



ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' • ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 992 • ΣΕΠΤΕΜΒΡΗΣ 1987 • ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ: ΔΡΧ. 10

ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΡΑΥΧΗ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

ΜΕ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ
ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΤΙΣ ΕΝΟΧΙΕΣ ΤΟΥΣ

Με κεντρικό σύνθημα «θέλουμε πλήρη πολιτικά δικαιώματα», χιλιάδες δημόσιοι υπάλληλοι πραγματοποίησαν αγωνιστική συγκέντρωση και πορεία προς τη Βουλή, την ημέρα της 24ω-

και την ταχτική του αιφνιδιασμού που ακολούθησε για να ψηφίσει στη Βουλή με το χαρακτήρα του «επείγοντος» το νομοσχέδιο για τις προσλήψεις.

Στο ψήφισμα, που εγκρί-

Μετά τον αιφνιδιασμό της Κυβέρνησης Για το Ν/Σ για τις προσλήψεις **ΑΠΑΝΤΑΜΕ ΜΟΝΟ ΜΕ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ**

Είναι επτακτική ανάγκη να καταλάβουμε ότι οι αιφνιδιασμοί της κυβέρνησης θα συνεχιστούν (π.χ. εισοδηματική πολιτική, αξιολόγηση κ.λ.π.)

Κι είναι δυό φορές ανάγκη να καταλάβουμε ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος να απαντήσουμε σ' αυτούς τους αιφνιδιασμούς, από τη δική μας αποφασιστική ενότητα και ετοιμότητα.

Οι όποιες προφάσεις και δικαιολογίες, διευκολύνουν την κυβέρνηση και την πολιτική της.

ρης Πανδημοσιούπαλληλικής απεργίας που πραγματοποιήθηκε στις 29 Σεπτεμβρη.

Στη συγκέντρωση μίλησαν ο Πρόεδρος και ο Γ. Γραμματέας της Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ οι συνάδελφοι Σπ. Γιατράς και Ηλ. Βρεττάκος, οι οποίοι κατήγγειλαν την αδιαλλαξία της Κυβέρνησης

θηκε απ' τους συγκεντρωμένους Δ.Υ. και επιδόθηκε στο Προεδρείο της Βουλής και στους εκπροσώπους των κομμάτων στη Βουλή, προβάλλεται η απαίτηση της νομοθέτησης πλήρων πολιτικών δικαιωμάτων στους Δ. Υπαλλήλους, της κατάργησης του ρουσφετολογικού θεσμού των εκτάκτων, της

• συνέχεια στη σελ. 5



Στιγμιότυπο από την πορεία των δημ. υπαλλήλων στη Βουλή (29.9.87) την ημέρα της 24ωρης απεργίας.

ΑΠΟ ΤΟ ΥΠ
ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΜΕΘΟΔΕΥΕΤΑΙ Η ΑΞΙΟ

- **Μεγάλο πισωγύρισμα**
- **Χτύπημα και στο θεσμό του Σχολικού Συμβούλου**
- **Σχ. Σύμβουλος: «Σας κατέταξα σε τρεις κατηγορίες, με βάση εντολή του Υπουργείου»**
- **Ο επιθεωρητής μπαίνει από το παράθυρο**
- **Ο κλάδος οφείλει να επαγρυπνει**

Δεκαετίες και γενιές ολόκληρες ταλαιπωρήθηκαν η εκπαίδευση και οι εκπαιδευτικοί απ' το θεσμό του επιθεωρητή! Καταπίεση, αστυνόμευση, στρατοκρατικές αντιλήψεις, ασφυκτικός έλεγχος στην παιδαγωγική ελευθερία του εκπ/κού στην ημερήσια διάταξη. Βλοσυρότητα ύφους, επιθεώρηση, βαθμολόγηση του εκπ/κού, ταπείνωση, τιμωρία ηθική και υλική... Όσοι μετά από σκληρούς αγώνες του κλάδου, καταργείται το 1982 ο θεσμός αυτός του επιθεωρητή και θεσμοθετείται ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου.

Πώς μεθοδεύεται....

Απ' τις αρχές του 1983, ο Σχολικός Σύμβουλος μπήκε στην εκπ/ση, σαν ένας παράγο-

ντας που θα την βελτιώνει, που θα την αναβάθμιζε. «Συnergάτη και φίλο» τον οραματίστηκε ο δ/λος. Αλλιώς όμως σκέφτονταν εκείνοι που υποχρεώθηκαν από τα πράγματα να τον θεσμοθετήσουν. Νωρίς, απ' το 1984, άρχισαν να διαδίδουν ότι «διαλύθηκαν τα σχολεία... Χρειάζεται να δοθεί εξουσία στο Σχολι-

κό Σύμβουλο κ.λ.π.» Άφησαν σκόπιμα εντελώς αστήρικτους τους Σχολικούς Συμβούλους στο δύσκολο έργο τους. Ηθικά, υλικά, επιστημονικά, διοικητικά, οικονομικά, θεσμικά.

Μόνο διοικητική εξουσία

Αντί για όποια άλλη στήριξη του έργου των Σχολικών Συμβούλων, έφτιαξε το Υπουργείο Παιδείας το Π.Δ/μα 214/1984 με την πρόβλεψη: «Οι Σχ. Σύμβουλοι μετέχουν στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού προσωπικού». Δηλαδή: διοικητική εξουσία στο «συnergάτη και φίλο».

Να την κάνει τί; Ένα ερώτημα που δεν τολμούν ν' απαντήσουν οι εγκέφαλοι του Υπουργείου Παιδείας. Ο κλάδος όμως ξέρει. Έχει δει πολλά και έχει υποστεί και πολλά...

Πλήρης εγκατάλειψη των Σχ. Συμβούλων

Η «εξουσία» των εκθέσεων, έπρεπε να δοθεί στους Σχολ. Συμβούλους σαν αντίβαρο στην πλήρη εγκατάλειψη απ' την πολιτεία:

- Το χειρότερο γραφείο στους Σχ. Συμβούλους το καλύτερο στον κ. Προϊστάμενο
- Ελάχιστη... και εκ του περισσεύματος διοικητική υποστήριξη στους Σ.Σ. στο έργο τους
- Επιστημονική υποστήριξη μηδέν
- Διοικητική εξάρτηση απ' τους πολιτικά εξαρτώμενους απ' την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας (Να μη λέμε ονόματα τώρα...).
- Οικονομική στήριξη των Σχ. Συμβούλων στα θεσμοθετημένα καθήκοντά τους

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ

ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Κατεύθυνση: ΔΟΕ

Αρμόδια
ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ 15Α
105 57 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 3236547-3245375

Επίσημος
ΧΡΣΤ. ΚΟΡΥΘΩΔΗΣ

Υπεύθυνος Επίθεσης
ΜΕΝ. ΠΑΠΑΧΡΣΤΟΣ

Φυλοτυπογραφείο
επιθέσεων-αντιθέσεων
Ν. ΜΑΥΡΟΜΑΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ
ΜΑΓΕΡ 11-ΑΘΗΝΑ 104 38
ΤΗΛ. 5221792-5244555

Εκτύπωση
ΛΒΟ-ΟΦΣΕΤ-ΕΛΛΑΣ
Κ. ΛΑΚΤΥΛΟΣ
ΑΚΑΔΗΜΟΥ 13-ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 5222916-5238701

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- Οι εργαζόμενοι έχασαν τεράστια ποσά τη διετία 1986-87 (σελ. 4-συνδυαστικά)
- ΑΔΕΔΥ: καμιά δέσμευση απ' τη μεριά της Κυβέρνησης (σελ. 6-συνδυαστικά)
- Το Ν/Σ για τις προσλήψεις με το χαρακτηρισμό του επειγόντος στη Βουλή (σελ. 8-κινηματογραφικά)
- Σχόλια (σελ. 10-13)
- Ειδήσεις (σελ. 14-15)
- Ο Paulo Freire στην Ελλάδα (σελ. 1-επικαιρότητες)
- Η σελίδα των παρατάξεων (σελ. 18-21)
- Ειδήσεις (σελ. 21-27)
- Αναλφαβητισμός (σελ. 28-31)
- Ανακοίνωση-μήνυμα της ΔΟΕ (σελ. 32)

ΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

πενιχρή έως ανύπαρκτη. (Απ' την τσέπη τους πληρώνουν τις υπηρεσιακές μετακινήσεις τους).

- Γραφειοκρατικοποίηση των Σχ. Συμβούλων (λειτουργία δι' εγκυκλίου σε πολλές περιπτώσεις)
- Μεθοδευμένη εσωτερικευση σε πολλούς σχολικούς συμβούλους της άποψης: «Είμαστε αμελητέοι. Οι δ/λοι δεν μας λογαριάζουν γιατί δεν μας φοβούνται. Απαιτείται εξουσία...»
- Εταιρικές, αυθαίρετες και αδιαφανείς μετακινήσεις Σχολ. Συμβούλων, χωρίς κριτήρια, κατά το δοκούν... κ.λ.π. κ.λ.π.

Αυτά όλα, πολλαπλασιαστικά επέδρασαν στο να δημιουργηθεί μια συνολική κατάσταση που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σαν σκόπιμη πλήρης εγκατάλειψη του θεσμού του Σχ. Συμβούλου και των φυσικών φορέων του, έτσι ώστε να χάσει τα χαρακτηριστικά του και να μετατραπεί σε όργανο διοικητικής εξουσίας στα χέρια των κρατούντων. Δηλαδή σε επιθεωρητή, που μπαίνει όμως από το παράθυρο στην εκπ/ση. Και να γιατί:

Η τριπλή αξιολόγηση

Απ' το καλοκαίρι του 1984

κίολας, το Υπουργείο Παιδείας συντάξε σχέδιο Π. Δ/τος για την τριπλή αξιολόγηση των εκπ/κών (να αξιολογούν: 1) Δ/ντής Σχολείου, 2) Προϊστάμενος, 3) Σχ. Σύμβουλος).

Αντιδρά η ΔΟΕ και υποβάλλει (Δεκ. '84) στο Υπουργείο Παιδείας τις προτάσεις της: «Όχι αξιολόγηση των εκπ/κών, αλλά αξιολόγηση του εκπ/κού έργου. Όχι εκθέσεις και «ευδόκιμα».

Τα αγνοεί το Υπουργείο Παιδείας. Ξαναβγάζει (τάχα νέο) σχέδιο Π. Δ/τος το καλοκαίρι του 1985, με την τριπλή αξιολόγηση. Νέα αντίδραση της ΔΟΕ. Το Υπουργείο το βιολίζει του. Προχωράει και ψηφίζει το Ν. 1566/85 καλοκαιριάτικα, ο οποίος προβλέπει την «ευδοκίμηση» για τους εκπ/κούς. Απεργεί ο κλάδος (13.9.85) με μεγάλη συμμετοχή (70%), παρά τη γνωστή απεργοσπασία. Το Υπουργείο «αγρόν ηγόρασε»!

Επίθεση από τα «μέσα» — Αντιστάσεις

Από τότε και μέχρι σήμερα το Υπ. Παιδείας με αυθαίρετο τρόπο, πλην μελετημένα, επιδιώκει να μετατρέψει «ντε φάκτο» (= στην πράξη) τους Σχ. Συμβούλους σε Επιθεωρητές. Βρίσκει μεγάλη αντίσταση και απ' τους πιο καταξιωμένους

Σχολικούς Συμβούλους, που με κάθε τρόπο κάνουν ξεκάθαρο στο Υπ. Παιδείας ότι δεν θα δεχτούν να μετατραπούν σε «αξιολογητές» των εκπ/κών. Αλλά πόσοι είναι αυτοί, οι «έτοιμοι από καιρό, οι θαρραλέοι»;

Έτσι αυτή η επίθεση «από τα μέσα» κατά του θεσμού παίρνει, τώρα τελευταία, πιο ξεκάθαρα χαρακτηριστικά: Οι Σχολ. Σύμβουλοι κλήθηκαν να αξιολογήσουν τους εκπ/κούς, κατατάσσοντάς τους σε τρεις κατηγορίες:

«Καλοί, επαρκείς, μη επαρκείς»

Λοιπόν, το Υπουργείο Παιδείας, με γραπτή εντολή και με υπογραφή του κ. Κορομηλά (Σχ. Σύμβ. Πρ. Εκπ/σης), κάλεσε τους Σχολικούς Συμβούλους να κατατάξουν τους δασκάλους της περιφέρειάς τους σε τρεις κατηγορίες: «καλοί», «επαρκείς», «μη επαρκείς». Και αυτή την «αξιολόγηση» να την υποβάλλουν με την επίσημη έκθεσή τους στο Υπ. Παιδείας. Αυτή η κατάταξη, έλεγε στην εγκύκλιό του ο κ. Κορομηλάς, θα γίνει με βάση τις «επιδόσεις» των δασκάλων, όπως τις διαπιστώσατε (οι Σ.Σ.) κατά τις επισκέψεις σας στις τάξεις τους. Γι' αυτή την εγκύκλιο δεν ήξερε η ΔΟΕ...

Οι δ/λοι αντέδρασαν Όχι όμως ο Πρόεδρος

Σε συγκεκριμένη περιφέρεια της Αθήνας, ο εκεί Σχ. Σύμβουλος, είχε το θάρρος να διαβάσει αυτή την εγκύκλιο του κ. Κορομηλά και να ανακοινώσει σε σεμινάριο (1ο 10ήμερο Σεπτ. 1987), ότι κατέταξε ως εξής τους δασκάλους της περιφέρειάς του: 130 «καλοί», 60 «επαρκείς», 30 «μη επαρκείς».

«Θύελλα αντιδράσεων ξεσηκώθηκε με το τέλος αυτής της ανακοίνωσης του κ. Σχ. Συμβούλου», μας πληροφορούν οι δάσκαλοι της περιφέρειας αυτής. «30 λεπτά αντιδράσεις! Παρών ήταν και ο Πρόεδρος του Συλλόγου των δ/λων, που όμως κατάπιε τη γλώσσα του!». «Τί

συμβαίνει επιτέλους;» ρωτούσαν αγανακτισμένοι οι συνάδελφοι, για τα πρωτάκουστα και πρωτοφανέρωτα αυτά... Έχει όμως και συνέχεια...

«Θα αρνιόμουν»

Ο κ. Σχ. Σύμβουλος αυτός (που είναι και επιθ/τής του Ν. 309) για να καθουσιάσει, φαίνεται, τους αντιδράσαντες στο σύνολό τους δ/λους — πλην του Προέδρου, είπαμε — γίνεται πιο ξεκάθαρος:

«Εγώ σας κατέταξα με αριθμούς. Δεν ανάφερα ονόματα. Αν όμως κληθώ επίσημα να κάνω εκθέσεις θα αρνιόμουν...». Κόπασαν οι αντιδράσεις. Και προσθέτει πολύ αγαθά και πολύ προκλητικά ο κ. Σ. Σύμβουλος: «Ξέρετε γιατί θα αρνιόμουν; Γιατί δεν θα προλάβαινα να κάνω εκθέσεις σε 200 δασκάλους... Ενώ αν είχα καμιά πενήντα... ναι!» (1) Λοιπόν; Χρειάζονται σχόλια;

Ο κλάδος να επαγρυπνεί

Παρόμοια περιστατικά έχουν πολλά. Κι όλα δείχνουν ότι το Υπ. Παιδείας είναι έτοιμο να πραγματοποιήσει την τελική έφοδο προκειμένου:

- α. Να επαναφέρει τον «Επιθεωρητή» στην εκπ/ση, και
- β. Να περάσει την τριπλή, διπλή ή και απλή αξιολόγηση του εκπ/κου.

Μια τέτοια εξέλιξη, υποδηλώνει και το γεγονός ότι, ενώ το Υπ. Παιδείας έδωσε στη ΔΟΕ διάφορα σχέδια Π. Δ/των του Ν. 1566/85, δεν έδωσε ακόμα το σχέδιο για την αξιολόγηση.

Ο κλάδος οφείλει να επαγρυπνεί όντας ενήμερος, για το τί του μαγειρεύουν όσοι σκόπιμα διακηρύσσουν πως «οι εκπ/κοί φταίνε για το χάλι της εκπ/σης».

Μια εξέλιξη σαν την παραπάνω, θα έφερνε δεκαετίες πίσω την εκπ/ση και τις κατακτήσεις μας στον τομέα της απελευθέρωσης του εκπ/κου και της εκπ/κής διαδικασίας. Κατακτήσεις που έγιναν δυνατές με αγώνες, μόνο με αγώνες περιφρουρούνται. Ας μην υπάρχει καμιά ψευδαισθηση. Σε κανέναν!

ΑΠΟΦΑΣΗ 56ης Γ.Σ. ΔΟΕ Αξιολόγηση-Σχολικοί Σύμβουλοι

- Αν κληθούν οι Σχολικοί Σύμβουλοι να αξιολογήσουν να παραιτηθούν
- Αξιολόγηση των εκπ/κών μόνο αν με αίτηση τους ζητούν κατάληψη θέσης στελέχους εκπ/σης (Δ.ντες, Προϊστάμενοι, Σχ. Σύμβουλοι)

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Δεν ισχύουν οι εξειδικευμένες θέσεις της ΔΟΕ για την αξιολόγηση, τις οποίες ψηφισε η 55η Γ.Σ. (διότι «έρχονται σε αντίθεση» με την παραπάνω απόφαση θέσης του κλάδου).

- Να τροποποιηθούν οι διατάξεις των Νόμων 1304/1966 και 1505 και του Π. Δ/τος 214/84, που ερχόνται σε αντίθεση με τις παρόμοιες θέσεις του κλάδου για την αξιολόγηση και Σχ. Συμβούλου

**ΑΔΕΔΥ ΠΡΟΣ
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ:**

«ΟΙ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΕΧΑΣΑΝ ΤΕ

- Οι περιοριστικοί παράγοντες για την σταθεροποίηση και την ανάκαμψη δεν αίρονται
- Τα κέρδη και οι τιμές δεν ελέγχονται, η παραοικονομία ανθεί
- Η φοροδιαφυγή καλπάζει
- Η παραγωγική βάση δεν διευρύνεται
- Το αίτημα των Δ.Υ. για χορήγηση πολιτικών δικαιωμάτων δεν ικανοποιείται
- Αναγκαία η αναπλήρωση της απώλειας του εισοδήματος
- Να αυξηθούν οι κοινωνικές παροχές (υγεία, παιδεία, ασφάλιση, πρόνοια, στέγη)

Η Εκτελεστική Επιτροπή της ΑΔΕΔΥ, ενόψει της πρωθυπουργικής ομιλίας στη ΔΕΘ (Θεσσα/κη, 05.09.87), απηύθυνε προς τον Πρόεδρο της Κυβέρνησης κ. Ανδρέα Παπανδρέου βαρυσήμαντη επιστολή, με την οποία εκθέτει συνοπτικά τις θέσεις και τα αιτήματα των Δ. Υπαλλήλων. Η Επιστολή της ΕΕ της ΑΔΕΔΥ, με ημερομηνία 04.09.87, έχει ως εξής:

**ΑΔΕΔΥ
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**
Αρ. Πρωτ. 8239
Αθήνα, 4-9-1987

Προς
Τον Πρόεδρο της Κυβέρνησης
κ. Ανδρέα Παπανδρέου

Κύριε Πρόεδρε της Κυβέρνησης,

Η σοβαρότητα των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι εργαζόμενοι στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α., μας αναγκάζει να απευθυνθούμε σε σας.

Ενόψει της εξαγγελίας των κατευθύνσεων της οικονομικής πολιτικής της Κυβέρνησης για το 1988, θεωρούμε απαραίτητο να σας εκθέσουμε συνοπτικά τις

απόψεις που λεπτομερώς αναπτύξαμε, κατά τη συνάντησή μας με τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας.

Τεράστια ποσά

Επανελημμένα έχουμε αναφερθεί στις επιπτώσεις που είχε για τους εργαζόμενους η οικονομική πολιτική που ακολουθήθηκε τη διετία 1986-1987. Οι εργαζόμενοι έχασαν τεράστια ποσά που προστέθηκαν στα υπερκέρδη του μεγάλου κεφαλαίου.

Παρά τις δυσμενείς αυτές επιπτώσεις για τους εργαζόμενους, τα προβλήματα της Ελληνικής οικονομίας παραμένουν. Οι περιοριστικοί παράγοντες για τη σταθεροποίηση και την ανά-

καμψη δεν αίρονται, γιατί τα κέρδη και οι τιμές δεν ελέγχονται, η παραοικονομία ανθεί, η φοροδιαφυγή καλπάζει και η παραγωγική βάση δε διευρύνεται.

Παρά τις δεσμεύσεις

Πέρα από τα οικονομικά προβλήματα, η θέση των Δημοσίων Υπαλλήλων είναι δυσμενής και οξύνεται καθημερινά και εξαιτίας των καθυστερήσεων και των υπαναχωρήσεων που παρατηρούνται στην αντιμετώπιση θεσμικών ζητημάτων. Παρά τις επανελημμένες Κυβερνητικές δεσμεύσεις, το θέμα των προσλήψεων, ο Υπαλληλικός Κώδικας και οι οργανισμοί των Υπηρεσιών δεν προωθούνται, το αίτημα της χορήγησης πλήρων πολιτικών δικαιωμάτων δεν ικανοποιείται.

Αναχρονιστικές διατάξεις που εξακολουθούν να ισχύουν δεν έχουν επιπτώσεις μόνο στους εργαζόμενους, αλλά και στη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, στην αποτελεσματι-

κότητα της Κρατικής Μηχανής. Η αναποτελεσματικότητα των Δημοσίων Υπηρεσιών, αναμφισβήτητα δρά ανασταλτικά σε κάθε αναπτυξιακή προσπάθεια.

Ν' αντιστραφεί η κατεύθυνση

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λαός και ο τόπος μας έχουν ανάγκη από μια οικονομική πολιτική, που να αντιστρέφει την εξαρτησιακή κατεύθυνση της οικονομίας, που να πλήττει τα φαινόμενα του μεταπρατισμού, της μονοπωλιακής και ολιγοπωλιακής διάρθρωσης, που να οδηγεί στην παραγωγική ανασυγκρότηση της οικονομίας, με στόχο την αυτοδύναμη οικονομική ανάπτυξη.

Φορέις μιας τέτοιας πορείας, δεν μπορεί παρά να είναι ο Δημόσιος και ο Κοινωνικοποιημένος τομέας, οι Συνεταιρισμοί και η Τοπική Αυτοδιοίκηση, μετά από τον αναγκαίο εκσυγχρονισμό και εκδημοκρατισμό τους.

Παράλληλα η προστασία, η ενίσχυση και η βελτίωση της

ΡΑΣΤΙΑ ΠΟΣΑ ΤΗ ΔΙΕΤΙΑ 1986-1987»



Ο Πρόεδρος της Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ
Σπύρος Γιατράς στο βήμα.

ντόπιας παραγωγής, ο τεχνολογικός εκσυγχρονισμός και ο σωστός προσανατολισμός, τόσο στον τομέα της ικανοποίησης των εσωτερικών αναγκών, όσο και στον τομέα των εξαγωγικών δραστηριοτήτων, αποτελούν προϋπόθεση για μια τέτοια αναπτυξιακή πορεία.

Νομικές αλλαγές

Τους παραπάνω στόχους πρέπει να υπηρετεί η πιστωτική και η γενικότερη δημοσιονομική πολιτική.

Η βελτίωση του εισοδήματος των εργαζομένων, όχι μόνο δεν έρχεται σε αντίθεση, αλλά και εξυπηρετεί την αναπτυξιακή πορεία της χώρας.

Άμεση αναγκαιότητα αποτελεί επομένως, η υιοθέτηση των τολμηρών εκείνων βημάτων που θα επιφέρουν δομικές αλλαγές στην παραγωγική διαδικασία και θα αναδεικνύουν την κοινωνία και τους φορείς της σε μοχλό σχεδιασμού, ελέγχου και ανάπτυξης της παραγωγής.

Έτσι μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά η κρίση

της Ελληνικής οικονομίας, που εκφράζεται σήμερα με ελλείμματα στο ισοζύγιο πληρωμών και τον προϋπολογισμό, με υψηλό πληθωρισμό και ανεργία.

Όσον αφορά στο εισοδηματικό μέρος, είναι αναγκαία η αναπλήρωση της απώλειας που υπέστησαν οι αποδοχές των εργαζομένων κατά την τελευταία διετία και η Νομοθετική κατοχύρωση γνήσιας Α.Τ.Α., σαν αμυντικού μηχανισμού, ώστε να σταματήσει η παραπέρα συρρίκνωση των αποδοχών και υποβάθμιση του βιοτικού επιπέδου των εργαζομένων.

Ανακατανομή

Απαραίτητη είναι και η ανακατανομή του Εθνικού εισοδήματος, προς όφελος των εργαζομένων, μέσα από τη ριζική αναμόρφωση του σημερινού άδικου φορολογικού συστήματος. Αναγκαία είναι ακόμα η εγγραφή των απαραίτητων πιστώσεων στον προϋπολογισμό για τη βελτίωση των κοινωνικών παροχών — υγεία, παιδεία, ασφάλιση, πρόνοια, στέγη — στα πλαίσια μιας αναβαθμισμένης κοινωνικής πολιτικής.

Επιβάλλεται τέλος, η έγκριση των απαραίτητων κονδυλίων για να εκλείψουν οι ανισότητες και οι εκκρεμότητες του μισθολογίου των Δημοσίων Υπαλλήλων.

Έντονη ανησυχία

Κύριε Πρόεδρε,

Οι κατευθύνσεις που περιέχονται στις εκθέσεις του Δ.Ν.Τ., του ΟΟΣΑ και της ΕΟΚ και γενικά οι απόψεις που διατυπώνονται από τους εκφραστές της οικονομικής ολιγαρχίας, δημιουργούν έντονη ανησυχία στους εργαζόμενους. Ενδεχόμενη αποδοχή αυτών των κατευ-

θύνσεων, θα αυξήσει την εξάρτηση της χώρας μας και θα επιδεινώσει τη θέση των εργαζομένων.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι απόψεις μας, σαν απόψεις ενός σημαντικού τμήματος των εργαζομένων της χώρας, πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη στη διαμόρφωση της οικονομικής πολιτικής. Οι απόψεις αυτές οριοθετούν μια πολιτική για έξοδο από την κρίση, προς όφελος του λαού και του τόπου.

Οι εργαζόμενοι με τις θέσεις και τη δράση τους, μπορούν να συμβάλλουν αποφασιστικά στην υπέρβαση των οξυμένων προβλημάτων που αντιμετωπίζει σήμερα η οικονομία και η κοινωνία μας.

Η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. είναι και έτοιμη και πρόθυμη.

Η ευθύνη για ένα ειλικρινή και ουσιαστικό διάλογο, ανήκει



Ο Γεν. Γραμματέας της Ε.Ε. της
ΑΔΕΔΥ Ηλίας Βρεττάκος.

στην Κυβέρνηση.

Για την Ε.Ε. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΓΙΑΤΡΑΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΗΛΙΑΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ»

ΑΠΑΙΤΟΥΜΕ ΠΛΗΡΗ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

• συνέχεια από σελ. 1

θέσπισης συστήματος προσλήψεων με αντικειμενικότητα και διαφάνεια, του εκδημοκρατισμού της Δημ. Διοίκησης κ.λ.π.

Η ΔΟΕ συμμετείχε στην απεργία και τη διαδήλωση με δυό πανώ και με τα συνθήματα:

«Πλήρη πολιτικά δικαιώματα στους Δημ. Υπαλλήλους. Η Κυβέρνηση μας εμπαίζει. Τα κόμματα να αναλάβουν τις ευθύνες τους» και «όχι στη ρουσφετολογία και τον αυταρχισμό».

Παρά την ανοιχτή απεργασιακή παρέμβαση της

Κυβέρνησης μέσω των καναλιών της τηλεόρασης την παραμονή της απεργίας και την μη προετοιμασία, λόγω στενότητας χρόνου, της απεργίας, οι δεκάδες χιλιάδες των Δημ. Υπαλλήλων που πήραν μέρος στην απεργία έστειλαν ξεκάθαρο το μήνυμα ότι οι Δ.Υ. είναι αντίθετοι με του ψηφιζόμενο Ν/Σ.

Σημείωση: Στο τεύχος του «Δ.Β» του Οκτώβρη, θα δώσουμε περισσότερες λεπτομέρειες, στοιχεία κ.λ.π., γύρω απ' το Ν/Σ, τις ομιλίες της ηγεσίας της ΑΔΕΔΥ, το εγκριθέν ψήφισμα, τις θέσεις των κομμάτων κ.λ.π.

ΑΔΕΔΥ:

ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΑΠ' ΤΗ ΜΕΡΙΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

- «Μόνος, δρόμος ο αγώνας των εργαζομένων»
- «Επαγρύπνηση για την αγωνιστική διεκδίκηση των αιτημάτων»

Η Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ εξέδωσε στις 8.9. '87 την παρακάτω ανακοίνωση.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ

Η Ε.Ε. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. στη συνεδρίαση της 8-9-1987, εκτίμησε το περιεχόμενο της ομιλίας του Πρωθυπουργού στη Δ.Ε.Θ., από την οποία σαφέστατα προέκυψε πως σε κανένα αίτημα που επί χρόνια απαιτεί το συνδικαλιστικό κίνημα, δεν υπήρξε απάντηση.

Ίδια πολιτική

Ειδικότερα για την Α.Δ.Ε.Δ.Υ. με βάση και τις προηγούμενες αποφάσεις της, η εκτίμηση που προκύπτει από την ομιλία του Πρωθυπουργού είναι:

1. Η οικονομική πολιτική που εξαγγέλθηκε από τον κ. Πρωθυπουργό στη Θεσ/νίκη για το 1988, αλλά και για τα επόμενα χρόνια, ουσιαστικά κινείται στην ίδια κατεύθυνση με την πολιτική που εφαρμόζει σήμερα η Κυβέρνηση.

Δεν υπήρξε καμιά αναφορά για υιοθέτηση μέτρων στην κατεύθυνση της αυτοδύναμης οικονομικής ανάπτυξης, σύμφωνα με τις προτάσεις του εργατικού κινήματος. Αντίθετα το γενικό πνεύμα της ομιλίας, διαγράφει κινδύνους για παραπέρα εξάρτηση της Ελληνικής Οικονομίας από τα ξένα οικονομικά κέντρα.

2. Η ομιλία σε ότι αφορά το εισοδηματικό μέρος, ήταν γενικόλογη. Από το περιεχόμενό της θεωρητικά μεν παρέχονται «πολλές υποσχέσεις», αλλά ουσιαστικά δεν αναμένεται τίποτα, όπως φάνηκε και από τις δηλώσεις του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας. Αντίθετα, εξαγγέλθηκαν πρόσθετα αντεργατικά μέτρα, που η υλοποίησή τους θα σημάει νέα επίθεση στις κατακτήσεις και το βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων.

3. Δεν υπήρξε καμιά απολύτως δέσμευση για τον τρόπο με τον οποίο θα υπάρξει εφεξής διατήρηση της πραγματικής αγοραστικής δύναμης των μισθών των εργαζομένων, δηλαδή στη χορήγηση γνήσιας Α.Τ.Α.

4. Υπήρξε σαφής αρνητική στάση για την αναπλήρωση του εισοδήματος, εξαιτίας των απωλειών της διетуός λιτότητας για τους εργαζόμενους.

5. Έγινε αόριστη αναφορά στο φορολογικό σύστημα, χωρίς συγκεκριμένες ρυθμίσεις που θα ωφελούν τους εργαζόμενους και όχι αυτούς που ωφελήθηκαν και συνεχίζουν να ωφελούνται μέσα από την υπάρχουσα οικονομική πολιτική. Αυτό τουλάχιστον δείχνει η ομιλία του Πρωθυπουργού, που αναφέρεται στη μείωση των φορολογικών συντελεστών για τις υψηλές εισοδηματικές τάξεις.

6. Η χορήγηση διορθωτικού ποσού στο τέλος του 1987, παρουσιάστηκε σαν κάτι το νέο, ενώ αποτελεί νομοθετική υποχρέωση της Κυβέρνησης. Εξάλλου, οι δηλώσεις του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας υπήρξαν και στο σημείο αυτό αόριστες, αφήνοντας περιθώρια για νέες υπα-

ναχωρήσεις.

Οι παραπάνω διαπιστώσεις δείχνουν πως και η πολιτική που εξαγγέλθηκε, βρίσκεται στην ίδια κατεύθυνση με τη σημερινή και είναι αντίθετη προς τις επιδιώξεις των εργαζομένων.

Μόνο δρόμος των αγώνων

Μετά απ' αυτά, η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. θεωρεί πως και πάλι για το σ.κ. υπάρχει μόνο ο δρόμος των αγώνων. Αναμένοντας και τις εξειδικευμένες αποφάσεις των αρμοδίων Υπουργών, καλεί τους εργαζόμενους να βρίσκονται σε επαγρύπνηση για την αγωνιστική διεκδίκηση των αιτημάτων τους:

— Χορήγηση γνήσιας Α.Τ.Α. από 1-1-88, νομοθετικά κατοχυρωμένης, χωρίς την αφαίρεση του εισαγόμενου πληθωρισμού.

— Κάλυψη της απώλειας του εισοδήματος των εργαζομένων της τελευταίας διετίας.

— Αύξηση των οικογενειακών επιδομάτων, χορήγησή τους και στους δύο συζύγους.

— Χορήγηση πιστώσεων για την άρση των ανισοτήτων και εκκρεμοτήτων του μισθολογίου.

— Δίκαιο φορολογικό σύστημα.

— Αλλαγή της σχέσης άμεσων-έμμεσων φόρων, με μείωση των έμμεσων.

— Αφορολόγητο όρια για μια τετραμελή οικογένεια — το όριο φτώχειας — 1.580.000.

— Τιμαριθμοποίηση αφορολόγητου ορίου και φορολογικών κλιμακίων.

— Έλεγχος τιμών κερδών.

— Αύξηση των κοινωνικών δαπανών — παιδεία, υγεία, πρόνοια, κοινωνική ασφάλιση.

— Ενίσχυση των Ασφαλιστικών Ταμείων.

— Μέτρα για την αντιμετώπιση του οξυμένου στεγαστικού προβλήματος των εργαζομένων στο Δημόσιο. — Αύξηση του ύψους του δανείου — μείωση των επιτοκίων.

Παράλληλα με τα παραπάνω οικονομικά αιτήματα, στο δικαστικό πλαίσιο της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. εξακολουθούν να παραμένουν και τα αιτήματα θεσμικού χαρακτήρα, όπως τα πολιτικά δικαιώματα, προσλήψεις, Υπαλληλικός Κώδικας, Οργανισμοί, ανθυγιεινό, έκτακτοι κ.λ.π.

Στις αμέσως προερχείς ημέρες, η Ε.Ε. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. για την προετοιμασία της αγωνιστικής συσπείρωσης και δράσης των εργαζομένων, θα προχωρήσει στις παρακάτω ενέργειες.

Ενέργειες ΑΔΕΔΥ

1. Θα καλέσει τις Οργανώσεις-Μέλη της για συζήτηση και προετοιμασία της αγωνιστικής πορείας της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

2. Θα δώσει συνέντευξη τύπου για να αναπτύξει τους άξονες της δράσης της.

3. Θα συγκαλέσει — μέχρι τις 20-9-87 — το Γενικό Συμβούλιο, προκειμένου να ληφθούν αποφάσεις για συγκεκριμένο αγωνιστικό πρόγραμμα.

4. Τέλος, θα αναλάβει και πάλι πρωτοβουλία για συντονισμό του αγώνα με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις του ιδιωτικού τομέα.

Για την Εκτελεστική Επιτροπή της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΓΙΑΤΡΑΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΗΛΙΑΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ»

Μετά την ομιλία του Πρωθυπουργού

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ καλεί τον κλάδο σε αγωνιστική επαγρύπνηση

Ανακοίνωση της ΔΟΕ της 9.9.1987

«Το Δ.Σ. της ΔΟΕ στη συνεδρίασή του της 9/9/1987, έκανε εκτιμήσεις πάνω στις εξαγγελίες του Πρωθυπουργού στη ΔΕΘ (Θεσσαλονίκη 5-9-1987) και κατόληξε στα παρακάτω:

Η ομιλία του Πρωθυπουργού προδιέγραψε νέο κύκλο λιτότητας για τους εργαζόμενους, αγνόησε τα αιτήματα της ΑΔΕΔΥ, προδιέγραψε νέο χτύπημα των κοινωνικών δαπανών και των δαπανών για την Παιδεία.

Είναι χαρακτηριστική η δήλωσή του ότι οι εργαζόμενοι έχασαν, οι βιομήχανοι κέρδισαν κι ότι δεν θα αναπληρωθεί το χαμένο εισόδημα των εργαζομένων. Ήταν σαφέστατος και στις ασάφειές του.

Καμιά δέσμευση για γνήσια ΑΤΑ κι αποκατάσταση της αγοραστικής μας δύναμης, αοριστία και σ' αυτό το ληστρικό για τους μισθωτούς φορολογικό σύστημα.

Η Διοίκηση της ΔΟΕ, εκφράζει την πιο έντονη αντίθεση των δασκάλων και νηπιαγωγών της Χώρας σ' αυτή την Κυβερνητική πολιτική της λιτότητας, όπως εκφράζει την αντίθεσή της και σ' όποιους τη στηρίζουν.

Μακριά από τον Κλάδο μας καταστάσεις εφησυχασμού.

Η Διοίκηση της ΔΟΕ καλεί τον Κλάδο σε αγωνιστική επαγρύπνηση.

Θα καλέσει, κατά περιοχές, συγκεντρώσεις για συζήτηση.

Θα θέσει το θέμα στην κοινή συνάντηση των εκπαιδευτικών Ομοσπονδιών και της ΑΣΓΜΕ την Τρίτη.

Θα στηρίξει μ' όλες τις δυνάμεις κάθε αγωνιστική πρωτοβουλία της ΑΔΕΔΥ, για συντονισμό του αγώνα των Δ.Υ. με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις του ιδιωτικού τομέα».



ΨΗΦΙΣΤΗΚΕ ΤΟ ΝΕΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ

- Αγνοήθηκαν οι θέσεις της ΑΔΕΔΥ
- Τα πλήρη πολιτικά δικαιώματα των Δ.Υ. δεν θεσμοθετούνται
- Η ΔΟΕ συμμετέχει στην 24ωρη απεργία της ΑΔΕΔΥ (29.9.87)
- ΔΟΕ: «Δεν θα δεχτούμε τετελεσμένα. Αποκλείονται οι εκπ/κοί των παραμεθορίων από ευνοϊκή μεταχείριση για το στεγαστικό»

Μετά την αιφνιδιαστική εισαγωγή του Ν/Σ για τις προσλήψεις στο Δημόσιο, όπως με ειδικό άρθρο ρυθμίζονται και τα πολιτικά δικαιώματα Δ.Υ., η ΑΔΕΔΥ κήρυξε και πραγματοποίησε 24ωρη απεργία για να διαδηλώσει την αντίθεση των Δ.Υ. τόσο στο Ν/Σ για τις προσλήψεις, όσο και

για την αγνόηση του κυρίαρχου και ώριμου αιτήματός τους για τα πολιτικά δικαιώματα.

Δημοσιεύουμε παρακάτω το τηλεγράφημα που έστειλε το Δ.Σ. της ΔΟΕ στους συλλόγους και δυο ανακοινώσεις της ΔΟΕ σχετικά.

Τηλεγράφημα προς τους Συλλόγους

** Αρχισε σήμερα 25-9-87 αιφνιδιαστικά συζήτηση στη Βουλή Ν/Σ για προσλήψεις όπου υπάρχει και τροπολογία για πολιτικά δικαιώματα δημοσίων υπαλλήλων ΣΤΟΠ.*

Υπουργός Προεδρίας δεν δέχθηκε Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ, ούτε υιοθέτησε θέσεις της για προσλήψεις και πολιτικά δικαιώματα ΣΤΟΠ.

Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ κήρυξε 24ωρη απεργία για Τρίτη 29.9.1987.

Δεκαπενταετής αγώνας Δ.Υ. για πολιτικά δικαιώματα κινδυνεύει να απομείνει χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα ΣΤΟΠ.

Καλείται κλάδος με απόφαση Δ.Σ. ΔΟΕ συμμετάσχει μαζικά σε απεργιακό αγώνα στα πλαίσια της απόφασης της 56ης Γ.Σ ΣΤΟΠ.

Δ.Σ. συλλόγων καλούνται δραστηριοποιηθούν άμεσα και με κάθε τρόπο ενημερώσουν συναδέλφους ΣΤΟΠ.

Συνάδελφοι λεκανοπεδίου καλούνται να πάρουν μέρος στην πανδημοσιοϋπαλληλική συγκέντρωση την ημέρα της απεργίας στα γραφεία της ΑΔΕΔΥ και ώρα 11 το πρωί ΣΤΟΠ.

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Πρόεδρος

Χριστόφορος Κορυφίδης

Γεν. Γραμματέας

*Γιάννης Βαγενάς**



ΣΤΟ ΘΕΡΙΝΟ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

1η ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΟΕ (26.9.87)

Η Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος σε σχέση με την 24ωρη απεργία που κήρυξε η ΑΔΕΔΥ για την Τρίτη 29.9.1987,

ανακοινώνει τα εξής:

α. Καλεί τους 45.000 δασκάλους και νηπιαγωγούς της Χώρας να πάρουν μέρος μαζικά και ενωτικά στον απεργιακό αγώνα.

β. Καταγγέλει την Κυβέρνηση τόσο για τον τρόπο με τον οποίο ψηφίζεται το Νομοσχέδιο για τις προσλήψεις στη Βουλή, όσο και την άρνησή της να υιοθετήσει τα αιτήματα του Δημοσιοϋπαλληλικού κόσμου ως ενέργειες που έχουν στόχο την περιθωριοποίηση του σ.κ.

γ. Επισημαίνει ότι οι δάσκαλοι και οι Νηπιαγωγοί δεν θα δεχθούν τελεσεμένα που αναστρέπουν κατακτήσεις τους και που περνάνε λογικές στη

δημόσια Διοίκηση αντίθετες με τη βούλησή τους.

δ. Επισημαίνει ακόμα ότι το θέμα των πολιτικών δικαιωμάτων είναι γι' αυτούς κυρίαρχο και ότι η μη αποδοχή των προτάσεων της ΑΔΕΔΥ από την Κυβέρνηση, ανοίγει τεράστια πληγή στις σχέσεις της με τους εργαζόμενους στο Δημόσιο.

ε. Κρίνει απαράδεκτο τον αποκλεισμό των εκπαιδευτικών από τη χορήγηση στεγαστικού επιδόματος στους ΔΥ των παραμεθόριων περιοχών.

στ. Τέλος, καλεί τους δασκάλους και Νηπιαγωγούς του Λεκανοπεδίου Αττικής, να πάρουν μαζικά μέρος στην Πανδημοσιοϋπαλληλική συγκέντρωση την ημέρα της απεργίας, στα γραφεία της ΑΔΕΔΥ, ώρα 11 το πρωί.

ΑΠΟ ΤΗ ΔΟΕ

2η ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΟΕ (28.9.87)

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ στη χτεσινή (Κυριακή) έκτακτη συνεδρίασή του με θέμα «την καλύτερη οργάνωση του απεργιακού αγώνα» ανακοινώνει:

α. Κρίνει ότι οι Δ.Υ. και οι εργαζόμενοι γενικότερα βρίσκονται μπροστά σε ένταση της πολιτικής επίθεσης της Κυβέρνησης, όχι μόνον εναντίον απარάγραπτων και ώριμων κοινωνικά αιτημάτων, αλλά και εναντίον των ίδιων των κατακτήσεων των Δ.Υ.

β. Εκτιμάει ότι η πολιτική του Νταβός και της σύνδεσης μισθού και παραγωγικότητας προχωράει με τη μέθοδο του σαλαμιού στο Δημόσιο χώρο. Εδώ εντάσσεται η αμοιβή «με το κομμάτι» στους υπαλλήλους που βγάζουν τις συντάξεις, η προσπάθεια νομοθέτησης τριετούς δοκιμαστικής υπηρεσίας των Δ.Υ., η εξαίρεση των εκπαιδευτικών απ' το στεγαστικό επί-



δομα στις παραμεθόριες περιοχές, τα σχέδια για κλαδικά μισθολόγια, τα πράθυρα για τη συνέχιση του ρουσφετιού κ.λπ. Κι αυτά όλα, είναι η μεγαλύτερη κυβερνητική πρόκληση στους αγώνες και τις θυσίες των εργαζομένων.

γ. Βρίσκει ότι η νομοθέτηση των πολιτικών δικαιωμάτων όπως προτείνεται από την Κυβέρνηση, αναιρεί κι αυτά που κατακτήσαμε στην πράξη και δείχνει πόσο υπολογίζει η Κυβέρνηση τις θέσεις των Δ.Υ. ακόμα και πόσο παίρνει υπόψη τις θετικές ρυθμίσεις για τους Δ.Υ. στις ίδιες τις Χώρες της ΕΟΚ.

δ. Θεωρεί απαράδεκτη τη μέθοδο της παραποίησης και της παραπλάνησης που χρησιμοποίησε ο Υπουργός Προεδρίας για την ψήφιση του Νομοσχεδίου για τις προσλήψεις.

ε. Καλεί τα πολιτικά κόμματα και τους βουλευτές, καθένα ξεχωριστά, να αναστρέψουν με τη δική τους θέση και τη δική τους ψήφο στη Βουλή, τα κυβερνητικά σχέδια σε βάρος των εργαζομένων.

Τέλος, η πειθαρχία και η μαζική συμμετοχή των εργαζομένων στον αγώνα, είναι ο αναγκαίος όρος και η μόνη δυνατότητα για να περιφρουρήσουμε και διευρύνουμε τις κατακτήσεις μας, για να αποκρούσουμε την αντεργατική κυβερνητική πολιτική.

Από τη Δ.Ο.Ε.



Αποπροσανατολισμός

(1)

Θουκυδίδου...
Ξυγγραφή

Οι συμβουλάτορες του Υπουργού Παιδείας κ. Αντώνη Τρίτση, καλά θάκαναν να τον άφηναν τον κ. Υπουργό χωρίς συμβουλές. Γιατί τότε, ελπίζουμε πως θάκανε τον κόπο να σκεφτεί περισσότερο αυτά που ξεστομίζει. Και μάλιστα απ' το υαλί.

Διότι το ρηθέν υπο του κ. Τρίτση στην εκπομπή «ανοιχτά χαρτιά» (ΕΡΤ, 14.9.87) ότι «όποιος ξέρει καλά τη δημοτική γλώσσα, μπορεί να καταλαβαίνει το Θουκυδίδη...» είναι μεγάλης ολκής αστοχία.

Λοιπόν, μεγάλη αστοχία. Θυμάται κανείς τον Επτάφυτο του Περικλή και μάλιστα εκείνο το «φιλοκαλούμεν μετ' ευτελείας και φιλοσοφούμεν άνευ...» και τούρχεται ο πειρασμός να ρωτήσεται κάποιον άνθρωπο του λαού, που ξέρει καλά τη δημοτική, τί καταλαβαίνει απ' αυτή τη φράση. Αλλά ως είναι. «Τη δουλειά της νύχτας τη βλέπει η μέρα και γελάει». Γιατί νύχτα μας μίλησε ο κ. Υπουργός για τη Θουκυδίδου Ξυγγραφή... Αν και, βέβαια, στην περίπτωση μας δεν ισχύει το «νύχτα ήταν... και ποιος μας είδε». Τώρα πια και τη νύχτα βλέπουμε και ακούμε μακριά... Ας όψονται η τεχνολογία... και οι συμβουλάτορες του κ. Τρίτση.

Απροπροσανατολισμός

(2)

«Μ' ανοιχτά
χαρτιά»

Ο κ. Υπουργός Παιδείας είχε πει πέρυσι (Δεκέμβρης '86) ότι οι εκπαιδευτικοί φτάνει για το χάλι της Παιδείας. «Δουλεύουν λίγο, δηλώνουν άρρωστοι, δεν συνεργάζονται με τους γονείς και τους μαθητές» κ.λ.π. Ήταν μια προσπάθεια αποπροσανατολισμού του λαού απ' τα κυρίαρχα προβλήματα της εκπ/σης και απ' τα αίτια που τα προκαλούν. Δεν έπιασε τόπο ο ισχυρισμός...

«Ανάπτυξη 1992» (1)

«Ακόμα τούτη την άνοιξη, ραγιάδες, ραγιάδες...!!!

Τούτο το καλοκαίρι. Όσπου ναρθεί ο Μόσκοβος...»

Κάπως έτσι ηχούν στ' αφτιά των εργαζομένων, σλόγκαν του τύπου

«Εμπρός για την ανάπτυξη του 1992»!!!

Κι ενώ στο γένος των εργαζομένων τάζανε την ...άνοιξη του 1987 για να απαλλαχτεί απ' τα δεινά της ...ξενόφερτης κατοχής (= λιτότητας, ΕΟΚ, ΔΝΤ, ΟΟΣΑ κ.λ.π.), νέες «ανοίξεις» εμφανίστηκαν στον ορίζοντα. Μερικοί, ...πιο τεχνοκράτες, αυτές τις «ανοίξεις» τις ονομάζουν και «τρένα». Τρένο 2000 μ.Χ., τρένο 2010 κ.λ.π.

Μόνο που αυτοί οι τεχνοκράτες έχουν καβαλικέψει... το τρένο της εξουσίας και το οδηγούν προς κατευθύνσεις αντίθετες και προς τα συμφέροντα του γένους των εργαζομένων και προς τις πρότερες υποσχέσεις τους...

Όμως το γένος των Ελλήνων ξέρει πια πως την άνοιξη... δεν την έφερε κάποιος «Μόσκοβος». Καμιά «άνοιξη» δεν χάρισε στους λαούς οι άλλοι. Και το γένος των Ελλήνων εργαζομένων ξέρει πια, μετά 2 χρόνια σκληρής μονόπλευρης λιτότητας, πως χωρίς αγώνα ενωτικό θα πηγαίνει... από «ανάπτυξη σε ανάπτυξη». Αυτό άλλωστε τόκανε ξακάθαρο η ομιλία του κ. Πρωθυπουργού στη Θεσσαλονίκη (ΔΕΘ, 5.9.1987).

«Ανάπτυξη - 1992» (2)

Τα μέτρα λιτότητας 1985, αφείρεσαν ως τα σήμερα γύρω στο 25% απ' το εισόδημα των εργαζομένων, αύξησαν τα κέρδη των βιομηχάνων και των παρασιτικών κυκλωμάτων της ελληνικής κοινωνίας, βάθαιναν παραπέρα το μεταπρατικό χαρακτήρα της ελληνικής οικονομίας...

Οι παραγωγικές δυνάμεις του τόπου δεν αναπτύχθηκαν. Νέα πτώση (1,8%) παρουσίασε το α' εξάμηνο 1987 η βιομηχανική παραγωγή της χώρας, «η οποία βρίσκεται πλέον 4,4% κάτω απ' το επίπεδο του 1980» (κοίτα αθηναϊκές εφημερίδες 15 Σεπτ. 87).

Η ομιλία του Πρωθυπουργού κ. Ανδρέα Παπανδρέου στην Θεσο/κη (ΔΕΔ, 5.9.87), «προδιέγραψε νέο κύκλο λιτότητας για τους εργαζόμενους». Το σλόγκαν της ομιλίας «Εμπρός για την ανάπτυξη του 1992!», ξύπνησε ακόμα κι εκείνους που είχαν πάρει την πιο μεγάλη δόση απ' το υπνωτικό «της σταθεροποίησης και της ανάπτυξης».

Συνειδητοποιούν πια κι αυτοί πως «σταθεροποίηση και ανάπτυξη» σε βάρος των παραγωγικών δυνάμεων και των εργαζομένων, δεν μπορεί να υπάρξει. Αντί για το σλόγκαν «Ανάπτυξη - 1992» οι εργαζόμενοι θ' αναπτύξουν ενωτικά παραπέρα τους αγώνες τους για να προστατέψουν το εισόδημά τους, το βιοτικό τους επίπεδο, τα δικαιώματά τους.

Το διαπίστωσε ο κ. Τρίτσης. Έκανε πίσω. Μαζεύει φόρα και νάσουν νέα επίθεση: «Η γλώσσα φταίει που δεν πάει καλά η Εκπ/ση. Πρέπει τα παιδιά να μαθαίνουν... διαχρονικά την ελληνική γλώσσα... κ.λ.π.». «Αυτή η διαπίστωση είναι της πολιτείας», προσθέτει ο κ. Υπουργός. Πολιτεία δε είναι αυτός... και κάποιοι μυστικοσύμβουλοί του, που τους αγνοεί ο ελληνικός λαός. Πολιτεία δεν είναι το Π. Ινστιτούτο για τον κ. Τρίτση. Ούτε τα Παιδαγωγικά Τμήματα.

Ούτε οι Φιλοσοφικές Σχολές. Ούτε οι έλληνες γλωσσολόγοι. Ούτε οι εκπ/κές οργανώσεις (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΙΕΛΕ). Μόνο αυτός είναι η Πολιτεία.

«In» ανοιχτά χαρτιά» ρωτάμε τον κ. Υπουργό: Πιστεύει πως τώρα έχει περισσότερες πιθανότητες ν' αποπροσανατολίσει το λαό απ' τα κυρίαρχα προβλήματα της εκπ/σης, Αν το πιστεύει, πρέπει να ξέρει ότι κάνει μεγάλο λάθος. Επιτέλους ο κ. Υπουργός οφείλει να σταματήσει να ασχημονεί σε βάρος της

ταλαιπώρης Εκπαίδευσης. Μ' αυτούς τους ισχυρισμούς του, που δεν βασίζονται πουθενά, θίγει βαθύτατα το κοινό αίσθημα. Έχει μεγάλη ευθύνη ο Υπουργός Παιδείας. «Μ' ανοιχτά χαρτιά» τον προειδοποιούμε: Δεν θα περάσει ο νέος αποπροσανατολισμός.

Για το
Εν. Μισθολόγιο Δ.Υ.Και νέα
προνόμια;

Για να ξεπεραστούν προβλήματα που είχαν συσσωρευτεί με τα χίλια δυο καθεστώτα... αποδοχών των Δ.Υ., υπήρξαν σημαντικές, απ' τη μεριά της ΑΔΕΔΥ, υποχωρήσεις υπέρ ορισμένων ομάδων Δ.Υ. και καλώς. Γιατί ήταν πολύ δύσκολο να φτάσεις σ' ένα αποτέλεσμα, που θα είχε τη μεγαλύτερη δυνατή αποδοχή. Και έγινε το Εν. Μισθολόγιο Δημ. Υπαλλήλων. Ήταν το 1983.

Μετά απ' αυτό, κύκλοι συμφερόντων που αναπτύσσονται γύρω απ' τα κέντρα εξουσίας, διατήρησαν στα μούλωχτά ή και προώθησαν προνομία τους, που είχαν πριν το Εν. Μ. και κόντρα στις ρυθμίσεις του. Π.χ. το 1985 το κράτος πλήρωσε περίπου 7 δισεκατομμύρια δραχμές για πλασματικές υπερωρίες. Δηλαδή κάποιοι συνάδελφοι(;) Δ.Υ., πήραν πολλά χρήματα, χωρίς να τα δικαιούνται.

Αν λάβουμε υπόψη ότι για την εφαρμογή του Εν. Μισθολογίου Δ.Υ. απαιτήθηκαν κάπου 8,5 δις δρχμ. επιπλέον των κονδυλίων που πήγαιναν ως τότε για τις αποδοχές τους, τότε μπορούμε να συλλάβουμε τι σημαίνει δαπάνη 7 δις δρχμ. για πλασματικές υπερωρίες. Αυτό όλα τα έχει καταγγείλει επανειλημμένα και η ΑΔΕΔΥ και η ΔΟΕ...

Περιμέναμε αυτοί που ψήφισαν το Εν. Μ. να το σεβαστούν και να το περιφρουρήσουν. Κι όμως.

Ο Υπουργός Οικονομικών, τώρα, ζήτησε απ' τους εφοριακούς να δηλώσουν... αν συμφωνούν, να παίρνουν 10.000 δρχμ. επίδομα (.) παραπάνω απ' το

μισθό τους, για να δουλεύουν 2
Σάββατα το μήνα!

Τι να πούμε; Τα προνόμια
δεν πρόκειται να σταματήσουν,
όσο οι εργαζόμενοι δεν εννοή-
σουν την ευθύνη και τις δυνατό-
τητές τους να τα καταργήσουν.
Θα επανέλθουμε όμως. Γιατί
όλα αυτά μυρίζουν άλλες πιο

...χοντρές εξελίξεις. Έχουμε
δα ακούσει περί πριμ παραγωγι-
κότητας, περί σύνδεσης δηλ.
μισθού-παραγωγικότητας κι όλα
τα περί «ίσης μεταχείρισης, κοι-
νωνικής δικαιοσύνης» και μια
σειρά τέτοια ωραία, ήταν φαίνε-
ται μόνο ...για κατανάλωση!

Για τη δήλωση του Ν. 105 (1)

Λοιπόν; Θα καταργήσουν και τους νόμους;

Πολλοί Προϊστάμενοι Δ/νσεων Γραφείων Εκπ/σης, ζητούσαν
μετά από τηλ/κή εντολή του ΥΠΕΠΘ «επίμονα, φορτικά, εκφιαστι-
κά», όπως κατ'εγγύησαν συνάδελφοι στη ΔΟΕ, απ' τους δάσκαλους
που είχαν υποβάλει τις παρατήσεις τους απ' την υπηρεσία, να
υποβάλουν δήλωση του Ν. 105 ότι δεν θα ανακαλέσουν την
παραίτηση...

Η ΔΟΕ έστειλε στους συλλόγους τηλ/μα, ότι οι υπό παραίτηση
δ/λοι δεν έχουν υποχρέωση να υποβάλουν τέτοια δήλωση...

Όμως ποιο είναι το θέμα;

Το θέμα είναι ότι ο νόμος κατοχυρώνει το δικαίωμα στο Δημ.
Υπάλληλο ν' ανακαλέσει, εφόσον επιθυμεί, μέσα σ' ένα μήνα την
παραίτησή του. Ιερό πράγματι δικαίωμα. Δεν το αναλύουμε γιατί είναι
ιερό...

Εκείνο που θέλουμε να τονίσουμε, είναι η ευκολία με την
οποία οι «Προϊστάμενοι» αυτοί αγνοούν νόμους και δικαιώματα
εργαζομένων... «Χάριν της υπηρεσίας», απαντούν! Δηλαδή αυτοί
είναι... οι Ηρακλείς της υπηρεσίας. Και ενώπion τους ακυρώνονται οι
νόμοι και τα τοιαύτα ασήμαντα και αμελητέα.

«Υποβάλετε, λοιπόν, δήλωση του Ν. 105, ότι δεν θα ανακαλέσε-
τε την παραίτηση...». Και πολλοί συνάδελφοι έσπευσαν... «τους
κείνους ρήμασι πειθόμενοι», να υποβάλουν τη δήλωση.

Αναρωτιέται κανείς πράγματι με πολύ σκεπτικισμό: Λοιπόν, θα
καταργήσουν και τους Νόμους οι κ.κ. «Προϊστάμενοι»;

Για τη δήλωση του Ν. 105 (2)

Δεν ισχύει...

Πότε και πώς υποβάλλεται η δήλωση του Ν. 105 «ορίζεται ρητά
από νόμο ή από υπουργική απόφαση που εκδίδεται κατ' εξουσιοδό-
τηση νόμου».

Τότε και μόνο τότε, ισχύει η δήλωση του Ν. 105. Και
προβλέπονται αυστηρότατες ποινικές κυρώσεις, εφόσον περιέχει
ψευδή στοιχεία.

«Σ' αντίθετη περίπτωση, εφόσον δηλαδή υποβληθεί χωρίς να
προβλέπεται από νόμο, και αν ακόμα περιέχει ψευδή στοιχεία
δεν επιούρει τις προβλεπόμενες κυρώσεις». Αυτό είναι κάτι που
πρέπει να το ξέρουν τουλάχιστον οι «Προϊστάμενοι». Έτσι οι
δηλώσεις του Ν. 105 που υποβάλλονται χωρίς πρόβλεψη νόμου, δεν
ισχύουν...

Ισχύουν όμως, με λύπη μας το διαπιστώνουμε, οι καταγγελίες
που έκανε η ΔΟΕ: «Οι πίνακες Προϊσταμένων είναι αναξιοκρατικοί
και σκοπιμότητας» (Δ. Βήμα, Σεπτ. 1986). Μακάρι ν' ακούγαμε
κάποιον αντίλογο. Πάντως ολίγη σύνεση απ' τη μεριά κάποιων
«Προϊσταμένων» κανεναν δεν θάβλαπτε.

«Είτε είσαι αριστούχος, είτε είσαι κάφρος...»

Γρηγορείτε!

«Μπορείς, Φίλε Αντώνη Τρίτση;»

Πρώτα είπαν: «Φταίει η τεμπελιά των εκπαιδευτικών ...και οι
πολλές αναρρωτικές άδειές τους...».

Μετά είπαν: «Φταίει η γλώσσα... που δεν μαθαίνεται στη
διαχρονική της εξέλιξη...».

Τώρα λένε: «Κάθε έννοια αξιοκρατίας σ' ό,τι αφορά την
ποιότητα των ατόμων στους οποίους θ' ανατεθεί η μόρφωση των
παιδιών μας, έχει πάει περίπατο... Είτε είσαι αριστούχος ...είτε
κάφρος ... σημασία (Σ.Σ.: για το διορισμό του εκπ/κού) έχει μόνο η
ημερομηνία που τέλειωσες... Θα ήταν προτιμότερο να γίνουν οι
προσλήψεις μόνο με βάση την επίδοση... Μπορείς φίλε Αντώνη
Τρίτση να το κάνεις;...» (Οκ. Ταχυδρόμος, 17.9.87, άρθρο του Ν.Σ.
Μάργαρη).

Τι να πρωτοπεί κανείς; Τι να πρωτοπεί στον κ. Μάργαρη και τους
ομοίους του, αφού τα πανεπιστήμια έχουν γίνει, κατά την εκτίμησή
του... εκτροφεία «κάφρων»;

Συνάδελφοι, γρηγορείτε! Είναι πολύ πονηροί οι καιροί...

Αυθαιρεσίες (1)

«Παράβαση καθήκοντος»

Πάλι κάποιοι... Ηρακλείς των
συμπερόντων της υπηρεσίας,
«Προϊστάμενοι γαρ», αρνούνται
να παραλάβουν από δ/λους έγ-
γραφες αναφορές του προς αυ-
τήν.

Οι νομικοί, όταν τους ρωτή-
σαμε, μας είπαν: «Αυτό είναι
αυθαιρεσία. Είναι υποχρεωμένη
η κάθε υπηρεσία να παραλαμβάνει
και να προωθεί αρμοδίως
κάθε έγγραφο, αναφορά, αίτηση
κ.λ.π. που απευθύνεται προς
αυτή. Η άρνηση παραλαβής, εν-

δέχεται να συνιστά παράβαση
καθήκοντος, εφόσον ο αρνού-
μενος υπάλληλος (υπηρεσία),
ενεργεί «εκ δόλου» και η άρνη-
ση αυτή μπορεί να επιφέρει
οποιαδήποτε βλάβη (υλική ή ηθι-
κή) στον καταθέτοντα».

Πώς όμως να πράξουν «σύν-
νομα» οι από κάτω, όταν οι
πολιτικά υπεύθυνοι του Υπουρ-
γείου Παιδείας ενεργούν αυθαι-
ρετα και παρά τον νόμο; Διαβά-
στε τις Αυθαιρεσίες (2) και θα
συμφωνήσετε.

Αυθαιρεσίες (2)

«βγάζει μάτια»

Στις 7 Σεπτεμβρη το Υπουρ-
γείο Παιδείας έστειλε τέλεξ
στις Νομαρχίες να μη δέχονται
αιτήσεις εκπ/κών για απόσπαση.
Πρώτη αυθαιρεσία αυτό.

Στις 9 Σεπτεμβρη, το ίδιο
Υπουργείο (= Πολιτική ηγεσία)
με απόφασή του αποσπά 10-15
δασκάλους από ΠΥΣΠΕ σε ΠΥ-
ΣΠΕ και το αρμόδιο από το νόμο
Υπηρεσιακό Συμβούλιο (το ΚΥ-
ΣΠΕ), στο οποίο μετέχουν και οι

ήξερε τίποτε. Δηλαδή πλήρης
κατάργηση νόμιμου οργάνου.
Δεύτερη αυθαιρεσία.

Τι να σχολιάσουμε; Το πράγ-
μα «βγάζει μάτια», που λέει κι ο
λαός, από μόνο του. Μόνο μια
διπλή... ρητορική ερώτηση: Πού
πατάνε όλοι αυτοί και δρουν έτσι
αυθαιρετα; Και πού βγάζει αυτή
η κατάσταση; Ο καθένας από
μόνος του καλείται να δώσει
απάντηση...

«Σας συνιστούμε...»

Αυτό είναι θράσος!!!

Ο Προϊστάμενος βρίζει
χυδαία τον Πρόεδρο Συλλόγου

«Για το πνεύμα και τη φιλοσοφία της Υπουργικής απόφασης ... δεν είστε αρμόδιος να κάνετε υποδείξεις... Σας συνιστούμε να αποφεύγετε τις υποδείξεις προς την υπηρεσία, υποχρέωση που περιλαμβάνεται στα στοιχειώδη καθήκοντα κάθε υπαλλήλου... Θα πρέπει να γνωρίζετε ποιές είναι οι νόμιμες διαδικασίες, στις οποίες έχετε το δικαίωμα να προσφύγετε και όχι να ζητάτε από το ΠΥΣΠΕ να αναθεωρήσει δική του απόφαση...
Υπογραφή: Ο Προϊστάμενος Δ/νσης Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης ως Πρόεδρος του ΠΥΣΠΕ, Τέφας Γεώργιος, Αρ. πρωτ. ΠΥΣΠΕ Ν/ρχίας Πρέβεζας 455/15 Σεπτ. 1987».

Παραθέσαμε το παραπάνω απόσπασμα - ντοκουμέντο, για να αντιληφθούν οι συνάδελφοι πού βρισκόμαστε! Κανείς αναρωτιέται αμέσως, σε ποιόν υπάλληλο τα γράφει αυτά ο κ. Προϊστάμενος, ως Πρόεδρος το ΠΥΣΠΕ, και με ποιόν ευκαιρία.

Τι θα τραβήξουμε αν...

Λοπόν, ο κ. Προϊστάμενος ως Πρόεδρος του ΠΥΣΠΕ Πρέβεζας (του λοιπού για λόγους οικονομίας θα σημειώνεται εδώ με Π.Π.Π.) απευθύνεται σ' έναν καταξιωμένο, επώνυμο συνάδελφο, που τυχάνει να είναι: α) Δ/ντής Δ. Σχολείου Πρέβεζας και β) Πρόεδρος του Συλλόγου δασκάλων και νηπιαγωγών Ν. Πρέβεζας. Είναι ο Νίκος Λάζαρης (του λοιπού Ν.Λ.).

Αν σημειώνουμε τις ιδιότητες του συναδέλφου Ν.Λ., είναι για να

τονίσουμε τη θρασύτητα που διακρίνει το γραπτό κείμενο του κ. Π.Π.Π.

Αμέσως σκέπτεται ο κάθε απλός και ντόπιος συνάδελφος, πώς μπορεί να φέρνεται ο κ. Π.Π.Π. σε ένα ανώνυμο συνάδελφο, φίλησοχο και όχι διατεθειμένο να τα βάλει με την αυθαιρετούσα εξουσία. Ακόμα σκέπτεται, τί πρόκειται να τραβήξουν οι συνάδελφοι αν... με το καλό, κληθεί ο κ. Π.Π.Π. ν' «αξιολογήσει» τους δασκάλους. Πραγματικά μας ζώνουν τα φιδιά!

Μαύρες σκέψεις

Εδώ σε δ/ντή Σχολείου και ταυτόχρονα Πρόεδρο του συνδικάτου όλων των δασκάλων του Νομού Πρέβεζας απευθύνεται μ' αυτόν τον πράγματι βάνουσο αγενή, αντιδημοκρατικό τρόπο και θα διατάσει ο κ. Π.Π.Π. αύριο να ρίξει ... «χαστούκια» στον απλό δάσκαλο; Μέχρι σουηδική γυμναστική θα βάζει τους δασκάλους της περιφέρειάς του να κάνουν... κατά τας «επιθεωρήσεις» που θα πραγματοποιεί προκειμένου να σβήσει «πάσα ζώσα φωνή», που θα ζητά δημοκρατία και δικαιοσύνη... Αυτές οι εκτιμήσεις και οι μαύρες σκέψεις γίνονται αμέσως από καθέναν που αναλογίζεται το βαθύτερο νόημα της απαίτησης του κ. Π.Π.Π. «σας συνιστούμε ν' αποφεύγετε τις υποδείξεις προς την υπηρεσία». Η «υπηρεσία», αυτό το μυθικό τέρας δεν κάνει λάθη. Δεν παρανομεί. Δεν αδικεί. Πολύ δε περισσότερο όταν η «υπηρεσία» εκπροσωπείται και δρα μέσω κάθε κ. Π.Π.Π., είναι έξω από αμφισβητήσεις και κριτικές...

«Παρακαλώ να επανεξετάσετε»

Αλήθεια τι έπραξε ο συνάδελφος Ν. Λάζαρης και τον βρίζει τόσο χυδαία ο κ. Π.Π.Π.; Απλούστατα έστειλε προς το ΠΥΣΠΕ Πρέβεζας με πολύ ευγενική γλώσσα, καθόλα νόμιμη αίτηση και, αφού παρέθετε σειρά τεκμηριωμένων, ως όφειλε, επιχειρημάτων, ζητού-

«Προσέξτε... την αμφίεση»

Σχολικός Σύμβουλος (Σ.Σ.) περιοχής Αθηνών, κάλεσε το 1ο 10ήμερο του Σεπτεμβρίου 1987 τους Δ/ντές των δημ. σχολείων της περιοχής του... για να τους δώσει σχολικές συμβουλές.

Μια απ' αυτές τις «συμβουλές», υψηλής παιδαγωγικής ποιότητας, βασισμένη «στις τελευταίες επιστημονικές έρευνες» ήταν ότι: «η αμφίεση» του δασκάλου («ντύσιμο» το λέει ο λαός μας), παίζει σπουδαίο ρόλο στην εκτέλεση της αποστολής του. Γι' αυτό ο δάσκαλος των σχολείων σας πρέπει να είναι «ευπρεπώς ενδεδυμένος...».

Κανείς, όταν ακούει τέτοια, σκέφτεται, συνειρμικά, ότι πιθανόν ο κ. Σ.Σ. θα απαιτήσει να είναι οι δάσκαλοι και «εν χρώ κεκαρμένοι» (Σημ. Δ.Β.: Όσοι δεν ξέρετε τη φράση, οφείλετε να δεχτείτε ότι ο κ. Τρίτος έχει δικό που θέλει να εισάγει τα αρχαία ελληνικά ξανά στα σχο-

ΝΑ ΤΟ ΠΡΟΣΕΞΟΥΜΕ!

Από στοιχεία που φτάνουν στη ΔΟΕ, προκύπτουν εκδηλώσεις αυταρχισμού μερικών προϊσταμένων ακόμα και Σ.Σ. σε βάρος συνάδελφων.

Η Διοίκηση της ΔΟΕ, θα σταθεί αμειλιτή στην αυταρχική συμπεριφορά των οποίων προϊσταμένων.

Όμως έχουμε φαινόμενα μερικών συναδέλφων, που ενώ δεν είναι ενταξί στη δουλειά τους (καθηστηρίσεις κ.λ.π.) ωστόσο καταφεύγουν στα συνδ/κά όργανα και ζητούν την προστασία τους.

Πρώτα-πρώτα θα πρέπει μ' αυτή την ευκαιρία για μια ακόμα φορά να τονιστεί ότι δεν μπορεί για οποιοδήποτε λόγο οι «μερόνυμοι» συνάδελφοι να καταφεύγουν στη ΔΟΕ παρακαμπτώντας το Συλλόγο τους. Η τέτοια πορεία και η Διοίκηση του Κλάδου απασφρατίζει και τους Συλλόγους υποβαθμίζει και τα ίδια τα αίτιά τους αποδυναμώνει.

Πέρα απ' αυτό, θα πρέπει να καταλάβουμε όλοι ότι ο Κλάδος και τα συνδ/κά του όργανα, δεν μπορεί να καλύπτουν ενέργειες που μιλούν το δασκάλο και τη νηπιαγωγό.

Ακόμα θα πρέπει να δουν οι ελαχιστοί αυτοί συνάδελφοι πού να το δούμε όλοι, ότι η τέτοια στάση τους δεν αντιπροσωπεύει μόνο την παιδαγωγική τους ευθύνη αλλά αποτελεί και στήριγμα θύλων εκείνων που παύονται να τηρούν την τιμή του Κλάδου σε παλιές μεθόδους αυταρχισμού (αυταρχικές αξιολογήσεις κ.λ.π.)

λεία...).

Μετά από τέτοια, που ακούνε οι δ/λοι, πώς να μην ανησυχούν;

Όμως δεν πρέπει. Όπως για να έρθει η «οικονομική ανάπτυξη» απαιτείται πρώτα να επιτευχθεί «η οικονομική σταθερότητα», ...έτσι και για να έρθει η «απελευθέρωση της εκπ/κής διαδικασίας και της προσωπικότητας του Εκπ/κού», πρέπει πρώτα να «σταθεροποιηθεί ο αυταρχισμός στο σχολείο...» κ.λ.π. Όπως και παλιότερα, πολύ σωστά λεγόταν, ότι δηλ. «για να πας στον παράδεισο, πρέπει να κατοπεράσεις σε τούτον τον πρόσκαιρο κόσμο».

Κύριε Σχ. Σύμβουλε, πολλά τα έτη σου, πες μας:

Δεν μπόρεσες να βρεις καμιά άλλη συμβουλή να δώσεις στους δ/ντές; Ή συνειδητά έπραξες; Όπως και νάχει το πράγμα, τόσο εσύ όσο και καθένας που σκέφτεται σαν του λόγου σου, πρέπει να γνωρίζεις ότι «ακληρόν προς κέντρα λακτί-ζεν».

σε: «Γι' αυτό Σας παρακαλώ να επανεξετάσετε την περίπτωση μου... και να με τοποθετήσετε δ/ντή στο Γ' Δ. Σχολείο...».

Αν και δεν θέλουμε να μπορούμε στην ουσία του αιτήματος, επειδή ερευνησαμε το θέμα, πρέπει να σημειώσουμε πέραν της άμεμπτης νομικά, ηθικά και υπηρεσιακά ενέργειας του συναδέλφου Ν.Α., ότι αυτός έθεσε στο ΠΥΣΠΕ το αίτημα αυτό, το ΠΥΣΠΕ, να ενεργήσει με βάση συγκεκριμένη τηλεγραφική διαταγή του Υπ. Παιδείας, για την ικανοποίηση της αίτησής του (του Ν.Α.).

Δεν είναι αυτό το πρόβλημα

Το πρόβλημα, όμως, δεν είναι η μη ικανοποίηση νόμιμου και δικαίου αιτήματος συναδέλφου. Είναι ότι ο κ. Π.Π.Π. αγνόησε το ΠΥΣΠΕ και απάντησε αυτός στο όνομά του («ως Πρόεδρος του ΠΥΣΠΕ» υπογράφει ο κ. Π.Π.Π.). Αυτό θυμίζει σ' όλους το διαβόητο εκείνο «το κράτος είμαι εγώ»! Δεν «εδέθησε» ο κ. Π.Π.Π. να φέρει καν το θέμα στο ΠΥΣΠΕ (= Περιφερ. Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης). Τα Συμβούλια, φαίνεται, στα μάτια του κ. Π.Π.Π. υπάρχουν «για τα μάτια». Αλλού πρέπει να παίρνονται οι αποφάσεις. Το Συμβούλιο ή αγνοείται ή απλά επικυρώνει τις προειλημμένες απ' τον κ. Π.Π.Π. αποφάσεις. Και αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα.

«Δεν είναι το μόνο»

Σε επικοινωνία μας με τον Πρόεδρο του Συλλόγου δασκάλων Πρέβεζας συνάδελφο Ν. Λάζαρη, αυτός μας είπε:

1) ότι «τα μέλη του ΠΥΣΠΕ Πρέβεζας έχουν εγκληθεί απ' τον εισαγγελέα Πρέβεζας για παράβαση καθηκόντος σε σχέση με τις τοποθετήσεις δ/ντών Δ. Σχολείων».

2) ότι το Δ.Σ. του Συλλόγου Πρέβεζας με ομόφωνη απόφασή του έχει εκφράσει τη συμπάραστασή του στο συνάδελφο Κων/νο Δρόσο,

ο οποίος κατήγγειλε το ΠΥΣΠΕ Πρέβεζας ότι με παράνομη απόφασή του (Σεπτ. 1986), ενέκρινε αμοιβαία μετάθεση των Δ/ντών Δ. Σχολείων Φ. Παπαφωτίου (από Δ. Σχ. Ριζοβουνίου) και Ευαγγ. Παπαδήμα (Δ. Σχ. Μαργαρώνας). Κι αυτή η αμοιβαία μετάθεση έγινε αμέσως μετά την επιλογή των δ/ντών μεθοδευμένα, ώστε οι δυο δ/ντές σαν «ημέτεροι» της πλειοψηφίας του ΠΥΣΠΕ, να εξυπηρετηθούν σε βάρος του συναδέλφου Κ. Δρόσου.

3) Ότι το ΠΥΣΠΕ Πρέβεζας συνέταξε πίνακες Προϊσταμένων Γρ. Εκπ/σης και Δ/ντών Σχολείων αναξιοκρατικά.

Αυτά νομίζει ο κ. Π.Π.Π. πως ξεχάστηκαν, γι' αυτό στο έγγραφο του προς τον συνάδελφο Ν.Α. γράφει επίσης «Το ΠΥΣΠΕ, όπως θα έπρεπε να γνωρίζετε, λειτουργεί βάσει της Νομοθεσίας και των Δ/γών της Πολτείας...».

Σε ποιον τα λέει αυτά; Στον Πρόεδρο του Συλλόγου... Αιδώς, Αργυσιό!!!

Και Σχ. Σύμβουλος

Η βαναυσότητα, η θρασύτητα και η εξουσιαστική αυθαιρεσία, δεν είναι αποκλειστικά φαινόμενα που πλήττουν σήμερα το χώρο της Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης στην Πρέβεζα. Έχουμε κι άλλα περιστατικά. Και από άλλες περιοχές.

Όμως στην Πρέβεζα, το πράγμα παράγινε. Έχουμε σειρά καταγγελιών του Συλλόγου κατά συγκεκριμένου Σχ. Συμβούλου, που βρίζει συλλήβδην τους δ/λους, ο οποίος καλύπτεται απ' το Νομόρχη Πρέβεζας και ο οποίος παρά τις επανειλημμένες παρεμβάσεις της ΔΟΕ, το Υπ. Παιδείας δεν τον μετέθεσε απ' το Ν. Πρέβεζας ακόμα. Κάποιοι έχουν ψευδαισθήσεις. Ή τους ξεγελά το σκυλολόδι που τους τριγυρίζει. Καλά είναι να ρίξουν μια ματιά στην ιστορία του κλάδου μας. Θα διαπιστώσουν πως ο τράχηλος των δασκάλων, ζυγόν δεν υποφέρει. Για να μη τρίβουν αργότερα τα μάτια τους. Θα επανέλθουμε σίγουρα.

«Να του τη χώσω στη μούρη!!!»

Ποιός; Τι; Τίνος; Γιατί; Πού; Με ποιά ευκαιρία;

Ένας Σχολικός Σύμβουλος (Σ.Σ.) να... χώσει στη μούρη του δημάρχου της περιοχής του ... μια τάξη δημ. σχολείου... που θα μαθαίνουν τα παιδιά ξένη γλώσσα. Γιατί; «Γιατί ο δήμαρχος είναι κομμουνιστής και αμφισβητεί ότι θα υλοποιηθούν οι νέοι θεσμοί». (Σημ. «Δ.Β.»: Εννοεί τους θεσμούς του Ν 1566 περί εισαγωγής απ' το 1985-86 στο δημοτικό των ξένων γλωσσών, καλλιτεχνικών μαθημάτων, κ.λπ.).

Αυτή την απαίτηση πρόβαλε ο Σ.Σ. (γνωστό τ' όνομά του) σε συγκέντρωση των Σχ. Συμβούλων Νομ/ρχίας Αθηνών, η οποία πραγματοποιήθηκε σε σχολείο περιοχής Θηροσειού, με πρόσκληση του συντονιστή Σ.Σ. κ. Δ. Τουλούπη. Σκοπός της συγκέντρωσης: Να προτείνουν οι Σ.Σ. Αθηνών στο συντονιστή Σ. Σύμβουλο 5 (πέντε) τάξεις δημ.

Σχολείων, στις οποίες από εφέτος (1987-88) τα παιδιά τους θα μάθουν ξένη γλώσσα...

Εκεί οι γνώμες διχάστηκαν. Άλλο Σ.Σ. έλεγε δεν είναι δική μας ευθύνη η πρόταση. Άλλος ότι οι 5 τάξεις είναι σκέτη κοροϊδία. Άλλος να γίνουν οι 5

τάξεις «σε υποβαθμισμένες περιοχές για να αναβαθμιστεί η εκπ/ση».

Οι πιο πολλοί είπαν ... «να κατανεμηθούν οι 5 τάξεις ισομερώς (!) για να δείξουμε ότι η Κυβέρνηση κάνει αυτά που λέει...»

Κι ο συγκεκριμένος Σ.Σ. στην πιο ακραία έκρηξη της

συμβουλευτικής και παιδαγωγικής του επάρκειας και ευθύνης, απαίτησε: «Μπορεί η περιοχή μου να είναι αναβαθμισμένη, όμως απατώ να γίνει μια απ' τις 5 τάξεις σ' αυτή, επειδή ο δήμαρχος είναι κομμουνιστής, ... αμφισβητεί ότι θα υλοποιηθούν οι θεσμοί... Πρέπει να γίνει αυτή η τάξη εκεί ... για να του τη χώσω στη μούρη!!!».

Δυο μικρές, ολίγον οδυνηρές παρατηρήσεις.

Δεν ξέρουμε ακόμα πού θα γίνουν αυτές οι 5 τάξεις... Όμως!

Όμως υπενθυμίζουμε σε αυτούς τους Σ.Σ. που ξεχάσαν πολύ νωρίς το ρόλο τους, ότι ούτε κυβερνητικοί υπάλληλοι είναι, ούτε κομματικοί κομμισάριοι... Σχολικοί Σύμβουλοι είναι.

Όσο για τον συγκεκριμένο Σ.Σ., καλά θα κάνει να γίνει πιο συνετός. Οι φύλακες του θεσμού, ο κλάδος, γνωρίζουν τις ευθύνες τους και δεν θα ανεχθούν τέτοιες συμπεριφορές... Αυτά, αυτή τη φορά.

ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΓΙΑ... ΣΧΟΛΙΑ

Συναδελφοί, γονείς, μαθητές!

Όσοι θελετε μέσω του «Δ. Βήματος» να εκφραστείτε ένα σχόλιο, μια απορία, μια ανησυχία, μια γνώμη και αυτά σε συντομία, σας καλούμε να στέλνετε αυτές τις σκεψεις σας σε μικρά, ενυπογράφα κείμενα στη ΔΟΕ!

Τα ονόματά σας θάναί ολοκληρω γραμμένα στα κείμενα, μαζί με τη διεύθυνσή σας. Κάτω απ' το σχόλιό σας θα μπαίνουν τ' αρχικά του ονόματός σας και η διεύθυνσή σας...

Περιμένουμε... μ' ανοιχτές σελίδες.

Για την επανάκριση σχολικών συμβούλων

- Το σχέδιο προεδρικού Δ/τος
- Οι προτάσεις της ΔΟΕ

Α' ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙ- ΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ

«Διαδικασία επανάκρισης σχολικών συμβούλων για ανανέωση της θητείας τους»

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑ-
ΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 1 του Ν. 1304/1982 (ΦΕΚ 144)
2. Τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2 του Ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167)
3. Την αριθ. πράξη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.
4. Την αριθ. γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Αποφασίζουμε

Άρθρο 1

Προεδρικές επανάκρισης

1. Η επανάκριση των σχολικών συμβούλων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για ανανέωση της θητείας τους, γίνεται από το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο του άρθρου 1 του Π.Δ. 277/1984 (ΦΕΚ 104) μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του τελευταίου έτους της θητείας τους.

2. Για ανανέωση της θητείας τους κρίνονται αυτοδικαίως όλοι οι σχολικοί σύμβουλοι, εκτός από εκείνους που υποβάλλουν δήλωση ότι δεν επιθυμούν την ανανέωση της θητείας τους. Η δήλωση αυτή υποβάλλεται στο υπηρεσιακό συμβούλιο το αργότερο τρεις μήνες πριν από τη λήξη της θητείας τους και δεν ανακαλείται.

Άρθρο 2

1. Για την επανάκριση των σχολικών συμβούλων το υπηρεσιακό συμβούλιο λαμβάνει υπόψη:

- α) τα στοιχεία των υπηρεσιακών φακέλων τους
- β) τις συνοπτικές εκθέσεις των σχολικών συμβούλων της παρ. 13 του άρθρου μόνου του

Π.Δ. 214/1984 (ΦΕΚ 77).

γ) Ειδική έκθεση που υποβάλλεται από τους σχολικούς συμβούλους στη λήξη του προηγούμενου διδακτικού έτους από το διδακτικό έτος λήξης της θητείας τους και αναφέρεται στην αξιολόγηση του έργου που επιτελέστηκε από αυτούς, στην επισήμανση των προβλημάτων και τις παρεμβάσεις τους για την αντιμετώπισή τους, καθώς και στις δραστηριότητές τους για την επιστημονική - παιδαγωγική καθοδήγηση των εκπαιδευτικών, την οργάνωση και πραγματοποίηση συσκέψεων των εκπαιδευτικών, και σεμιναρίων επιμόρφωσης και τις προσπάθειες για επιστημονική έρευνα στο χώρο της εκπαίδευσης.

2. Το υπηρεσιακό συμβούλιο μπορεί επιπρόσθετα να καλέσει σε προφορική συνέντευξη σχολικού συμβούλου για διευκρίνιση θεμάτων που αναφέρονται στο έργο που επιτελέστηκε ή για παροχή πρόσθετων πληροφοριών.

Άρθρο 3

Ανανέωση της θητείας

1. Το υπηρεσιακό συμβούλιο το αργότερο μέχρι την τριακοστή ημέρα πριν από τη λήξη της θητείας των επανακρινόμενων σχολικών συμβούλων, υποβάλλει στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων αιτιολογημένες προτάσεις, για την ανανέωση ή μη της θητείας τους.

2. Η ανανέωση της θητείας γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από την πρόταση της προηγούμενης παραγράφου που δημοσιεύεται στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως, το αργότερο μέχρι την προηγούμενη ημέρα λήξης της θητείας των σχολικών συμβούλων.

Στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση αυτού του Π. Διατάγματος».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΕΔΩΣΕ ΔΕΞΙΩΣΗ

Με την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς, ο Υπουργός Παιδείας κ. Αντώνης Τρίτσης έδωσε δεξίωση (κοκτέιλ) προς τιμήν των εκπαιδευτικών της χώρας.

Στα κοκτέιλ που προσκλήθηκαν τα μέλη των Δ.Σ. των Εκπ/κών Οργανώσεων (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΙΕΛΕ), παραβρέθηκαν πολλά απ' αυτά. Παρόμοιες εκδηλώσεις έγιναν σε Δήμους και Κοινότητες της χώρας.



Από το «κοκτέιλ» του Υπουργού Παιδείας στον «Αστέρα» της Βουλαγιμένης. Ο υπουργός, ο Ειδ. Γρ. κ. Β. Βουκουβαλιδής και οι Πρόεδροι των τριών Ομοσπονδιών (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΙΕΛΕ) Κορυφίδης, Δούκας και Φυσσάκης.

Δ' ΘΕΣΕΙΣ ΔΟΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΝΑΚΡΙΣΗ ΤΩΝ Σ.Σ. - ΣΥΝΑΝΤΗ- ΣΗ ΔΟΕ ΜΕ Σ.Σ.

Σε έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. με βάση επειγόν σχέδιο Π.Δ. για την επανάκριση των Σ.Σ. αποφασίστηκε:

α) Οι προτάσεις που θα κάνει το Δ.Σ. της ΔΟΕ, να έχουν προσωρινό χαρακτήρα και να αφορούν μόνον τη συγκεκριμένη επανάκριση.

β) Να υπογραμμιστούν στο έγγραφο προς ΥΠΕΠΘ οι μεγάλες ευθύνες του για την εγκατάλειψη του θεσμού.

γ) Να ζητηθεί να υπάρχει εκπρόσωπος της ΔΟΕ στο Συμβούλιο κρίσης και επανάκρισης Σ.Σ.

δ) Να γίνει συνάντηση της ΔΟΕ με τους Σ.Σ. της Χώρας μέσα στο Σεπτέμβριο, για την ανταλλαγή απόψεων και πείρας από τη μέχρι τώρα λειτουργία του θεσμού με στόχο την αναβάθμισή του.

Ειδικότερα για το ζήτημα της επανάκρισης το Δ.Σ. της ΔΟΕ πρότεινε:

1) Η επανάκριση να γίνεται με τα ίδια κριτήρια επιλογής των νέων Σ.Σ. (άρθρο 17 παραγρ. 2 του 1304) και πέρα από τα κριτήρια που ορίζει το Σχ. Π.Δ. κι αφορούν τη θητεία τους ως Σ.Σ. το Δ.Σ., πρότεινε να συνυπολογίζεται ειδική έκθεση του Δ.Σ. του Συλλόγου Δασκάλων, όπου υπηρέτησε ο Σ.Σ. και 2) Να καλεί υποχρεωτικά το Συμβούλιο επιλογής σε συνέντευξη τον επανακρινόμενο, εφόσον το ζήτησουν τουλάχιστο δύο μέλη του.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το Δ.Σ. της ΔΟΕ στο έγγραφό του προς Υπουργό, υπογραμμίζει ιδιαίτερα το γεγονός της μη κατάργησης ακόμα των διατάξεων του 1304 και 1566 για την αξιολόγηση.

Λεπτομερέστερη ενημέρωση μέσα από το «Δ.Β.».

ειδησεις

Η παραίτηση από το ΔΣ της ΔΟΕ Κ. ΣΠΑΓΟΠΟΥΛΟΥ

Προς Το Διοικητικό Συμβούλιο της Διδακταλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος (Δ.Ο.Ε.)

Αθήνα, 24-9-87

Σας παρακαλώ, με την παραίτησή μου για σοβαρούς οικογενειακούς λόγους απ' την υπηρεσία, να δεχθείτε και την παραίτησή μου από μέλους του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Με την ευκαιρία αυτή θέλω να ευχαριστήσω σε προσωπικό και συναδελφικό επίπεδο, όλους τους συναδέλφους εκείνους, με τους οποίους άμεσα συνεργάστηκα, ανεξάρτητα αν συμφωνήσαμε ή διαφωνήσαμε. Σε συνδικαλιστικό όμως επίπεδο, για άλλη μια φορά ακόμα, είμαι υποχρεωμένος να εκφράσω τη βαθιά μου θλίψη, γιατί το συνδικαλιστικό κίνημα εξακολουθεί ακόμα να σύρεται σε «συλλογιστικές» και «πρακτικές», που το οδηγούν, όπως επιβεβαιώνεται καθημερινά, απ' το κακό στο χειρότερο.

Τέλος, απευθύνοντας ένα θερμό και εγκάρδιο αγωνιστικό χαιρετισμό σε όλους τους συναδέλφους της χώρας, τους καλώ σε αγωνιστική συσπείρωση γύρω απ' τα εκλεγμένα όργανά τους και τις αποφάσεις τους, ώστε να ξεπεράσουν, με μια έκρηξη ενότητας και ομοψυχίας, όλα τα αδιέξοδα προς την κατεύθυνση της δικαίωσης των οραμάτων τους, μέσα από ένα πραγματικά δημοκρατικά δομημένο και αυτόνομο σ.κ.

Ακόμα, ως μου επιτραπεί, να εκφράσω ένα βαθύ ευχαριστώ, ιδιαίτερα προς τους συναδέλφους εκείνους, που, κατ' επανάληψη, με τίμησαν με την ψήφο τους (ΑΚΥΣΔΕ - Δ.Σ. ΔΟΕ), τιμή και χρέος για μένα, που θα με συνοδεύουν σ' όλη μου την υπόλοιπη ζωή.

Με εξαιρετική τιμή
Το μέλος του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Κ. ΣΠΑΓΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΝΑΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΜΕΛΟΥΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΣΤΗΝ 56η Γ.Σ.

Αναδημοσιεύουμε την τοποθέτηση του συναδέλφου Αντώνη Παυλιδίδη στην 56η Γ.Σ. του κλάδου (πριν τη δευτερολογία του Προέδρου του απερχόμενου Δ.Σ. της ΔΟΕ), επειδή στο προηγούμενο Δ.Β. (αριθ. 991) δημοσιεύτηκε με λάθη που παραποιούν το νόημα των λεχθέντων και που οφείλονται στην κακή απομαγνητοφώνηση των πρακτικών της Γ.Σ.

Συναδέλφου,

Όλες αυτές τις ημέρες βλέπω στα πρόσωπά σας την αγωνία αλλά και τον πόνο των 45.000 συναδέλφων που σας επέλεξαν, και γι' αυτό το λόγο ακριβώς ο σεβασμός μου και η τιμή μου απέναντι σ' όλους σας είναι δεδομένη.

Έγινε θα πω προσπάθεια διαμόρφωσης ενός κλίματος, από τη μια και... βέβαια αυτά είναι καλά για να δημιουργούν κάποιες εντυπώσεις, από την άλλη μεριά όμως αποδειχνουν την ανυπαρξία θέσεων και επιχειρημάτων και την ιδεολογική γύμναση αυτών ακριβώς που προσπαθούν να διαμορφώσουν τέτοιες καταστάσεις εδώ μέσα.

Συναδέλφου,

Παρουσιάστηκαν στη Γ.Σ. κάποια προβλήματα ιδεολογικής σύγχυσης και θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε εδώ, ότι αυτοδυναμία για μας δεν είναι αυτοσκοπός, δεν την παίρνουμε δηλαδή

και τελειώσαμε, αλλά θα πρέπει να είναι το μέσο, το εργαλείο που θα βοηθήσει και να υπάρξει προοπτική και να γίνει πράξη το όραμα. Το έχουμε πει πολλές φορές και το ξαναλέμε για μια ακόμα φορά: Δεν συναινούμε σε πρακτικές και λογικές που αναγορεύουν τις παρατάξεις σε φετιχ, που συγκεντροποιούν τα συνδικαλιστικά όργανα, γι' αυτό ακριβώς λέμε όχι στις ευκαιριακές συμμαχίες κορυφής, που χωρίς αρχές χωρίς στόχους, συγκρονούνται στη βάση καθημερινών και μόνο προβλημάτων. Και εδώ μπαίνει ένα κυρίαρχο πρόβλημα που παρουσιάστηκε στη Συνέλευσή μας, με την ταύτιση ετερόκλητων και ετεροθαλών ιδεολογικά συνδικαλιστικών δυνάμεων. Τους διαβεβαιώνουμε ότι αυτό θα το καταγγείλουμε στη βάση και νάναι σίγουροι ότι η απάντηση της Βάσης θα είναι μια οδυνηρή έκκληση για όλους αυτούς.

Δεν έχουμε συναδέλφου



Η συμφωνία ΗΠΑ-ΕΣΣΔ ΚΟΙΝΗ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΟΛΟΥ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ

Ο ΚΟΣΜΟΣ ΕΛΠΙΖΕΙ ΞΑΝΑ...

Επιτυχία όλου του κόσμου, θεωρείται η σύναψη συμφωνίας μεταξύ ΗΠΑ και Σοβ. Ένωσης, που καταργεί τους πυραύλους μέσου και μικρού βεληνεκούς.

Η συμφωνία αυτή αποτελεί την πρώτη βάσιμη ελπίδα ότι η ανθρωπότητα μπορεί να επιβιώσει, αποφεύγοντας ένα πυρηνικό ολοκαύτωμα...

Οι Έλληνες δάσκαλοι και νηπιαγωγοί, χαιρετίζουν το χαρμόσυνο γεγονός της σύναψης της συμφωνίας και δεν θα πάψουν ν' αγωνίζονται μαζί μ' όλο τον κόσμο, ώσπου ο πλήρης αφοπλισμός και η αποπυρηνικοποίηση γίνουν πραγματικότητα.

Οι ηγέτες της ΕΣΣΔ και των ΗΠΑ κ.κ. Μ. Γκορμπατσώφ και Ρ. Ρήγκαν.



πρόβλημα με τους συναδέλφους της φιλελεύθερης λεγόμενης παράταξης που σε όσα όλες αυτές τις ημέρες πολύ εύστοχα διάφοροι ομιλητές έχουν πει, θα πρέπει να προσθέσουμε ότι επιμένουν να βρίσκονται εκεί που βρίσκονται, γιατί έχουν την αυταπάτη ότι θα μπερδέσουν κάποια ημέρα να βρεθούν ανάμεσα σ' αυτούς που έχουν τα μέσα παραγωγής, που έχουν τα χρήματα. Έχουμε όμως πρόβλημα με τους συναδέλφους της Δημοκρατικής λεγόμενης πλευράς, που εξακολουθούν να αυτοαναγορεύονται σε εγγυητές του κινήματος, που πρέπει επτέλους να κοπιάσουν βαθιά μέσα τους, να κάνουν την αυτοκριτική τους, να κάνουν τις αναλύσεις τους και να καταθέσουν τη συνολική τους πρόταση όχι μόνο για τον κλάδο, αλλά και την Ελληνική κοινωνία γενικότερα, υπερβαίνοντας και τους αντικομμουνιστικούς αφορισμούς, αλλά και τους εξορκισμούς της κρίσης, που θέλουν προτάσεις πλέον.

Ο σοσιαλισμός δεν μπορεί να είναι κατασκευάσμα κάποιων εγκεφάλων ή κάποιων αυθεντιών, δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα κάποιας κρατικής αυταρχικής παρέμβασης, γιατί τότε η μοναδική προοπτική που μπορεί να έχει είναι το αδιέξοδο. Άλλω-

στε η παγκόσμια ανάλυση του λαϊκού κινήματος έχει καταδείξει απόλυτα ότι η προοπτική για τον σοσιαλισμό μπορεί να υπάρξει μόνο μέσα από τη λαϊκή συνείδηση και αυτό ακριβώς επικυρώνει την μοναδικότητα της δικής μας πρότασης. Να γιατί μιλάμε για συμμετοχή, για κοινωνικό έλεγχο, για αυτοδιαχείριση, για σοσιαλισμό και οι άλλοι αδυνατούν να μας παρακολουθήσουν, ακριβώς επειδή είναι μπλοκαρισμένοι σε παρωχημένα συνδικαλιστικά σχήματα.

Συναδέλφου μου,

Σεβόμενος απόλυτα το χρόνο και την ανοχή σας, θα κλείσω εδώ λέγοντάς σας ότι η παράταξή μας στις δύσκολες πραγματικά συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί μέσα στην κοινωνία, κατεβάσει για μια ακόμα φορά στον κλάδο την πρότασή της, το λόγο της, που κύριο χαρακτηριστικό γνώρισμα έχει την ενότητα του κινήματος σαν ένα απαραίτητο όρο και μια αναγκαία συνθήκη και να κατοχυρωθούν και διευρυνθούν οι κατακτήσεις και να οριοθετηθούν νέοι στόχοι, αλλά και να προσδιοριστούν τα μέσα που θα βοηθήσουν να πληριασώσουμε αυτούς τους στόχους και να τους ξανακάνουμε χειροπιαστή πραγματικότητα. Σας ευχαριστώ.

Ο ΠΑΙΔΑΓΩΓΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗΣ

Για τρεις μέρες, 8, 9 και 10 Σεπτ. 1987, εκατοντάδες εκπ/κοί, φοιτητές κ.λ.π. είχαν τη μοναδική τύχη να βρεθεί ανάμεσα του ο μεγάλος Βραζιλιάνος παιδαγωγός

PAULO FREIRE. Ο Freire, ήταν προσκεκλημένος της Γ.Γ.Λ. Επιμόρφωσης, με την ευθύνη της οποίας πραγματοποιήθηκε τριήμερο Σεμινάριο (8-

Ο PAULO FREIRE ΣΤΗ

Σε σεμινάριο της Γ. Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης

Αυτό το τριήμερο ο P. Freire δεν «έκλεψε, απλά την παράσταση!» Ήταν η πηγή παιδαγωγικών ιδεών και παιδαγωγικής αγάπης, απ' την οποία αχόρταγα ήπιαν όσοι είχαν την τύχη να βρεθούν στο σεμινάριο.

Ο P. Freire, που αποκαλείται διεθνώς και «Παιδαγωγός της κοινωνικής απελευθέρωσης», όλη του τη ζωή την αφιέρωσε στο πώς θα χτυπηθεί ο αναλφabetισμός στην πατρίδα του τη Βραζιλία. Διώχθηκε από τους στρατοκράτες, φυλακίστηκε, 16 χρόνια έζησε στην εξορία. Δεν υποχώρησε.

Στο σεμινάριό του δόθηκε η ευκαιρία, μετά από ερωτήσεις που του έγιναν, να υπογραμμίσει:

«Δεν ήρθα στον κόσμο να βοηθήσω τους ισχυρούς. Δεν είναι αυτό το καθήκον μου... Δεν το αγαπώ αυτό...» Κι ακόμα:

«Η εκπ/ση χωρίς αγάπη είναι φρικτή. Όχι γλυκανάλατη αγάπη. Η αγάπη που εννοώ είναι αγώνας διαρκής, θυσίες...». Κι αναρωτήθηκε:

«Πώς μπορεί ένας να διδάσκει, αν δεν συγκινηθεί βαθιά απ' τα πρόσωπα των μαθητών του, το φόβο, τη μοίρα, τα όνειρά τους; Για μένα είναι αδύνατο...».

Παρακάτω θα δώσουμε μερικά αποσπάσματα απ' τη διάλεξη του P. Freire και τις απαντήσεις που έδωσε, τη δεύτερη μέρα του

Συνεδρίου, σε ερωτήσεις συνέδρων.

Το θέμα της διάλεξης ήταν: «Η φιλοσοφική αντίληψη για την εκπ/ση-κριτική συνειδητοποίηση».

Για την «Εκπ/ση» και τη «διδασκαλία»

«...Εκπ/ση είναι η διαδικασία του «γινώσκειν», της γνώσης. Ποιός είναι ο γνωρίζων σε μια συγκεκριμένη εκπαιδευτική κατάσταση; Η κατανόηση αυτού του πράγματος σημαίνει ότι κατανοείς τι γίνεται στην πράξη... Αυτός που «γνωρίζει», είναι ο δ/λος. Οι «μη γνωρίζοντες» είναι οι μαθητές...»

Ο δ/λος πρέπει να γνωρίζει πολύ καλά αυτό που διδάσκει... Στη διαδικασία της διδασκαλίας η γνώση του αντικείμενου είναι βασική προϋπόθεση...

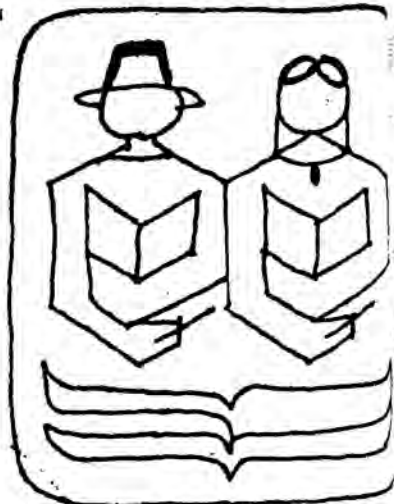
Η προετοιμασία του δασκάλου, συνεπώς, είναι διαρκής διαδικασία. Μ' αυτή την έννοια η «διδασκαλία» είναι και «επανεκπαίδευση» για το δάσκαλο, αφού είναι υποχρεωμένος να ξαναμαθαίνει ό,τι ξέρει...».

Για την «αυταρχική εκπ/ση»

«...Εάν ο δ/λος δεν έχει την ικανότητα να δώσει στους μαθητές τη δυνατότητα να μάθουν, τότε ο δ/λος πέφτει στην αυταρχική εκπαίδευση. Η «διδασκαλία» είναι ταυτόχρονη με την πράξη της «γνώσης» και είναι αναγκαία πράξη για να μπορέσουν οι μαθητές ν' αποκτήσουν γνώση...».

Για τη «γνώση»

«...Η κατανόηση του αντικείμενου, είναι πράξη του «γινώσκειν» και όχι απομνημόνευση θεμάτων. Η γνώση προϋποθέτει περιέργεια, ανησυχία, κίνδυνο, επινοητικότητα,



δίσαισθηση, σοβαρότητα, περιπέτεια και δράση. Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι υπάρχει γνώση έξω απ' αυτό το πλαίσιο...

»Χρειάζεται «γραφή κι ανάγνωση». Ναι. Όμως κύρια χρειάζεται η ικανότητα να διαβάζεις την πραγματικότητα, να την κατανοείς...».

Για τη διαφορά μεταξύ δασκάλου-μαθητή

«...Υπάρχει θεμελιώδης διαφορά ανάμεσα στο δάσκαλο και το μαθητή. Όταν ένας δ/λος λέει στα

10 Σεπτ.) στην Πάντειο Σχολή, με θέμα
«Αλφαριθμητισμός και συμπλήρωση της
βασικής Παιδείας Ενηλίκων»

ΕΛΛΑΔΑ

παιδιά «είμαι ίσος με σας»,
αυτός είναι ένας ανίκανος
δάσκαλος, είναι ένας
λαϊκιστής δ/λος.

Η διαφορά υπάρχει και απί-
στο δάσκαλο εξαρτάται να
μη γίνει ανταγωνιστική...

«Ο δ/λος διδάσκει και οι
σπουδαστές-μαθητές
μαθαίνουν...».

Για το «περιεχόμενο» της εκπ/σης

«...Ποιός έχει την εξουσία
να καθορίζει, να εκλέγει το
περιεχόμενο της εκπ/σης; Η
Παιδαγωγική δεν έχει την
ικανότητα ν' απαντάει σ'
όλα. Αυτού του είδους οι
ερωτήσεις, είναι πολιτικές
και όχι παιδαγωγικές.

«Το «ΠΩΣ» της εκπ/σης,
είναι πρώτα πολιτικό και
ύστερα παιδαγωγικό
πρόβλημα. Όταν λέω
«είμαι δάσκαλος»,
ταυτόχρονα είναι σαν να
λέω «είμαι πολιτικός».

«...Με κατηγορούν (σημ.
σύνταξης: τον Ρ. Fr.) ότι
είμαι ένας παιδαγωγός που
υποστηρίζω μια εκπ/ση
χωρίς περιεχόμενο. Οι
κατηγοροί μου απλά δεν με
κατανοούν. Με διαβάζουν
χωρίς να με καταλαβαίνουν...»

«...Διδάσκω «ΚΑΤΙ», μαθαίνω
«ΚΑΤΙ». Αυτό το «κάτι» είναι
το περιεχόμενο της
εκπ/σης. Να διδάσκω κάτι,
να μαθαίνω κάτι υπέρ τίνος;
Όταν θέσουμε ένα τέτοιο
ερώτημα, είμαστε στη μέση
του πεδίου της πολιτικής
και της ιδεολογίας...».

Η «εκπ/ση» δεν είναι ουδέτερη

«...Εάν πιστεύετε ότι η
εκπ/ση είναι μια ουδέτερη
δραστηριότητα υπέρ της
ανθρωπότητας, αυτό είναι
γενικό. Υπάρχει η Μαρία, ο
Γιάννης... Υπάρχουν οι
ισχυροί και οι αδύνατοι... οι
καταπιεστές και οι
καταπιεζόμενοι...»

«Η εκπ/ση είναι πάντα στην
υπηρεσία κάποιου και
εναντίον κάποιου.
Αδιάφορο αν οι δ/λοι δεν
έχουν συνείδηση αυτού του
γεγονότος. Εάν ένας δ/λος
διακηρύσσει ότι είναι
«ουδέτερος», τότε βοηθάει
τους ισχυρούς. Όταν
βρίσκομαι σε μια
κατάσταση με «καταπιεστές
- καταπιεζόμενους» και πω
ότι «δεν παίρνω θέση, είμαι
ουδέτερος», τότε
ουσιαστικά, στην πράξη
παίρνω το μέρος των
καταπιεστών. Και έτσι τους

βοηθώ... Μακάρι νάμασταν
σε θέση να βοηθούμε
όλους... Δε γίνεται όμως.
Είμαστε υποχρεωμένοι να
κάνουμε επιλογές...

«Όλα αυτά συνδέονται με
τον αντικειμενικό σκοπό, με
μια κατεύθυνση. Οι
άνθρωποι που δεν έχουν
«γνώση» της
πραγματικότητας, συγχέουν
την «κατεύθυνση» με τις
σκοπιμότητες. Οι δ/λοι δεν
πρέπει ν' αφήνουν
ακαθοδήγητους τους
μαθητές.

Το ίδιο οι ηγέτες τους
λαούς. Επίσης οι
διανοούμενοι έχουν
καθήκον να
παρεμβαίνουν...».

Για την «κριτική συνειδητοποίηση»

«... Όταν μιλάω για «κριτική
συνειδητοποίηση», δεν

εννοώ ότι η εκπαίδευση
μπορεί να γίνει μοχλός
κοινωνικού μετασχηματισμού.
Εννοώ την ικανότητα και τη
θέληση να ξαναφτιάξουμε
τον κόσμο.

Ένα παράδειγμα: Ο
προοδευτικός δάσκαλος της
Βιολογίας, πρέπει να
απευθύνει στους μαθητές
του μια πρόκληση: «Γιατί
τόσοι άνθρωποι ζουν τόσο
άσχημα στον κόσμο»; Ο
«ουδέτερος» δάσκαλος
κλείνεται στο κουτί της
ειδικότητάς του και
...ασχολείται μόνο με τους
νόμους της Βιολογίας.

Στο μέτρο που ένας
δάσκαλος είναι ικανός και
σοβαρός, δεν μπορώ να
διανοηθώ ότι δεν αναζητά
την περισσότερη γνώση...».

Σημείωση: Στο επόμενο
«Δ. Βήμα» θα παραθέσουμε
κι άλλα αποσπάσματα απί-
τη διάλεξη του καθηγητή
Paulo Freire.

ΑΣΚΕ

Για την επιμόρφωση

Η ΑΣΚΕ καταθέτει την πρότασή της για την επιμόρφωση παίρνοντας αφορμή από το σχέδιο προεδρικού διατάγματος που στάλθηκε στους συλλόγους.

Ο ν. 1566 κάνει λόγο για εισαγωγική επιμόρφωση, ετήσια επιμόρφωση και περιοδική επιμόρφωση (το Π.Δ. προσθέτει και την ταχύρρυθμη). Όλες οι μορφές είναι υποχρεωτικές. Ο νόμος καθορίζει επίσης ότι φορείς της επιμόρφωσης είναι το Π.Ι. και τα Π.Ε.Κ. Την ευθύνη λειτουργίας των Π.Ε.Κ. έχει επιτροπή διοίκησης που συγκροτείται με συμμετοχή σχολ. συμβούλων της περιοχής και των διδασκόντων στα Π.Ε.Κ. Διευθυντής κάθε Π.Ε.Κ. είναι σχολ. σύμβουλος και υποδ/ντής εκπαιδευτικός, που ορίζονται με απόφαση του ΥΠΕΠΘ. Παρακάτω αναφέρεται ότι οι διδάσκοντες (που όμως είναι μέλη της επιτροπής διοίκησης), ορίζονται με απόφαση της επιτροπής διοίκησης του Π.Ε.Κ(;).

Όλα τα παραπάνω θεωρούνται από το ΥΠΕΠΘ προφανώς μη διαπραγματεύσιμα. Το Π.Δ. (ακριβέστερα: το σχέδιο Π.Δ.) προχωρά επιπλέον σε αποσαφήνιση του υποχρεωτικού χαρακτήρα της επιμόρφωσης: απαραίτητη η ανελλιπή παρακολούθηση επί ποινή περικοπής αποδοχών ή / και επανάληψης της. Παρομοίως επανάληψη γίνεται σε περίπτωση που κάποιος κριθεί στο τέλος ανεπαρκής.

Εμείς θεωρούμε:

α) απαράδεκτο το θεσμό της εισαγωγικής επιμόρφωσης. Η εξάσκηση στη σχολική πρακτική μπορεί να ενταχθεί άνετα στις βασικές σπουδές στα ΑΕΙ. Άλλωστε, αρνούμαστε πως πρέπει να προσαρμοστούν οι νεοδιοριζόμενοι στην υπάρχουσα εκπαιδευτική πραγματικότητα - αντίθετα πρέπει να μπορούν να την αλλάζουν. Η εισαγωγική επιμόρφωση σημαίνει τη «σωτηρή εγκατάλειψη κάθε σοβαρής προσπάθειας για μια εκσυγχρονισμένη τουλάχιστον οργάνωση σπουδών στα παιδαγωγικά τμήματα». (Μ. Νούτσος, Ιδεολογία και εκπαιδευτική πολιτική, σ. 90). Σκοπεύει στον έλεγχο του αριθμού των νεοδιοριζόμενων και στην ιδεολογική χειραγώγη-

σή τους με την επιβολή των κυρίαρχων αστικών παιδαγωγικών ιδεολογημάτων.

β) αδιανόητη την ανάθεση της επιμόρφωσης σε κρατικούς φορείς, όπως το Π.Ι. και τα Π.Ε.Κ. Η επιμόρφωση, στενά δεμένη με τη βασική μόρφωση, δεν μπορεί να αποκοπεί από τους χώρους επιστημονικής έρευνας, τα ΑΕΙ. Η μορφή των Π.Ε.Κ., καθώς και ο τρόπος λειτουργίας τους, όπως ορίζονται από το νόμο και το Π.Δ., μας πείθει ότι, αντί για την επαφή των εκπαιδευτικών με τις επιστημονικές θεωρίες που κυκλοφορούν στο χώρο των Επιστημών της Αγωγής, αποσκοπείται η παροχή σε αυτούς οδηγίων διδακτικής εφαρμογής στα πλαίσια της υπάρχουσας σχολικής γνώσης. Το κράτος αρνείται τελικά να χαλαρώσει τον ασφυκτικό έλεγχο πάνω στην εκπαιδευτική διαδικασία.

γ) ότι η υποχρεωτική παρακολούθηση όπως νοείται από το ΥΠΕΠΘ, αναπαράγει το κλίμα της σχολικής τάξης με παθητικούς ακροατές - μαθητές τους εκπαιδευτικούς και δεν έχει σχέση με την ουσία της επιμόρφωσης, αλλά σκοπεύει να κάνει ευκολότερο το έργο του ιδεολογικού ελέγχου τους.

Γιατί όμως θέλουμε την επιμόρφωση; Η αναγκαιότητά της προκύπτει από την ίδια την εκπαιδευτική πράξη. Αυτή θέτει προβλήματα που δεν μπορεί να προβλέψει η βασική εκπαίδευση και για τα οποία η «κοινή» γνώση των εκπαιδευτικών (αλλιώς: η εμπειρική αντιμετώπιση), δεν επαρκεί: «η επιμόρφωση παρεμβαίνει στη θεωρητική επεξεργασία των αναστολών της παιδαγωγικής πράξης, με στόχο την αναιρέσή τους στην πράξη». (Θ. Γκότοβος. Η σύνδεση θεωρίας και πράξης στην επιμόρφωση δασκάλων και ηησιγώνων, 1ο Πανελλήνιο Εκπαιδευτικό Συνέδριο Δ.Ο.Ε., 1983). Ακόμα, είναι αναγκαία προϋπόθεση για την αλλαγή του σχολείου, στην οποία οι εκπαιδευτικοί μπορούν

Δ.Α.Κ.Ε ΔΑΣΚΑΛΩΝ-ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ

7ο Πανελλήνιο Συνέδριο 26/9/87
Η απόφαση για: «Μετονομασία
ΔΗ.Κ.Ι. Δ.Ν.Ε. σε ΔΑΚΕ Δ/Ν»

Το έκτακτο, έβδομο κατά σειρά, Πανελλήνιο Συνέδριο (Π.Σ.) της Δημοκρατικής Κίνησης Δασκάλων - Νηπιαγωγών Ελλάδος (ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ), που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα στις 26/9/1987, μετά από εισήγηση του Προέδρου της, σύμφωνα με την ομόφωνη απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής (Κ.Ε.) και τη διεξοδική συζήτηση που επακολούθησε, προχώρησε στις παρακάτω διαπιστώσεις.

1. Το πολιτικό πρόβλημα της χώρας, με κυρίαρχο στοιχείο του το «Σοσιαλιστικό μετασχηματισμό» που, ανιστόρητα και σ' αντίθεση με τη δημοκρατική πορεία της πατρίδας μας, προβλήθηκε ως πολιτική πρόταση από το ΠΑΣΟΚ., δημιούργησε συνθήκες που είχαν άμεσες επιπτώσεις σ' όλους τους τομείς της δημόσιας ζωής και στους εργαζόμενους. Η κοινωνική και οικονομική υποβάθμιση, η αναξιοκρατία, ο αυταρχισμός, η σύνθλιψη της προσωπικότητας, οι

επικίνδυνες επεμβάσεις και ρυθμίσεις στο χώρο της παιδείας, που έρχονται σ' αντίθεση με τον εθνικό της ρόλο, η αποδυνάμωση της παιδαγωγικής ευθύνης και ελευθερίας του εκπαιδευτικού, καθώς και η γενικότερη επίθεση κατά των αξιών εκείνων που στήριξαν τον Ελληνισμό σε δύσκολες για το Έθνος μας στιγμές, συνιστούν μια θλιβερή πραγματικότητα, που τη ζούμε καθημερινά σε όλες της τις διαστάσεις.

2. Το συνδικαλιστικό κίνημα,

να συμβάλλουν. Τέλος συμπληρώνει σήμερα την ανεπαρκέστατη βασική εκπαίδευσή μας.

Πρόταση

Η επιμόρφωση πρέπει να ανατεθεί στα ΑΕΙ. Οι εκπαιδευτικοί είναι απαραίτητο να συμμετέχουν στον εντοπισμό των αναγκών επιμόρφωσής τους και στη διαμόρφωση των προγραμμάτων, μαζί με την πιθανή συμμετοχή εκπροσώπων κοινών φορέων. Η οργάνωση γίνεται σε εθνικό και περιφερειακό / τοπικό επίπεδο. Σε εθνικό επίπεδο δημιουργείται ένα συντονιστικό όργανο, με συμμετοχή πανεπιστημιακών - εκπροσώπων ΑΕΙ, εκπροσώπων των εκπαιδευτικών / κοιν. φορέων, που θα διαμορφώνει και συντονίζει το γενικό πλαίσιο των επιμορφωτικών προγραμμάτων. Σε περιφερειακό / τοπικό επίπεδο, θα υπάρχουν τα κέντρα δασκάλων, κάτω από την εποπτεία των πλησιέστερων πανεπιστημίων και των αντίστοιχων εκπαιδευτικών / κοινωνικών φορέων, στα οποία θα ανήκει ένας ορισμένος αριθμός σχολικών μονάδων.

Το πρόγραμμά τους καθορίζεται με βάση τις τοπικές ανάγκες επιμόρφωσης και μέσα στο

ευρύτερο γενικό πλαίσιο, που με τη σειρά του παίρνει υπόψη του τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες. Η επιμόρφωση είναι υποχρεωτική για όλους ανά 5ετία περίπου. Οι εκπαιδευτικοί, στα πλαίσια της σύνδεσης της επιμόρφωσης με την παιδαγωγική έρευνα, πρέπει να εκπονούν ερευνητική εργασία, με βάση την οποία κρίνονται. Γι' αυτό προκρίνεται ως καλύτερη λύση η ταυτόχρονη μερική απασχόληση στο σχολείο και η σύνδεση έτσι με την εκπαιδευτική πράξη, ώστε να ελέγχεται στη διάρκεια της επιμόρφωσης ο βαθμός αλληλεπίδρασης θεωρίας και πράξης. Χρειάζονται έτσι επιπλέον εκπαιδευτικοί στα σχολεία για αναπλήρωση.

Απορρίπτουμε κατηγορηματικά την εισαγωγική επιμόρφωση: κάθε επιμόρφωση προκύπτει από την ανάγκη επίλυσης προβλημάτων από την προηγούμενη τριβή με την πράξη. Το περιεχόμενο, τέλος, της επιμόρφωσης πρέπει να στρέφεται γύρω από την έρευνα της ευρύτερης εκπαιδευτικής πραγματικότητας, την αντιμετώπιση προβλημάτων της εκπαιδευτικής πράξης και την πρακτική εξάσκηση.

αφού μέχρι το 1981 ανέλαβε ρόλους καθαρά κομματικούς, ξεφεύγοντας από την ιστορικά καταγραμμένη αποστολή του, εκχώρησε στη συνέχεια ΑΡΡΙΟ-ΡΙ τη δυνατότητα ν' αποφασίζει ελεύθερα και πήρε τη μορφή του «συμμετοχικού συνδικαλισμού» με το σύνθημα - σλόγκαν - «στηρίζουμε την αλλαγή - επιβάλλουμε τις θέσεις της εργοδοσίας», απεμπολώντας έτσι το κυρίαρχο στοιχείο του που είναι η διεκδίκηση. Τελευταία, μετά την γνωστή πράξη νομοθετικού περιεχομένου που επέβαλε τα εξοντωτικά για τους εργαζόμενους και τον κλάδο μας μέτρα, που τις επιπτώσεις τους ζούμε καθημερινά, περιέπεσε σ' έναν «ελεγχόμενο παροπλισμό», που χαρακτηρίζεται κυρίως από την εξουδετέρωση κάθε πρωτοβουλίας, τις δικαστικές παρεμβάσεις, τις διώξεις κ.λπ.

3. Ο χώρος μας ανασυντάχθηκε στον αγώνα κατά του αυταρχισμού και των αντιδημοκρατικών μεθόδων, κάτω από αντίξοες συνθήκες και παρά τις επιμέρους ηρωικές προσπάθειες, έλεπε η ενιαία οργανωτική, λειτουργική και συνδικαλιστικο-πολιτική βάση, που θα μεγιστοποιούσε τη δυνατότητα παρέμβασης και θα εξασφάλιζε τον απεγκλωβισμό του σ.κ. από «συλλογιστικές» και «πρακτικές», που εξυπηρετούν αποκλειστικά και μόνο κυβερνητικές και κομματικές σκοπιμότητες.

4. Η παράταξή μας, η ΔΗ.ΚΙ.Δ.Ν.Ε., μπορεί σήμερα με σιγουριά να υποστηρίξει ότι χάρις στην οργανωτική και λειτουργική της ανάπτυξη και αυτονομία, αλλά κυρίως στηριγμένη σε κάθε της βήμα στην αγωνιστικότητα και στο υψηλό αίσθημα ευθύνης των αρετών της οργάνων, των στελεχών της και των χιλιάδων μελών της, κατόρθωσε να διατυπώσει συνολική πολιτικο-συνδικαλιστική άποψη και ιδιαίτερα στο χώρο της εκπαίδευσης με την ουσιαστική και δυναμική της παρέμβαση να διαμορφώσει θέσεις, σύμφωνα με τα συμφέροντα του κλάδου, της παιδείας και του τόπου.

Ιδιαίτερα επισημαίνεται η έγκαιρη και συνεχής προσπάθειά μας, σε όλα τα επίπεδα, για την ενιαία έκφραση και δράση όλων των επιμέρους συνδικαλιστικών δυνάμεων, που λειτουργούσαν

με βασική αρχή τον ανεξάρτητο, δημοκρατικό, διεκδικητικό συνδικαλισμό και που είχαν την πολιτικο-ιδεολογική τους αναφορά στις αρχές της ελευθερίας, της δημοκρατίας και της κοινωνικής δικαιοσύνης, στις αρχές δηλαδή του ριζοσπαστικού φιλελευθερισμού.

5. Τη μοναδική απάντηση στην αναγκαιότητα της ενιαίας έκφρασης, αποτελεί σήμερα η Δημοκρατική Ανεξάρτητη Κίνηση Εργαζομένων, η Δ.Α.Κ.Ε. Στόχος της η συσείρωση των συνδικαλιστικών κινήσεων του φιλελεύθερου χώρου, η οργανωτική και λειτουργική της ολοκλήρωση, η διατύπωση ολοκληρωμένων θέσεων πάνω στα προβλήματα των Δ.Υ. και κυρίως η εξασφάλιση της δυνατότητας για δυναμική και πειστική απάντηση στο ρηχό - ιστορικά ξεπερασμένο - αριστερό λόγο των συνδικαλιστικών οργανώσεων του μαρξιστικού χώρου.

6. Επιβεβαιώθηκε η σύμφωνη γνώμη του Πανελληνίου Συνεδρίου, ως προς την ιδρυτική διακήρυξη και τις αρχές της Δ.Α.Κ.Ε. Δημόσιου Τομέα (Δ.Τ.). Διαπιστώθηκε ιδιαίτερα ότι το οργανόγραμμα και ο κανονισμός λειτουργίας της ΔΑΚΕ Δ/Τ, εξασφαλίζει το σεβασμό της φυσιογνωμίας, της δομής και της αυτονομίας κάθε κλαδικής οργάνωσης.

7. Αυτή την κρίσιμη για το σ.κ., την εκπαίδευση και την πατρίδα μας ώρα, το Π.Σ. εκτιμά ότι η παράταξή μας, συμμετέχοντας σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο στα διάφορα όργανα, με βάση τις θέσεις της και τις προτάσεις της, θα συνεχίσει να επηρεάζει από προωθημένη θέση τις εξελίξεις κατά τρόπο θετικό, κατοχυρώνοντας έτσι τη δυνατότητα, αλλά και την απαίτηση των αξίων στελεχών της και των χιλιάδων συναδέλφων που εκφράζονται από τη συνδικαλιστική της πρόταση, να εξακολουθήσει να παίζει ουσιαστικό και πρωτεύοντα ρόλο στο συνδικαλιστικό κίνημα του κλάδου μας και των εργαζομένων γενικότερα.

Και από την άποψη αυτή οι συγκεκριμένες συγκυρίες αποτελούν σταθμό και αφετηρία μαζί, για νέους νικηφόρους αγώνες για την ελευθερία, τη δημοκρατία, την κοινωνική δικαιοσύνη, για μια παιδεία εθνική,

ΔΗΜΟΣΙΟ-ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (Δ.Ε.Ε.)

Η «στήλη»

- Η ΔΕΕ εκτιμάει ότι η στήλη των παρατάξεων στο Δ.Β. δρα πολιτικά, αποπροσανατολιστικά, διαλυτικά σε βάρος του οργάνου, της Ενότητας, της αναλογικής εκπροσώπησης και των ίδιων των παρατάξεων.
- Η δημοκρατία και ο διάλογος έχουν κανόνες. Και κανένας δεν εμποδίζει κανένα να προβάλλει τις παραταξιακές του θέσεις. Όχι όμως από το Δ.Β. Αυτό δεν συμβαίνει σε κανένα άλλο χώρο εργαζομένων.
- Παλεύουμε να κατανοηθεί από την πλειοψηφία, ότι αυτό που γίνεται λειτουργεί σε βάρος των συμφερόντων του Κλάδου.
- Κι αν δούμε όλοι το γεγονός ότι η στήλη αυτή παίρνει και το χαρακτήρα απολογίας παρατάξεων. Κι αυτό είναι ένα άλλο αδύνατο σημείο και γιατί υπάρχουν κανόνες για την απολογία του Οργάνου του Κλάδου, αλλά και γιατί η ανάγκη απολογίας με ωραία λόγια, είναι έντονη σ' εκείνους που αισθάνονται φτωχοί σε θέσεις και έργα.
- Η ΔΕΕ, αποκρούοντας στην πράξη την έντονη παραταξιοποίηση που προωθούν άλλοι, βρίσκει ότι ο χώρος αυτός θα αξιοποιηθεί πιο σωστά αν αποτελέσει ελεύθερο βήμα για τη φωνή Συλλόγων και συναδέλφων. Αρχίζει απ' αυτά το Δ.Σ με απόψεις-εκτιμήσεις του ο συναδέλφος Πέτρος Παππάς.

Ο διπολισμός

Παρακολουθώ από κοντά τη ΔΟΕ. Μόνιμος στόχος και σταθερή επιδίωξη των ηγεσιών ΠΑΣΚ και ΔΗΚΙ στη ΔΟΕ, αλλά και σε πολλούς Συλλόγους, είναι να μη λειτουργήσουν τα όργανα.

Οι ηγεσίες αυτές είναι η προέκταση του πολιτικού διπολισμού κι έχουν πρώτο τους μέλημα μεθοδικά να σκεπάσουν, να αδρανοποιήσουν, να τελματώσουν μπροστά στην αντιλαϊκή κι αντιεκπαικτική πολιτική της κυβέρνησης.

Πολιτική των μεγάλων συμ-

φερόντων με την οποία συμφωνούν και οι εκπρόσωποί τους στην «αντιπολίτευση» με το παράπονο ότι θα την εφαρμόζαν καλύτερα.

Για να καλλιεργείται έτσι από το διπολισμό η αντίληψη ότι η «ιδιωτική πρωτοβουλία», που τη ζούμε και τη ζήσαμε σ' όλες της τις εκδόσεις, θα μας σώσει.

Εδώ εντάσσεται και η νέα κρίση που πάνε και πάλι να δημιουργήσουν στη ΔΟΕ, οι συνδ/κές ηγεσίες ΠΑΣΚ και ΔΑΚΕ, καθώς και προχρειασμένη διάλυση με ευθύνη τους του Γ.Σ. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

για μια εκπαίδευση στην υπηρεσία του Ελληνόπουλου και του τόπου.

Για ένα συνδικαλιστικό κίνημα ανεξάρτητο, δημοκρατικό, διεκδικητικό, που αναγορεύει τον άνθρωπο - εργαζόμενο στην ατομική και κοινωνική του διάσταση. Για ένα, τέλος, δημοκρατικό σχολείο, ανοιχτό στον άνθρωπο και μέσα απ' αυτόν στην κοινωνία και τη ζωή.

Ύστερα από τ' ανωτέρω, το Πανελλήνιο Συνέδριο της ΔΗ.ΚΙ.Δ.Ν.Ε. επαναβεβαιώνει την απόφαση του προηγούμενου συνεδρίου της κίνησης για την ένταξη της ΔΗ.ΚΙ.Δ.Ν.Ε. στη ΔΑ-

ΚΕ Δ/Τ και αποφασίζει: (με ψήφους 312 ΝΑΙ - 6 ΟΧΙ) την τροποποίηση του κανονισμού της, ως προς τον τίτλο και ΜΕΤΟΝΟΜΑΖΕΙ τη ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΔΑΣΚΑΛΩΝ - ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΔΗΚΙΔΝΕ) σε Δ.Α.Κ.Ε. Δ/Ν.

Τέλος, το Π.Σ. αποφασίζει ότι στο εξής κανένας δε δικαιούται να κάνει χρήση καθορισμένου τρόπου του τίτλου της ΔΗΚΙΔΝΕ.

Αθήνα 26.9.1987

Για το Πανελλήνιο Συνέδριο
Ο Πρόεδρος του Π.Σ.
Κ. Σπαγόπουλος

Οι δύο και για τα αδιέξοδα

Στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. της ΔΟΕ της 6 και 7 Οχτώβρη, αρνήθηκαν κι οι δύο να καλυφτεί το κενό του αντιπροέδρου με την υποστήριξη κι από τη μεριά τους της ρεαλιστικής πρότασης για την υποψηφιότητα από τον εκπρόσωπο της ΣΕΑΚ Παπαχρίστο.

Κι όσο για την ΠΑΣΚ, όχι μόνο εξακολουθεί να αρνιέται, με την απειλή διάλυσης του Οργάνου, τη συμμετοχή της ΔΑΚΕ στο Προεδρείο, αλλά ξέχασε και τις δηλώσεις της για «προεδρείο από τις δημοκρατικές δυνάμεις». Επιμένει να θέλει και την άλλη θέση του Προεδρείου για να είναι πλειοψηφία σ' αυτό, όταν στον Κλάδο δεν είναι κι όταν αρνιέται την ύπαρξη της ΔΑΚΕ.

Κι ενώ η ΔΑΚΕ κόπτεται για τη νομιμότητα και τη συμπλήρωση σώνει και καλά του αντιπροέδρου, γνωρίζοντας τι θα συμβεί αν ψηφιστεί αντιπρόεδρος από τη μεριά της, αρνείται ψήφο στον Παπαχρίστο και ταυτόχρονα δηλώνει ότι πρώτος της στόχος είναι να λειτουργήσει το Όργανο του Κλάδου κι όχι οι θέσεις. Στη συνέχεια δηλώνει αποχή από τις διαδικασίες.

Κι εδώ θα πρέπει να μάθει όλος ο Κλάδος, ότι εκπρόσωποι της ΔΑΚΕ είχαν κάνει και όρκους ότι παίρνοντας τα αξιώματα που πήραν, θα δουλέψουν για τον Κλάδο. Όμως στην πλειοψηφία τους δεν προσφέρουν τίποτα στην καθημερινή δουλιά της ΔΟΕ κι ασχολούνται με τα παραταξιακά κι ενδοπαραταξιακά τους προβλήματα και μόνο.

Κι ενώ εμφανίζονται ΠΑΣΚ και ΔΑΚΕ να αλληλο αποκλείονται στα λόγια και στις θέσεις, ωστόσο στα μεγάλα ζητήματα πάνε μαζί.

Και οι δύο στα λόγια για την 24ωρη

Ομοφωνία από ΠΑΣΚ και ΔΑΚΕ στην 24ωρη απεργία της ΑΔΕΔΥ, ομοφωνία και στην επαύξησή της με κλιμάκωση!!!

Στα χαμένα ο Γεν. Γραμματέας της ΔΟΕ πάσχιζε να τους πείσει ότι η σωστή θέση του Κλάδου είναι η συμμετοχή του στις αγωνιστικές συγκεντρώσεις της ΑΔΕΔΥ ή το πολύ μια στάση

εργασίας με ενημέρωση γι' αυτό του Γ.Σ. της ΑΔΕΔΥ, προτού την απεργία τον κατηγορήσαν για διασπαστή και παραβάτη του Νόμου ΑΔΕΔΥ, ενώ αυτοί δεν ήταν παραβάτες και διασπαστές όταν αποφάσιζαν τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΕΔΥ, για 24ωρη, με παραπέρα κλιμάκωση. Κι εδώ η ζωή τους έδωσε την απάντηση για την κλιμάκωση και την 24ωρη.

Το Δ.Β. με χρονοβόρες διαδικασίες που συναποφάσισαν, καθυστερεί κι η ΠΑΣΚ αξιώνει κυβερνητικό και υπηρεσιακό ύφος και ήθος στα σχόλια και στην όλη παρουσία του Δ.Β.

Η λύση

Όσο αφορά τη λειτουργία του Δ.Σ. της ΔΟΕ, η ΔΕΕ θα κάνει, με την περιορισμένη συμμετοχή της στο Όργανο, ό,τι είναι δυνατό να λειτουργήσει και να μπαίνει ο καθένας στις ευθύνες του.

Όμως μην έχουμε αυταπάτες ότι με τους σημερινούς συσχετισμούς στο Όργανο και πολύ περισσότερο με τη σημερινή πολιτική και μ' όσους τη στηρίζουν κι επαγγέλονται μια δόση πιο ισχυρή από τα ίδια, ότι θα προωθηθούν τα προβλήματά μας.

Το κεντρικό πρόβλημα είναι πολιτικό και πολιτικά μπορεί να αντιμετωπιστεί. Σ' αυτή την επιτακτική ανάγκη ο δάσκαλος, ο νηπιαγωγός, ο γονιός, όλος ο λαός, δεν μένουν παθητικοί θεατές όπως τους θέλουν τα μεγάλα συμφέροντα.

Δεν ξεχνούν για παράδειγμα ότι αλλιώς ήταν ο πολιτικός και συνδ/κός χάρτης το 1974 κι αλλιώς διαμορφώθηκε λίγα χρόνια αργότερα με τη δική τους δραστήρια συμμετοχή και παρέμβαση σε συνδ/κό και σε πολιτικό επίπεδο. Κι αν γελάστηκαν για το φιλολαϊκό, το προοδευτικό, το σοσιαλιστικό, το αριστερό, της κυβέρνησης, υπάρχει ολάνοχτος ο δρόμος για το αύριο.

Ο αναθεματισμός, η μοιρολατρία, η φυγή, ο αφορισμός επιδικαίων και αδικιών, δεν είναι λύση, όπως δεν είναι λύση να ενισχύει κάποιος την ΠΑΣΚ και τη ΔΗΚΙ στα όργανα κι ύστερα να παραπονείται για πορεία και χειρισμό «από το κακό στο χειρότερο». Δεν διεκδικώ το αλά-

ΠΑΣΚ Δ/Ν

Το άλλο ύφος και ήθος... (Ή πώς διασύρεται ο Κλάδος...)

Με την παράκαμψη της εκλογής του Αντιπροέδρου, συγκροτήθηκε το ΔΣ της ΔΟΕ. Θα περίμενε κανείς ότι από κει και πέρα το επίπεδο λειτουργίας του Οργάνου, ιδιαίτερα στον τομέα των εκδόσεων, θα ήταν αντάξιο της ιστορίας του Κλάδου.

Εντούτοις, διαπιστώνουμε εκπληκτοί ότι από τον υπεύθυνο εκδόσεως της ΔΟΕ εισάγονται νέα ήθη: Θεωρεί θεμψή την καταπίλωση προσώπων και θεσμών. Κρίνει σκόπιμη και επωφελη για τον κλάδο την παραποίηση των θέσεων άλλων.

Προβάλλει την πώλωση και τον αποπροσανατολισμό ως τα κύρια μέσα για την... περιφρούρηση των συμφερόντων μας. Παράγει «ήρωες» που αγωνίζονται κατά της υπηρεσίας που «αυθαιρείται».

Εισέρχεται, ως άλλος Σέρλοκ Χολμς, στα ...άδυτα της συνεδρίασης Σχολικών Συμβούλων του ΠΥΣΠΕ Αθηνών, για να αποκαλύψει και καταγγείλει το μένος Σχολικού Συμβούλου κατά... κομμουνιστή Δημάρχου!... Προσπαθεί να πείσει τον πνευματικό κόσμο της χώρας για την εγκυρότητα των θέσεων του Κλάδου με εκφραστικά μέσα του είδους: «Ή τους ξεγελά το σκυλολάι που τους περιτριγυρίζει!», «τέτοια ξεστομισιά...», «Μας δουλεύουν κι από πάνω», κλπ.

Όλα τα παραπάνω, αναφέρονται στη στήλη των σχολίων του παρόντος φύλλου του «Δ.Β.» Ορισμένα βέβαια από τα σχόλια μεταμορφώνονται σε... άρθρα! Ενώ το κύριο άρθρο πετάγεται απ' τον... Αλή στο... Μουσταφά (= τίτλος άσχετος με το περιεχόμενο).

Βέβαια η ΠΑΣΚ δε στέκεται

στο ύφος και ήθος της γραφής του υπευθύνου εκδόσεων. Αυτός, στο κάτω-κάτω τελεί υπό την «συνδικαλιστική αντίληψη» της ΔΕΕ. Προσμετρά όμως τις ευθύνες και την ευαισθησία της ΔΕΕ και ΔΑΚΕ για υπεύθυνη και συγκροτημένη συνδικαλιστικά, κοινωνικά, ηθικά, εμφάνιση και ουσία του ιστορικού δημοσιογραφικού οργάνου της ΔΟΕ, του «Δ.Β.».

Η ΠΑΣΚ δεν παραβλέπει το γεγονός ότι κατά καιρούς πολλά δημοσιεύματα του «Δ.Β.» διακρίνονταν για τη μονομέρεια και το υποκειμενικό τους πνεύμα. Οπωσδήποτε όμως διαπνέονταν από τις αρχές της δημοσιογραφικής δεοντολογίας και επέδειξαν αξιο ύφος και ήθος αντάξιου κλάδου.

Όμως, στόχος όλων αυτών των μεθοδεύσεων από τη μεριά του υπευθύνου εκδόσεων, είναι να δημιουργηθούν συνθήκες αγανάκτησης των συναδέλφων της χώρας και να καταλογισθούν και στην ΠΑΣΚ ευθύνες που, φυσικά, δεν της ανήκουν.

Καλούνται η ΔΑΚΕ και Δ.Ε.Ε να κρίνουν τα υπό δημοσίευση σχόλια και άρθρα του υπευθύνου εκδόσεων με κύριο κριτήριο το ενωτικό πνεύμα και όχι την πώλωση. Με βάση το κοινό συμφέρον και όχι τη μικροσυνδικαλιστική προβολή. Καλούνται να περιφρουρήσουν το κύρος και την αξιοπρέπεια του δημοσιογραφικού οργάνου της ΔΟΕ. Σε

θητο.

Όμως μπαίνει χρέος να λειτουργήσει η ευθύνη του καθένα και να γίνει πρώτα-πρώτα δραστήριο μέλος του Συλλόγου του. Να κάνει δική του υπόθεση τις εξελίξεις σ' όλα τα επίπεδα.

Δεν δοκιμάστηκαν όλα σ' αυτό τον τόπο, όπως θέλουν να

μας πείσουν. Υπάρχουν κι εκείνα που μας τα παρουσίαζαν μπαμπούλες κι απαγορευμένα. Ενωμένοι και με τον αγώνα μας θα προχωρήσουμε.

ΠΕΤΡΟΣ ΠΑΠΠΑΣ
Συλλ. Βύρων-Καισαριανής

ΣΕΑΚ (Συνδικαλιστική Ενωτική Αυτόνομη Κίνηση Δ/Ν), Σταδίου 41, τηλ. 3214384

Ανακοίνωση (Αθήνα, Σεπτ. 1987)

α. Ταυτότητα της ΣΕΑΚ

Στην ιδρυτική της σύσκεψη (21.6.1987), η ΣΕΑΚ των εργαζομένων στο Δημόσιο, μεταξύ των άλλων, στην απόφασή της τονίζει:

- Η αυτονομία του σ.κ. είναι αναγκαίος όρος για να μπορέσουν οι εργαζόμενοι να προστατέψουν τα δικαιώματά τους και να προωθήσουν τα συμφέροντά τους.
- Μόνο με διαλυμένο και διασπασμένο το σ.κ. μπορεί να περάσει η πολιτική της λιτότητας και ο αυταρχισμός.
- Η ΣΕΑΚ δεν ανήκει σε κόμμα ούτε θα μετατραπεί σε κόμμα.
- Άλλο κόμμα - άλλο συνδικάτο...
- Η ΣΕΑΚ πάνω απ' το παραταξιακό θέτει το συνδικαλιστικό συμφέρον.
- Το σ.κ. πρέπει να εξαρτάται μόνο απ' τις αποφάσεις και τα συμφέροντα των εργαζομένων, απαλλαγμένο από κυβερνητικές, κομματικές ή άλλες εξαρτήσεις και κηδεμονίες.
- Για τη ΣΕΑΚ το πολιτικοποιημένο, ταξικό και αγωνιστικό αυτόνομο σ.κ., είναι η μόνη απάντηση στην επίθεση που δέχονται σήμερα οι εργαζόμενοι και οι κατακτήσεις τους.
- Η λογική της σιωπής, της ανοχής, της παθητικής στάσης και της άκριτης στήριξης, βοηθούν το πέρασμα της αντεργατικής και αντιλαϊκής κυβερνητικής πολιτικής.
- Δεν διακατέχεται η ΣΕΑΚ από κανένα κυβερνητικό ή αντικυβερνητικό σύνδρομο...

β. Η ΣΕΑΚ για τις επιλογές της Κυβέρνησης

Η ΣΕΑΚ αναλύοντας τις θέσεις, επιλογές και εξαγγελίες της κυβέρνησης σε βάρος των εργαζομένων, της ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων του τόπου και της εθνικής οικονομίας, διαπιστώνει πως η κυβέρνηση έχασε και τα «τελευταία ίχνη» απ' το σοσιαλιστικό της προφίλ». Υπενθυμίζουμε:

- Οι κοινωνικοποιήσεις αναρρώνονται ή γελοιοποιούνται...
- Ομιλία Πρωθυπουργού (Θεσσα/κη 5.9.87) - «χαριεπιστήρια» ΣΕΒ και ΕΣΙΠ (Εθν. Συμβ. Ιδιωτικής Πρωτοβουλίας)
- Ε.Σ.Υ. - δηλώσεις Υπουργού Φλώρου
- Πολιτικά δικαιώματα Δ.Υ. (όχι μόνο δεν υιοθέτησε η Κυβέρνηση, αλλά και διαστρέβλωσε ο Υπουργός Κακλαμάνης, το αίτημα των Δ.Υ.)
- Εργασία «με το κομμάτι» (= φασόν) στο Υπ. Οικονομικών. Τιμωρία υπαλλήλων της Δ/νσης Συντάξεων «για ραθυμία».
- Τροπολογία Κακλαμάνη για σύνδεση μισθού-παραγωγικότητας
- Χτύπημα του σ.κ. (Γ.Σ.Ε.Ε. κ.λ.π.) απ' την Κυβέρνηση.

γ. Πρόταση ΣΕΑΚ για τις διεκδικήσεις των Δ.Υ.

- Αναβάθμιση Ενιαίου Μισθολογίου με α) αύξηση του κατώτερου Μ.Κ. από 50.000 στις 55.000 δραχμ - ανάλογη αύξηση όλων Μ.Κ. β) Ενωμάτωση ΑΤΑ και διορθωτικού (7.000 δραχμ) στα Μ.Κ. γ) Αφορολόγητο όριο οι 1.580.000 δραχ. (όριο βιωσιμότητας). δ) Αναλογική μείωση φορολ. συντελεστών για όλα τα εισοδήματα των εργαζομένων. ε) διπλασιασμό οικογεν. επιδόματος. (Σημείωση: Από το 1985 οι εργαζόμενοι έχασαν 300.000 ο καθένας ή 105 δις δραχμ. μόνο οι Δ.Υ. Τα προτεινόμενα από τη ΣΕΑΚ απαιτούν μόνο 25 δις δραχμ. περίπου)
- Στεγαστική πολιτική υπέρ των εργαζομένων - Υγειονομική περιθαλψη - Κοινωνική Πρόνοια κ.λ.π.

δ. Θέσεις της ΣΕΑΚ για τα Εκπαιδευτικά προβλήματα

Η ΣΕΑΚ εκτιμάει ότι το αυτόνομο σ.κ. των εκπαιδευτικών, μεταξύ των άλλων οφείλει να διεκδικήσει:

- Αύξηση των δαπανών για την Παιδεία στο 15%.
- Την κατάργηση της ιδιωτικής εκπ/σης και παραπαιδείας.
- Τις ίσες ευκαιρίες μόρφωσης για όλα τα Ελληνόπουλα.
- Το ενιαίο εννιάχρονο σχολείο υποχρεωτικής φοίτησης.
- Την υποχρεωτική προσχολική αγωγή γι' όλα τα νήπια.
- Τη μη αναίρεση (καταστρατήγηση), των θεσμών που επιχειρείται από την Κυβερνητική πολιτική (Π. Τμήματα /

Σχολές, Π. Ινστιτούτο, Σχ. Σύμβουλος).

- Την επιμόρφωση - μετεκπαίδευση των εκπ/κών στα Π. Τμήματα / Σχολές.
- Την κατοχύρωση της παιδαγωγικής ελευθερίας και ευθύνης του εκπαιδευτικού ('Όχι στην αξιολόγηση του δασκάλου. Ναι στην αξιολόγηση του εκπ/κού έργου).
- Την ανάδειξη του συλλόγου διδασκόντων σαν κυρίαρχο οργάνου διοίκησης του σχολείου.
- Την αξιοκρατική επιλογή των στελεχών της εκπ/σης (Σχ. Συμβούλων, Προϊσταμένων, Δ/ντών, - Υποδιευθυντών σχολείων).
- Την ίση μεταχείριση των εκπ/κών με τους άλλους δημ. υπαλλήλους.

ε. Πρόταση ΣΕΑΚ για τις μορφές πάλης των Δ.Υ.

- Πρόγραμμα δράσης ΑΔΕΔΥ, ολοκληρωμένο, με προοπτική, έγκαιρα γνωστό στις οργανώσεις.
- Στάσεις εργασίας σε εβδομαδιαία βάση - κλιμάκωση - κορύφωση αγώνα κατά την περίοδο μήνωσης του προϋπ/σμού 1988.
- Συντονισμός αγώνα με τον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα.
- Έγκαιρη, πλατιά, ενημέρωση βάσης (έκδοση εντύπου υλικού, ενεργοποίηση δευτεροβαθμίων και πρωτοβαθμίων οργανώσεων).
- Κλαδικό αγώνες μόνο για τα προβλήματα του χώρου (π.χ. ανθυγιεινό, προβλήματα εκπ/σης κ.λ.π.) μετά από αποφάσεις των Γ.Σ. των Ομοσπονδιών.

Για τη Γραμματεία της ΣΕΑΚ
Μενέλαος Παπαχριστός

αντίθετη περίπτωση θα φέρουν ακέραιη την ευθύνη για το διασπασμένο του Κλάδου.

Ένα όμως είναι βέβαιο, ό,τι η ΠΑΣΚ Δ/Ν με τη συνέπεια, συνέχεια και ευθύνη που τη διακρίνει απέναντι στους συναδέλφους, θα επιδιώξει να εξασφαλίσει άλλες εναλλακτικές λύσεις για την έγκαιρη και υπεύθυνη ενημέρωση των συναδέλφων πάνω στα προβλήματα που

τους απασχολούν, αφού τα νέα δεδομένα που διαμορφώνονται στο ΔΒ με την πρακτική που εγκαινιάζει, απ' αυτό το τεύχος, ο υπεύθυνος έκδοσης, ο οποίος αναζητά φιλολαϊκό προσωπείο, στην ουσία εξυπηρετεί τα συμφέροντα των εχθρών του κλάδου και της άρχουσας τάξης, με τα οποία ο ίδιος έχει ταυτιστεί πλήρως.

ΑΜΟΙΒΑΙΕΣ ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ - ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ

- Η δασκάλα Αθανασόγλου Σοφία, που υπηρετεί στο Διόνυσο Βοιωτίας, 15 χιλ. από τη Λιβαδειά, ζητά αμοιβαία μετάθεση με συναδέλφο που υπηρετεί στους Νομούς Σερρών, Θεσ/νίκης, Χαλκιδικής, Δράμας, Κιλίκης, Ξάνθης, Ημαθίας. Τηλ. 0321-23847

Μετά 20 χρόνια διώξεις

ΑΚΟΜΑ ΔΕΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΘΗΚΕ

Η ΟΔΥΣΣΕΙΑ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥ ΠΟΥ ΞΕΚΙΝΑΕΙ ΜΕ ΤΟ ΠΡΑΞΙΚΟΠΗΜΑ 1967

- «Κύριε Υπουργέ, είναι πολιτικό το θέμα. να διοριστεί αμέσως ο συνάδελφος Βασίλης Μπρούζος... Να κινηθεί πειθαρχική διαδικασία κατά του Τμηματάρχη του Υπουργείου σας κ. Κ. Σηφάκη».
- Η σύζυγος Β. Μπρούζου, διορίζεται εφέτος δασκάλα στην Ευρυτανία, ενώ είναι πολύτεκνη (5 παιδιά) και κατοικεί στα Γιάννενα.

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ 15Α, ΑΘΗΝΑ

Αθήνα 20.9.1987

Προς τον υπουργό Παιδείας κ.
Αντώνη Τρίτση
ΚΟΙΝ.: 1. Υφυπουργό Παιδείας κ.
Γρ. Σολωμό

2. Εδικό Γραμματέα ΥΠΕΠΘ κ. Βασ. Βακουβαλίδη
3. Συνομοσπονδία Πολυτέκνων Ελλάδος
4. ΟΛΜΕ
5. ΑΔΕΔΥ
6. ΑΣΤΜΕ
7. Ημερήσιο Τύπο

ΘΕΜΑ: «Αρνητική στάση υπηρεσιακών παραγόντων ΥΠΕΠΘ, στον επαναδιορισμό συναδέλφου του αντιδικτατορικού αγώνα».

Κύριε Υπουργέ!

Σε σκάνδαλο πρώτου μεγέθους εξελίσσεται πλέον ο μη διορισμός του συναδέλφου μας Μπρούζου Βασιλείου.

Χρόνια ολόκληρα οι υπηρεσιακοί παράγοντες του ΥΠΕΠΘ, ολόκληρα ανάληγτοι αναζητούν τρόπους και μεθόδους και διατάξεις για να καταδικάσουν τον συνάδελφό μας αυτό - γονιό πέντε παιδιών - σε πείνα και οικονομική εξαθλίωση. Και η στάση τους αυτή, για όσους γνωρίζουν την ιστορία αυτών των παραγόντων κι έχουν την υπομονή να μελετήσουν τον σγκώδη φάκελο του συναδέλφου, εξηγείται:

• Ο συνάδελφος Μπρούζος Βασίλης, ήταν πρωταγωνιστής στους δημοκρατικούς αγώνες των σπουδαστών της Ζ.Π.Α. Δεν διορίστηκε με τη σειρά του, μια και το Συμβούλιο Νομομορφώνης με την 12/1967 πράξη του, τον έβρισκε ως «μη νομιμόφρονα». Το 1967 έφυγε λαθραία στη Δυτική Γερμανία, απ' όπου πάλεψε ενάντια στη Χούντα.

Δημοσιεύουμε παρακάτω, ολόκληρο το υπ' αριθ. 49/30.9.87 έγγραφο της ΔΟΕ προς τον υπουργό Παιδείας, σχετικά με την οδύσσεια του συναδέλφου Β. Μπρούζου και της οικογένειάς του. Όταν διαβάσει κανείς αυτό το έγγραφο, που δίνει σε περίληψη τις διώξεις του συναδέλφου και την σημερινή αντιμετώπισή του απ' τους υπηρεσιακούς παράγοντες, θ' αντιληφθεί τι γίνεται... Και γιατί ο Κλάδος ζητάει κάθαρση και εκδημοκρατισμό της Δημόσιας Διοίκησης. Το έγγραφο της ΔΟΕ:

Εκεί διορίστηκε το 1971 σε Ελληνικά Σχολεία, με ευθύνη του Πρωθυπουργού, του Υπουργού Παιδείας και της Βουλής της Βόρειας Ρηνανίας-Βεσφαλίας και παρά την αντίθεση της πρεσβείας της Βόννης και της εδώ Χούντας.

Είναι χαρακτηριστικό ότι οι μαθητές του που έρχονταν στην Ελλάδα για εξετάσεις (Γυμνάσιο) αποκλείονταν απ' αυτούς με τη δικαιολογία ότι «η υπογραφή αυτού του Δασκάλου στο Απολυτήριο, είναι για μας άκυρη».

Μετά τη μεταπολίτευση (σχολ. έτος 1976-77), το ζευγάρι Μπρούζου (η γυναίκα του είχε την ίδια μεταχείριση) διορίζεται και ταυτόχρονα τιμωρείται από την τότε Κυβέρνηση και τους ίδιους πάντα υπηρεσιακούς παράγοντες, αφού ο ένας τοποθετείται στην Κεφαλονιά και ο άλλος στα Τρίκαλα (με 4 παιδιά τότε). Ζητούν με αίτησή τους απόφαση για το σχολ. έτος 1977-1978 στη Γερμανία όπου υπηρετούσαν (δες παραπάνω), για να μπορέσουν να τακτοποιήσουν υποχρεώσεις που είχαν ήδη δημιουργήσει από πολλά χρόνια πριν. Η αίτησή τους απορρίπτεται, ενώ τους ζητείται να βρισκονται στη θέση τους στην Ελλάδα στις 21 Ιούνη 1977 (τέλος του Ελληνικού διδακτικού έτους) με έγγραφο που φτάνει στα χέρια του στις 15 περίπου του Ιουλίου 1977!!! Ας σημειωθεί ότι οι ίδιοι, που τους αρνήθηκαν την απόφαση, ανα-

νέωσαν αποσπάσεις άλλων μέχρι και 12 χρόνια και σε πολλές περιπτώσεις αναδρομικά.

Έτσι αρχίζει για το ζεύγος Μπρούζου πειθαρχική διαδικασία που καταλήγει στην απόλυσή τους το 1980 και μάλιστα παράνομα.

Μάταια επανέρχονται οι συνάδελφοι στη συνέχεια και ζητούν επαναδιορισμό. Πάντα τους επιστρέφονται τα δικαιολογητικά από το ΥΠΕΠΘ, με τη δικαιολογία ότι επειδή απολύθηκαν, έχουν το δικαίωμα να διοριστούν μετά από 15 χρόνια!!!

Με τους τελευταίους όμως διορισμούς, διορίζεται και η σύζυγος Β. Μπρούζου και τοποθετείται, όντας μητέρα πέντε παιδιών, στην Ευρυτανία!!!

Ακολουθούν τηλεγραφήματα διαμαρτυρίας των συναδέλφων, ακόμα και της Ένωσης Πολυτέκνων, προς ΥΠΕΠΘ και ΔΟΕ, τόσο για την τοποθέτηση της Μπρούζου Μαρίας στην Ευρυτανία, όσο και για τον μη διορισμό του Βασ. Μπρούζου.

Υποχρεώνεται λοιπόν το ζεύγος Μπρούζου, να έλθει από τα Γιάννενα στην Αθήνα και με μέλος του Προεδρείου της ΔΟΕ επισκέπτεται τους αρμόδιους στο ΥΠΕΠΘ.

Κατά την επίσκεψη γίνεται καθαρό ότι ο συνάδελφος Μπρούζος θα διοριστεί και ο διορισμός της συζύγου του θα τροποποιηθεί σε εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου 1610/44.

Όμως την επόμενη μέρα, από τους ίδιους υπηρεσιακούς παράγοντες επαναλαμβάνεται στους ενδιαφερόμενους και μάλιστα με ικανοποίηση το ίδιο τροπάρι. Ότι δηλαδή δεν μπορούν να διοριστούν, ότι κακώς διορίστηκε η συνάδελφος («έκανε λάθος το παιδί» τους είχαν) κι ότι θα ανακληθεί ο διορισμός της.

Ακολουθήσαν στη συνέχεια παραστάσεις του Προεδρείου της ΔΟΕ, σε υλοποίηση ομόφωνης απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου για επίλυση του προβλήματος, χωρίς αποτέλεσμα μέχρι στιγμής.
Κύριε Υπουργέ!

Δεν θα επεκταθούμε σε παράθεση άλλων στοιχείων. Είναι φανερό πως η υπόθεση αυτή δεν είναι απλά υπηρεσιακή και τεχνοκρατική. Είναι υπόθεση πολιτική και σαν τέτοια πρέπει άμεσα να αντιμετωπιστεί από την υπεύθυνη πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ.

Σας επισημαινούμε ότι οι δάσκαλοι και οι νηπιαγωγοί αλλά και όλος ο Ελληνικός λαός, είναι στα ζητήματα αυτά ιδιαίτερα ευαίσθητοι και φυσικά δεν δικαιολογούν συμπεριφορές και «νομικίστικα τερτίπια» σαν αυτά που προαναφέραμε.

Ζητάμε λοιπόν με δική σας ευθύνη:

α. Να διοριστεί αμέσως ο συνάδελφος Βασίλης Μπρούζος.

β. Να μετακινηθεί η συνάδελφος μητέρα των πέντε παιδιών, στον τόπο των συμπερόντων της (Γιάννενα).

γ. Να κινηθεί πειθαρχική διαδικασία κατά του τμηματάρχη του Υπουργείου σας κ. Κ. Σηφάκη, ο οποίος όπως αποδεικνύεται και από το αρ. Φ. 361.1/225/Δ.1./9070 Β/4.9.87 σχετικό απιτητικό του έγγραφου προς τον Πρόεδρο του Συλλόγου Πολυτέκνων Ν. Ιωννίνων - το έγγραφο κοινοποιείται στη ΔΟΕ - λειτουργεί με εμπάθεια απέναντι στο ζεύγος Μπρούζου, η οποία δεν εξηγείται παρά μόνο από μια αρνητική τοποθέτησή του απέναντι στους αγωνιστές του αντιδικτατορικού αγώνα.

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ
Ο Πρόεδρος
Χριστόφορος Κορυφίδης

Ο Γενικός Γραμματέας
Γιάννης Βαγενάς»

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛ-
ΛΑΔΑΣ
ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ 15Α - ΑΘΗΝΑ
Τηλ. 32.21.316

Προς τον
Υπουργό Παιδείας
κ. Αντώνη Τρίτη

Κοινοποίηση:
1) Ειδικό Γραμματέα ΥΠΕΠΘ κ.
Βασ. Βουκουβαλιδή
2) Συμβούλιο Επιλογής Σ.Σ. του
Π.Δ. 214

**ΘΕΜΑ: Θέσεις Δ.Ο.Ε. για την
επανάκριση των Σ.Σ.**

Κύριε Υπουργέ,

Πρώτα-πρώτα βρισκόμαστε θε-
τικό το γεγονός ότι, έστω και
καθυστερημένα, άρχισαν να
φτάνουν στη Δ.Ο.Ε. σχέδια Π.Δ.
του Ν. 1566 για να διατυπώσου-
με τις απόψεις μας. Γενικά
μπορούμε να πούμε ότι το πε-
ριεχόμενο των σχεδίων αυτών
βρίσκεται μακριά από την αντί-
ληψή μας.

Στα πλαίσια όμως της δυνα-
τότητας που παρέχεται, το νέο
Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. είναι αποφασι-
σμένο να συμβάλει δημιουργικά
και ουσιαστικά και πάντα με
πνεύμα καλής θέλησης στη βελ-
τίωσή τους.

Σ' αυτή τη θέση έχουμε να
επισημάνουμε, πρώτα απ' όλα
σχετικά με το θέμα τα παρακά-
τω:

Η εκπαίδευση και ο δασκαλι-
κός κόσμος υπόφερε κάτω από
τον αναχρονιστικό, αυταρχικό
και καταπιεστικό θεσμό του Επι-
θεωρητή. Γι' αυτό και ο κλάδος
μας αγωνίστηκε σκληρά για την
κατάργησή του και με μεγάλη
κανοποίηση δέχτηκε το νέο θε-
σμό του ο.σ.

Όμως, ενώ είναι αναμφι-
σβήτητο ότι ένα πνεύμα διαφο-
ρετικό δημιουργήθηκε με τη
λειτουργία του νέου θεσμού,
σήμερα πολλά είναι τα σημάδια
που δείχνουν ότι δεν πάμε καλά
κι ο θεσμός κινδυνεύει.

Χωρίς να παραγνωρίζουμε
στο θέμα αυτό και τις δικές μας
ευθύνες, όπου υπάρχουν και αν
υπάρχουν, είμαστε υποχρεωμέ-
νοι εδώ να υπογραμμίσουμε τις
τεράστιες ευθύνες που έχει το
ΥΠΕΠΘ και η πολιτική του ηγε-
σία.

Ευθύνες που προκύπτουν
από το γεγονός ότι ο ο.σ. απέ-
θηκε όλα αυτά τα χρόνια αβοή-
θητος στον καθοδηγητικό του

Μεγάλες οι ευθύνες του Υπουργείου

Για την εγκατάλειψη του θεσμού του Σχ. Συμβούλου

*Έγγραφο της ΔΟΕ
για την επανάκριση
των Σ.Σ.*

Στο έγγραφο που έστειλε η ΔΟΕ στο Υπ. Παιδείας, σε
σχέση με την επανάκριση των πρώτων Σχ. Συμβούλων, τονίζει
εκτός των άλλων ότι:

Οι προτάσεις που κάνει το Δ.Σ. της ΔΟΕ έχουν προσωρινό
χαρακτήρα και αφορούν μόνο τη συγκεκριμένη επανάκριση.

Η ΔΟΕ υπογραμμίζει τις μεγάλες ευθύνες του Υπουργείου
Παιδείας για την εγκατάλειψη του θεσμού.

Η ΔΟΕ ζητάει να υπάρχει εκπρόσωπός της στο Συμβούλιο
κρίσης και επανάκρισης Σ.Σ. Το έγγραφο της ΔΟΕ έχει ως
εξής:

ρόλο, αλλά και με επικρεμόμενο
τον κίνδυνο αναιρέσης αυτού
του ρόλου, μέσα από τις ρητές
διατάξεις των Νόμων 1304 και
1566 για την αξιολόγηση. Διατά-
ξεις που θα έπρεπε ήδη να
έχουν καταργηθεί, ύστερα και
από τις παρενέργειες που δη-
μιουργεί η ύπαρξή τους, στη
στάση των εκπαιδευτικών απέν-
ναντι στο θεσμό.

Ευθύνες γιατί δεν αντιμετώ-
πιστηκαν οι δυσκολίες που πα-
ρουσιάστηκαν στον τρόπο λει-
τουργίας των ο.σ., σε σχέση με
το χρόνο πραγματοποίησης σε-
μιναρίων, συναντήσεων με τους
δασκάλους κ.λπ., σε σχέση με
τη στήριξή τους υλικοτεχνικά
κ.ά.

Ευθύνες γιατί ακόμη έχουμε
συμβούλους προσχολικής και ει-
δικής αγωγής, που καλύπτουν
πολλούς νομούς και μεγάλο α-
ριθμό σχολείων και συναδέλ-
φων. Κι εδώ, όσο χαίρεται την
εξαγγελία σας για αύξηση
των θέσεων, τόσο ανησυχούμε
για το αν και πότε επιτέλους θα
υλοποιηθεί αυτή η εξαγγελία
σας.

Ευθύνες για τη μη αντιμετώ-
πιση του προβλήματος που οδη-
γεί πολλούς καινούσιους συναδέλ-
φους να μη συμμετέχουν στη
διαδικασία επιλογής ο.σ., εξαι-

τίας του ότι η χώρα θεωρείται
σαν μια περιφέρεια, με αποτέ-
λεσμα να μη γνωρίζουν οι συνά-
δελφοί από την αρχή που θα
προσφέρουν τις υπηρεσίες
τους.

Ευθύνες για την κατάργηση
της κατάκτησης του Κλάδου για
τη συμμετοχή εκπροσώπων της
Δ.Ο.Ε. στο Συμβούλιο Επιλογής
ο.σ. Σημειώνουμε εδώ, ότι αν
και είναι πολύ θετική η συμμετο-
χή στο συμβούλιο των αρετών,
επιβάλλεται και η συμμετοχή
του εκπροσώπου του συνδικά-
του, μια κι έτσι η συμμετοχή
γίνεται πιο ουσιαστική. Το τε-
λευταίο ενισχύεται και από το
γεγονός ότι το συνδικάτο μπο-
ρεί οποιαδήποτε στιγμή να ανα-
καλέσει τον εκπρόσωπο του,
εφόσον το κρίνει απαραίτητο.

Ευθύνες για την πρόκληση
του ΥΠΕΠΘ, να αφήσει με τις
τελευταίες μεταθέσεις, στις ι-
διες θέσεις ορισμένους ο.σ.
περισχών όπου, καλώς ή κακώς,
βρίσκονται σ' ανοχτή αντίθεση
με τους συναδέλφους των περι-
φερειών τους και αδυνατούν
έτσι να επιτελέσουν την απο-
στολή τους.

Όλα τα παραπάνω δεν είναι
ευθυνολογία, αλλά η αμείλικτη
αντικειμενική πραγματικότητα,
που επβάλλει επαχθή ανάλο-

γη στροφή από μέρους σας και
από τους υπηρεσιακούς παρά-
γοντες σε σχέση με το θεσμό.
Εμείς, έχοντας συνείδηση της
ευθύνης μας, προγραμματίσαμε
ήδη μια άμεση συνάντηση με
τους ο.σ. μέλη μας, με στόχο
την από κοινού μελέτη και αντι-
μετώπιση, των όποιων προβλη-
μάτων (κι' αυτού της επανάκρι-
σης) επισημάνθηκαν κατά το
διάστημα της τετράχρονης σχε-
δόν λειτουργίας τους.

Ύστερα απ' αυτά, σας γνω-
ρίζουμε ότι οι αποφάσεις που
σας στέλνουμε έχουν προσωρι-
νό χαρακτήρα κι αφορούν μόνο
τη συγκεκριμένη επανάκριση.

Οι οριστικές θέσεις μας για
τα ζητήματα των ο.σ., που θα
είναι προϊόν διαλόγου και μαζί
τους, θα σας δοθούν έγκαιρα.

Ειδικότερα και για τη συγκεκρι-
μένη επανάκριση, η ΔΟΕ,
ύστερα από έκτακτη συνερβία-
ση του Δ.Σ. προτείνει:

● Η επανάκριση των ο.σ. να
γίνεται με τα ίδια κριτήρια επιλο-
γής των νέων ο.σ. του άρθρου
17 παρ. 1 του Ν. 1304.

● Άρθρο 2

ΠΡΟΣΘΗΚΗ στην παρ. 1

(Για την επανάκριση των σχο-
λικών συμβούλων το υπηρεσιακό
συμβούλιο λαμβάνει υπόψη).

δ) Ειδική έκθεση των Δ.Σ.
των Διδακταλικών Συλλόγων,
στις περιφέρειες των οποίων
έχουν υπηρετήσει ένα διάστημα
της θητείας των για την οποία
επανακρίνονται. Η έκθεση αυτή
αναφέρεται στη συνεργασία του
Συλλόγου με τους σχολικούς
συμβούλους και στις διαπροσω-
πικές σχέσεις μεταξύ σχολικών
συμβούλων και διδακτικού προ-
σωπικού των σχολείων (1304
Ν.).

● ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ στην παρ. 2

Το υπηρεσιακό συμβούλιο
καλεί επιτρόβητα σε προφορική
συνέντευξη το σχολικό σύμβου-
λο, εφόσον την κρίνουν απαραί-
τητη δύο (2) τουλάχιστον μέλη
του, για να διευκρινιστούν θέμα-
τα που αναφέρονται στο έργο
που επιτελέστηκε ή να παρα-
σχεθούν πρόσθετες πληροφορίες.

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Χριστόφορος Κορυμφίδης

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γιάννης Βαγενάς

Για τις ξένες γλώσσες στο Δημ. το πρόβλημα των φροντιστηρίων των ξένων γλωσσών

Ερώτηση του ΚΚΕ στη Βουλή

Στην αρχή το κείμενο της ερώτησης αναφέρεται στη μη υλοποίηση της διάταξης του άρθρου 92 του Ν. 1566/8 «που αφορά την εισαγωγή της διδ/λίας ξένων γλωσσών από τη Δ' τάξη του Δημοτικού και μάλιστα πρόβλεπε την εφαρμογή της από 1ης Σεπτ. 1985». Πιο κάτω υπενθυμίζει υπόσχεση του Υπουργού Παιδείας (σημ. «Δ.Β.» κ. Απ. Κακλαμάνη) που έδωσε σε ερώτησή του ΚΚΕ, τέλη 1985, ότι η διάταξη αυτή θα εφαρμοστεί πειραματικά απ' το σχ. έτος 1986-87, «πράγμα που όμως δεν έγινε».

Παραθέτουμε στη συνέχεια αυτούσιο απόσπασμα της ερώτησης του ΚΚΕ (αριθ. 572/23.7.87):

Φέτος με την ομιλία του στο συνέδριο της ΔΟΕ, ο κ. Υπουργός Παιδείας παρέπεμψε ξανά το θέμα στην «πειραματική εφαρμογή» σε ορισμένα μόνο σχολεία, πράγμα που αποτελεί σαφή υπαναχώρηση.

Οι δεσμεύσεις της κυβέρνησης για λειτουργία κέντρων ξενόγλωσσας εκπαίδευσης στα πλαίσια των Δήμων, των συνοικιών, των κοινοτήτων και μέσω του θεσμού λαϊκής επιμόρφωσης, που θα αντιμετώπιζαν το θέμα της εκμάθησης ξένων γλωσσών, του προβλήματος της ανεργίας των εκπαιδευτικών ξένων γλωσσών και η ένταξη της εκμετάλλευσής των

εκπαιδευτικών που εργάζονται σε μεγάλα φροντιστήρια.

Και ενώ είναι γνωστές οι εξαγγελίες της κυβέρνησης ότι θα κατατεθεί νομοσχέδιο που θα διασφαλίσει την εποπτεία της πολιτείας στα φροντιστήρια, την συγγραφή βιβλίων από Έλληνες επιστήμονες, την κατοχύρωση διδακτικού προσωπικού και την καθιέρωση του κρατικού πτυχίου γλωσσολογίας καθυστερεί αδικαιολόγητα η κατάθεσή του.

Εν τω μεταξύ πλησιάζει ο χρόνος για την εκδίκαση της προσφυγής της Επιτροπής Ε.Κ. ενώπιον του ΔΕΚ κατά της Ελληνικής Κυβέρνησης

για το θέμα της ελεύθερης εγκατάστασης στη χώρα μας ξένων οικοδιδασκάλων, φροντιστηρίων ή άλλων σχολείων και η κυβέρνηση δεν έχει τοποθετηθεί, συγκεκριμένα για τη στάση της.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός Παιδείας, πώς τοποθετείται στα συγκεκριμένα προβλήματα του

μεγάλου θέματος της ξενόγλωσσας εκπαίδευσης, που παραπάνω αναφέραμε, ποιά μέτρα πρόκειται να ληφθούν για την εφαρμογή του άρθρου 92 του Ν. 1566/85 με την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς και πότε πρόκειται να κατατεθεί το σχετικό με την ιδιωτική εκπαίδευση νομοσχέδιο».

Η ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

«ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Αθήνα 18.9.1987

Αρ. Πρωτ. 26

ΣΧΕΤ: Ερώτηση αριθμ.
572/23.7.87

Σε απάντηση της ερώτησης αριθμ. 572/23.7.87 που κατέθεσαν οι βουλευτές κ.κ. Γρ. Φαράκος, Μ. Δαμανάκη, Κ. Κάππος και Στρ. Κόρακας, σχετικά με τη διδασκαλία ξένης γλώσσας σε δημοτικά σχολεία, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Με την έναρξη του νέου σχολικού έτους θα εφαρμοσθεί πειραματικά σε δημοτικά σχολεία σε όλη σχεδόν τη χώρα η διδασκαλία ξένης γλώσσας από εκπαιδευτικούς της ίδιας ειδικότητας.

2. Η γενίκευση της διδασκαλίας στα δημοτικά σχολεία θα γίνει με την αποτίμηση των αποτελεσμάτων της πειραματικής εφαρμογής.

Τέλος σχετικά με το νομοσχέδιο της ιδιωτικής εκπαίδευσης και των φροντιστηρίων, σας πληροφορούμε ότι μελετάται σε διάλογο με τους ενδιαφερομένους φορείς.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ*

*Προς
Τον Ειδικό Γραμματέα ΥΠΕΠΘ
κ. Βασίλη Βουκουβαλιδή

Κύριε Ειδικό Γραμματέα,
Στο Ν. 1566/85 και συγκεκριμένα στο άρθρο 16 περ. Β παραγρ. 9, υπάρχει ρύθμιση σχετικού με τα οδοιπορικά έξοδα και την ημερήσια αποζημίωση, που καταβάλλεται στους εκπαιδευτικούς που παίρνουν μετάθεση μετά από πέντε συνεχή διδακτικά έτη, η οποία δεν προβλέπει χορήγηση αποζημίωσης σ' όσους συναδέλφους μετατίθενται από ΠΥΣΠΕ σε ΠΥΣΠΕ.

Εται παρατηρείται το παράδοξο φαινόμενο, συνάδελφοι που μετατίθενται εντός ΠΥΣΠΕ να παίρνουν κάποια αποζημίωση,

Δεν δίνουν σε όλους οδοιπορικά

Το παράδοξο...

Το έγγραφο του Δ.Σ. της ΔΟΕ στον Ειδικό Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ σχετικά με την άνιση μεταχείριση των συναδέλφων που παίρνουν μετάθεση (αρ. Πρωτ. ΔΟΕ 106/5.9.87), έχει ως εξής:

ενώ όσοι μετατίθενται από ΠΥΣΠΕ σε ΠΥΣΠΕ να μην παίρνουν.

Η προηγούμενη νομοθετική ρύθμιση, όπως είναι καταφανές, δημιουργεί μεγάλο οικονομικό πρόβλημα στους συναδέλφους εκείνους που είναι υποχρεωμένοι να μετακομίσουν από την

περιοχή ενός ΠΥΣΜΕ σε περιοχές άλλου από τη μια και από την άλλη αποτελεί άνιση μεταχείριση μεταξύ των συναδέλφων που μετατίθενται και μάλιστα σε βάρος εκείνου που έπρεπε να προστατεύει η σχετική ρύθμιση. Εκτιμούμε ότι το γράμμα της

ρύθμισης του άρθρου 16 περ. 13 παρ. 9 του ν. 1566/85, δεν ανταποκρίνεται στη βούληση του νομοθέτη.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ, ομόφωνα ζητεί να αρθεί η κατάφορη αδικία που δημιουργεί η σχετική ρύθμιση του ν. 1566/85, προτείνοντας στο ΥΠΕΠΘ να προβεί σε ερμηνευτική ή οποιαδήποτε άλλη τροποποιητική ρύθμιση της παραγρ. 9, άρθρου 16 του παραπάνω νόμου, που να καλύπτει όλο το χρονικό διάστημα εφαρμογής του (από 1985 και μετά).

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος

Χριστόφορος Κορυφίδης
Ο Γενικός Γραμματέας
Γιάννης Βαγενός*

Από τα «ανοιχτά χαρτιά» της ΕΡΤ

Η ΔΟΕ ΑΓΝΟΗΘΗΚΕ

- Συζητιόταν το «γλωσσικό»
- Διαμαρτυρία της ΔΟΕ

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝ-
ΔΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΤΗΛΕΓΡΑΦΗΜΑ

Προς τη Δ/ση της ΕΡΤ1
προς τον υπεύθυνο της εκπο-
μπής της ΕΡΤ1 «Μ' ανοιχτά
χαρτιά» κ. Β. Νέττα

- Υπουργό Προεδρίας κ. Α. Κακλαμάνη
- Υπουργό Παιδείας κ. Α. Τρίτση
- Συλλόγους-μέλη ΔΟΕ
- Ημερήσιο Τύπο

Διαμαρτυρόμαστε έντονα
γιατί στη χτεσινή συζήτηση με
θέμα «η γλώσσα μας» στην εκ-
πομπή «ανοιχτά χαρτιά», δεν
κλήθηκε εκπρόσωπος της Διδα-
σκαλικής Ομοσπονδίας Ελλά-
δας, παρότι επανειλημμένα ζη-

τήσαμε συμμετοχή σε τέτοιου
είδους συζητήσεις ΣΤΟΠ.

Αναγκαιότητα παρουσίας εκ-
προσώπου μας φάνηκε και από
συγκεκριμένες αναφορές των
συζητητών στην πρωτοβάθμια
εκπαίδευση, οι οποίες δεν αντα-
ποκρίνονται στην πραγματικότη-
τα ΣΤΟΠ.

Σημειώνουμε ότι Διδασκαλι-
κή Ομοσπονδία Ελλάδας, από
καιρό τώρα ζητά την ενίσχυση
με εσωσχολική βοήθεια των μα-
θητών εκείνων που παρουσιάζ-
ουν μαθησιακά προβλήματα
ΣΤΟΠ.

Για Δ.Σ. ΔΟΕ
Ο Πρόεδρος
Χριστόφορος Κορυφίδης
Ο Γενικός Γραμματέας
Γιάννης Βαγενάς»

ΔΟΕ προς Υπουργείο Παιδείας

«Ειδική έκθεση του Συλλόγου να συνυπολογίζεται»

Κατά την επανάκριση των Σχ. Συμβούλων

Σε έγγραφό του προς το Υπ. Παιδείας το Δ.Σ. της ΔΟΕ,
τονίζει, μεταξύ άλλων:

«1) Η επανάκριση να γίνεται
με τα ίδια κριτήρια επιλογής των
νέων Σ.Σ. (άρθρο 17 παραγρ. 2
του 1304) και πέρα από τα
κριτήρια που ορίζει το Σχ. Π.Δ.
κι αφορούν τη θητεία τους ως
Σ.Σ., το Δ.Σ. πρότεινε να συνυ-
πολογίζεται ειδική έκθεση του
Δ.Σ. του Συλλόγου Δασκάλων,
όπου υπηρέτησε ο Σ.Σ.

2) Να καλεί υποχρεωτικά το

Συμβούλιο επιλογής σε συνέν-
τευξη τον επανακρινόμενο, ε-
φόσον το ζητήσουν τουλάχιστον
δύο μέλη του».

Αξίζει να σημειωθεί ότι το
Δ.Σ. της ΔΟΕ στο έγγραφό του
προς Υπουργό, υπογραμμίζει ι-
διαίτερα το γεγονός της μη
κατάργησης ακόμα των διατάξε-
ων του 1304 και 1566 για την
αξιολόγηση.

Σεμινάρια αλφαριθμητισμού

Στις 7,8 και 9 Σεπτεμβρίου, πραγματοποιήθηκε σεμινάριο
για τον αλφαριθμητισμό στην Πάντειο Σχολή. Στο σεμινάριο, που
διοργάνωσε η Γ. Γρ. Α. Επιμόρφωσης, μίλησε ο βραζιλιάνος
παιδαγωγός Paulo Freire.

Τη ΔΟΕ εκπροσώπησε ο συνάδελφος Μενέλαος Παπαχρί-
στος, μέλος του Δ.Σ.

Πολύ σημαντικό

Η συμμετοχή των συναδέλφων
στο σεμινάριο επιθυμητή.
Θα προσκληθεί και η ΔΟΕ.

ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ ΜΕ ΔΙΕΘΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

ΞΕΘΥΑΛΙΚΗ
ΑΓΩΓΗ
& ΥΓΕΙΑ

ΜΕ ΤΗΝ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΟΙΚΟΓ. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΣΟΛΩΝΟΣ 121 • ΑΘΗΝΑ 106 78 • ΤΗΛ. 3606390

Συνέντευξη ΔΟΕ

Στις 10 Σεπ. 1987 το Δ.Σ. της ΔΟΕ έδωσε συνέντευξη
τύπου, στην οποία πρόβαλε τις αποφάσεις της 56ης Γ.Σ. της.

Στη συνέντευξη τονίστηκε,
πέρα απ' τις αποφάσεις, ότι η
ομιλία του Πρωθυπουργού στη
Θεσ/νίκη, προδιαγράφει νέο κύ-
κλο ληψότητας για τους εργαζό-
μενους και μείωση των κοινωνι-
κών παροχών, ότι η ΔΟΕ εκφρά-
ζει την πιο έντονη αντίθεση των
δασκάλων και νηπιαγωγών σ'
αυτή την πολιτική, ότι θα πάρει
πρωτοβουλία για την κοινή πο-

ρεία των εκπ/κών οργανώσεων
(ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΙΕΛΕ) για την
αντιμετώπιση των προβλημάτων
της εκπ/σης και ότι θα στηρίξει
κάθε αγωνιστική πρωτοβουλία
της ΑΔΕΔΥ για συντονισμό του
αγώνα την Δ.Υ. με τα συνδικάτα
του ιδιωτικού τομέα.

Ο αθηναϊκός Τύπος στις 1-9-
87 κάλυψε πλατιά την συνέν-
τευξη της ΔΟΕ.

Α' ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΣΤΗ ΝΑΟΥΣΑ

● Από τον εκπ/κο
όμιλο της πόλης

● Συμμετείχε η ΔΟΕ
με εκπρόσωπο της

Το Α' Πανελλήνιο Συνέδριο για την ειδική αγωγή του Εκπ/κού Ομίλου Νάουσας, πραγματοποιήθηκε στην πόλη αυτή από 9-11 Σεπτεμβρίου 1987.

Ο εκπ/κός όμιλος Νάουσας, έχει μέλη δασκάλους της Α' βάρθμιας εκπ/σης και το συνέδριό του αυτό αποτελεί σημαντικό πρωτοποριακό γεγονός και μήνυμα, ότι οι εκπ/κοί και μπορούν και θέλουν να παράγουν άποψη για τα προβλήματα της εκπ/σης.

Στο συνέδριο αυτό απηύθυνε χαιρετισμό ως εκπρόσωπος της ΔΟΕ, ο συνάδελφος Χαράλαμπος Καλύβας, μέλος του Δ.Σ., τονίζοντας την ευαισθησία του κλάδου σε πρωτοβουλίες σαν αυτή του εκπ/κού ομίλου Νάουσας. Στη συνέχεια αναφέρθηκε στις θέσεις του κλάδου για την ειδική αγωγή και υπογράμμισε «την ανάγκη ίδρυσης ειδικών τάξεων σε κάθε β/θέσιο σχολείο και πάνω, ίδρυσης πολυδύναμων ειδικών σχολείων σε κάθε νομό κ.λπ.».



Στημιότυπο από το Α' Πανελλήνιο Συνέδριο για την Ειδική Αγωγή στη Νάουσα. (9-11 Σεπτεμβρίου 1987).

Εισηγητές στο συνέδριο ήταν ειδικοί επιστήμονες και παρουσίασαν εισηγήσεις σε θέματα όπως:

1. Η ειδική αγωγή στην Ελλάδα σήμερα.
2. Διαγνωστικές Ομάδες. Λειτουργία, προσφορά.
3. Παιδιά με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες. Κριτήρια επιλογής, επαγγελματική αποκατάσταση.

4. Παιδική βαρηκοΐα, κώφωση. Διάγνωση - αντιμετώπιση.

5. Η σημασία της ευαισθητοποίησης των εκπ/κών σε θέματα ψυχοκοινωνικής υγείας του παιδιού.

6. Στάθμιση διαγνωστικών κριτηρίων για τη δυσλεξία.

7. Εισαγωγή για συζήτηση στα αναλυτικά προγράμματα και την υλικοτεχνική υποδομή.

8. Ειδικά προγράμματα για ψυχολογική στήριξη, πληροφόρηση και επιμόρφωση των γονέων των παιδιών με ειδικές ανάγκες.

Σημείωση: Στο «Επιστημονικό Βήμα» της ΔΟΕ, θα δημοσιεύσουμε τα πορίσματα του Συνεδρίου.

Κοινή πορεία για την Εκπ/ση

ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ - ΓΟΝΕΙΣ ΜΑΖΙ

Με πρωτοβουλία της ΔΟΕ, έγιναν ήδη δύο συναντήσεις των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εκπ/κών (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΙΕΛΕ) και της Ανώτατης Συνομοσπονδίας Γονέων-Μαθητών Ελλάδας (ΑΣΓΜΕ).

Αποφασίστηκε και πραγματοποιείται κοινή πορεία για την αντιμετώπιση των μεγάλων προβλημάτων της εκπ/σης.

Σύντομα οι 4 φορείς θα βγάλουν κοινές θέσεις για το ζήτημα των δαπανών για την Παιδεία, βασισμένοι σε στοιχεία που συγκεντρώνουν ήδη.

ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ

Οι σύλλογοι να στείλουν στοιχεία

Με τηλεγράφημά της η ΔΟΕ ζήτησε απ' τα Δ.Σ. των Συλλόγων-μελών της την άμεση αποστολή στοιχείων, σχετικά με τα πραγματικά κενά σε διδακτικό προσωπικό, με τις ελλείψεις διδακτηρίων και αιθουσών, με τις διπλές βάρδιες λειτουργίας των σχολείων, τις λειτουργικές κ.λπ. ανάγκες των σχολείων.

Τα στοιχεία αυτά το Δ.Σ. της ΔΟΕ θα τα αξιοποιήσει από κοινού με ΟΛΜΕ, ΟΙΕΛΕ, ΑΣΓΜΕ για την ανάδειξη της ανάγκης αύξησης των δαπανών για την Παιδεία.

Δ' ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Δ' ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

«Η Ελληνική Μαθηματική Εταιρεία, οργανώνει το Δ' Πανελλήνιο Συνέδριο Μαθηματικής Παιδείας για τη 12 χρονή εκπαίδευση.

Το Συνέδριο θα πραγματοποιηθεί σε 2 φάσεις.

Στην 1η: Η πρωτοβάθμια εκπαίδευση στο Γυμνάσιο, που θα γίνει στην Αθήνα στις 21-22-23 Δεκεμβρίου 1987 θα έχει θέμα:

«Στόχοι της Μαθηματικής Παιδείας στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση και το Γυμνάσιο και πώς θα επιτευχθούν» (από άποψη φιλοσοφική, κοινωνική, ψυχολογική και διδακτική) και

Στην 2η: Λύκειο που θα πραγματοποιηθεί μέσα στο 1988.

Επειδή ο τελικός στόχος του συνεδρίου αφορά τη 12 χρονή εκπαίδευση, η πρώτη φάση του συνεδρίου θα κλείσει με συζήτηση πάνω στη γενικότερη αντίληψη σε ό,τι

Κάλεσμα για εκδήλωση ενδιαφέροντος... από όσους επιθυμούν να κάνουν εισηγήσεις

Η Ελληνική Μαθηματική Εταιρεία (ΕΜΕ) διοργανώνει το Δ' Συνεδριό της με θέμα «Τα Μαθηματικά στην εννιάχρονη εκπαίδευση».

Στο Συνέδριο, που θα γίνει στις 21-22-23 Δεκεμβρίου 1987 στο Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, θα πάρει μέρος και η ΔΟΕ.

Παραθέτουμε παρακάτω τη σχετική ανακοίνωση της ΕΜΕ και καλούμε όσους συναδέλφους ενδιαφέρονται να κάνουν εισηγήσεις να επικοινωνήσουν με την ΕΜΕ (τηλ. 3616532, 3617.784).

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΕΛΕΥΘ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ) 34
106 79 ΑΘΗΝΑ-ΤΗΛ. 3616.532 - 3617.784

αφορά τη Μαθηματική, παιδεία που μπορεί να παρέχει η πρωτοβάθμια και η δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Όσοι θέλουν να παρουσιάσουν εργασία στο συνέδριο, πρέπει να στείλουν εκτενή περίληψη της ομιλίας τους, μέχρι 31 Οκτωβρίου 1987 στη Διεύθυνση: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (Επιτροπή Συνεδρίου) Πανεπιστημίου 34

106 79 ΑΘΗΝΑ

Η περίληψη αυτή θα πρέπει να έχει έκταση τουλάχιστον μιας πυκνογραμμένης δακτυλογραφημένης σελίδας. Στην ανάγκη, η περίληψη μπορεί να είναι χειρόγραφη, όμως οπωσδήποτε πρέπει να είναι εξαιρετικά καθαρογραμμένη και σε μια ισοδύναμη έκταση.

Σε κάθε ομιλητή θα διατεθούν 15'. Επίσης θα υπάρξει χρόνος για συζήτηση πάνω

στις εισηγήσεις.

Οι εισηγήσεις δεν θα πρέπει να περιορίζονται μόνο σε κριτική για ότι έχει γίνει μέχρι τώρα, αλλά κυρίως στο τί προτείνουμε να γίνει από δω και πέρα. Ενδεικτικά αναφέρουμε ενότητες που θα μπορούσαν να αναπτύξουν οι εισηγητές:

1) Όσον αφορά τους στόχους των Μαθηματικών
- Ανάπτυξη νοητικών ικανοτήτων των μαθητών (π.χ. κατάλληλη ηλικία για μαθηματική απόδειξη).
- Ανάπτυξη δεξιοτήτων (π.χ. Σχεδιαστική Γεωμετρία, υπολογιστική ικανότητα εκτιμήσεων κ.λπ.).
- Στάσεις (π.χ. ο φόβος για τα Μαθηματικά, απομυθοποίηση τεχνολογίας κ.λπ.)

2) Όσον αφορά τους τρόπους υλοποίησής των.
- Επιλογή διδακτέας ύλης - διδακτικά βιβλία - δυσκολίες μάθησης συγκεκριμένων μαθηματικών ενοτήτων.
- Η χρήση του Μαθηματικού προβλήματος.
- Κατάλληλη εκπαίδευση και επιμόρφωση του Δασκάλου στα Μαθηματικά.
- Τα Μαθηματικά σαν βοηθός άλλων μαθημάτων κ.λπ.».

Για το πρόγραμμα δράσης ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΑΔΕΔΥ - ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΩΝ

Θα συνεδριάσει το Γ.Σ. της ΑΔΕΔΥ

Στις 23.9.87, συναντήθηκε η Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ, στην αίθουσα εκπροσώπων των Ομοσπονδιών-μελών της. Θέμα της συζήτησης ήταν: «εκτίμηση της κατάστασης - διεκδικητικό πλαίσιο - πρόγραμμα δράσης του ο.κ. των δημοσίων υπαλλήλων».

Από τη μεριά της ΔΟΕ μίλησε ο Γεν. Γραμματέας Γιάννης Βαγενάς, που παρουσίασε την απόφαση της ΔΟΕ για τις εξα-

γγελίες του πρωθυπουργού στη Δ.Ε.Θ., τις αποφάσεις της 56ης Γ.Σ. για τα οικον. προβλήματα, καθώς και την απόφαση - κατεύθυνση του Κλάδου (56η Γ.Σ.), για έναρξη των κινητοποιήσεων από τη βάση με πλήρη ενημέρωση των εργαζομένων και καλή προηγούμενη προετοιμασία.

Στις 28.9.87 συνεδριάζει το 85μελές Γενικό Συμβούλιο της ΑΔΕΔΥ για να πάρει σχετικές αποφάσεις.

Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΒΑΣΗΣ

Η στήλη του «Δ. Βήματος» «η φωνή της βάσης» δεν καλύπτεται σ' αυτό το τεύχος, λόγω αντικειμενικών δυσκολιών. Προσεγμένη, όπως επιβάλλεται θα αρχίσουμε να την παρουσιάζουμε απ' το τεύχος Οκτώβρη 1987.

ΠΑΡΑΚΛΗΣΗ: Σύλλογοι που κρίνουν ότι πρέπει να δημοσιεύονται διάφορα έγγραφα τους, θέσεις, αποφάσεις κ.λπ., παρακαλούνται να φροντίζουν να είναι σύντομα και περιεκτικά. Αυτό βοηθάει...

UNESCO: Ο αναλφαβητισμός τροχοπέδη στην ανάπτυξη

- Αποτέλεσμα των κοινωνικών οικονομικών και εκπ/κών ανισοτήτων
- Καταδικάζει σε αποτυχία τον αγώνα κατά της φτώχειας

Σχετικά με τον αναλφαβητισμό, η UNESCO υπογραμμίζει:

«Ο αναλφαβητισμός είναι αποτέλεσμα της ανισότητας που παρατηρείται, τόσο στο κοινωνικό και οικονομικό επίπεδο, όσο και στο εκπαιδευτικό επίπεδο, γιατί είναι γνωστό ότι υπάρχει μια δυναμική αλληλεπίδραση ανάμεσά τους.

Η διατήρηση του αναλφαβητισμού αποτελεί τροχοπέδη για την ανάπτυξη και εμποδίζει χιλιάδες άνδρες και γυναίκες να πάρουν τις τύχες στα χέρια τους.

— Ο αναλφαβητισμός καταδικάζει σε αποτυχία τον αγώνα κατά της φτώχειας, την εξάλειψη της κοινωνικής ανισότητας και τις προσπάθειες να δημιουργη-

θούν σχέσεις ισότητας και δικαιοσύνης, τόσο ανάμεσα στα άτομα, όσο και ανάμεσα στα έθνη.

— Αλφαβητισμένο είναι το άτομο που έχει αποκτήσει τις αναγκαίες γνώσεις και ικανότητες για την άσκηση όλων των δραστηριοτήτων για τις οποίες ο αλφαβητισμός είναι απαραίτητος προκειμένου να παίξει με αποτελεσματικότητα ένα ρόλο στην ομάδα και στην κοινότητά του, και του οποίου οι γνώσεις στην ανάγνωση, τη γραφή και την αριθμητική, είναι τέτοιου επιπέδου ώστε να του επιτρέπουν να συνεχίζει να χρησιμοποιεί τις ικανότητές του τόσο για την προσωπική του ανάπτυξη, όσο και για την ανάπτυξη της κοινότητάς του, και να συμμετέχει ενεργά στη ζωή της χώρας του».

Για την εξάλειψη στην Ελλάδα

Ομιλία του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων στο 1ο Ευρωπαϊκό Συνέδριο «Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΑΝΑΛΦΑΒΗΤΙΣΜΟΥ ΣΤΙΣ ΧΩΡΕΣ-ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΟΚ ΣΗΜΕΡΑ»

Στις 15, 16, 17 Σεπτεμβρίου, πραγματοποιήθηκε στο Ζάππειο Μέγαρο σεμινάριο με θέμα «ο αναλφαβητισμός στις χώρες της Ε.Ο.Κ.», Τη Δ.Ο.Ε. εκπροσώπησε ο συνάδελφος Χριστόφορος Κορυφίδης, Πρόεδρος του Δ.Σ.

Ο υπουργός Παιδείας κ. Αντώνης Τρίτσης, παρουσίασε στους συνέδρους την παρακάτω εισήγηση:

«Αγαπητοί φίλοι, λειτουργώ της παιδείας στις χώρες των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων,

Σας καλωσορίζω στη χώρα που γεννηθήκατε, την Ελλάδα.

Αγαπητοί συνεργάτες της Ελληνικής εκπαιδευτικής οικογένειας.

Με μεγάλη χαρά και ικανοποίηση χαιρετίζουμε τη διεξαγωγή στη χώρας μας του 1ου Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, για την αντιμετώπιση του αναλφαβητισμού.

Αποτελεί σημαντική πράξη. Ο αναλφαβητισμός προσβάλλει την ιδέα του Ευρωπαϊκού πολιτισμού, ο οποίος υποτίθεται ότι εμφορείται από τις αξίες του ουμανισμού, ενός ουμανισμού όμως που έχει επίκεντρο τον άνθρωπο και όχι τους ουμανιστές καθηγητές!

Με την εκρηκτική επιστημονική και τεχνολογική ανάπτυξη και την ενσωμάτωσή της σε όλο και μεγαλύτερο βαθμό στην καθημερινότητα της ζωής μας, η έννοια του αναλφαβητισμού διευρύνεται και καλύπτει μεγαλύτερο μέρος, καθημερινά, της κοινωνίας μας. Αυτό το μέρος μένει πίσω από το γενικότερο κοινωνικό γίνεσθαι.

Το πρόβλημα έχει τεράστιες κοινωνικές, πολιτιστικές και τελικά πολιτικές προεκτάσεις. Υπάρχει πρόβλημα στην Ελλάδα και θα μιλήσω με τη γλώσσα που επιτάσσει η Δημοκρατία, τη γλώσσα της αλήθειας.

Σοβαρότερο πρόβλημα εκδηλώνεται στις γυναίκες, τους ουσιαστικούς πρωτεργάτες της κοινωνικής διαδικασίας στη χώρα μας. Επίσης γενικότερα το πρόβλημα εκδηλώνεται στους θεμελιωτές της κοινωνίας μας

2.000.000 Έλληνες οι αναλφάβητοι

Στοιχεία της Εθν. Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδας

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΗΛΙΚΙΑΣ 15 ΧΡΟΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΩ	ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΟΥΝ ΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΑΝΑΓΝΩΣΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΔΕΝ ΤΕΛΕΙΩΣΑΝ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΟ
7.432.292	701.056	9,4%	1.025.403	13,8%

Η ανάλυση των στοιχείων της ΕΣΥΕ φανερώνει:

- Το συνολικό ποσοστό των αναλφάβητων είναι 23,2%
- Το 66% των αναλφάβητων είναι γυναίκες έναντι του 34% των αντρών

Οργανικά αναλφάβητο είναι το άτομο που δεν έχει φοιτήσει στο σχολείο και δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση

Λειτουργικά αναλφάβητο είναι το άτομο που διδάχθηκε γραφή και ανάγνωση, αλλά στη συνέχεια δεν καλλιέργησε ούτε χρησιμοποίησε τις γνώσεις που απέκτησε με αποτέλεσμα να τις ξεχάσει.

ου λειτουργικού αναλφαβητισμού

- **Επιτάχυνση του προγράμματος για την κατάρτιση των ολιγοθέσιων σχολείων**
- **Καθιερώνεται από το 1987/88 η Εσωσχολική Βοήθεια**

λεία (2.898), τα διθέσια (1.620) και τα τριθέσια (847) επί συνόλου 8.381 Δημ. σχολείων.

— Το ελλιπές επαρχιακό σχολικό δίκτυο — Δυσκολία μετακίνησης στην έδρα του Γυμνασίου.

— Αναχρονισμός του εκπαιδευτικού μηχανισμού.

— Διγλωσσία (οικογενείες μεταναστών).

— Κακή κατάσταση αριθμού διδασκτριών.

— Ελλιπής παρακολούθηση μαθημάτων.

— Συχνές αλλαγές δασκάλων στην τάξη — Απουσίες δασκάλων.

— Ακώλυτη και άκριτη συχνά προαγωγή μαθητών.

— Λανθασμένη βοήθεια γονέων σε μαθητές.

— Αδυναμία προσαρμογής στις απαιτήσεις του μορφωτικού επιπέδου του Γυμνασίου.

Το πρόβλημα του λειτουργικού αναλφαβητισμού, δεν είναι μόνο εκπαιδευτικό, αλλά και κοινωνικό, οικονομικό, πολιτικό και πολιτιστικό.

Αυτό δεν αντιμετωπίζεται με αστυνομικά μέτρα, αλλά με εκπαιδευτικά και κοινωνικά μέτρα.

Ποσοτικές βελτιώσεις και θεσμικές ρυθμίσεις, δεν είναι αρκετές για την αντιμετώπιση του λειτουργικού αναλφαβητισμού. Απαιτείται η ποιοτική βελτίωση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης. Η ευθύνη είναι συλλογική. Καθοριστικό ρόλο έχουν η προσωπικότητα και η κατάρτιση των εκπαιδευτικών. Αυτά αποτελούν αντικείμενο του Διαλόγου για την Παιδεία που γίνεται με τους εκπαιδευτικούς.

Η αντιμετώπιση του προβλήματος

Βήματα έχουν επιτελεστεί μετά το 1981:

1. Για τα παιδιά των Ελλήνων παλιννοστούντων μεταναστών, έχουμε θεσμοθετήσει τα φροντιστηριακά τμήματα στο δημοτικό και στο γυμνάσιο (λειτουργούν πλημμελώς).

2. Έχουμε ιδρύσει τα σχολεία αποδήμων ελληνοπαίδων εξωτερικού. Σ' αυτά έχουν δη-

τους εργαζόμενους του πρωτογενούς και δευτερογενούς τμήμα.

Λειτουργικός αναλφαβητισμός

Με την ιδιότητα του Υπουργού Παιδείας, αναφέρομαι στο ειδικότερο πρόβλημα του λειτουργικού αναλφαβητισμού, που αποτελεί τη ρίζα του κακού στη σύγχρονη εποχή. Στον αναλφαβητισμό εκείνων δηλαδή, που ενώ περνούν από το εκπαιδευτικό σύστημα δεν αποκτούν τη δυνατότητα να επικοινωνούν γραπτώς και δεν αποκτούν οργανωμένη σκέψη, ώστε να μπορούν να εκτιμούν στοιχειώδεις μαθηματικές πράξεις, πόσο μάλλον να παρακολουθήσουν τις σύγχρονες κοινωνικές εξελίξεις.

Το πρόβλημα του λειτουργικού αναλφαβητισμού δεν απασχόλησε τη χώρα μέχρι το 1980. Μέχρι τότε η επίσημη θέση του υπουργείου Παιδείας ήταν, ότι υπάρχει μόνο οργανικός αναλφαβητισμός (δηλαδή αναλφαβητισμός ατόμων που δεν πήγαν ποτέ σχολείο) και μόνο στους υπερήλικες. Η αντιμετώπιση του προβλήματος σχετιζόταν με τη βιολογική αποχώρηση των υπερηλικών και με μία προσπάθεια τεχνητής μείωσης των ποσοστών του.

Από την επεξεργασία των πληροφοριών που έδωσαν σχολικοί σύμβουλοι Π.Ε., που εφαρμόσαν δοκιμαστικά προγράμματα φροντιστηριακής διδασκαλίας σε 50 Δημοτικά σχολεία, προκύπτει ότι:

α) Σε σύνολο 12.984 μαθητών δημοτικών σχολείων που βρίσκονταν σε διάφορες κοινωνικά και πολιτιστικά υποβαθμισμένες περιοχές της χώρας, υπήρχαν 1.176 μαθητές που δεν είχαν εμπεδώσει καλά τους μη-

χανισμούς της ανάγνωσης και της γραφής και στις βασικές μαθηματικές πράξεις, δηλαδή ποσοστό 9%. Τα προβλήματα αυτά υπήρχαν σε μαθητές που ανήκαν σε όλες τις τάξεις των δημοτικών σχολείων, αλλά οι περισσότεροι ανήκαν στη Β' και στη Γ' τάξη, με τάση μείωσης του αριθμού στην Ε' και στην ΣΤ' τάξη. Από τη μελέτη αυτή, φαίνεται ενδεικτικά ότι ένα ποσοστό 3-4% των μαθητών του δημοτικού σχολείου, μπορεί να αποφοιτά χωρίς να γνωρίζει ανάγνωση και γραφή. Αν προσθέσουμε σ' αυτά, τα παιδιά που δεν εγγράφονται καθόλου στο δημοτικό σχολείο και εκείνους τους μαθητές που διακόπτουν ενδιάμεσα τη φοίτησή τους, τότε το ποσοστό του λειτουργικού αναλφαβητισμού που αναπαράγει το δημοτικό σχολείο, πρέπει να αυξάνεται σημαντικά.

(1) Τα στοιχεία που επεξεργάστηκε ομάδα εργασίας του ΥΠΕΠΘ το 1987, παρέχουν ασφαλείς ενδείξεις για την ύπαρξη της τάσης διαρροής μαθητών από το Γυμνάσιο. Τα ποσοστά των μαθητών που δεν παρακολουθούν ή διακόπτουν τη φοίτηση στο Γυμνάσιο, κυμαίνονται από 1,8% για τη Νομαρχία

Αθηνών σε 8,1% για τις υπόλοιπες Νομαρχίες της χώρας. Το πρόβλημα της διαρροής των μαθητών στο Γυμνάσιο, εμφανίζεται και έχει κάποιες — μη επιθυμητές — διαστάσεις στις ορεινές και δυσπρόσιτες σε έδρα Γυμνασίου περιοχές.

Το ποσοστό διαρροής για όλα τα Γυμνάσια — επαρχίας και μεγάλων αστικών κέντρων — είναι της τάξης του 5,4%

(2) Από τα προηγούμενα στοιχεία αποδεικνύεται ότι, το πρόβλημα του λειτουργικού αναλφαβητισμού υπάρχει. Ένα μέρος της ευθύνης φέρει η υποχρεωτική Εκπαίδευση.

Αυτό συνδέεται με τη διακοπή της σχολικής φοίτησης την άτακτη φοίτηση και γενικά με το πρόβλημα της ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΑΠΟΤΥΧΙΑΣ και της σχολικής ένταξης.

Ο λειτουργικός αναλφαβητισμός, αποτελεί κατάσταση που διαιωνίζει την ταξική διάρθρωση της κοινωνίας μας, αλλά που ταυτόχρονα παραβιάζει τα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα μιας μεγάλης μερίδας συμπολιτών μας.

Αναφέρονται ενδεικτικά κάποιες αιτίες. Το φαινόμενο μελετάται με συστηματικότερο τρόπο.

Αιτίες του λειτουργικού αναλφαβητισμού σε σχέση με την υποχρεωτική εκπαίδευση

Κοινωνικές αιτίες

— Ανισομερής ανάπτυξη και μετανάστευση των αγροτικών πληθυσμών.

— Η οικονομική διάρθρωση της αγροτικής οικογένειας. Αγροτικές ασχολίες.

— Υποβαθμισμένο κοινωνικό και πολιτιστικό περιβάλλον.

— Φτώχεια — οικονομική και επαγγελματική κατάσταση γονέων.

— Πόλεμος (υπάρχουν ακόμα επιπτώσεις).

— Ανεπαρκές οικογενειακό περιβάλλον.

— Μορφωτικό επίπεδο γονέων — Αναλφαβητισμός γονέων.

Εκπαιδευτικές αιτίες

— Τα ολιγοθέσια Δημοτικά σχολεία. Κρίσιμο πρόβλημα παρουσιάζουν τα μονοθέσια σχο-

μιουργηθεί σοβαρά προβλήματα. Υπάρχει μία ομάδα που κάνει προτάσεις για την αντιμετώπισή τους.

3. Είχαμε αρχίσει από το 1984-85 τη δοκιμαστική εφαρμογή προγραμμάτων φροντιστηριακής διδασκαλίας, για τους κοινωνικά καθυστερημένους μαθητές του δημοτικού σχολείου που δυσκολεύονται στα μαθήματά τους. Αυτή η δουλειά που είναι πάρα πολύ σημαντική, συνεχίζεται σε περιορισμένη κλίμακα και στηρίζεται σε πρωτοβουλίες σχολικών συμβούλων και προϊσταμένων της διοίκησης (Την συντρέχουμε συστηματικότερα σήμερα). Σε πολλές περιπτώσεις στηρίζεται η συστηματική αυτή εργασία απ' τη ΓΓΛΕ.

4. Έχουμε ψηφίσει το Ν. 1566/85, που έχει ευεργετικές διατάξεις για την πρόληψη του λειτουργικού αναλφαβητισμού, ιδιαίτερα αυτές που προβλέπουν τα νέα αναλυτικά προγράμματα και βιβλία, τις σχολικές βιβλιοθήκες, τη λαϊκή συμμετοχή, την επιμόρφωση, τις αντισταθμιστικές παροχές κ.λπ.

5. Έχουμε αρχίσει μία συστηματική δουλειά για το πρόβλημα του αναλφαβητισμού και της εκπαίδευσης των τσιγγάνων, ως και άλλων μη προνομιούχων κοινωνικών ομάδων, σε συνεργασία με τη ΓΓΛΕ και το Υπουργείο Εσωτερικών.

6. Οι σχολικοί σύμβουλοι οργανώνουν σεμινάρια, με στόχο την ενημέρωση των δασκάλων για τους τρόπους αντιμετώπισης των δυσκολιών μάθησης

στη γλώσσα και στα μαθηματικά.

7. Τα σχολεία που έχουμε σε ξένες χώρες για τα παιδιά των Ελλήνων μεταναστών που εργάζονται εκεί, είναι και αυτά παράγοντες πρόληψης του λειτουργικού αναλφαβητισμού, όσον αφορά στην ελληνική γλώσσα.

8. Οι παράλληλες τάξεις που ιδρύει η Ειδική Εκπαίδευση στα κανονικά σχολεία για παιδιά με σοβαρές ειδικές ανάγκες, συμβάλλουν στην πρόληψη του λειτουργικού αναλφαβητισμού. Υπάρχει όμως γενικότερο πρόβλημα αποδοχής των ειδικών τάξεων.

9. Ο εθνικός διάλογος για την παιδεία, σκοπεύει στην ευαισθητοποίηση της κοινωνίας και των σχολικών φορέων και τη συνειδητοποίηση των προβλημάτων που υπάρχουν στα περιεχόμενα και τους τρόπους διδασκαλίας στη βασική εκπαίδευση.

10. Η ανάληψη από τον Υπουργό Παιδείας σταυροφορίας για την Ελληνική γλώσσα στην Ελλάδα και τον Ελληνισμό της διασποράς. Στο πρόγραμμα δράσης περιλαμβάνονται:

— η επεξεργασία νέων αναλυτικών προγραμμάτων για τη γλώσσα στην πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, καθώς και η μελέτη του τρόπου εξέτασης στη γλώσσα.

— Η ανάπτυξη ειδικών οπτικο-ακουστικών μεθόδων για την αισθητική επικοινωνία με την Ελληνική γλώσσα και τον ελληνικό στοχασμό, και

— συνεργασία για τη γλώσσα

μα με τα μέσα μαζικής επικοινωνίας (Τύπο, ραδιόφωνο, τηλεόραση). Επίσης το θέατρο, κινηματογράφο, τραγούδι.

— ευρύ πρόγραμμα μετεκπαίδευσης και επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σε ζητήματα

γλώσσας.

11. Ανάπτυξη της προσχολικής εκπαίδευσης (έχουν ιδρυθεί μετά το 1981 νηπιαγωγεία).

12. Η βελτίωση της οργανικότητας των σχολείων η οποία έχει εξελιχθεί ως εξής.

Α' ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

	1981-82	1986-87
Μονοθέσια	3.764	2.898
Διθέσια	1.989	1.620
Τριθέσια	875	847
Μαθητές	837.416	827.650
Δάσκαλοι	33.591	36.319
Σχέση δασκάλου προς μαθητή	1/24,3	1/22,8

Β' ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ

Νήπια	134.751	142.842
Νηπιαγωγοί	6.242	7.296
Σχέση Νηπιαγωγών/νηπίων	1/21,4	1/19,6
Νηπιαγωγεία	4.683	5.313

Γ' ΓΥΜΝΑΣΙΑ

Αριθμός γυμνασίων	1.264	1.608
Αριθμός καθηγητών	20.353	21.552
Αριθμός μαθητών	427.565	413.363
Αναλογία μαθητών ανά καθηγητή	21,0	19,2

Δ' ΓΕΝΙΚΑ ΛΥΚΕΙΑ

Αριθμός λυκείων	743	947
Αριθμός καθηγητών	11.646	15.463
Αριθμός μαθητών	203.582	264.081
Αναλογία μαθητών ανά καθηγητή	17,5	17

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟ ΑΛΜΑ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Το δασκαλικό συνδικαλιστικό κίνημα, με την ευθύνη και τη σοβαρότητα που το διακρίνει, αλλά και με τον ανυποχώρητο αγώνα του, είχε ακόμα μια νέα επιτυχία για την εκπαίδευση με τεράστιες κοινωνικές οικονομικές και πολιτιστικές διαστάσεις.

Ο υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κατενόησε και υιοθέτησε ένα παλιό, αλλά πάντα επίκαιρο αίτημά μας, για εσωσχολική βοήθεια στους αδύνατους στα μαθήματα της γλώσσας και των μαθηματικών μαθητές και μαθήτριες του Δημοτικού Σχολείου.

Έτσι, από τη σχολική χρονιά 1987-88, όπως ανακοινώθηκε

Εσωσχολική

Περιμένουμε την ολοκλήρωσή

από τον Υπουργό Παιδείας στο 1ο Ευρωπαϊκό Συνέδριο που έγινε στην ΑΘΗΝΑ, στις 16 του Σεπτεμβρίου με θέμα «Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ ΑΝΑΛΦΑΒΗΤΙΣΜΟΥ ΣΤΙΣ ΧΩΡΕΣ-ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΟΚ ΣΗΜΕΡΑ», θα διατεθούν με την ολοκλήρωσή του προγράμματος για την ενισχυτική διδασκαλία στο Δημοτικό σχολείο, περίπου 750.000 πρόσθετες ώρες το χρόνο και κατ' επέκταση πρόσθετες δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση συναδέλφων και για πρόσθετους διορισμούς δασκάλων.

5ετές πρόγραμμα εξάλειψης του λειτουργικού αναλφαβητισμού στην Ελλάδα

Σήμερα, στο 1ο Συνέδριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για τον Αναλφαβητισμό, βρίσκόμαστε στην ευχάριστη θέση να ανακοινώσουμε τα βασικά σημεία του προγράμματος για την εξάλειψη του λειτουργικού αναλφαβητισμού, από το Ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα.

Βασικά σημεία προγράμματος

Η επιτάχυνση του προγράμματος που ήδη εφαρμόζεται με ιδιαίτερη έμφαση στη βελτίωση της οργανικότητας των δημοτικών σχολείων της χώρας, με άμεσο στόχο τον περιορισμό έως την κατάργηση των μονοθέσιων, διθέσιων, τριθέσιων σχολείων, με επιθυμητό στόχο τη δημιουργία σε εθνική κλίμακα δικτύου με βάση τις θέσεις μονάδες.

Γνωρίζουμε ότι θα απαιτηθεί τεράστια προσπάθεια για την επίτευξη αυτού του στόχου, όχι μόνο οικονομική. Υπάρχουν κοινωνικές και πολιτικές αντιστάσεις και αντιδράσεις ενάντια στην κατάργηση των μικρών σχολικών μονάδων, ιδιαίτερα στις επαρχιακές περιοχές.

Δίνουμε έμφαση σε αυτή τη φάση στην υπεύθυνη ενημέρωση της κοινής γνώμης για τις εγκληματικές, μακροπρόθεσμες αλλά και μεσοπρόθεσμες συνέπειες των ολιγοθέσεων εκπαι-

δευτηρίων στη σύγχρονη εποχή και ιδιαίτερα για τη λειτουργία τους ως μηχανισμών αναπαραγωγής της ταξικής κοινωνίας.

Καθιέρωση εσωσχολικής βοήθειας

Αυτό θα αποτελέσει το νέο αποφασιστικό βήμα για την αντιμετώπιση του λειτουργικού αναλφαβητισμού.

Αρχίζουμε από το 1987-88 την καθιέρωση της ενισχυτικής διδασκαλίας για τους αδύνατους στα μαθήματα της γλώσσας και των μαθηματικών μαθητές και μαθήτριες του δημοτικού σχολείου και του γυμνασίου.

Το πρόγραμμα έχει ορίζοντα την Ζετία με μέγιστη απόκλιση την Βετία. Θα απαιτηθούν για την ενισχυτική διδασκαλία στο δημοτικό σχολείο, περίπου 750.000 πρόσθετες ώρες το χρόνο και κατ' επέκταση πρόσθετες δαπάνες για υπερωριακή απασχόληση εκπαιδευτικών και για πρόσθετους διορισμούς εκπαιδευτικών.

Αναλυτικότερα στοιχεία του προγράμματος εξάλειψης του λειτουργικού αναλφαβητισμού, είναι τα εξής:

1. Εφαρμογή προγραμμάτων ενισχυτικής (φροντιστηριακής) διδασκαλίας στους μαθητές του δημοτικού σχο-

λείου και του γυμνασίου, που δυσκολεύονται στη γλώσσα και τα μαθηματικά. Ιδιαίτερη προσοχή θα δώσουμε στους μαθητές των Α, Β, Γ τάξεων του δημοτικού σχολείου, γιατί πιστεύουμε ότι μια έγκαιρη διδακτική ενίσχυση των μαθητών αυτών, θα φέρει καλύτερα αποτελέσματα. Για το σχολικό έτος 1987-88 το πρόγραμμα θα καλύψει 7.000 μαθητές.

2. Πύκνωση του δικτύου σχολικών βιβλιοθηκών για να φέρουμε το εξωσχολικό βιβλίο κατά προτεραιότητα κοντά στα παιδιά και τους κατοίκους των απομονωμένων αγροτικών ή υποβαθμισμένων αστικών περιοχών. Για το 1987-88 προβλέπουμε την οργάνωση 100 τέτοιων σχολικών βιβλιοθηκών.

3. Επανεξέταση του προβλήματος της πρώτης εγγραφής των μαθητών στα δημοτικά σχολεία (μήπως η ηλικία των 5-1/2 χρόνων είναι μικρή) ως και του θέματος της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της διδασκαλίας, στην Α' τάξη.

4. Επέκταση του δικτύου των νηπιαγωγών.

5. Οργανικότερη σύνδεση περιεχομένου των αναλυτικών προγραμμάτων του δημοτικού σχολείου και του γυμνασίου, με παράλληλη φροντι-

δα για τη βελτίωση της βασικής εκπαίδευσης και του συστήματος συνεχούς επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών. Σχετική προσπάθεια έχει αρχίσει να γίνεται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

6. Ενίσχυση ερευνητικών προγραμμάτων πανεπιστημίων για τη συστηματική διερεύνηση των εκπαιδευτικών αναγκών παιδιών των ευπαθών πληθυσμών της χώρας μας. Ήδη έχουμε δεχθεί με ικανοποίηση την πρόταση του Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών Θεσσαλονίκης. Ήδη για το γενικότερο ερευνητικό πρόγραμμα των Πανεπιστημίων για την Εκπαίδευση, έχει προβλεφθεί αρχικά προϋπολογισμός 110 εκ.

Αγαπητοί φίλοι, Περιμένουμε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τα αποτελέσματα του Συνεδρίου σας.

Φίλοι επισκέπτες μας από τις άλλες χώρες των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων,

Σας θυμίζουμε μια πρόσθετη υποχρέωσή σας, για να μην θεωρηθείτε εσείς... αναλφάβητοι. Να σπουδάσετε και να διδάσκετε την Ελληνική γλώσσα του «Αλφα-βήτα» του σύγχρονου πολιτισμού.

Έχω την τιμή να κηρύξω την έναρξη των εργασιών του Συνεδρίου σας.

Αθήνα, 16 Σεπτεμβρίου 1987

ΑΜΟΙΒΑΙΕΣ ΜΕΤΑΘΕΣΕΙΣ—ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ

- «Συνάδελφος που τοποθετήθηκε στην Ευρυτανία ζητεί αμοιβαία μετάθεση για περιφέρεια της Μακεδονίας. Γληποφορίες στα τηλέφωνα: 0385/22-356, 031/200-278»

Βοήθεια

του μέτρου

Με την εξαγγελία αυτή του Υπουργού Παιδείας, ικανοποιείται τ' η μια μεριά ένα πάγιο αίτημα του σ.κ. και απ' την άλλη πραγματοποιείται ένα ουσιαστικό ποιοτικό άλμα στην εκπαίδευση των παιδιών του Ελληνικού Λαού.

Η εσωσχολική βοήθεια στο σχολείο από τη σχολική χρονιά 1987-88 είναι γεγονός. Απομένει όμως η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, αλλά και το σ.κ., για την καλύτερη αξιοποίηση του θεσμού, προς όφελος των παιδιών του Ελληνικού

ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΠΑΓΙΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ

λαού, να δώσουν απάντηση στο ερώτημα «πώς αυτή θα λειτουργήσει αποδοτικότερα στη σχολική μονάδα».

Να ένα θέμα που θα πρέπει να μας προβληματίσει και να μας απασχολήσει όλους μας.

Χαιρετίζουμε, λοιπόν, το μέτρο περιμένουμε την ολοκλήρωση της υλοποίησής του και ζητάμε από την Κυβέρνηση να αντιμετωπίσει και την άλλη διάσταση του αναλφαβητισμού, δηλαδή των αναλφάβητων εκτός σχολείου.

ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ, ΓΟΝΕΙΣ, ΜΑΘΗΤΕΣ!

- «*Ευχόμαστε, καλωσορίζουμε!...*»
- «*Με τη συμμετοχή, την ενότητα και τον αγώνα μας θα προχωρήσουμε...*».

«Η Διοίκηση της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας (Δ.Ο.Ε.), με την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς 1987-88, απευθύνει προς όλους τους συναδέλφους, τους γονείς και τους μαθητές θερμό χαιρετισμό.

Ιδιαίτερα ευχόμαστε κάθε πρόοδο στους μαθητές, στον ωραίο αγώνα τους για την κατάκτηση της γνώσης.

Καλωσορίζουμε στη μεγάλη διδασκαλική οικογένεια τους νέους μας συναδέλφους με τις πιο θερμές ευχές για επιτυχία στη δύσκολη μα και ωραία αποστολή που ανέλαβαν.

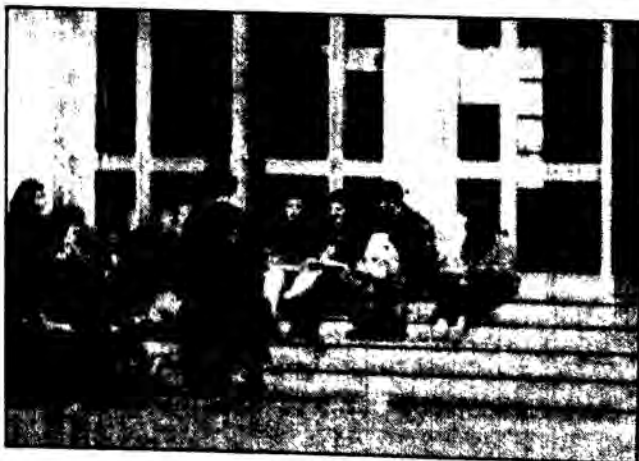
ΑΛΛΙΩΣ ΘΑ ΘΕΛΑΜΕ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΟΜΩΣ...

Αγαπητοί συνάδελφοι, γονείς μαθητές

Όλοι θα θέλαμε διαφορετική την αρχή του διδακτικού έτους, χωρίς την ύπαρξη των σημερινών μεγάλων προβλημάτων της εκπαίδευσης που απασχολούν σοβαρά όλους μας. Κοινή είναι όμως η εκτίμηση ότι μπροστά σ' αυτά δεν σταυρώνουμε τα χέρια· δεν φορτώνουμε τις ευθύνες ο ένας στον άλλον.

Γνωρίζουμε ότι η κακοδαιμονία οφείλεται στην πολιτική που ακολουθείται επί δεκαετίες στην εκπαίδευση. Μια πολιτική που θέλει προνομιακή εκπαίδευση για τους λίγους και υποβαθμισμένη την εκπαίδευση για τους πολλούς.

Είναι η πολιτική που οδηγεί τη Χώρα μας στην πορεία για το 2.000 μ.Χ. σε συνθήκες άσχημες στην υλικοτεχνική υποδομή, με σχολεία χωρίς φως και τηλέφωνο, με πρωινές και απογευματινές βάρδιες, με μονοθέσια και διθέσια, με περιεχόμενο μόρφωσης ακόμα αναχρονιστικό και ξεκομμένο από τη ζωή, με 2.000.000 αναλφάβητους και ημιαναλφάβητους Έλληνες, με τα μισά νήπια μακριά από το



νηπιαγωγείο, με μειωμένες τις δαπάνες για την παιδεία, με αβέβαιο το μέλλον των παιδιών κ.λπ., κ.λπ.

Όλα αυτά είναι, φυσικά, στενά δεμένα με τα μεγάλα προβλήματα της οικονομίας, της εθνικής ανεξαρτησίας της πατρίδας μας, καθώς και με την ιερή υπόθεση της εδραίωσης της ειρήνης.

ΟΧΙ ΜΟΙΡΟΛΑΤΡΕΙΑ, ΕΝΟΤΗΤΑ

Αγαπητοί συνάδελφοι, γονείς, μαθητές

Μακριά από μας η μοιρολατρεία. Δεν είναι μόνον επικίνδυνη, αλλά και ξένη με την ιστορική πορεία του λαού μας.

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε εκτιμά ότι πρέπει να δυναμώσουμε τους αγωνιστικούς μας δεσμούς στο σχολείο, στην κοινότητα, στο δήμο, παντού. Και να συμμετέχουμε ενεργά μέσα στα συλλογικά όργανα.

Η συμμετοχή αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για αποφασιστική ενωτική αγωνιστική μας παρέμβαση, για να υποχρεωθεί το υπουργικό και κυβερνητικό χέρι να υπογράψει αποφάσεις που θα μας εκφράζουν.

Αγαπητοί συνάδελφοι, γονείς, μαθητές

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., βασισμένη και στις μέχρι τώρα κατακτήσεις που είναι καρπός αγώνων και μόνον, είναι αισιόδοξη ότι με τη συμμετοχή μας, την ενότητα και τον αγώνα μας θα προχωρήσουμε μπροστά.

Με την πίστη ότι θα σταθούμε όλοι με τη σοβαρότητα, την υπευθυνότητα και την ευσυνειδησία που επιβάλλει η αποστολή του καθένα κι όλων μαζί,

Ευχόμαστε κάθε επιτυχία και πρόοδο
Από τη Δ.Ο.Ε.»

Αθήνα Σεπτεμβρίου 1987

Σημείωση: Το μήνυμα αυτό καλούνται οι συνάδελφοι όλων των τάξεων των σχολείων της χώρας, να διαβάσουν στα παιδιά και σε συγκεντρώσεις γονέων και να το δώσουν στα Δ.Σ. των Συλλόγων των γονέων και στους δημάρχους και κοινοτάρχες.