



Περίοδος Γ', Αρ. Φύλλου 969
Σεπτέμβρης 1985

Ταχ. Τέλος Πληρώθηκε

Διαδικαστικό Πημια

Συνδικαλιστικό Όργανο της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας

Με αγώνες αρχίζει η νέα σχολική χρονιά

Μια νέα σχολική χρονιά αρχίζει κάθε χρόνο. Το γεγονός αυτό συνοδεύεται από τις καθιερωμένες πια ευχές. Φέτος όμως δεν μπορούμε να μείνουμε μόνο σ' αυτές.

Η χρονιά αυτή βρίσκει τους δασκάλους και τις νηπαγωγούς σε ετοιμότητα αγωνιστική. Θέματα καθοριστικά για την πορεία όχι μόνο του κλάδου μας αλλά της εκπαίδευσης (γενικότερα νέος νόμος - πορεία Π.Τ. κ.λπ.) μπήκαν στο προσκήνιο.

Ο κλάδος μας επικρότησε ονομάζοντας πρωτοποριακό και επαναστατικό το νέο νόμο για τη Γεν. Εκπαίδευση, το γνωστό σαν αντι-309, σ' ότι αφορά τη φιλοσοφία, τους άξονες και τους νέους θεσμούς που εισάγει.

Έβαλε όμως μια σειρά από ζητήματα που πιστεύει ότι θα αποτελέσουν εργαλεία για την υλοποίησή του και την αναβάθμιση της εκπαίδευσης των παιδιών του Ελληνικού λαού.

Συνάδελφοι.

Ο κλάδος μας με τη δυναμική του παρουσία στον αγώνα και τη μαζική του συμμετοχή στην 24ωρη απεργία που κήρυξε η ΔΟΕ στις 13 Σεπτέμβρη απόδειξε για μια ακόμη φορά ότι οι δάσκαλοι και νηπαγωγοί έχουν αναδειχθεί σε βασικούς πρωταγωνιστές των κοινωνικών εξελίξεων και είναι αποφασισμένοι να συνεχίσουν αδιάκοπα τους αγώνες τους για:

- την καθιέρωση ενός σχολείου δημοκρατικού ανοιχτού στην κοινωνία και τη ζωή.

- ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση.

- μια εκπαίδευση της κοινωνικής απελευθέρωσης.

στην απεργία

• Τα ντοκουμέντα του απεργιακού αγώνα

• Διαδικασία αξιολόγησης εκπαιδευτικού προσωπικού

• Απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ για κλάση απεργίας

ΕΤΣΙ ΦΤΑΖΑΜΕ ΣΤΗΝ ΑΠΕΡΓΙΑ

Εμείς οι δασκαλοί και νηπιαγωγοί εξαιτίας ακριβώς της ταξικής μας προέλευσης και της ευθύνης μας απέναντι στον ελληνικό λαό χρησιμοποιούμε με φειδιά και με περιοικητή το τελευταίο όπλο των εργαζομένων, δηλαδή την απεργία.

Είναι χαρακτηριστικό ότι τα τελευταία τέσσερα χρόνια ουσιαστικά δεν υπήρξε αναταραχή στο χώρο μας από απεργιακές κινητοποιήσεις. Το γεγονός βέβαια αυτό σχετίζεται με την επίλυση χρόνιων προβλημάτων του κλάδου όπως το ζήτημα Μισθολόγιο, η Πανεπιστημιακή μορφωση των δασκάλων - νηπιαγωγών, το επιθεωρητικό θέμα κλπ.

Το ό,τι λοιπόν φτάσαμε στις 13 του Σεπτέμβρη σε απεργιακή κινητοποίηση και μάλιστα για θέματα, που σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να χαρακτηριστούν αυτεγχευτικά, δείχνει τη σοβαρότητα του αδιέξοδου που δημιουργήθηκε από την εμμονή του Υπουργείου Παιδείας να μην υιοθετήσει τις προτάσεις μας σε σχέση με το νέο νόμο για τη Γενική Εκπαίδευση και σε σχέση με τη σύνθεση των επτά πρώτων μελών ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων.

Ας δούμε όμως πώς εξελίχθηκαν τα πράγματα τόσο στο θέμα του Νόμου όσο και στο θέμα της σύνθεσης του ΔΕΠ του Π.Τ.

Το πρόβλημα του Νόμου

Όπως είναι γνωστό ο κλάδος μας χαιρέτισε το Ν/Σ σ' ό,τι έχει σχέση με τη φιλοσοφία του και τους άξονές του ως πρωτοποριακό.

Αυτό φυσικά δεν σήμαινε ότι δεν υπήρχαν προβλήματα σε συγκεκριμένες διατάξεις του Ν/Σ πολλές από τις οποίες ερχόνταν σε αντίθεση με την ίδια του τη φιλοσοφία (π.χ. αξιολόγηση).

Τα προβλήματα αυτά μελετήθηκαν από τον κλάδο μέσα από μαζικές διαδικασίες που κορυφώθηκαν στη Γ.Σ. του Μάρτη του ΥΠΕΠΘ οι θέσεις μας για τον τρόπο επίλυσής τους.

Οι θέσεις αυτές δεν έγιναν αποδεκτές από το ΥΠΕΠΘ, το οποίο στα τέλη Αυγούστου προ-

χώρησε στη συζήτηση του Ν/Σ στη Βουλή. Προηγούμενα (29.8.1985) πραγματοποιήθηκε συνέλευση των Προέδρων όλων των συλλόγων της χώρας όπου επαναβεβαιώθηκαν οι θέσεις του Μάρτη και εξουσιοδοτήθηκε το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. να προχωρήσει σε αγωνιστικές κινητοποιήσεις.

Την Παρασκευή 30.8.85 πάρθηκε και απόφαση για απεργιακή κινητοποίηση αφού σε προηγούμενη επαφή με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ διαπιστώθηκε άρνηση κανοποίησης των αιτημάτων του Κλάδου.

Η απόφαση για την πραγματοποίηση της απεργίας ήταν ομόφωνη.

Το πρόβλημα με το Δ.Ε.Π.

Η σύνθεση των 7 πρώτων μελών του Δ.Ε.Π. (Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) των Παιδαγωγικών Τμημάτων, που όπως είναι γνωστό προβλέπεται στο νόμο - πλαίσιο για τα Α.Ε.Ι., ήταν το μόνο αίτημα, του απεργιακού αγώνα του κλάδου που δεν είχε σχέση με το Ν. αντί - 309. Το αίτημά μας αυτό αναφέρονταν στην ανάκληση της από-

φασης του Υπουργείου για την προκήρυξη τριών (3) από τις επτά (7) θέσεις του Δ.Ε.Π. των Π.Τ. (ειδικότητας) που πάρθηκε λίγο πριν τις εκλογές του Ιουνίου του '85 και που πρόβλεπε - σε αντίθεση με όσα συμφωνήθηκαν μεταξύ ΔΟΕ και ΥΠΕΠΘ το Μάρτη του '84 - συμπληρωματικές μεταπτυχιακές σπουδές στις επιστήμες της αγωγής).

Ιστορικό

- Το Νοέμβριο του '83 η ΔΟΕ μετά από έντονες επιστημονικές αναζητήσεις, έστειλε τις ομόφωνες θέσεις της στο ΥΠΕΠΘ σε σχέση με το περιεχόμενο σπουδών, τη σύνθεση των 7 πρώτων μελών του Δ.Ε.Π. των Π.Τ. κλπ. Η θέση της ΔΟΕ ήταν ότι και τα 7 πρώτα μέλη του Δ.Ε.Π. των Π.Τ. θα πρέπει να προέρχονται από τις επιστήμες της αγωγής, με το σκεπτικό ότι είναι αναγκαία η κατοχύρωση του παιδαγωγικού χαρακτήρα των τμημάτων και του παιδαγωγικού διαλόγου ανάμεσα στα μέλη του Δ.Ε.Π.

- Το Γενάρη του '84 η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ κάλυψε δεκτές τις θέσεις της ΔΟΕ.

- Το Φλεβάρη του '84 το ΥΠΕΠΘ υπαναχωρεί από τη συμφωνημένη θέση, δηλώνοντας ότι τα τρία από τα επτά πρώτα μέλη του Δ.Ε.Π. θα καλυφθούν από επιστήμονες ειδικοτήτων (μαθηματικό, φιλόλογο, θεολόγο). Τη θέση αυτή δεν τη δέχτηκε το Δ.Σ. της ΔΟΕ και μέσα από διάλογο με την ηγεσία του ΥΠΕΠΘ, διαπιστώθηκε και από τα 2 μέρη η ανάγκη να διαθετούν και τα 7 πρώτα μέλη του Δ.Ε.Π. των Π.Τ. μεταπτυχιακές σπουδές στις επιστήμες της Αγωγής, όπως ζητούσε η ΔΟΕ.

Παράλληλα διαπιστώθηκε η αναγκαιότητα άμεσης χορήγησης υποτροφιών για μεταπτυχιακές σπουδές στη μεθοδολογία των μαθημάτων, ειδικότητα απαραίτητη στα Π.Τ.

- Με βάση την παραπάνω συμφωνία προκηρύσσονται οι επτά πρώτες θέσεις Δ.Ε.Π. των Π.Τ. το Μάη του 1984.

Απ' τις θέσεις που προκηρύχθηκαν δεν καλύφθηκαν οι τρεις θέσεις ειδικότητας γιατί οι υποψήφιοι δεν συγκέντρωναν τα προβλεπόμενα προσόντα.

- Έτσι είχαν τα πράγματα οπότε, λίγο πριν τις βουλευτικές εκλογές του '85 και χωρίς προηγούμενο διάλογο, υπογράφηκε από τον αρμόδιο τότε Υφυπουργό για θέματα Ανώτατης Εκπαίδευσης νέα προκήρυξη των τριών θέσεων ΔΕΠ, που δεν καλύφθηκαν.

Στη νέα αυτή προκήρυξη μειώνονταν οι προϋποθέσεις συμμετοχής των υποψηφίων για κατάληψη θέσης ειδικότητας.

Η εξέλιξη αυτή ανέτρεψε

τελείως όσα συμφωνήθηκαν μεταξύ ΔΟΕ και ΥΠΕΠΘ τον Φεβρουάριο του 1984 και οδήγησε την 54η Γ.Σ. των αντιπροσώπων του κλάδου:

α. Να καταδικάσει την ενέργεια του αρμόδιου Υφυπουργού και

β. Να ζητήσει την άμεση ανάκληση της απόφασης και την επαναπροκήρυξη των θέσεων αυτών όπως προέβλεπε η συμφωνία μεταξύ ΔΟΕ - ΥΠΕΠΘ.

Στο αίτημα αυτό του κλάδου ουσιαστικά δεν δόθηκε απάντηση μέχρι τη συνέλευση των Προέδρων (29.8.1985) και την ημέρα της απεργίας 13.9.1985.

Έτσι τα ερωτήματα που δημιουργήθηκαν στον κλάδο για το χειρισμό του όλου θέματος από πλευράς της ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ παραμένουν αναπάντητα. Ξαναρωτούμε λοιπόν:

1. Γιατί το ΥΠΕΠΘ δεν επανήλθε στη θέση που αρχικά συμφωνήθηκε, δηλαδή στην κάλυψη και των επτά πρώτων μελών του ΔΕΠ των Π.Τ. από επιστήμονες της Αγωγής;

2. Γιατί το ΥΠΕΠΘ δεν χορήγησε μέχρι σήμερα υποτροφίες για μεταπτυχιακές σπουδές στη διδακτική των μαθημάτων, όπως αρχικά είχε συμφωνηθεί, μετά από πρόταση της Δ.Ο.Ε. και

3. Γιατί το ΥΠΕΠΘ δεν κάλεσε τη ΔΟΕ σε διάλογο πριν προχωρήσει σε μια τόσο σημαντική απόφαση για την πορεία των Π.Τ. τη στιγμή μάλιστα που γνώριζε την ευαισθησία του κλάδου στο θέμα αυτό;

«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ»
Μηνιαία Εφημερίδα
ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
ΕΛΛΑΔΑΣ
Πανεπιστήμιο ΔΟΕ
Διεύθυνση: Σερραφίματος 15α
105 57 Αθήνα
Τηλ. 3236.547-5245.375

Επιτόχος: Μενέλαος Παναγιώτης
Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου Δ.Δ.Ε.
Υπεύθυνος Εκδόσεων: Αντώνης Παυλίδης

ΟΡΓΑΝΟΤΟΚΕΦΑΛΕΙΑ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ - ΔΙΕΥΞΗ
«Η Μεταρρύθμιση & Στις ΕΠΕ»
Μίσης 11 - Αθήνα (100)
Τηλ. 5221.702 - 5225.479

ΕΚΤΥΠΩΣΗ
ΑΜΩ-ΘΩΚΕΤ ΕΛΛΑΣ
Ε. Αδάμης
Λαδιόπου 13
Τηλ. 5222.918 - 5220.791

Τα ντοκουμέντα του απεργιακού αγώνα

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΓΕΝ. ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΟΕ

(21 και 22 Μάρτη 1985)

Η Έκτακτη Γ.Σ. της ΔΟΕ που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα (Ξενοδοχείο PARK) στις 21 και 22 Μάρτη 1985 με συμμετοχή 372 αντιπροσώπων, των Συλλόγων — μελών της ΔΟΕ από την Ελλάδα και το Εξωτερικό, με μόνο θέμα ημερήσιας διάταξης «Διαμόρφωση διεκδικητικού πλαισίου του Κλάδου σε σχέση με το Ν/Σ για τη Γενική Εκπαίδευση» πήρε την παρακάτω απόφαση:

ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΦΑΙΝΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Η Γ.Σ. της ΔΟΕ κρίνει ότι:

1. Υπάρχει αναλογική σχέση μεταξύ της μορφής του κοινωνικού καθεστώτος μιας Χώρας και του εκπαιδευτικού της συστήματος.

2. Η σχέση της εκπαίδευσης με το κοινωνικό — οικονομικό και πολιτιστικό «γίνεσθαι» είναι μια σχέση δυναμική αλληλεξάρτησης και αλληλεπίδρασης, είναι σχέση διαλεκτική.

3. Η Γ.Σ. κρίνει ότι η εκπ/ση και το σχολείο μπορούν σαν κοινωνικοί θεσμοί και πρέπει να βοηθούν το μαθητή να κατανοεί τον κόσμο και τις δυνάμεις που τον κινούν και να τον εξοπλίσουν με θέληση ν' αγωνιστεί για τον μετασχηματισμό του.

Έτσι θα στηρίξουν οι θεσμοί αυτοί την προσπάθεια του λαού μας να κατακτήσει μια κοινωνία ανθρώπινη, δημοκρατική και δίκαιη. Στόχος και όραμα του λαού και του κλάδου είναι μια «εκπαίδευση της κοινωνικής απελευθέρωσης».

4. Μια «εκπαίδευση της κοινωνικής απελευθέρωσης» στηρίζεται μεταξύ των άλλων: α) στο μετασχηματισμό του ίδιου του σχολείου, στην απελευθέρωσή του από την κεντρική εξουσία και τη σύνδεσή του με την κοινωνία και τη ζωή.

β) στην αλλαγή των σχέσεων που διέπουν τους συντελεστές του εκπ/κού έργου (μαθητές, δάσκαλοι, οικογένεια, τοπική αυτοδιοίκηση, Πολιτεία).

γ) στον δημοκρατικό προγραμματισμό, τις δημοκρατικές διαδικασίες, τους δημοκρατικούς στόχους και λειτουργίες του σχολείου.

δ) στην κατοχύρωση των ίσων ευκαιριών στη μόρφωση για όλα τα παιδιά ανεξάρτητα από την κοινωνικό — οικονομική κατάσταση της οικογένειάς τους, το πολιτικό επίπεδο και τη γεωγραφική περιοχή του τόπου κατοικίας τους.

ε) στην απελευθέρωση του δασκάλου σαν βασικού συντελεστή του εκπ/κού έργου από τα καταπιεστικά, κατασταλτικά, διοικητικά κ.λ.π. μέτρα.

5) Η εκπαίδευση πρέπει να καταστεί πρακτική της ελευθερίας και της απελευθέρωσης και να στηρίξει το Λαό στην πορεία για το σοσιαλιστικό μετασχηματισμό της Ελληνικής κοινωνίας, για τη δημιουργία μιας κοινωνίας που δεν βασίζεται στην εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο, ανθρωποκεντρι-

κής, αυτοδιαχειριζόμενης και δίκαιης:

6. Η Γ.Σ. κρίνει πως μια τέτοια εκπαίδευση δεν μπορεί παρά να παρέχεται σ' ένα δημοκρατικό — ανοιχτό στην κοινωνία και τη ζωή σχολείο, όραμα και στόχος του κλάδου.

7. Η εκπαίδευση και το σχολείο δεν πρέπει να αναπαράγουν την ιδεολογία των κοινωνικών διακρίσεων και ανισοτήτων, αλλά αντίθετα οφείλουν να προωθούν την αμφισβήτηση των δοτών «γνώσεων» και «προτύπων» και τη συλλογική αναζήτηση «της γνώσης» και «του σωστού».

8. Η εκπαίδευση οφείλει να στηρίζει συνολικά την εθνική ανεξαρτησία, την πολιτιστική ανάπτυξη, την κοινωνική πρόοδο και τη δημοκρατική πορεία του λαού μας και συνεπώς επιβάλλεται να ανοίγει δρόμο για την αξιοποίηση όλου του ανθρώπινου δυναμικού από όλα τα κοινωνικά στρώματα.

9. Η Γ.Σ. της ΔΟΕ κρίνει ότι η ύπαρξη και η λειτουργία της ιδιωτικής εκπαίδευσης αποτελεί πληγή της δημόσιας εκπαίδευσης και της κοινωνίας.

10. Η Γ.Σ. χαρακτηρίζει τα ξένα εκπαιδευτήρια στη Χώρα μας σαν «ξένες βάσεις» υπό άλλη μορφή.

Τέλος η Γ.Σ. εκτιμάει πως η άρχουσα τάξη, που χρησιμοποιεί και το σχολείο σαν ιδεολογικούς μηχανισμούς στήριξης των συμφερόντων της, θα οξύνει την αντίδρασή της ενάντια σε μια πορεία που θα μετασχηματίσει τους θεσμούς αυτούς, ώστε να γίνουν μοχλός της Κοινωνικής Αλλαγής. Γι' αυτό καλεί όλους τους δασκάλους και νηπιαγωγούς να στηρίζουν αποφασιστικά τους νέους θεσμούς στην εκπ/ση προς όφελος του Έθνους, του Λαού και της Δημοκρατίας συνειδητοποιώντας βαθιά την ευθύνη τους ως πολιτών αυτής της Χώρας, ως εργαζόμενων και ως εκπαιδευτικών.

ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ

Η έκτακτη Γ.Σ. της ΔΟΕ της 21 και 22 Μάρτη '85 έκανε τις παρακάτω εκτιμήσεις για το Ν/Σ που αφορά «τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπ/σης (αντί - 309) και έχει κατατεθεί στις 5 Φεβρουαρίου στη Βουλή.

1. Το Νομοσχέδιο αυτό έρχεται να ολοκληρώσει το νέο θεσμικό πλαίσιο στην εκπ/ση (προηγήθηκαν ο Νόμος για τα ΑΕΙ και ο Νόμος για τα ΤΕΙ, καθώς και ο νόμος για την «επιστημονική παιδαγωγική καθοδήγηση και τη Διοίκηση στη Γενική και Μέση Τεχνική - Επαγγελματική εκπ/ση).

2. Η Γ.Σ. της ΔΟΕ ιδιαίτερα απογοητίζεται τη νέα αντίληψη που περνάει το νομοσχέδιο και σημειώνει ενδεικτικά και εμφαντικά τη διάταξη σύμφωνα με την οποία η εκπ/ση «υποβοηθεί τους μαθητές να αποκτούν μέσα απ' τη σχολική τους αγωγή, κοινωνική ταυτότητα και συνείδηση, να αντιλαμβάνονται και

να συνειδητοποιούν την κοινωνική αξία και ισοτιμία της πνευματικής και χειρωνακτικής εργασίας».

3. Η Γ.Σ. της ΔΟΕ χαρακτηρίζει το νομοσχέδιο πρωτοποριακό όσον αφορά τους νέους θεσμούς που εισάγει (π.χ. Λαϊκή συμμετοχή, αποκέντρωση, Συλλογικά όργανα, μεταβίβαση της σχολικής περιουσίας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, σύνθεση κοινωνικού εκπαιδευτικού και επιστημονικού λόγου, Πολυκλαδικά Λύκεια, ξένη γλώσσα και καλλιτεχνικά μαθήματα από ειδικούς στο Δημοτικό Σχολείο, ενιαιοποίηση προγραμμάτων Δημοτικού - Γυμνασίου, κατάργηση ΚΕΜΕ και ίδρυση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, θέσπιση Παιδικών Κέντρων, κατάργηση προτύπων και ίδρυση πειραματικών σχολείων, ίδρυση Κέντρων Εργαστηρίων, αναβάθμιση της επιμόρφωσης των εκπ/κών, ίδρυση σχολικών συνεταιρισμών κ.ά.).

4. Η Γ.Σ. της ΔΟΕ επίσης σημειώνει με ικανοποίηση την πρόβλεψη από το Ν/Σ αποζημίωσης των εκπ/κών που παίρνουν μέρος στα σεμινάρια, αποζημίωσης των δ/λων για εργασίες πέρα του ωραρίου εργασίας, απόδοσης των οφειλομένων υπερωριών 1980 και 1981 (ως το Σεπτέμβρη) στους μονοθεσίτες και διθεσίτες συναδέλφους.

5. Η Γ.Σ. της ΔΟΕ εκτιμάει ότι η θέσπιση του 9χρονου βασικού Λαϊκού Σχολείου θα έλυσε μια σειρά εκπαιδευτικά, κοινωνικά, οικονομικά ζητήματα που προκύπτουν από το διαχωρισμό της υποχρεωτικής εκπ/σης σε Δημοτικό και Γυμνάσιο.

Δεν υποβαθμίζει το γεγονός πως αυτός ο στόχος είναι δύσκολο να επιτευχθεί αν δεν ωριμάσουν και οι υποκειμενικές συνθήκες. Αν και η θέσπιση της ενιαιοποίησης των προγραμμάτων Δημοτικού και Γυμνασίου επιταχύνει το ρυθμό προσέγγισης αυτού του στόχου που αποτελεί κάτω απ' τις σημερινές κοινωνικο-οικονομικές συνθήκες τη μόνη ρεαλιστική λύση, είναι αναγκαίο να μελετηθεί πλατιά το θέμα της καθιέρωσης, σ' αυτή τη φάση, του ενιαίου 9χρονου σχολείου.

6. Η Γ.Σ. της ΔΟΕ διαπιστώνει πως παρά το ότι σήμερα γίνονται σημαντικά βήματα για τη συρρίκνωση της ιδιωτικής εκπ/σης και της παραπαιδείας (Μεταλυκειακά κέντρα, εσωσχολική βοήθεια στο Λύκειο, κλείσιμο πολλών δεκάδων μικρών ιδιωτικών σχολείων μετά τις 18.10.81) δεν μπαίνουν στο Ν/Σ διατάξεις που να ανοίγουν προοπτική παράπαρα επιτάχυνσης του ρυθμού κατάργησής της. Με το θέμα αυτό σχετίζεται και η ύπαρξη και λειτουργία στη Χώρα μας ξένων ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων για τα οποία το Ν/Σ δεν κάνει κανένα λόγο και τα οποία ο Κλάδος τα

χαρακτηρίζει ξένες βάσεις στην πατρίδα μας υπό άλλη μορφή.

7. Εκτίμηση της Γ.Σ. της ΔΟΕ είναι πως το Ν/Σ αποτελεί, κάτω από τις σημερινές κοινωνικο-οικονομικές συνθήκες, τη μόνη ρεαλιστική πρόταση που στοχεύει και μπορεί να ανοίξει προοπτικές για τη δημιουργία ενός σχολείου δημοκρατικού - ανοιχτού στην κοινωνία και τη ζωή, να συμβάλει το καθεστώς των ανισοτήτων και των διακρίσεων στην εκπ/ση και να οδηγήσει στην ωρίμανση των συνθηκών για τη μετάβαση σε ένα «ολοήμερο λαϊκό 9χρονο βασικό σχολείο» όπου θα εξασφαλίζονται ίσες ευκαιρίες μόρφωσης σε όλα τα παιδιά του λαού ανεξάρτητα από την κοινωνικοοικονομική κατάσταση της οικογένειάς τους. Σε ένα τέτοιο «ολοήμερο» σχολείο, που σε πρώτη φάση θα πρέπει να εφαρμοστεί πειραματικά, οι εργασιακές σχέσεις και κατακτήσεις των εκπαιδευτικών δεν θα θιγούν: Απεναντίας με την πρόβλεψη της εσωσχολικής βοήθειας, την άθληση, τις αθλητικές, καλλιτεχνικές κ.λ.π. εκδηλώσεις και νέες θέσεις εργασίας θα δημιουργηθούν για εκπαιδευτικό και άλλο προσωπικό και - το κυριότερο - το σχολείο θα μετατραπεί σε ζωντανή «αγορά του δήμου», σε ζωντανό πολιτιστικό και κοινωνικό κύτταρο της γειτονιάς και του χωριού.

8. Η Γ.Σ. εκτιμάει πως μπορεί να παρθούν κι άλλα μέτρα προς την κατεύθυνση της κατάργησης της ιδιωτικής εκπ/σης και της παραπαιδείας και να θεσπιστούν μέτρα που θα απαγορεύουν τη φοίτηση Ελλήνων μαθητών στα ξένα εκπαιδευτήρια. Γι' αυτό και καλεί την Κυβέρνηση να προχωρήσει στη λήψη τέτοιων μέτρων.

9. Η Γ.Σ. χαιρετίζει τη δήλωση του Υπουργού Παιδείας ότι κρατάει το διάλογο ανοιχτό μέχρι την τελική επιψήφιση του Ν/Σ για τη Γενική Εκπαίδευση και εκτιμάει ιδιαίτερα το γεγονός ότι με επιστολή, που διαβάστηκε στη Γ.Σ. απάντησε στο διεκδικητικό πλαίσιο που εισηγητικά έστειλε στους Συλλόγους του Δ.Σ. της ΔΟΕ και κοινοποίησε στο ΥΠΕ-ΠΘ.

10. Για τα ζητήματα που βρίσκουν με την απάντηση του Υπουργού τη λύση τους, η Γ.Σ. εκφράζει την ικανοποίησή της, πλην όμως μια σειρά άλλα προβλήματα μένουν άλυτα. Γι' αυτό και καλεί τον Υπουργό Παιδείας να τα κάνει αποδεκτά, όπως αυτά περιγράφονται στο διεκδικητικό πλαίσιο που διαμορφώθηκε στη Γ.Σ. και εγκρίθηκε από αυτή (το παραθέτουμε παρακάτω).

11. Η Γ.Σ. εκτιμώντας ιδιαίτερα την διάχυτη και εκφρασμένη βούληση της συντριπτικής πλειοψηφίας των δασκάλων και νηπιαγωγών για ποινικοποίηση των «ιδιαιτέρων» μαθημάτων υιοθετεί την σχετική πρόταση του Υπουργού που περιέχεται στο Ν/Σ.

12. Τέλος η Γ.Σ. εξουσιοδοτεί το Δ.Σ. της ΔΟΕ να προχωρήσει σε κάθε μορφής διεκδίκηση σχετικά με το παρακάτω διεκδικητικό πλαίσιο ώστε ο νέος Νόμος να ανταποκρίνεται στο αίτημα του Κλάδου για τη δημιουργία ενός δημοκρατικού-ανοιχτού στην κοινωνία σχολείου.

ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ Ν/Σ

α. Για την απελευθέρωση της εκπ/σης και των δασκάλων.

α.1. Να αποσυρθούν από το Ν/Σ οι διατάξεις που αναφέρονται στην αξιολόγηση του «εκπαιδευτικού προσωπικού» (π.χ. ιδίως το ευδοκίμο, συμμετοχή δ/ντών σχολείων στην «αξιολόγηση του έργου του εκπ/κού» κριτήρια επιλογής Διευθυντών που προϋποθέτουν «αξιολόγηση εκπ/κών κ.λ.π.»).

α.2. Να γίνουν δεκτές οι θέσεις του κλάδου για την «αξιολόγηση του εκπ/κού έργου - κρίση των εκπ/κών».

α.3. Σχολικός Σύμβουλος να μην είναι μέλος του ΠΥΣΔΕ.

α.4. Ο Σύλλογος διδασκόντων να καταστεί κυρίαρχο όργανο διοίκησης της σχολικής μονάδας.

Σκεπτικό στο α:

α.1. Η αξιολόγηση του «εκπ/κού προσωπικού».

Είναι διαδικασία που οδηγεί στην καταπίεση του εκπ/κού, χωρίς από την άλλη πλευρά να βελτιώνει κατά ελάχιστο το εκπαιδευτικό έργο. Ο δάσκαλος σαν φορέας διαπαιδαγώγησης πρέπει απελευθερωμένος να συμμετέχει στη συλλογική προσπάθεια του σχολείου.

Μόνο έτσι θα μπορεί να συνεργάζεται ισότιμα με μαθητές, σχολ. Σύμβουλο και τους άλλους φορείς για την επιτέλεση της υψηλής αποστολής του.

Μόνο έτσι θα ανοιχτούν προοπτικές για ένα δημοκρατικό ανοιχτό στην κοινωνία σχολείο όπου στα πλαίσια του «συλλογίζεσθαι, διαλογίζεσθαι, συμβουλευέσθαι κ.λ.π. μαθητές και δάσκαλοι ολοκληρώνονται κατακτώντας τη γνώση και αμφισβητώντας τα «πρότυπα».

α.3. Ο Σχολ. Σύμβουλος δεν θα μπορεί να επιτελέσει το έργο του ως φίλος και επιστημονικός συνεργάτης του εκπ/κού εάν ο θεσμός αυτός επενδυθεί με διοικητικές και πειθαρχικές εξουσίες.

α.4. Ένα σχολείο δημοκρατικό, ανοιχτό στην κοινωνία, ένα σχολείο μετασχηματιστικό, δεν μπορεί να υπάρξει εάν ο σύλλογος διδασκόντων δεν παίζει ουσιαστικό ρόλο στα ζητήματα της διοίκησής του.

Συγκέντρωση της εξουσίας σε ένα πρόσωπο (του δ/ντή) μειώνει τη δυνατότητα του διαλόγου και της συλλογικής αντιμετώπισης των εκπ/κών λειτουργικών κ.λ.π. προβλημάτων του σχολείου.

β. Για την αποδοτικότερη λειτουργία των σχολείων.

β.1. Να θεσπιστεί διδακτικό ωράριο δ/ντών 4/θέσεων και πάνω σχολείων από 20-10 ώρες και Υπ/ντών από 25-15 ανάλογα με την οργανικότητα της σχολικής μονάδας.

β.2. Οι δ/ντές των σχολείων να επιλεγούνται περιφερειακά και με αίτησή τους.

β.3. Να θεσπιστεί η αρχή της ευνοϊκότερης μεταχείρισης των σχολείων και μαθητών υποβαθμισμένων περιοχών της Χώρας (μεγα-

λύτερες επιχορηγήσεις, μικρότερος αριθμός μαθητών κατά τάξη ή τμήμα).

β.4. Να θεσπιστεί η εσωσχολική βοήθεια για τους αδύνατους μαθητές όλων των τάξεων και σχολείων.

β.5. Να θεσπιστεί η αναλογία δασκάλου προς μαθητές σε 3θεςια και πάνω σχολεία και νηπιαγωγούς προς νήπια 1:25 κατά τάξη ή τμήμα.

β.6. Να θεσπιστεί η αναπλήρωση ολιγοώρων η ολιγοήμερων απουσιών δασκάλων από εκπαιδευτικούς του δημοσίου που θα αμειβονται υπερωριακά.

β.7. Να δοθεί η προτεραιότητα στη σύμπτυξη ολιγοθέσιων σχολείων σε σχολικά κέντρα και να προβλεφτούν συγκεκριμένα μέτρα (π.χ. σχολ. λεωφορεία, η αναλογία δασκάλου μαθητών να είναι 1:20), σύμπτυξη σχολείων κατά τάξεις να γίνεται μόνο σε εξειδικευμένες περιπτώσεις.

β.8. Να οργανωθεί σχολιατρική υπηρεσία στα πλαίσια του Εθν. Συστήματος Υγείας (ΕΣΥ).

β.9. Μαθητές των πειραματικών σχολείων να είναι αυτοί που κατοικούν στην περιοχή των σχολείων αυτών.

β.10. Να γίνει σταδιακά υποχρεωτική για την Πολιτεία η παροχή προσχολικής αγωγής σε όλα τα νήπια.

β.11. Να θεσμοθετηθούν τα κέντρα διδακτικών πηγών (ένα τουλάχιστον σε κάθε νομό).

Σκεπτικό στο β:

β.1. Για την αποδοτικότερη λειτουργία των σχολείων (εγκαιρή υλοποίηση των αποφάσεων του Συλλόγου διδασκόντων, αντιμετώπιση λειτουργικών προβλημάτων κ.λ.π.) και στα πλαίσια της εξυπηρέτησης του στόχου μας για μετατροπή του σχολείου σε πολιτιστικό κύτταρο του χωριού και της γειτονιάς, είναι αναγκαίο να βρεθεί τρόπος για τη μείωση του διδακτικού ωραρίου των Δ/ντών των σχολείων (20-10 ώρες την εβδομάδα) και των υποδ/ντών (25-15 ώρες την εβδομάδα).

Κατά τον ίδιο τρόπο, για τον ίδιο σκοπό και με βάση τις ιδιαιτερότητες που υπάρχουν στις συνθήκες λειτουργίας των ολιγοθέσιων σχολείων, είναι ανάγκη να μειωθεί ανάλογα και το ωράριο των προϊσταμένων των σχολείων αυτών. Προς την κατεύθυνση αυτή θα βοηθήσει αποτελεσματικά η στελέχωση των σχολείων με το απαραίτητο διοικητικό προσωπικό. Με στόχο ακόμα τις ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση είναι απαραίτητο να μειωθεί η αντιστοιχία δασκάλου - μαθητών στα μονοθέσια και διθέσια σχολεία. Αυτό έως ότου επιτευχθεί η συγχώνευση των σχολείων αυτών σε ολοκληρωμένες και βιώσιμες σχολικές μονάδες.

β.2. Για να αποδώσει ο θεσμός του δ/ντή όπως τον οραματίστηκε ο κλάδος και όπως προτείνεται από το Νομοσχέδιο είναι ανάγκη να δημιουργηθούν οι απαραίτητες για αυτό προϋποθέσεις. Μια από αυτές τις προϋποθέσεις έχει σχέση με το αν η στελέχωση του νέου θεσμού γίνει με αίτηση των υποψηφίων ή όχι.

Πιστεύουμε ότι τότε μόνο θα αποδώσει ο νέος θεσμός αν οι συνάδελφοι που θά επιλεγούν για τη στελέχωσή του θέλουν πράγματι να υπηρετήσουν το θεσμό (με αίτησή τους).

Με αυτό το σκεπτικό και με βάση το ότι το φάσμα επιλογής των δ/ντών είναι πολύ μεγάλο (10-35 χρόνια υπηρεσίας) είμαστε βέβαιοι ότι τελικά ο θεσμός του δ/ντή θα στελεχωθεί με τους πιο ικανούς συναδέλφους που θέλουν και μπορούν να προσφέρουν για το σκοπό αυτό τις υπηρεσίες τους.

β.3. Είναι αναγκαίο να υπάρξει διαφοροποίηση υπέρ των «αδυνάτων». Τα μικρά τμήματα μαθητών και η γενναιότερη επιχορήγηση των υποβαθμισμένων σχολείων θα αμβλύνουν τις άνισες σε βάρος των μαθητών τους ευκαιρίες στη μόρφωση.

β.4. Η θέσπιση της εσωσχολικής βοήθειας για τους μαθητές που έχουν ανάγκη, χτυπάει τα «ιδίαιτερα» και παράλληλα υπηρετεί την αρχή για ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση.

β.5. Για την αντιμετώπιση των έκτακτων αναγκών που παρουσιάζονται από την ολιγόωρη ή ολιγοήμερη απουσία απ' αυτά εκπ/κών, εξαιτίας ασθενειών, αδειών κ.λπ. είναι απαραίτητο να δοθεί η δυνατότητα σε συναδέλφους να αναπληρώνουν με υπερωριακή αποζημίωση τα κενά που δημιουργούνται. Αυτό σημαίνει ότι μια τάξη που ο δάσκαλός της έλειψε για τον Άλφα ή Βήτα λόγω θα μπορεί να αναπληρωθεί το χαμένο μάθημα, το πρωί ή το απόγευμα, με ένα άλλο δάσκαλο του ίδιου ή του άλλου σχολείου.

β.6. Μέχρι την ηλικία που το παιδί μπαίνει στο σχολείο έχει δημιουργηθεί η προσωπικότητά του. Συνεπώς η προσχολική αγωγή θα υποβοηθήσει τη σωστή κοινωνικοποίησή του και την ανάπτυξη των δημιουργικών δεξιοτήτων του. Η υποχρεωτική προσχολική αγωγή θα βοηθούσε αποφασιστικά τα μισά νήπια που αυτή τη στιγμή δεν επισκέπτονται κάποιο νηπιαγωγείο και θα απελευθέρωνε φυσικά, δεκάδες χιλιάδες χέρια των μητέρων των νηπίων, προς όφελος της οικογένειας και της μητέρας, ως γυναίκας και της Εθνικής οικονομίας.

β.7. Η αξιοποίηση της εκπαιδευτικής Τεχνολογίας αλλά και των πορισμάτων της Παιδαγωγικής Έρευνας σχετικά με τα μέσα διδασκαλίας και το παιδαγωγικό υλικό είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την αποδοτική λειτουργία του Σχολείου.

Βλέπουμε την ίδρυση στην έδρα του κάθε Νομού ενός κέντρου διδακτικών πηγών (ΚΕ-ΔΙΠΗ) που μπορεί να έχει παραρτήματα στις έδρες των Γραφείων Εκπ/σης. Τα κέντρα αυτά θα περιέχουν: Εποπτικά όργανα μεγάλης αξίας, σειρές βιντεοκασσετών, κινηματογραφικές ταινίες, μηχανές λήψης, προβολής κ.λπ. τα οποία και θα δανείζονται οι σχολικές μονάδες.

γ. Για τη ρύθμιση εργασιακών προβλημάτων

γ.1. Να θεσμοθετηθεί διδακτικό ωράριο δασκάλων και νηπιαγωγών μέχρι 25 ώρες κατά ανώτατο όριο.

γ.2. Ο εκπ/κός να παραμένει στο σχολείο πέραν του διδακτικού ωραρίου μόνο για

συγκεκριμένο έργο που θα έχει σχέση με την παρεχόμενη εκπ/ση και ύστερα από απόφαση του Συλλόγου διδασκόντων.

γ.3. Οι ιδιαιτερότητες του έργου των εκπ/κών που εργάζονται στα ειδικά σχολεία να αντιμετωπιστούν στα πλαίσια του Ενιαίου Μισθολογίου Δ.Υ. και όχι όπως προτείνεται στο Ν/Σ (άρθρο 35 παρ. 6).

γ.4. Να μειωθεί το διδακτικό ωράριο των δασκάλων και νηπιαγωγών που εργάζονται σε πειραματικά δημοτικά σχολεία και νηπιαγωγεία.

γ.5. Οι εκπ/κοί που στελεχώνουν τις κατασκηνώσεις του ΥΠΕΠΘ να θεσμοθετηθεί ότι αποζημιώνονται με βάση τα όσα ισχύουν για την εκτέλεση «διατεταγμένης εκτός έδρας υπηρεσίας».

γ.6. Να καταβάλλεται το επίδομα θέσης και σ' όσους αναπληρώνουν δ/ντές σχολείων.

γ.7. Δικαίωμα μετάθεσης στους εκπ/κούς μετά τη συμπλήρωση ενός διδακτικού έτους στην οργανική τους θέση.

γ.8. Οι αποσπάσεις να γίνονται με βάση σταθερά κριτήρια.

γ.9. Να θεσπιστεί και για τις δασκάλες και νηπιαγωγούς - μητέρες βρεφών μειωμένο ωράριο εργασίας όπως και στις άλλες Δ. Υπαλλήλους.

γ.10. Να χορηγείται άδεια «άνευ αποδοχών» και πέραν των τριών (3) ετών στους εκπ/κούς.

γ.11. Οι Προϊστάμενοι Δ/νσεων και Γραφείων Εκπ/σης χάνουν την οργανική τους θέση και επανερχόμενοι στα διδακτικά τους καθήκοντα καταλαμβάνουν θέση της προτίμησής τους.

γ.12. Η σειρά διορισμού των εκπ/κών της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης να γίνεται με βάση την ημερομηνία υποβολής της αίτησης διορισμού (όπως και στη Β/βάθμια).

γ.13. Όσοι εκπ/κοί καλούνται για επιμόρφωση για χρονικό διάστημα πέραν του μηνός απαλλάσσονται από τα διδακτικά τους καθήκοντα.

γ.14. Όσοι εκπ/κοί προέρχονται από την ιδιωτική εκπ/ση να τοποθετούνται με δήλωσή τους σε κενές θέσεις ή σε θέσεις που πρόκειται να κενωθούν σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (Π.Δ/γμα 102/82).

Σκεπτικό στο γ:

γ.1. Η θεσμοθέτηση του διδακτικού ωραρίου των δ/νων στο ύψος των 25 ωρών είναι δυνατή και αναγκαία.

Άλλωστε έχει κατακτηθεί στην πράξη.

Δεν μπορεί ν' αφήνεται στον εργοδότη η δυνατότητα ν' αυξήσει το διδακτικό ωράριο των δ/νων «κατά το δοκούν» (από 25-30 ώρες).

γ.2. Οι συνάδελφοι της Ειδικής αγωγής θα πάρουν το ειδικό επίδομα που έπαιρναν μέσα από τα προβλεπόμενα απ' το Ν. 1505/84 (Εν. Μισθ.) κι όχι μέσα απ' το νέο νόμο για την Γ. Εκπ/ση.

γ.3. Των καθηγητών Μ.Ε. που εργάζονται σε πειραματικά Γυμνάσια και Λύκεια μειώνεται το ωράριο. Κανείς αναρωτιέται γιατί να μη μειώνεται και των δ/νων και νηπ/γών που εργάζονται σε πειραματικά σχολεία.

γ.4. Οι δάσκαλοι που στελεχώνουν το καλοκαίρι τις κατασκηνώσεις κάνουν έργο για το οποίο δεν έχουν εκπαιδευτεί.

Είναι δηλαδή εκτός καθηκόντων τους και απασχολούνται 24 ώρες το 24ωρο.

Οι επιπλέον «αποδοχές» τους είναι περίπου 5.000 δρχ. στις 3 βδομάδες. Ποιός άλλος θα δούλευε, έξω από τα συνήθη καθήκοντά του, δωρεάν σχεδόν;

δ. Για την επίλυση ειδικών προβλημάτων.

δ.1. Στο Συμβούλιο Επιλογής, κρίσης κ.λπ. των Σχ. Συμβούλων να συμμετέχει εκπρόσωπος των συνδικάτων των εκπ/κών (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΛΤΕΕ) και όχι αιρετός εκπρόσωπος όπως προτείνεται απ' το Ν/Σ.

δ.2. Να επεκταθεί και για την Εκπ/ση Ελληνόπουλων εξωτερικού ο Ν. 1804/82 όσον αφορά τη διοίκηση (διοικητικός προϊστάμενος) και την επιστημονική καθοδήγηση (Σχολικός Σύμβουλος) των σχολείων και των εκπ/κών του εξωτερικού. (Σημ. ΔΟΕ: Να μην συνυπάρχουν οι αρμοδιότητες διοίκησης και καθοδήγησης στο ίδιο πρόσωπο που αυτή τη στιγμή είναι ο Σύμβουλος Εκπ/σης).

δ.3. Να ξεκαθαριστεί με διάταξη στο Ν/Σ ότι οι νηπ/γοί των νηπιαγωγείων που λειτουργούν μέσα στα Παιδ. κέντρα παρέχουν μόνο εκπ/κό έργο στα πλαίσια του ωραρίου εργασίας των εκπ/κών με βάση το Αναλυτικό Πρόγραμμα.

δ.4. Να θεσμοθετηθεί η δυνατότητα σύνδεσης του Παιδ. Ινστιτούτου και των συνδικαλιστικών Οργανώσεων των εκπ/κών (άρθρο 25 παρ. 12).

δ.5. Να απονέμεται στους αιρετούς των ΠΥΣΔΕ το Μ.Κ. και οι αποδοχές του Προϊσταμένου Δ/νσης της Εκπ/σης.

δ.6. Στους εκπ/κούς που υπηρετούν στο Εξωτερικό με απόσπαση και είναι ακάλυπτοι από άποψη ιατροφαρμακευτικής και νοσοκομειακής ασφάλισης να χορηγούνται άτοκα δάνεια.

δ.7. Στις επιτροπές διοίκησης των περιόδ. επιμορφωτικών κέντρων (ΠΕΚ) να συμμετέχει και εκπ/κός που προτείνεται από τη συνδικαλιστική οργάνωση.

δ.8. Στα Γραφεία Εκπ/σης λειτουργεί τμήμα διοικητικών θεμάτων και τμήματα εκπ/κών θεμάτων με αντίστοιχους προϊσταμένους Γραμματείας όπως και στις Δ/νσεις Εκπ/σης.

Σκεπτικό στο δ:

δ.1. Ο εκπρόσωπος των συν/κών Οργανώσεων (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, κ.λπ.) στο Συμβούλιο κρίσης κ.λπ. Σχολ. Συμβούλων είναι αυτός που κάθε φορά εκφράζει τη βούληση της οργανωσής του στο Συμβούλιο.

Ο αιρετός εκπρόσωπος στο Κεντρικό Συμβούλιο (ΚΥΣΔΕ ή ΑΚΥΣΔΕ) να μην προέρχεται απ' τον Κλάδο, όμως δεν ελέγχεται άμεσα, ούτε μπορεί να αντικαθίσταται αν κριθεί αναγκαίο από το συνδικάτο που τον έστειλε εκεί.

δ.2. Όπως έχει ο θεσμός του Συμβ. Εκπαίδευσης εξωτερικού, ουσιαστικά αντιστοιχίζεται με τον καταργημένο θεσμό του Επιθεωρητή (διοικητικά και καθοδηγητικά καθήκοντα σ' ένα και το αυτό πρόσωπο).

ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ

Διαδικασία αξιολόγησης εκπαιδευτικού προσωπικού δημοτικής, μέσης γενικής μέσης τεχνολ. εκπαίδευσης

Άρθρο 1 Έννοια και σκοπός της αξιολόγησης της υπηρεσιακής ευδοκμότητας του εκπαιδευτικού

1. Με τον όρο αξιολόγηση της υπηρεσιακής ευδοκμότητας του εκπαιδευτικού νοείται η εκτίμηση της καταλληλότητάς του για το έργο που του έχει ανατεθεί από την Πολιτεία και της απόδοσής του σ' αυτό.

2. Η αξιολόγηση αυτή αποσκοπεί:

α) στο να διασφαλίσει η Πολιτεία την επιδιωκόμενη ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης
β) στην ικανοποίηση των ιδίων των εκπαιδευτικών από την αναγνώριση του έργου τους και τη δικαίωση των υπηρεσιακών τους επιδιώξεων.

Άρθρο 2 Μέσο αξιολόγησης Στοιχεία υπηρεσιακής ευδοκμότητας

1. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού γίνεται με γραπτή παράθεση στοιχείων υπηρεσιακής ευδοκμότητας από το διευθυντή του σχολείου, τον αρμόδιο σχολικό σύμβουλο και τον οικείο προϊστάμενο διευθυνσης ή γραφείου εκπαίδευσης.

2. Αξιολογούνται: τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του εκπαιδευτικού, ο βαθμός προσπάθειας κατά την εκτέλεση του έργου του, η απόδοση και η εργατικότητα του. Ειδικότερα, αναφέρονται:

α) Η επιστημονική κατάρτιση. Το στοιχείο αυτό συνάγεται από τις βασικές σπουδές, την επιμόρφωση, (παρακολούθηση σχολών επιμόρφωσης, επιμορφωτικών συναντήσεων που διοργανώνονται από Σχολ. Συμβούλους κ.ά.), το συγγραφικό και ερευνητικό έργο και από την όλη επιστημονική και παιδαγωγική του κατάρτιση.

β) Η διδακτική ικανότητα. Το στοιχείο αυτό αναφέρεται στον

προγραμματισμό, την προπαρασκευή, την εφαρμογή μεθόδων διδασκαλίας και την ικανότητα μετέδοσης και εμπέδωσης των γνώσεων που απαραίτητα πρέπει να αποκτήσει ο μαθητής.

γ) Η παιδαγωγική πράξη. Μ' αυτή νοείται η σωστή παιδαγωγική σχέση του εκπαιδευτικού με το μαθητή. Η σχέση αυτή που έχει δυναμικό χαρακτήρα στηρίζεται στον αμοιβαίο σεβασμό, το δημοκρατικό διάλογο, την ψυχραιμία, την κατανόηση, τη συνέπεια, τη δικαιοσύνη και την αρμονική συνεργασία.

δ) Η οργανωτική και διοικητική ικανότητα. Το στοιχείο αυτό αναφέρεται στην ικανότητα οργάνωσης και συντονισμού δραστηριοτήτων που προάγουν το έργο του σχολείου, όπως εκθέσεων, πολιτιστικών εκδηλώσεων, κοινωφελών εξορμήσεων, συνεργασίας και επιμόρφωσης γονέων. Επίσης αναφέρεται στην ικανότητα οργάνωσης σχολικών βιβλιοθηκών, εργαστηρίων, γυμναστηρίων κ.λ.π. και τέλος στη φροντίδα για την τήρηση των υπηρεσιακών στοιχείων και τη διεξαγωγή της υπηρεσιακής αλληλογραφίας.

ε) Η ευσυνειδησία στην εκτέλεση του έργου του. Με το στοιχείο αυτό νοείται ο βαθμός συναισθησης του καθήκοντος, ο ζήλος με τον οποίο επιδιόεται στο έργο του, η αρτιότητα και ποιότητα της προσφοράς του κατά την άσκηση του εκπαιδευτικού του έργου, η σωστή συνεργασία του με τους συνοδούς του και τους γονείς και η συνεχή προσπάθειά του για την άνοδο της ποιότητας της σχολικής ζωής.

στ) Δραστηριότητα. Με το στοιχείο αυτό νοείται η πέρα από τα στενά υπηρεσιακά του καθήκοντα εαυτοσχολική και εξωσχολική δράση (συμμετοχή στις δραστηριότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης, της λαϊκής επιμόρφωσης, της πολιτιστικής ζωής κ.τ.λ.) και γενικά η όλη του προσπάθεια για την ουσιαστική

και γόνιμη σύνδεση του σχολείου με τη ζωή.

3. Σε καθένα από τα στοιχεία αυτά ο εκπαιδευτικός χαρακτηρίζεται, σε σχέση με το έργο του, ως πολύ καλός, καλός, επαρκής, μόλις επαρκής, ανεπαρκής. Οι χαρακτηρισμοί αυτοί είναι δεσμευτικοί για τις υπηρεσιακές κρίσεις του άρθρου 4 του παρόντος, εκτός αν από το υλικό του φακέλου προκύπτουν σαφώς αντίθετα στοιχεία.

4. Οι σχολικοί σύμβουλοι αξιολογούν στην έκθεσή τους όλα τα στοιχεία της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού, ενώ ο προϊστάμενος διευθυνσης ή γραφείου εκπαίδευσης και ο διευθυντής του σχολείου μόνο τα στοιχεία γ, δ, ε και στ. Οι σχολικοί σύμβουλοι κατά την αξιολόγηση των στοιχείων α και β αναφέρονται και σε διαπιστώσεις τους από την παρακολούθηση δύο τουλάχιστον διδασκαλιών του εκπαιδευτικού στην τάξη.

5. Η αξιολόγηση του διευθυντή του σχολείου γίνεται από τον αρμόδιο σχολικό σύμβουλο και τον προϊστάμενο διευθυνσης ή γραφείου εκπαίδευσης.

Άρθρο 3 Πότε αξιολογείται ο εκπαιδευτικός

1. Η αξιολόγηση γίνεται στο δεύτερο έτος υπηρεσίας του εκπαιδευτικού προκειμένου να μονιμοποιηθεί και να προαχθεί στον επόμενο βαθμό καθώς και μεταξύ του έτους και όγδοου έτους υπηρεσίας του για προαγωγή του στον επόμενο βαθμό, επιλογή του σε θέση διευθυντή και υποδιευθυντή σχολικής μονάδας, για επιλογή του σε θέση προϊσταμένου διευθυνσης ή γραφείου εκπαίδευσης και για επιλογή του σε θέση σχολικού συμβούλου. Επίσης αξιολόγηση γίνεται κάθε τέσσερα χρόνια μεταξύ του όγδοου και δέκατου έτους της υπηρεσίας του εκπαιδευτικού και κάθε πέντε χρόνια μεταξύ του δέκατου έ-

τους και τριακοστού έτους.

Έκτακτη αξιολόγηση μπορεί να γίνει αν ζητηθεί και από ένα, έστω, από τους προαναφερόμενους τρεις αξιολογητές ή από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με το απολογικό: α) υψηλής επίδοσης του εκπαιδευτικού για να καταγραφεί στο ενεργητικό του η θετική προσφορά και β) προσφορά αρνητικού έργου από τον εκπαιδευτικό. Στη δεύτερη περίπτωση επιλαμβάνεται άμεσα το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο. Εκτός από τα παραπάνω ο διευθυντής του σχολείου κάνει αξιολόγηση και στο τέλος του διδακτικού έτους.

2. Προκειμένου να αξιολογηθεί το έργο του, ο εκπαιδευτικός υποβάλλει στους τρεις αξιολογητές υπόμνημα σχετικό με το εκπαιδευτικό του έργο συνολικά και ειδικότερα σε σχέση με τα αξιολογούμενα στοιχεία. Το υπόμνημα αυτό αποτελεί ένα είδος αυτοαξιολόγησης και έχει σκοπό να υποβοηθήσει το έργο των αξιολογητών.

3. Τα έγγραφα αξιολόγησης του εκπαιδευτικού φυλάσσονται στον ατομικό του φάκελο που τηρείται στη διευθυνση ή στο γραφείο εκπαίδευσης, ενώ συγχρόνως αντίγραφο τους κοινοποιείται στον ίδιο. Ο εκπαιδευτικός μπορεί μέσα σ' ένα μήνα να υποβάλει ένσταση στο οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο, αν νομίζει ότι αδικείται στο σύνολο των στοιχείων αξιολόγησης ή σε μερικά από αυτά.

4. Κατά την αξιολόγηση για επιλογή σε ηγετικές θέσεις λαμβάνονται ιδιαίτερα υπόψη:

α) για την επιλογή σε θέσεις διευθυντών ή υποδιευθυντών σχολικών μονάδων: η υπηρεσιακή κατάρτιση του εκπαιδευτικού, η γνώση των εκπαιδευτικών πραγμάτων, η ικανότητα για την ανάληψη διοικητικών καθηκόντων, το αξιολογούμενο εκπαιδευτικό έργο, η κοινωνική προσφορά και η προσωπικότητα, οι μεταπτυχιακές σπουδές, η μετεκπαίδευ-

ση και επιμόρφωση, καθώς και η αξιολόγηση συγγραφικής εργασίας.

β) για την επιλογή σε θέση προϊσταμένου διευθύνσης ή γραφείου εκπαίδευσης: η γνώση των εκπαιδευτικών πραγμάτων και η διαπιστωμένη ικανότητα του εκπαιδευτικού στην οργάνωση και διοίκηση της εκπαίδευσης.

γ) για την επιλογή σε θέση σχολικού συμβούλου: τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 17 του Ν. 1304/1982.

5. Οι κρίσεις για την επιλογή σε θέσεις της προηγούμενης παραγράφου καταχωρίζονται σε ειδικές θέσεις του εντύπου αξιολόγησης.

Άρθρο 4

Υπηρεσιακή χρήση των συμπερασμάτων αξιολόγησης

1. Τα συμπεράσματα της αξιολόγησης χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακούς λόγους στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Για κρίση της μονιμότητας του εκπαιδευτικού όταν διανύσει την προβλεπόμενη από την ισχύουσα νομοθεσία υπηρεσία του δόκιμου υπαλλήλου.

β) Για τον έλεγχο από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο τυχόν ανεπάρκειας του εκπαιδευτικού, έπειτα από εισήγηση ενός, έστω, από τους τρεις αξιολογητές που συντάχθηκε είτε κατά την τακτική περίοδο είτε έκτακτα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 3 του παρόντος.

γ) Για αναγνώριση εξαιρετικής προσφοράς έργου, έπειτα από σχετική πρόταση του σχολικού συμβούλου και σύμφωνη γνώμη ενός, τουλάχιστον, από τους δύο άλλους αξιολογητές.

Η αναγνώριση αυτή γίνεται σύμφωνα με όσα ισχύουν για την απονομή ηθικών αμοιβών.

δ) Για κρίσεις βαθμολογικών προαγωγών, πρόσκλησης για με-

τεκπαίδευση, χορήγησης εκπαιδευτικών αδειών, επιλογής για κατάληψη θέσεων διευθυντών ή υποδιευθυντών σχολικών μονάδων, σχολικών συμβούλων, προϊσταμένων διευθύνσεων ή γραφείων εκπαίδευσης, καθώς και για άλλες υπηρεσιακές ανάγκες, που ειδικές διατάξεις ορίζουν.

2. Σε όλες τις περιπτώσεις της προηγούμενης παραγράφου το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο ή άλλο συλλογικό όργανο, σταθμίζοντας κυρίως το τεκμηριωμένο περιγραφικό μέρος της αξιολόγησης και λαμβάνοντας υπόψη τους χαρακτηρισμούς καθώς και τα υπομνήματα και τα αποτελέσματα των ενστάσεων, καταλήγει σε αξιολογική κρίση για καθένα από τους κρινόμενους εκπαιδευτικούς.

Άρθρο 5

Αξιολόγηση εκπαιδευτικών που δεν ασκούν διδακτικό έργο

Για τους εκπαιδευτικούς που δεν ασκούν διδακτικό έργο, αλλά προσφέρουν υπηρεσία στις διευθύνσεις και τα γραφεία εκπαίδευσης ή σε άλλες διοικητικές υπηρεσίες, η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τους διοικητικούς δημόσιους υπαλλήλους. Τα στοιχεία αξιολόγησης και αυτών των εκπαιδευτικών λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται από τα αρμόδια όργανα στις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 4. Στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση αυτού του Προεδρικού Διατάγματος.

Αθήνα 1985

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΑΠ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ

**Το παραπάνω σχέδιο
Προεδρικού Διατάγματος έδωσε
τον Αύγουστο ο κ. Υπουργός στη ΔΟΕ
που το απόρριψε αμέσως**

Σύνθεση ΔΕΠ Παιδαγωγικών Τμημάτων

Υπουργό Παιδείας

κ. Απόστολο Κακλαμάνη

Κοιν:

Γενικό Γραμματέα ΥΠΕΠΘ

κ. Παναγιώτη Τζωρτζόπουλο

ΑΘΗΝΑ

Κύριε Υπουργέ!

Λίγο πριν τις βουλευτικές εκλογές υπογράφηκε από τον αρμόδιο Υφυπουργό για θέματα Ανώτατης Εκπαίδευσης νέα προκήρυξη των τριών από τις πρώτες επτά θέσεις μελών ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων (Π.Τ.) που δεν καλύφθηκαν από την πρώτη προκήρυξη. (ΦΕΚ 32/24.5.1984).

Με τη νέα προκήρυξη μειώνονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής των υποψηφίων για κατάληψη θέσης ειδικότητας, μια και προβλέπεται πλέον να συνοδεύεται το αντίστοιχο διδακτορικό από MASTER τουλάχιστον στις επιστήμες της αγωγής.

Κύριε Υπουργέ!

Η εξέλιξη αυτή δεν έρχεται μόνο σε απόλυτη αντίθεση με όσα συμφωνήθηκαν μεταξύ μας το Γενάρη του 1984 αλλά θα έχει, αν δεν ανακληθεί η απόφαση άμεσα, αρνητικές συνέπειες στην πορεία των Π.Τ.

Κιαιτερα σήμερα, μετά από ένα χρόνο λειτουργίας των Π.Τ., είμαστε περισσότερο από σίγουροι ότι είναι δυνατό και ιδανικό να λειτουργούν τα Π.Τ. όπως προτεيناμε στις αρχές του 1984.

Η βεβαιότητα μας αυτή στηρίζεται στο ότι οι δυσκολίες στη λειτουργία των Π.Τ. δεν έχουν καμία σχέση με το ποιοι θα διδάξουν τα μαθήματα των ειδικοτήτων. Είναι δηλαδή πολλοί εκείνοι οι πανεπιστημιακοί δάσκαλοι ειδικοτήτων που επιθυμούν να διδάξουν στα Π.Τ.

Το πρόβλημα όμως, όπως πολλές φορές είπαμε, βρίσκεται στο τι θα διδάξουν οι επιστήμονες αυτοί και κυρίως στο πώς η συγκεκριμένη επιστημονική γνώση θα προσαρμοστεί στην αντιληπτική και αφομοιωτική ικανότητα των μαθητών του δημοτικού.

Τα παραπάνω επιστημονικά προβλήματα απασχολούν αποκλειστικά τις επιστήμες της αγωγής γι αυτό και θεωρούμε ως προϋπόθεση απαραίτητη όλα τα μέλη ΔΕΠ των Π.Τ. να έχουν σπουδές τουλάχιστον σε επίπεδο MASTER στις επιστήμες της αγωγής.

Κύριε Υπουργέ!

Η 54η Γ.Σ. του Κλάδου μας που έγινε στην Αθήνα από 21-26 Ιούνη 1985 συζήτησε το παραπάνω θέμα και ομόφωνα.

α. Καταδίκασε την ενέργεια του αρμόδιου Υφυπουργού να προχωρήσει στην παραπάνω προκήρυξη σε αντίθεση με τις θέσεις του Κλάδου μας και με τη συμφωνία Υφ. Παιδείας και ΔΟΕ και χωρίς προηγούμενα να έρθει σε επαφή με το Δ.Σ της ΔΟΕ.

β. Ζητάει την άμεση ανάκληση της απόφασης, την επαναπροκήρυξη των θέσεων αυτών με τις προϋποθέσεις που πρόβλεπε η πρώτη προκήρυξη και την προκήρυξη νέων θέσεων, από τα Π.Τ. πλέον, όπως ορίζει ο Ν. 1268/82.

Για το θέμα αυτό παρακαλούμε να έχουμε μαζί σας συνάντηση, ει δυνατόν άμεσα.

Τέλος για όλα τα ζητήματα των Π.Τ. κρίνουμε και αναγκάιο και σκόπιμο να υπάρξει κοινή σύσκεψη εκπροσώπου σας, εκπροσώπων όλων των Π.Τ. και εκπροσώπων της ΔΟΕ.

Για το Δ.Σ της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος Μιχάλης Παπαχρίστος

Ο Γενικός Γραμματέας κ.α.α.

Ο Οργανωτικός Γραμματέας Λευτέρης Γιαζκουλίδης

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Νο: 2ο
Αθήνα 12-8-1985
**Προς όλους τους Συλλόγους-μέλη της ΔΟΕ
στις έδρες τους**
**ΘΕΜΑΤΑ:
Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση
Αξιολόγηση
ΔΕΠ/Π Τμημάτων
Δημοσιοποίηση ιδιωτ. εκπ/κών**
Συνάδελφοι!
Σας στέλνουμε το 2ο Εν. Δελτίο του συνδ. έτους 1985/86.
Για το 1ο θέμα σας στέλνουμε ένα υπόμνημα που δώσαμε στον Υπουργό Παιδείας μετά την κατάθεση της τροπολογίας για το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση.
Το 2ο θέμα (Αξιολόγηση) προκαθαρίζεται από το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση που συζητείται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή. Το Υπουργείο επιμένει στο σχέδιο Π. Δ/τος που σας στείλαμε λέγοντας ότι «θα το συζητήσουμε». Αλλά αν περάσουν οι διατάξεις που προβλέπει σχετικά το Ν/Σ τότε δεν μπορεί να γίνει συζήτηση: ποτέ ένα Π. Δ/μα δεν μπορεί να βγει έξω από τα πλαίσια του Νόμου από τον οποίο εξαρτάται.
Στο 3ο θέμα (ΔΕΠ των Π.Τμημ.) το Υπουργείο εμμένει στην προκήρυξη των 3 θέσεων ειδικότητων χωρίς MASTER ενάντια στη δική μας θέση.
Και τέλος για το 4ο θέμα (δημοσιοποίηση) το Υπουργείο δεν κάνει δεκτές τις θέσεις μας.
Αυτές τις μέρες το Δ.Σ της ΔΟΕ συνεδριάζει για να χαράξει την παραπέρα πορεία του Κλάδου σχετικά με τα παραπάνω θέματα.
Για το Δ.Σ της ΔΟΕ
Ο Πρόεδρος ΜΕΜΕΛΑΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΣ
Ο Οργανωτικός Γραμματέας ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΓΙΑΖΚΟΥΛΙΔΗΣ
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΥΠΟΥ
(Αφορά το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση)
Το Δ.Σ. της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας μετά τη μελέτη των τροπολογιών που κατέθεσε ο Υπουργός Παιδείας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή που συζητείται το νομοσχέδιο για τη Γενική Εκπαίδευση ανακοινώνει τα εξής:
1. Έστειλε σήμερα στον Υπουργό Παιδείας απαντητικό υπόμνημα.
2. Στις τροπολογίες που κοινοποίησε το Υπ. Παιδείας στη Δ.Ο.Ε. δεν περιλαμβάνονται οι θέσεις του κλάδου όπως διαμορφώθηκαν στην έκτακτη Γ.Σ. της ΔΟΕ - Μάρτης 1985 - και υποβλήθηκαν στο Υπουργείο Παιδείας.
3. Πάνω στις θέσεις αυτές της ΔΟΕ ποτέ δεν έγινε ο ουσιαστικός διάλογος μεταξύ Υπουργείου Παιδείας και ΔΟΕ.
4. Οι τροπολογίες που γίνονται όχι μόνο δεν βελτιώνουν το Ν/Σ αλλά σε ορισμένες περιπτώσεις δημιουργούν και νέα
προβλήματα.
5. Η ΔΟΕ διαμαρτύρεται διότι οι τροπολογίες συντάχθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και κατατέθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή χωρίς να προηγηθεί διάλογος με τη ΔΟΕ όπως μόλις πριν μια εβδομάδα υποσχέθηκε ο Υπουργός Παιδείας σε κλιμάκιο της ΔΟΕ.
6. Μετά απ' αυτά η ΔΟΕ δεν μπορεί να δεχτεί το Ν/Σ όπως διαμορφώνεται και καλεί την Κυβέρνηση να σταματήσει τη συζήτηση του Ν/Σ στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή και το Υπ. Παιδείας να ανοίξει πραγματικό και ουσιαστικό διάλογο με τις Ομοσπονδίες των Εκπ/κών και με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς για τη διαμόρφωση ενός νομοσχεδίου που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της εκπαίδευσης και να έχει την ευρύτερη δυνατή λαϊκή συναίνεση.
7. Η ψήφιση ενός τέτοιου Ν/Σ πρέπει να παραπεμφθεί στην ολομέλεια της Βουλής, ό-
πως αποφάσισε η 54η Γ. Συνέλευση των αντιπροσώπων του κλάδου των Δ/λων και Ν/γών της χώρας (Ιούνιος 1985).
8. Το Δ.Σ. της ΔΟΕ εκφράζοντας όλους (43.000) δ/λους και ν/γούς της χώρας διακηρύσσει για άλλη μια φορά την ειλημμένη και αμετάκλητη απόφασή
τους (Γ. Συνέλευση Μάρτης 1985) να προχωρήσουν σε κάθε μορφή αγώνα για να ικανοποιηθούν τα αιτήματα του κλάδου σχετικά με το νόμο για τη Γ. Εκπαίδευση.
9. Το Δ.Σ. της ΔΟΕ δηλώνει ότι δεν θα δεχτεί τελελεσμένα σχετικά για ένα τόσο κυρίαρχο
ΨΗΦΙΣΜΑ
Αθήνα 29.8.1985
**ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΤΩΝ
ΣΥΛΛΟΓΩΝ-ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΔΟΕ:**
Αφορά:

- 1. Ν/Σ για Γενική Εκπαίδευση**
- 2. Σύνθεση ΔΕΠ Παιδαγωγικών Τμημάτων**

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ:

- 1. Βουλή Ελλήνων, 2. Πρωθυπουργός, 3. Υπουργός Προεδρίας, 4. Υπουργός Εθν. Οικονομίας, 5. Υπουργός Οικονομικών, 6. Υπουργός Παιδείας, 7. ΑΔΕΔΥ, 8. ΟΛΜΕ, 9. ΟΛΤΕΕ, 10. ΟΙΕΛΕ, 11. Σύλλογοι-μέλη ΔΟΕ, 12. ΕΡΤ1 και ΕΡΤ2 (Ρ/Φ-Τ.Υ.), 13. Τύπος.**

«Οι Πρόεδροι των Συλλογών - μελών της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας (ΔΟΕ) που εκπροσωπούν 43.000 δασκάλους και νηπιαγωγούς της χώρας σε έκτακτη σύσκεψη τους που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα, σήμερα 29.8.1985 στο Ξενοδοχείο «PARK» μετά από ενημέρωση του Δ.Σ. της ΔΟΕ και συζήτηση για την εξέλιξη των θεμάτων που αφορούν στο Ν/Σ για την εκπ/ση και τη σύνθεση του ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων ενέκριναν τα παρακάτω ψήφισμα:
(Α) ΓΙΑ ΤΟ Ν/Σ ΓΙΑ ΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
Οι Πρόεδροι επαναβεβαιώνουν τη θέση του Κλάδου που χαρακτήρισε το Ν/Σ πρωτοποριακό σε ότι έχει σχέση με τη φιλοσοφία, τους άξονες και τους νέους θεσμούς που εισάγει, πλην όμως υπογραμμίζουν ότι η μη αποδοχή των αιτημάτων του Κλάδου από το Υπ. Παιδείας αναιρεί κατά σημαντικό ποσοστό τη δυνατότητα του Ν/Σ αυτού ν' αποδώσει όλα όσα προσδοκούν οι δάσκαλοι και ο λαός.
Ειδικότερα και ενδεικτικά:
α. Απελευθέρωση της Εκπ/σης και του Εκπ/κού
1. Οι διατάξεις του Ν/Σ για την αξιολόγηση, ενάντια στις θέσεις του Κλάδου, επαναφέρουν το ξεπερασμένο και αποτυχημένο σύστημα «Επιθεώρησης - έκθεσης - αξιολόγησης» του δασκάλου. Και έτσι ο δάσκαλος σαν φορέας της διαπαιδαγωγικής δεν «απελευθερώνεται» και δεν μπορεί να έχει σαν οδηγό στο έργο του την παιδαγωγική ευθύνη και ελευθερία, παρά τη βούληση των αξιολογητών προϊσταμένων του. Εξάλλου με το σύστημα αυτό αχρηστεύεται ο απελευθερωτικός θεσμός του Σχολ. Συμβούλου, για τον οποίον αγωνίστηκε ο Κλάδος.
2. Ο Σύλλογος διδασκόντων δεν αναγορεύεται με το Ν/Σ κυρίαρχο όργανο διοίκησης όπως ζητάει ο Κλάδος. Έτσι το σύγχρονο αίτημα για αυτοδιαχείριση της σχολ. μονάδας αγνοείται από το Ν/Σ.
3. Δεν υιοθετούνται απ' την ηγεσία του Υπουργείου και δεν μπαίνουν στο Νομοσχέδιο οι θέσεις του Κλάδου για την «αξιολόγηση του εκπ/κού έργου». Αξιολόγηση που πρέπει να γίνεται με βάση το σχεδιασμό-υλοποίηση του εκπ/κού έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας, Δήμου ή Κοινότητας, Νομού και σε εθνικό. Έτσι δεν καθιερώνεται σύστημα διερεύνησης της παρεχόμενης εκπ/σης και των αποτελεσμάτων της (υλικότεχνητή υποδομή, αναλυτικά προγράμματα, βιβλία, κοινωνική σύνθεση, πολιτιστικό επίπεδο, θεσμοί κ.λπ.). «Χωρίς αξιολόγηση του εκπ/κού έργου η ολομέλεια εκτιμάει ότι η εκπαίδευση θα

νομοσχέδιο.

10. Το Δ.Σ. της ΔΟΕ θα συνεδριάσει έκτακτα την άλλη εβδομάδα προκειμένου να εξετάσει την εξέλιξη των θεμάτων του Ν/Σ για τη Γ.Ε., των Δ.Ε.Π., των Παιδαγωγικών Τμημάτων, της αξιολόγησης και της δημοσιοποίησης των ιδιωτ. εκπ/κών

και να αποφασίσει για την παραπέρα πορεία του κλάδου.

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: *Συνοδευτικά σ' αυτή την ανακοίνωση δίνουμε και το υπόμνημα της ΔΟΕ προς τον Υπουργό Παιδείας.*

Από τη ΔΟΕ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
ΜΕΝ. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΣ

ΓΙΑ ΤΟ Ν/Σ ANTI-309 ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ ΥΠΟΥΡΓ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Δ.Ο.Ε.

Προς
Τον Υπουργό Παιδείας
κ. Απόστ. Κακλαράνη
ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1.- Γραφείο Πρωθυπουργού
- 2.- Υπουργό Προεδρίας
- 3.- Υπουργό Οικονομικών
- 4.- Υφυπουργό Παιδείας
- 5.- Γενικό Γραμματέα Υπ. Παιδείας
- 6.- Συνδικάτα Εκπαιδευτικών /ΟΛΜΕ, ΟΛΤΕΕ, ΟΙΕΑΕ/
- 7.- Α.Δ.Ε.Δ.Υ.
- 8.- Συλλόγους-μέλη Δ.Ο.Ε.

παραπαιεί, έτσι κι αν όλοι οι εκπαιδευτικοί παίρνουν «άριστα» σύμφωνα με την αντίληψη που περνάει το Ν/Σ για την «αξιολόγηση του εκπ/κού προσωπικού».

β. Ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση - ίση μεταχείριση σχολ. μονάδων - ίση μεταχείριση δασκάλων.

1. Η μη υιοθέτηση απ' το Ν/Σ των αιτημάτων του Κλάδου για κοινωνική βοήθεια, αναπλήρωση δ/νων που παίρνουν άδεια ολόημερης απουσίας, ευνοϊκότερη μεταχείριση σχολείων υποβαθμισμένων περιοχών κ.λπ. δεν δημιουργεί προϋποθέσεις αμβλύνσης των ανισοτήτων στην εκπαίδευση.

2. Η μη υιοθέτηση επίσης της ίσης μεταχείρισης των σχολικών μονάδων σ' ότι έχει σχέση με το ωράριο των δ/νων και την πρόσληψη διδακτικού προσωπικού διακινδύνευσε το καθυστάς αδυναμίας λειτουργίας των σχολείων για να υλοποιηθούν όσα προβλέπονται από το νομοσχέδιο (λειτουργικότητα των θεσμών λάσης συμμετοχής).

3. Δεν καθιερώνεται (έναντι και με προοπτική) ίση μεταχείριση μεταξύ των εκπαιδευτικών της Δημοτικής Εκπαίδευσης. Έτσι όσοι εργάζονται σε 4/θεσιο και πάνω σχολείο έχουν 25 ώρες διδ/κό ωράριο ενώ όσοι εργάζονται σε 3/θεσιο και κάτω (με δυσκολότερες σαφώς συνθήκες δουλειάς) έχουν διδακτικό ωράριο μέχρι και 30 ώρες.

γ. Συμμετοχή των συνδικάτων των εκπαιδευτικών στα κέντρα που τους αφορούν.

Στο σημείο αυτό τονίζουμε ιδιαίτερα ότι ενώ στην πρώτη επιλογή Σχολ. Συμβουλίων συμμετείχαν οι εκπρόσωποι της ΔΟΕ, ΟΛΜΕ και ΟΛΤΕΕ και χαιρετίστηκαν σαν κατόκτηση του οργανωμένου συνδ/κού κινήματος των εκπ/κών, στη συνέχεια αποκλείστηκαν με το Π. Δ/γμα 277/1984.

Η Ολομέλεια ζητάει να θεσπιστεί με το Ν/Σ η συμμετοχή των συνδικάτων των εκπαιδευτικών στο Συμβούλιο επιλογής, κρίσης και επανακρίσης Σχολ. Συμβουλίων. Διότι η συμμετοχή με τον αιρετό του Κλάδου, όπως προτείνει το Ν/Σ είναι στη βάση της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας και όχι της λάσης συμμετοχής όπως ζητάει το συνδικάτο μας (δυνατότητα συνεχούς ελέγχου του εκπροσώπου από τη ΔΟΕ, ανάληψης του κ.λπ.).

Τέλος οι Πρόεδροι των Συλλόγων διαμαρτύρονται για την ψήφιση του Ν/Σ στο θετικό τμήμα της Βουλής πριν την έναρξη λειτουργίας των σχολείων γιατί αυτό αφαιρεί από τον Κλάδο τη δυνατότητα να παρεμβαίνει αγνώστως για τη διαμόρφωση των διατάξεων του Ν/Σ σύμφωνα με τις θέσεις της ΔΟΕ.

(Β) ΓΙΑ ΤΟ ΔΕΠ ΤΩΝ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Η Ολομέλεια των Προέδρων των Συλλόγων καταγγέλλει την υπαναχώρηση της ηγεσίας του Υπ. Παιδείας στο θέμα της σύνθεσης του ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων.

(Γ) ΚΑΛΕΣΜΑ ΑΓΩΝΑ

Υστερα από τα παραπάνω οι Πρόεδροι των Διδακτικών Συλλόγων της Χώρας ζητούν από την Κυβέρνηση να υιοθετήσει τα συγκεκριμένα αιτήματα του Κλάδου σε σχέση με το Ν/Σ και το ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων και καλεί το Δ.Σ. της ΔΟΕ να προχωρήσει σε απεργιακές κινητοποιήσεις εφ' όσον διαπιστώσει ότι τα αιτήματά μας δεν γίνονται αποδεκτά στη φάση αυτή που το Ν/Σ ψηφίζεται από τη Βουλή των Ελλήνων.

Για το Πρόεδρο της Ολομέλειας
ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ. ΔΟΕ
ΜΕΝΕΛΑΟΣ ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΣ

Κύριε Υπουργέ,

Μελετήσαμε με προσοχή τις τροπολογίες που καταθέσατε στην Κοιν. Επιτροπή που συζητείται το Ν/Σ για την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση και μας κοινοποιήσατε πριν 2 μέρες.

Πριν τοποθετηθούμε πάνω σ' αυτές έχουμε να κάνουμε ορισμένες παρατηρήσεις:

α.- Με λύπη μας διαπιστώσαμε ότι κατά τη σύνταξη των τροπολογιών αυτών η αρμόδια επιτροπή του Υπουργείου σας δεν συνεργάστηκε με την Ομοσπονδία μας. Η συνεργασία αυτή πιστεύουμε ότι θάπρεπε να γίνει, σύμφωνα και με τη δήλωση του πρωθυπουργού πως τα νομοσχέδια πρέπει να διαμορφώνονται ακόμα και στη γλωσσική τους διατύπωση με τη συνεργασία των εκπαιδευτικών του μαζικού κινήματος.

Επίσης στο σημείο αυτό διαπιστώνουμε ότι δεν τηρήθηκε από την πλευρά του Υπουργείου σας η υπόσχεση που δώσατε πριν μια μόλις εβδομάδα σε κλιμάκιο της Δ.Ο.Ε για διάλογο μεταξύ μας μέχρι την τελική επιψήφιση του Ν/Σ.

β.- Επίσης η επιτροπή αυτή, που συνέταξε τις τροπολογίες, δεν πήρε υπόψη της τις θέσεις της Δ.Ο.Ε για το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση όπως αυτές περιέχονται στο διεκδικητικό πλαίσιο που διαμορφώθηκε στην έκτακτη Γ.Σ. του κλάδου 21 και 22 Μάρτη 1985. Πάνω στις θέσεις αυτές της Δ.Ο.Ε αν και ζητήθηκε επανειλημμένα, δεν έγινε κανένας διάλογος μεταξύ Υπουργείου και Δ.Ο.Ε ούτε και υπήρξε κάποια απάντηση, γραπτή ή προφορική, από την πλευρά του Υπουργείου.

γ.- Μετά τη μελέτη των τροπολογιών διαπιστώνουμε πως αυτές δεν βελτιώνουν ουσιαστικά το Ν/Σ για την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπ/ση. Απεναντίας σε μερικές περιπτώσεις δημιουργούν και νέα προβλήματα (πχ. μείωση παφέδρων που προέρχονται από τη Δ.Ε. στο Π.Ι.).

δ.- Έτσι το Ν/Σ όπως διαμορφώνεται με τις τροπολογίες δεν γίνεται αποδεκτό από τον κλάδο και ζητάμε από την Κυβέρνηση:

I. Να σταματήσει τη συζήτηση του Ν/Σ στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή.

II. Να παραπέμψει τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής, όπως αποφάσισε η 54η Γ.Σ. της Δ.Ο.Ε (Ιούνιος 1985) και

III. Ν' ανοίξει πραγματικό και ουσιαστικό διάλογο μεταξύ όλων των ενδιαφερομένων (Ομοσπονδίες Εκπ/τών, λοιποί φορείς) ώστε να διαμορφωθεί τελικά και να ψηφιστεί ένας νόμος—πλαίσιο για τη Γ. Εκπ/ση που θα έχει την κοινή αποδοχή όλων και θα ανταποκρίνεται στο αίτημα των καιρών για τη δημιουργία ενός δημοκρατικού—ανοιχτού στην κοινωνία και τη ζωή σχολείου και μιας εκπ/σης της κοινωνικής απελευθέρωσης.

Τροπολογίες του Υπουργείου Παιδείας

Κύριε Υπουργέ,

Για τις τροπολογίες έχουμε να παρατηρήσουμε πως όλα σχεδόν τα σημεία του διεκδικητικού πλαισίου της Δ.Ο.Ε δεν περιλαμβάνονται σ' αυτές.

Το πλαίσιο αυτό (διαμορφώθηκε στην έκτακτη Γ.Σ. της Δ.Ο.Ε Μάρτης 1985/ σας το υποβάλαμε ως τώρα δύο φορές) στις 3—4—1985 και στις 1—7—1985/ και σας το επανυποβάλαμε για να διαπιστώσετε ότι πράγματι κανένα σημείο του δεν έχει ληφθεί υπόψη κατά τη σύνταξη των τροπολογιών.

Όσον αφορά την επιστολή που μας στάλθηκε απ' το Υπουργείο στις 20—3—85 και υπογράφεται από τον Υφυπουργό κ. Π. Μώραλη και αναφέρεται στο διεκδικητικό πλαίσιο που είχαμε εισηγηθεί σαν Δ.Σ. στον κλάδο και θα συζητήταν στη Γ.Σ. που άρχιζε στις 21—3—85, θέλουμε να τονίσουμε ότι διαβάστηκε στη Γ.Σ. της Δ.Ο.Ε (21 και 22 Μάρτη 1985) και στη συνέχεια διαμορφώθηκε από αυτή το διεκδικητικό πλαίσιο του κλάδου για το οποίο μιλάμε.

Αν και η απλή αντιπαραβολή των τροπολογιών του Υπ. Παιδείας και του διεκδικητικού πλαισίου της Δ.Ο.Ε σχετικά με το Νομοσχέδιο μιλάει από μόνη της θα θέλαμε να σταματήσουμε σε ορισμένα σημεία:

1.— Δεν αποσύρονται από το Ν/Σ οι διατάξεις που αναφέρονται στην «αξιολόγηση του εκπ/κού προσωπικού» όπως ζητάει ο κλάδος. *Σημείωση: Ενώ στην πιο πάνω επιστολή του κ. Π. Μώραλη προς τη Δ.Ο.Ε διαλαμβάνεται η δέσμευσή σας ότι «η συζήτηση για το ζήτημα» της αξιολόγησης στην εκπ/ση δεν έχει κλείσει» και ότι «το ΥΠΕΠΘ είναι πρόθυμο να ξανασυζητήσει το σχετικό Π.Δ.» παρατηρούμε ότι στο Ν/Σ περιλαμβάνονται διατάξεις που προκαθορίζουν την αξιολόγηση κόντρα στις θέσεις της Δ.Ο.Ε.*

2.— Δεν υιοθετούνται από τις τροπολογίες σας οι θέσεις της Δ.Ο.Ε για την «αξιολόγηση του εκπ/κού έργου—κρίση εκπ/κών».

3.— Ο Σύλλογος διδασκόντων δεν καθίσταται με τις τροπολογίες κυρίαρχο όργανο διοίκησης της σχολικής μονάδας.

4.— Δεν προβλέπεται ίση μεταχείριση μεταξύ όλων των σχολικών μονάδων και των δύο βαθμίδων όσον αφορά την πρόσληψη διοικητικού προσωπικού.

5.— Δεν προτείνεται η θέσπιση από το Νόμο διδακτικού προσωπικού.

6.— Η τροπολογία για το διδακτικό ωράριο των Δ/των—Υπ/ντών 4/θεσίων και πάνω σχολείων δεν λύνει ουσιαστικά το πρόβλημα.

7.— Δεν θεσπίζεται η αναλογία δ/λου προς μαθητές σε 3/θέσιο και πάνω σχολεία και νηπιαγωγού προς νήπια 1:25 κατά τμήμα.

8.— Δεν θεσπίζεται η αρχή της ευνοϊκότερης μεταχείρισης των σχολείων και μαθητών των υποβαθμισμένων περιοχών της χώρας (μεγαλύτερες επιχορηγήσεις, μικρότερος αριθμός μαθητών κατά τμήμα ή τάξη).

9.— Δεν θεσπίζεται η εσωσχολική βοήθεια για τους αδύνατους μαθητές όλων των τάξεων και σχολείων.

10.— Δεν γίνεται με το Ν/Σ σταδιακά υποχρεωτική για την παλιτεία η παροχή προσχολικής αγωγής σ' όλα τα νήπια.

11.— Δεν θεσπίζεται το δικαίωμα μετάθεσης των εκπ/κών μετά

τη συμπλήρωση ενός διδακτικού έτους στην οργανική τους θέση.

12.— Δεν θεσπίζεται ότι οι αποφάσεις των εκπ/κών θα γίνονται με βάση σταθερά κριτήρια.

13.— Δεν θεσπίζεται και για τις νηπιαγωγούς και δασκάλες—μητέρες βρεφών μειωμένο ωράριο εργασίας όπως και για τις άλλες Δημ. Υπαλλήλους.

14.— Δεν θεσπίζεται ότι όσοι εκπ/κοί καλούνται για επιμόρφωση για χρονικό διάστημα πέραν του μηνός απαλλάσσονται από τα διδακτικά τους καθήκοντα.

15.— Δεν θεσπίζεται στο Συμβούλιο Επιλογής, κρίσης κλπ. των Σχ. Συμβούλων να συμμετέχει εκπρόσωπος των συνδικάτων των εκπ/κών (Δ.Ο.Ε, Ο.Λ.Μ.Ε., Ο.Λ.Τ.Ε.Ε.) και όχι αιρετός όπως προτείνεται απ' το Ν/Σ.

16.— Δεν επεκτείνεται και για την εκπ/ση Ελληνόπουλων Εξωτερικού Ν. 1304/82 όσον αφορά τη διοίκηση και την καθοδήγηση (προϊστάμενος Δ/σης — Σχολ. Σύμβουλος).

Κύριε Υπουργέ,

Αυτά είναι μερικά από τα σημεία του διεκδικητικού μας πλαισίου που δεν συμπεριλαμβάνονται στις τροπολογίες που καταθέσατε.

Όμως θα μας επιτραπεί να σημειώσουμε με έμφαση ιδιαίτερα ότι ούτε στο Ν/Σ ούτε στις τροπολογίες σας περιλαμβάνονται διατάξεις που να ανοίγουν προοπτικές για την κατάργηση της ιδιωτικής εκπ/σης που σύμφωνα με την απόφαση του κλάδου «αποτελεί πληγή της δημόσιας εκπ/σης». Επίσης δεν γίνεται καθόλου αναφορά στα πλαίσια λειτουργίας των ξένων εκπαιδευτηρίων τα οποία ο κλάδος μας τα χαρακτηρίζει σαν «ξένες βάσεις» στη χώρα μας υπό άλλη μορφή.

Κύριε Υπουργέ,

Αναφέροντας τα παραπάνω σημεία σε καμιά περίπτωση δεν αποβλέπουμε στο να υποβαθμίσουμε όλα τα άλλα που περιέχονται στην απόφαση της Γ.Σ. της Δ.Ο.Ε. (Μάρτης 1985) και ειδικότερα στο διεκδικητικό πλαίσιο που αυτή διαμόρφωσε σχετικά με το νόμο.

Ο κλάδος των 43.000 δασκάλων και νηπιαγωγών της χώρας που σε πλατιές και μαζικές δημοκρατικές διαδικασίες διαμόρφωσε τις θέσεις του για το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση απαιτεί οι θέσεις αυτές να γίνουν σεβαστές από την Κυβέρνηση. Σε αντίθετη περίπτωση το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε έχει εντολή από τον κλάδο (κοίτα απόφαση Μάρτη 1985) να προχωρήσει σε κάθε μορφή αγώνα.

Για μια τέτοια εξέλιξη οι ευθύνες δεν θα βαρύνουν τη Δ.Ο.Ε παρά το ΥΠΕΠΘ. Γι' αυτό σας παρακαλούμε για άλλη μια φορά, αφού σταματήσετε τη συζήτηση του Ν/Σ στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, να προχωρήσετε σε ουσιαστικό διάλογο με τις Ομοσπονδίες των Εκπ/κών και τους άλλους ενδιαφερόμενους φορείς ώστε να διαμορφωθεί ένα Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση που θα ανταποκρίνεται στα αιτήματα τις προσδοκίες των εκπ/κών και του Λαού.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΜΕΝ. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ κ.α.α

Ο ΟΡΓΑΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΛΕΦΤΕΡΗΣ ΓΙΑΖΚΟΥΛΙΔΗΣ

- Αιτήματα σχετικά με Ν/Σ Γ. Εκπ/σης και ΔΕΠ Παιδαγωγικών Τμημάτων
- Προετοιμασία αγώνα.

«Απόφαση Δ.Σ. της ΔΟΕ για κήρυξη απεργίας στις 13.9.1985»

Συνάδελφοι
Χθες Παρασκευή, 30 Αυγούστου 1985 το Δ.Σ. της ΔΟΕ πήρε την παρακάτω ομόφωνη απόφαση:

«1. Πραγματοποίηση 24ωρης απεργίας με διεκδικητικό προειδοποιητικό χαρακτήρα και χαρακτηρισμό διαμαρτυρίας.

2. Ημερομηνία η 13 Σεπτέμβρη, μέρα Παρασκευής.

3. Περιεχόμενο: Τα αιτήματα του Κλάδου που αναφέρονται στο Ν/Σ για την εκπ/ση (αντι-309) όπως διαμορφώθηκαν στην έκτακτη Γ.Σ. του Μάρτη 1985 και στη σύνθεση των 7 πρώτων μελών των ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων και δεν ικανοποιήθηκαν.

4. Καθορισμός παραπέρα πορείας και αγώνα μετά τη 13η Σεπτέμβρη για τη διεκδίκηση των παραπάνω αιτημάτων.

5. Ενημερωτικές επισκέψεις κλιμακίων ΔΟΕ.

6. Ενημέρωση κοινής γνώμης και κύρια των γονιών με όλους τους τρόπους (ανακοινώσεις τύπου, φθύν-βολάν, αφίσες, συγκεντρώσεις, ανοιχτές συζητήσεις κ.λπ.).

7. Ενημέρωση των συναδέλφων από τα Δ.Σ. των Συλλόγων μέσα από συγκεντρώσεις και με κάθε άλλο πρόσφορο τρόπο».

Η παραπάνω απόφαση πάρθηκε μετά τη διαπίστωση ότι η Κυβέρνηση δεν υιοθετεί, σ' αυτή τη φάση που ψηφίζεται το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση τα αιτήματα του Κλάδου.

Για τον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε μέχρι τώρα το Δ.Σ. της ΔΟΕ τα ζητήματα αυτά είστε ενημερωμένοι.

Στην Ολομέλεια των Προέδρων των Συλλόγων που έγινε στην Αθήνα στις 29.8.85 δόθηκε κείμενο συνέντευξης τύπου της ΔΟΕ που περιέχει τον κορμό των αιτημάτων μας (αυτό το κείμενο το στέλνουμε σ' όσους Συλλόγους δεν εκπροσωπήθηκαν στην Ολομέλεια αυτή).

Σ' όλους τους Συλλόγους στέλνουμε:

1. Το ψήφισμα της Ολομέλειας των Προέδρων και

2. Τα αιτήματα του αγώνα του Κλάδου σε σχέση με το Ν/Σ και το ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων.

Συνάδελφοι

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ υλοποιώντας την απόφαση της έκτακτης Γ.Σ. του Μάρτη 1985 και ανταποκρινόμενα στη βούληση του κλάδου όπως εκδηλώθηκε και με το ψήφισμα της Ολομέλειας των Προέδρων των Συλλόγων στην Αθήνα στις 29.8.85 (ψηφίσαν 108. Ενέκριναν το ψήφισμα για απεργιακές κινητοποιήσεις 105, 2 κατά, 1 λευκό) έχει πλήρη συναίσθηση των ιστορικών ευθυνών, τις οποίες

επιμύζεται απέναντι σ' όλους τους δ/λους και νηπιαγωγούς, αλλά και απέναντι στο λαό και την εκπ/ση των παιδιών του. Ο αγώνας που αρχίζει αυτή τη στιγμή συμπυκνώνει τα οράματα όλου του Κλάδου και του λαού:

— για μια εκπ/ση της κοινωνικής απελευθέρωσης,
— για ένα δημοκρατικό — ανοιχτό στην κοινωνία σχολείο.

— για ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση,
— για απελευθέρωση του δ/λου και της εκπ/κής διαδικασίας.

— για ίση μεταχείριση σχολ. μονάδων και δ/λων,
— για συμμετοχή του συνδ/κού κινήματος στα κέντρα λήψης των αποφάσεων που το αφορούν,

— για αναβάθμιση της εκπαίδευσης,
— για αποκέντρωση,

— για εθνική και κοινωνική προκοπή με την ανάδειξη όλων των δυναμένων του λαού μέσα από μια εκπ/ση κι ένα σχολείο που δεν θα αναπαράγουν την ιδεολογία των διακρίσεων και με έναν εκπ/κό υποκείμενο της εκπ/κής αλλαγής. Μέσα από ένα δάσκαλο που περδιάει στο έργο του θα έχει την παιδαγωγική του ευθύνη και ελευθερία και όχι τη βούληση των «αξιολογητών» Προϊσταμένων του. Μέσα από συλλογικές διαδικασίες διοίκησης της σχολικής μονάδας στη βάση της ισοτιμίας και όχι της ιεραρχίας. Γιατί ο δάσκαλος είναι κυρίαρχα «παιδαγωγός» και όχι μόνο ένας τυπικός «δημόσιος υπάλληλος».

Ο αγώνας που αρχίζουμε έχει στόχο την παραπέρα αναβάθμιση της λαϊκής Παιδείας και πρέπει να βρει τη λαϊκή συμπαράσταση. Μόνο τότε θα πετύχουμε τους στόχους μας.

Ο λαός χρειάζεται ολοκληρωμένη, βαθιά, τίμια και αναλυτική ενημέρωση. Και αυτό είναι ευθύνη όλων μας και κύρια των Δ.Σ. των Συλλόγων σ' αυτή τη φάση.

Ο αγώνας θα είναι σίγουρα μακροχρόνιος, αλλά οπωσδήποτε ωραίος και θα στεφθεί με επιτυχία αφού οι στόχοι και τα αιτήματά μας δεν έχουν καθόλου συντηρητικό χαρακτήρα.

Απεναντίας μάλιστα.

Συνάδελφοι!

Αυτή τη στιγμή ο Κλάδος ξεκινάει μια πορεία προς το Λαό για να θέσει και να συζητήσει μαζί του πώς βλέπουν οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί τα προβλήματα της εκπαίδευσης που δεν αντιμετωπίζονται με το Ν/Σ.

Δε στρέφεται η πορεία αυτή ενάντια στη φιλοσοφία, τις αρχές και τους αξόνες του Ν/Σ. Έχει θετικό χαρακτήρα και αποσκοπεί στην ανάδειξη των αιτημάτων και των στόχων που βάσει το διδασκαλικό συνδικαλιστικό κίνημα για την παραπέρα ουσιαστική αναβάθμιση της παρεχόμενης στα παιδιά του Ελληνικού λαού Εκπ/σης.

Ο χαρακτήρας του αγώνα

Συνάδελφοι!

Ο χαρακτήρας του αγώνα που ξεκινάμε σήμερα είναι «διαμαρτυρίας, προειδοποιητικός και διεκδικητικός».

«Διαμαρτυρίας», γιατί ψηφίστηκε το Ν/Σ στο

θερινό τμήμα με τη μορφή του «επείγοντος» και πριν την έναρξη των σχολείων. Έτσι αποκλείστηκε η δυνατότητα αγωνιστικής δυναμικής παρέμβασης του σ.κ. για τη διαμόρφωση των διατάξεών του.

«Προειδοποιητικός» για να διαδηλώσουμε προς κάθε κατεύθυνση πως το αρθρωμένο, μαζικό και πολιτικοποιημένο συνδ. κίνημά μας δε μπορεί να δεχτεί τον παραμερισμό και την αγνόσή του από εκείνους που έχουν την ευθύνη της διαμόρφωσης της εκπαιδευτικής πολιτικής.

Και είναι «διεκδικητικός» ο χαρακτήρας του αγώνα μας από την άποψη ότι οι μελετημένες, τεκμηριωμένες και συγκροτημένες θέσεις και προτάσεις του Κλάδου μας για την αναβάθμιση της εκπαίδευσης πρέπει να γίνουν αποδεκτές από την Πολιτεία. Και θ' αγωνιστούμε γι' αυτό με κάθε τρόπο.

Μερικοί συνάδελφοι και άλλοι, ρωτούν: «τι νόημα έχει ο αγώνας αφού το Ν/Σ για τη Γ. Εκπαίδευση θάχει ψηφιστεί»;

Η απάντηση εδώ είναι:

1ον. Το σ.κ. πατέ δεν κάνει πίσω απ' τα αιτήματά του.

«Άλλωστε οι νόμοι και ν' αλλάξουν μπορούν και να τροποποιηθούν».

2ον. Αναδεικνύοντας το σ.κ. τα προβλήματα μέσα απ' τον αγώνα προετοιμάζει την κοινή γνώμη και δημιουργεί συνθήκες λύσης τους. Και

3ον. Με τον αγώνα του το σ.κ. δίνει προς κάθε κατεύθυνση το μήνυμά πως θα προχωρήσει αγωνιστικά σε νέες κατακτήσεις περιφρουρώντας τις παλιές.

Σημείωση:

Πολύ προβληματίζει τον κλάδο το γεγονός των υπαναχωρήσεων, τις οποίες διαπιστώνει να γίνονται στο χώρο της Εκπαίδευσης π.χ. 1) Ενώ σε πρώτη φάση συμμετείχαν εκπρόσωποι της ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΛΤΕ στο Συμβούλιο Σχολ. Συμβούλων στη συνέχεια αποκλείστηκαν. 2) Ενώ το Σχ. Σύμβουλο τον οραματίστηκε ο κλάδος συνεργάτη, σύμβουλο και καθοδηγητή, στη συνέχεια γίνονται προσπάθειες απ' την ηγεσία του Υπ. Παιδείας να μετατραπεί σε «Επιθεωρητή» (κοίτα σχέδια Π. Δ/των για την αξιολόγηση. Επίσης διάταξη του σχεδίου Νόμου για τη Γ. Εκπ/ση που πρότενε οι Σχολ. Σύμβουλοι να εκλέγουν δικό τους αιρετό εκπρόσωπο. Τελικά αποσύρθηκε η διάταξη με την παρέμβαση των συνδικάτων των εκπαιδευτικών). 3) Ενώ αρχικά το ΥΠΕΠΘ υιοθέτησε τις θέσεις του κλάδου για το ΔΕΠ των Παιδ. Τμημάτων στη συνέχεια υπαναχώρησε. Και ακόμα αγνόησε συμφωνία Υπουργείου-ΔΟΕ και επαναπροκρίριξε τις 3 θέσεις ειδικότητας όπως εκείνο ήθελε χωρίς καν να το γνωστοποιήσει στη ΔΟΕ.

Το περιεχόμενο του αγώνα.

Περιεχόμενο του αγώνα μας είναι:

Τα αιτήματα του Κλάδου που σχετίζονται με τον αντι-309 και με τη σύνθεση των 7 πρώτων θέσεων των ΔΕΠ.

Απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ για κήρυξη απεργίας

(Α) ΓΙΑ ΤΟ Ν/Σ ΓΙΑ ΤΗ Γ. ΕΚΠ/ΣΗ

Τα αιτήματά μας, που είναι αντισυντεχνιακά, για τον αντι-309 περιστρέφονται γύρω από τέσσερις άξονες:

- α. Απελευθέρωση της εκπ/σης και του εκπ/κού.
- β. Ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση, ίση μεταχείριση των σχολικών μονάδων όλων των βαθμίδων, ίση μεταχείριση εκπ/κών της Δ. Εκπ/σης. Και
- γ. Συμμετοχή του α.κ. στα κέντρα λήψης των αποφάσεων που το αφορούν,
- δ. Εργασιακά προβλήματα-λοιπά ζητήματα.

Αναλυτικά:

α. Αιτήματα για την απελευθέρωση της εκπαίδευσης και του εκπαιδευτικού.

α. 1. Να αποσυρθούν από το Ν/Σ (ή από το Νόμο) για τη γενική εκπαίδευση οι διατάξεις που αναφέρονται στην αξιολόγηση του «εκπαιδευτικού προσωπικού» (π.χ. ιδίως το ευδόκιμο, συμμετοχή διευθυντών σχολείων στην «αξιολόγηση του έργου του εκπαιδευτικού», κριτήρια επιλογής διευθυντών σχολείων που προϋποθέτουν «αξιολόγηση των εκπαιδευτικών» κ.λ.π.).

α. 2. Να γίνουν δεκτές οι θέσεις του Κλάδου για την «αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου» σε επίπεδο σχολικής μονάδας, Δήμου ή Κοινότητας, Νομού και σε εθνικό με βάση το τρίπτυχο «προγραμματισμός-υλοποίηση-απολογιστική έκθεση».

α. 3. Να γίνουν δεκτές οι θέσεις του κλάδου για την «κρίση των εκπαιδευτικών».

α. 4. Ο Σχολικός Σύμβουλος να μην είναι μέλος του ΠΥΣΔΕ.

α. 5. Ο Σύλλογος διδασκόντων να καταστεί κυρίαρχο όργανο διοίκησης της σχολικής μονάδας (Το νομοσχέδιο λέει: «όργανα διοίκησης της σχολικής μονάδας είναι ο διευθυντής, ο υποδιευθυντής και ο σύλλογος διδασκόντων». Δηλαδή ο Σύλλογος διδασκόντων είναι το κατώτερο όργανο διοίκησης της σχολικής μονάδας).

Αιτήματα για:

1) Ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση. 2) Ίση μεταχείριση σχολικών μονάδων όλων των βαθμίδων. 3) Ίση μεταχείριση των εκπαιδευτικών της Δ. Εκπαίδευσης.

Σημείωση στο 1. Οι ευκαιρίες στη μόρφωση σχετίζονται σαφώς με τις κοινωνικές, οικονομικές, πολιτιστικές δυνατότητες που διατίθεται το κάθε κοινωνικό στρώμα και η κάθε περιοχή.

Επίσης δε μπορεί να μιλάμε για ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση και ταυτόχρονα να ανθεί η Παραπαιδεία, η ιδιωτική εκπαίδευση και τα ξένα εκπαιδευτήρια. Εξάλλου αναγκαίο είναι να καθιερωθεί το ενιαίο 9χρονο σχολείο, αφού μελετηθεί σε βάθος απ' όλες τις πλευρές.

Στη φάση αυτή η Γ.Σ. της ΔΟΕ (Μάρτης 1985) δεν έβαλε διεκδικητικά τα θέματα της κατάργησης της ιδιωτικής εκπαίδευσης και της θέσπισης του ενιαίου 9χρονου σχολείου.

Όμως και οι δύο αυτοί στόχοι μπαίνουν απ' τον κλάδο μας προοπτικά στην κατεύθυνση της δημιουργίας συνθηκών για ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση για όλα τα παιδιά του Ελληνικού Λαού.

β.1.1. Να θεσπιστεί η «εωσχολική βοήθεια» για τους αδύνατους μαθητές όλων των τάξεων και σχολείων (πρόσθετο βοηθητικό μάθημα. Αυτό το μέτρο εκτός των άλλων θα χτυπήσει στην πράξη «τα ιδιαίτερα μαθήματα»).

β.1.2. Να θεσπιστεί η αναλογία δασκάλου προς μαθητές σε 3/θέση και πάνω σχολεία και νηπιαγωγείο προς νήπια 1:25 κατά τάξη ή τμήμα.

β.1.3. Να θεσπιστεί η αναπλήρωση ολιγοήμερων απουσιών εκπαιδευτικών. (Πολλές μέρες χάνουν μάθημα τα παιδιά όλων των τάξεων και σχολείων, αφού είναι φυσικό ο εργαζόμενος εκπαιδευτικός ν' απουσιάζει, ουσιαστικά χάνουν μάθημα 2 τάξεις. Γιατί η τάξη του απουσιάζοντος προστίθεται σε μια άλλη και τότε πώς να γίνει μάθημα με 60 και 70 μαθητές).

β.1.4. Να θεσπιστούν μέτρα προτεραιότητας συγχώνευσης των ολιγοθεσίων σχολείων σε σχολικά κέντρα με την πρόβλεψη συγκεκριμένων μέτρων. (Η σύμπτυξη σχολείων κατά τάξεις είναι αντιπαιδαγωγική και να γίνεται μόνο σε εξειδικευμένες περιπτώσεις).

β.1.5. Να οργανωθεί σχολιατρική υπηρεσία στα πλαίσια του Εθνικού Συστήματος Υγείας (ΕΣΥ) με πλήρη ιατροφαρμακευτική και νοσοκομειακή κάλυψη όλων των μαθητών όλων των σχολείων.

(Η υποχρέωση για εννιάχρονη εκπαίδευση που θεσπίστηκε για όλα τα παιδιά πρέπει να έχει σαν συνάκλουθο και τη θέσπιση της υποχρέωσης της πολιτείας να τα καλύπτει από άποψη ιατροφαρμακευτική και νοσοκομειακή).

β.1.6. Να γίνει σταδιακά με βάση συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα υποχρεωτική για την Πολιτεία η παροχή προσχολικής αγωγής σ' όλα τα νήπια. (Στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι «γίνεται σταδιακά υποχρεωτική...» αλλά το αφήνει ανοιχτό. Έτσι το «σταδιακά» μπορεί να επιμηκυνθεί σε βάθος χρόνου απροσδιόριστου).

β.1.7. Να θεσπιστεί η αρχή της ευνοϊκότερης μεταχείρισης των σχολείων και μαθητών των υποβαθμισμένων περιοχών της Χώρας (μεγαλύτερες επιχορηγήσεις, μικρότερος αριθμός μαθητών κατά τάξη ή τμήμα).

(Ο ισοπεδωτικός τρόπος αντιμετώπισης όλων των σχολείων και μαθητών όλων των περιοχών της Χώρας οξύνει τις κοινωνικές διακρίσεις υπέρ των δυνατών «κοινωνικά, οικονομικά και πολιτιστικά». Π.χ. τα σχολεία της Δραπετσώνας, της Κοκκινιάς, της Ευρυτανίας, του Έβρου κλπ. πρέπει να έχουν μια ευνοϊκότερη μεταχείριση από τα σχολεία π.χ. του Ψυχικού, της Κηφισιάς ή της Πολιτείας, αριστοκρατικών προαστίων της Αθήνας: Περισσότερα χρήματα, λιγότερα παιδιά στην τάξη, περισσότερη εσωσχολική βοήθεια, ίσως πρόσθετος δάσκαλος κ.λπ.).

β.1.8. Μαθητές των ιδρυόμενων Πειραματικών σχολείων να είναι όσοι κατοικούν στην περιοχή των σχολείων αυτών.

(Από το Ν/Σ προβλέπεται ότι μαθητές των πειραματικών σχολείων θα είναι από μια ευρύτερη περιοχή και θα κληρώνονται. Ξέρουμε όμως εμείς οι δάσκαλοι ότι συνήθως αιτήσεις για κλήρωση υποβάλλουν πρώτον όσοι ξέρουν τις γραφειοκρατικές διαδικασίες και όσοι μπορούν με ταξί ή με τα Ι.Χ. τους να μεταφέρουν τα παιδιά τους στα σχολεία αυτά. Άρα θα γίνουν τα «πειραματικά» σχολεία για τα παιδιά της ΕΛΙΤ της περιοχής τους. Επίσης ξέρουμε ότι η δυναμική που αναπτύσσεται στην τάξη και το σχολείο πρέπει για παιδαγωγικούς λόγους να έχει προέκταση στη γειτονία που τα παιδιά συναντιούνται μετά το σχολείο. Αν όμως προέρχονται από «ευρύτερη» περιοχή τα παιδιά θα «χάνονται» μετά το μάθημα και θα ζνασυναντιούνται την επόμενη πάλι στην τάξη. Συνεπώς η δυναμική σχέση σχολείου-γειτονιάς αγνοείται κατά βάναυσο και αντιπαιδαγωγικό τρόπο απ' το Ν/Σ.

Κι ύστερα τι «πειραματικό» σχολείο θάναί με «νόθο» δείγμα μαθητών, αφού η σύνθεση των μαθητών του δεν θα αντανακλά τη σύνθεση όλων

των κοινωνικών στρωμάτων της περιοχής του). β.1.9. Να θεσπιστούν τα κέντρα διδακτικών πηγών (ένα τουλάχιστον κατά νομό).

Αναφερθήσατε εδώ στα πάσης φύσεως διδακτικά, εποπτικά και παιδαγωγικά μέσα και υλικά καθώς και στα έπιπλα, μηχανήματα κ.λπ. που πρέπει να έχει το σημερινό σχολείο.

Τώρα ακόμα και για ένα χάρτη Γεωγραφίας πρέπει το ακριτικό σχολείο π.χ. της Καστοριάς μέσα από ολόκληρη γραφειοκρατική διαδικασία να απευθύνεται στην Κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου στην Αθήνα. Είναι αυτονόητο τι σημαίνει αυτό. Πρέπει να αποκεντρωθεί η υπηρεσία αυτή και να αναβαθμιστεί αν είναι να ξεπεράσουμε το βερμαλισμό και να φτάσουμε σ' ένα σχολείο-εργαστήρια που οι μαθητές ερευνούν, αναζητούν και ανακαλύπτουν τη γνώση.

β.1.10. Να θεσπιστεί η ίδρυση περιφερειακών παραρτημάτων του Παιδ. Ινστιτούτου (1 κατά νομό. Απόφαση 54ης Γ.Σ. ΔΟΕ).

β.1.11. Να επεκταθεί και για την Εκπ/ση των Ελληνόπουλων ο Ν. 1304/82 όσον αφορά στη διοίκηση (διοικητικός προϊστάμενος) και την επιστημονική καθοδήγηση (Σχολικός Σύμβουλος) των σχολείων και των εκπαιδευτικών του εξωτερικού.

β.1.12. Στα Γραφεία Εκπ/σης να θεσπιστεί ότι λειτουργεί, όπως και στις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης, τμήμα διοικητικών και τμήμα εκπαιδευτικών θεμάτων με αντίστοιχους προϊσταμένους Γραμματέας.

β.2. Ίση μεταχείριση των σχολικών μονάδων όλων των βαθμίδων.

β.2.1. Να θεσπιστεί διδακτικό ωράριο διευθυντών 4θεσίων και πάνω δημοτικών σχολείων από 20-10 ώρες και υποδιευθυντών από 25-15 ώρες ανάλογα με την οργανικότητα της σχολικής μονάδας.

(Παρόμοιο μέτρο μειώμενου ωραρίου θεσπίζεται για τους διευθυντές Γυμνασίων και Λυκείων. Δεν το βάζουμε ανταγωνιστικά προς τη μέση εκπαίδευση το αίτημα. Αλλά πώς θα λειτουργήσουν τα δημοτικά σχολεία όταν ο διευθυντής και ο υποδιευθυντής θα έχουν σχεδόν ολόκληρο διδακτικό ωράριο; Πώς θα συνδεθεί το σχολείο με το περιβάλλον, τον κοινωνικό περίγυρο και πώς θα λειτουργήσουν οι θεσμοί λαϊκής συμμετοχής αν ο διευθυντής και ο υποδιευθυντής είναι υποχρεωμένοι να έχουν από μια τάξη ο καθένας; Το προτεινόμενο από το Ν/Σ για μείωση του διδακτικού ωραρίου των δ/ντών εάν και εφόσον προσληφθούν δάσκαλοι καλλιτεχνικών μαθημάτων δεν λύνει το πρόβλημα: μάλλον παραπέμπει τη λύση του σ' εκείνες τις περιπτώσεις και σ' εκείνα τα σχολεία που θα προσληφθούν τέτοιοι δάσκαλοι. Και σ' αυτή την περίπτωση πάλι τι θα γίνει;

Σ' άλλα σχολεία θάχουμε διευθυντές με μειωμένο ωράριο και δάσκαλους καλλιτεχνικών μαθημάτων και σ' άλλα ούτε μειωμένο ωράριο διευθυντού ούτε δάσκαλους καλλιτεχνικών μαθημάτων. Οπότε η ανισότητα στην εκπαίδευση, από σχολείο σε σχολείο θα παίρνει μεγαλύτερες διαστάσεις. Και φυσικά τέτοιοι δάσκαλοι καλλιτεχνικών μαθημάτων θα ζητάνε να πάνε στα «καλύτερα» σχολεία των μεγάλων αστικών κέντρων.

Η ανισότητα ευκαιριών στη μόρφωση παίρνει έτσι μεγαλύτερες διαστάσεις).

β.2.2. Να θεσπιστεί κατά τον ίδιο τρόπο σ' όλα τα σχολεία όλων των βαθμίδων η πρόσληψη διδακτικού προσωπικού.

(Είναι αυτονόητο η σημασία του μέτρου. Η

ρύθμιση που προτείνεται απ' το Ν/Σ είναι ότι σε δημοτικά σχολεία πέραν των 12/θeseiων προσλαμβάνεται διοικητικό προσωπικό. Ταυτόχρονα το Ν/Σ προβλέπει πως το μεγαλύτερο σε θέσεις δασκάλων σχολείο θάνατο το 12/θ. Δηλαδή στην πράξη δεν θα υπάρχει δημοτικό σχολείο με γραμματείες. Αλλά τότε πως θα βγαίνει η γραφειοκρατική εργασία;).

β.3. Ίση μεταχείριση μεταξύ των εκπαιδευτικών Δ. Εκπαίδευσης.

Να θεσπιστεί διδακτικό ωράριο δασκάλων και νηπιαγωγών 25 ώρες κατ' ανώτατο όριο.

γ. Συμμετοχή του σ.κ. των εκπαιδευτικών στα κέντρα λήψης των αποφάσεων που το αφορούν.

Να θεσπιστεί η συμμετοχή εκπροσώπου των συνδικάτων των εκπαιδευτικών (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΛΤΕΕ) στο Συμβούλιο επιλογής, κρίσης και επανάκρισης των σχολικών συμβούλων.

(Διαφορετικά το σ.κ. βρίσκεται στο περιθώριο και ο ρόλος του δεν θάνατο αυτός που οραματίστηκαν τόσες γενιές εκπαιδευτικών.

Αρχικά μετείχαν η ΔΟΕ, η ΟΛΜΕ και η ΟΛΤΕΕ. Με το Π.Δ. 277/81 αποκλείστηκαν. Με το Ν/Σ προτείνεται η συμμετοχή του αιρετού του Κεντρικού Συμβουλίου και αυτή η συμμετοχή είναι στη βάση της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας και όχι στη βάση της λαϊκής συμμετοχής όπως ζητάει το συνδικάτο μας. Η ΔΟΕ πρέπει να έχει τη δυνατότητα συνεχούς ελέγχου του εκπροσώπου, τον οποίο να μπορεί να ανακαλεί απ' το όργανο αυτό εφόσον δεν προωθεί τη βούλησή της. Κάτι που δε μπορεί να συμβεί με τον αιρετό του Κλάδου).

Λοιπά θέματα

Να θεσπιστεί το δικαίωμα μετάθεσης στους εκπαιδευτικούς μετά τη συμπλήρωση ενός διδακτικού έτους στην οργανική τους θέση.

(Εδώ ας σκεφτούμε μόνο το νέο συνάδελφο που πρωτοδιορίζεται στις «εκατίες» της Χώρας μας και πρέπει να μείνει εκεί καρφωμένος για 2 τουλάχιστον χρόνια. Άλλωστε με την κατ' έτος υποβολή αίτησης για μετάθεση θα αραιώσουν οι χιλιάδες αιτήσεις απόσπασης από ΠΥΣΔΕ σε ΠΥΣΔΕ που υποβάλλονται σήμερα που ισχύει η 2/ετία).

(B) ΓΙΑ ΤΟ ΔΕΠ ΤΩΝ ΠΑΙΔ. ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Αίτημα:

Η ΔΟΕ ζητάει την τήρηση της συμφωνίας που έγινε μεταξύ Δ.Σ. ΔΟΕ και Υπουργείου Παιδείας για τη σύνθεση των 7 πρώτων μελών του ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων.

Δηλαδή: 3 Παιδ., 1 Ψυχολ., 3 ειδικότητων (Φιλολόγος, Μαθηματικός, Θεολόγος) με MASTERS τουλάχιστον στις Επιστήμες της Αγωγής.

Να ανακληθεί η απόφαση προκήρυξης κάλυψης των 3 θέσεων ειδικότητων που έγινε από το Υπουργείο Παιδείας, με μειωμένα προσόντα (χωρίς MASTERS στις Επιστήμες της Αγωγής).

Επαναπροκήρυξη με βάση τη συμφωνία ΥΠΕ-ΠΘ-ΔΟΕ.

Οργάνωση αγώνα από τους Συλλόγους

Τα Δ.Σ. των Συλλόγων πρέπει να συνεδριάσουν άμεσα και να πάρουν αποφάσεις για τον τρόπο οργάνωσης αγώνα απ' τη μεριά τους. Βασικό τους μέλημα να μην αφήσουν κανένα συνάδελφο απληροφόρητο για το περιεχόμενο και τη σπουδαιότητα του αγώνα.

Προετοιμασία αγώνα

Συνάδελφοι!
Το Δ.Σ. της ΔΟΕ για την ενημέρωση του Κλάδου προγραμματίσει και πραγματοποιεί ενημερωτικές επισκέψεις κλιμακίων, ως εξής:

Α' Κλιμάκιο

Τετάρτη 4-9 Αλεξανδρούπολη
Πέμπτη 5-9 Ξάνθη
Παρασκευή 6-9 Δράμα
Σάββατο 7-9 Ξέρρες
Κυριακή 8-9 Θεσ/νίκη
Δευτέρα 9-9 Βέροια
Τρίτη 10-9 Κοζάνη
Τετάρτη 11-9 Καστοριά

Β' Κλιμάκιο

Τετάρτη 4-9 Βόλος
Πέμπτη 5-9 Λάρισα
Παρασκευή 6-9 Τρίκαλα
Σάββατο 7-9 Λαμία

Κυριακή 8-9 Χαλκίδα
Δευτέρα 9-9 Ηράκλειο
Τρίτη 10-9 Χανιά
Τετάρτη 11-9 Ρόδος
Πέμπτη 12-9 Αθήνα

Γ' Κλιμάκιο

5-9 Γιάννινα
6-9 Πρέβεζα
7-9 Αγρίνιο
8-9 Πάτρα
9-9 Καλαμάτα
10-9 Τρίπολη
11-9 Κόρινθο

Επίσης θα προβεί στην εκτύπωση αφίσας που θα σας αποστείλει. Τα Δ.Σ. των Συλλόγων που θα γίνουν οι ενημερωτικές επισκέψεις των κλιμακίων παρακαλούνται να προσκαλέσουν να παρευρεθούν σ' αυτές και εκπρόσωποι γονέων και άλλων φορέων. Τα Δ.Σ. των γειτονικών Συλλόγων καλούνται να οργανώσουν μετάβαση των μελών τους στην πόλη που θα γίνει η ενημερωτική συγκέντρωση και θα μιλήσουν τα κλι.

Επίσης μέλημα είναι και η πληροφόρηση και η ενημέρωση της κοινής γνώμης και κύρια των γονέων.

Προτείνουμε ενδεικτικά:

- Επιτροπές αγώνα 2μελείς ή 3μελείς.
- Πολλές ενημερωτικές επισκέψεις παντού.
- Πρόσκληση όλων των Δ.Σ. των Συλλόγων Γονέων και συζήτηση μαζί τους για τα αιτήματά μας.
- Συνεντεύξεις τύπου των Δ.Σ. των Συλλόγων στις τοπικές εφημερίδες.
- Ανακοινώσεις τύπου.
- Ανακοινώσεις απ' τους τοπικούς ραδιοσταθμούς με θέμα «γιατί απεργούμε, γιατί αγωνιζόμαστε».
- Συναντήσεις με Δ.Σ. άλλων φορέων τόπου (Δημάρχους, Προέδρους Κοινοτήτων, Εργατικά Κέντρα, Γεωργικούς Συνεταιρισμούς, πολιτιστικούς Συλλόγους, Δικηγορικούς, Ιατρικούς, εμπορικούς κ.λπ. Συλλόγους, Πανεπιστήμια, Ακαδημίες κ.λπ., κλπ.).
- Συγκεντρώσεις δ/λων και γονέων και συζήτηση.
- Ανακοινώσεις που θα δοθούν στα παιδιά για τους γονείς.
- Συγκέντρωση δασκάλων και νηπιαγωγών την ημέρα της απεργίας στην έδρα του Συλλόγου ή και σε περισσότερες πόλεις.

Συνάδελφοι!

Ξανατονίζουμε ότι ο αγώνας μας είναι θετικός. Δεν έχει αρνητικό χαρακτήρα και δεν στρέφεται ενάντια σε κανέναν. Ένας είναι ο κομμός του Κλάδου: Πώς θ' ανεβάσει πιο πολύ τη Λαϊκή Παιδεία κάνοντας καλύτερο το Νόμο για τη Γενική Εκπαίδευση.

Το σ.κ. σαν το 3ο βήμα της Δημοκρατίας έχει χρέος να παρέμβει για την αναβάθμιση της εκπαίδευσης πείθοντας την κοινή γνώμη, τους φορείς του μαζικού Κινήματος, την Πολιτεία.

Το πρωτοπόρο διδακτικό συνδικαλιστικό Κίνημα δεν εφησυχάζει, δεν μεμψιμοιρεί, δεν εκφυλίζεται. Οργανωμένο και δυνατά δίνει τον αγώνα για νέες κατακτήσεις. Τώρα δεν είναι η στιγμή της όποιος κριτικής.

Η ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ για απεργία είναι ένα μήνυμα ενωτικό-συναδελφικό προς όλους!

Κανένας ας μη λείπει απ' τον ωραίο αγώνα. Κανένας δεν θα λιποτακτήσει! Εμπρός! Η νίκη είναι του σ. Κινήματος του Κλάδου, της Εκπαίδευσης, του Λαού!

Με αγωνιστικούς χαιρετισμούς
Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος Ο Γ. Γραμματέας
ΜΕΝ. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΣ ΘΩΜΑΣ ΜΠΑΚΑΣ

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Νο: 5 (26.9.1985)
ΠΡΟΣ: Όλους τους Συλλόγους-μέλη της ΔΟΕ

Τα αιτήματα του Κλάδου που σχετίζονται με τον αντι-309 (Γ. Εκπ/σης) και με τη σύνθεση των 7 πρώτων θέσεων των ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων και για τα οποία προκηρύχθηκε η 24ωρη απεργία του Κλάδου για τις 13 Σεπτ. 1985 είναι:

(Α) ΓΙΑ ΤΟ Ν/Σ ΓΙΑ ΤΗ Γ. ΕΚΠ/ΣΗ

α. Αιτήματα για την απελευθέρωση της εκπ/σης και του εκπαιδευτικού.

α.1. Να αποσυρθούν από το Ν/Σ (ή από το Νόμο) για τη γενική εκπ/ση οι διατάξεις που αναφέρονται στην αξιολόγηση του «εκπ/κού προσωπικού» (π.χ. ιδίως το ευδόκιμο, συμμετοχή δ/ντών σχολείων στην «αξιολόγηση του έργου του εκπ/κού», κριτήρια επιλογής δ/ντών σχολείων που προϋποθέτουν «αξιολόγηση των εκπαιδευτικών» κ.λπ.).

α.2. Να γίνουν δεκτές οι θέσεις του Κλάδου για την «αξιολόγηση του εκπ/κού έργου» σε επίπεδο σχολικής μονάδας, Δήμου ή Κοινότητας, Νομού και σε εθνικό με βάση το τρίπτυχο «προγραμματισμός - υλοποίηση - απολογιστική έκθεση».

(Σας έχουν υποβληθεί).

α.3. Να γίνουν δεκτές οι θέσεις του Κλάδου για την «κρίση των εκπ/κών».

(Σας έχουν υποβληθεί).

α.4. Ο Σχολικός Σύμβουλος να μην είναι μέλος του ΠΥΣΔΕ.

α.5. Ο Σύλλογος διδασκόντων να καταστεί και τυπικά κυρίαρχο όργανο διοίκησης της σχολικής μονάδας. Δηλαδή να αλλάξει η σειρά με την

οποιαν αναφέρονται στο Ν/Σ τα όργανα διοίκησης της σχολικής μονάδας: Να μπει πρώτος ο Σύλλογος διδασκόντων, δεύτερος ο Δ/ντής και τρίτος ο Υποδ/ντής.

β.2.2. Να θεσπιστεί κατά τον ίδιο τρόπο σ' όλα τα σχολεία όλων των βαθμίδων η πρόσληψη διδ/κού προσωπικού.

β.3. Ίση μεταχείριση μεταξύ των εκπ/κών Δ. Εκπ/σης

Να θεσπιστεί διδακτικό ωράριο δ/νων και νηπιαγωγών 25 ώρες κατ' ανώτατο όριο.

γ. Συμμετοχή του σ.κ. των εκπ/κών στα κέντρα λήψης των αποφάσεων που το αφορούν.

γ.1. Να θεσπιστεί η συμμετοχή εκπροσώπου των συνδικάτων των εκπ/κών (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΛΤΕΕ) στο Συμβούλιο επιλογής, κρίσης και επανέκτασης των σχολικών Συμβούλων.

δ. Λοιπά θέματα

δ.1. Να θεσπιστεί το δικαίωμα μετάθεσης στους εκπ/κούς μετά τη συμπλήρωση ενός διδακτικού έτους στην οργανική τους θέση.

(Β) ΓΙΑ ΤΟ ΔΕΠ ΤΩΝ ΠΑΙΔ. ΤΜΗΜΑΤΩΝ

Αίτημα:

Η ΔΟΕ ζητάει την τήρηση της συμφωνίας που έγινε μεταξύ Δ.Σ. ΔΟΕ και Υπουργείου Παιδείας για τη σύνθεση των 7 πρώτων μελών του ΔΕΠ των Παιδαγωγικών Τμημάτων.

Δηλαδή: 3 Παιδ., 1 Ψυχολ., 3 ειδικοτήτων (Φιλολόγος, Μαθηματικός, Θεολόγος) με MASTERS τουλάχιστον στις

Επιστήμες της Αγωγής.

Να ανακληθεί η απόφαση προκήρυξης κάλυψης των 3 θέσεων ειδικοτήτων που έγινε απ' το Υπουργείο Παιδείας, με μειωμένα προσόντα (Χωρίς MASTERS στις Επιστήμες της Αγωγής) και να επαναπροκηρυχθούν οι 3 θέσεις ειδικοτήτων με βάση τη συμφωνία ΥΠΕΠΟ-ΔΟΕ.

Η απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ 24ΩΡΗΣ ΑΠΕΡΓΙΑΣ ΤΗΣ 13.9.85 ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΕΡΑ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

Συναδέλφωι

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ στη συνεδρίασή του της 25.9.1985, μετά τις εκτιμήσεις των στοιχείων που αναφέρονται στην απεργία της 13.9.85 διαπίστωσε τη μεγάλη - παρά τις απεργασιαστικές ενέργειες και προσπάθειες - και πρωτοφανή στα χρονικά του Κλάδου επιτυχία και απευθύνει σ' όλους τους Συλλόγους-μέλη της ΔΟΕ και σ' όλους τους συναδέλφους που πήραν μέρος στον αγώνα θερμό αγωνιστικό χαιρετισμό.

Στους λίγους Συλλόγους και συναδέλφους που έμειναν πίσω απ' τον αγώνα ή και στράφηκαν εναντίον των σχετικών αποφάσεων του Κλάδου για διάφορους λόγους το Δ.Σ. της ΔΟΕ απευθύνει έκκληση να ξεπεράσουν τους όποιους λόγους αναστολές και επιφυλάξεις και να συμπαραταχθούν μ' όλο τον Κλάδο.

Στη συνεδρίαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ της 25.9.1985 εκτιμήθηκε ιδιαίτερα πως η μαζική συμμετοχή των δασκάλων και νηπιαγωγών στην απεργία για θέματα αντικυβερνησιακά, που σχετίζονται με την αναβάθμιση της εκπαίδευσης και τη δημιουργία ενός δημοκρατικού-ανοιχτού στην κοινωνία σχολείου, απέδειξε για άλλη μια φορά το αγωνιστικό φρόνημα του διδασκαλικού συνδικαλιστικού κινήματος, την αγωνιστική του ετοιμότητα, τον πρωτοποριακό του ρόλο στο δημοσιοπαλληλικό και μαζικό κίνημα και την αποφασιστικότητά του να

παρέμβει δυναμικά όταν το κρίνει αναγκαίο προς όφελος της εκπαίδευσης των παιδιών του Λαού.

Το Δ.Σ., παραπέρα εκτίμησε ότι το βάρος του αγώνα σήκωσαν τα Δ.Σ. των Συλλόγων και σ' αυτά πρέπει να πιστωθεί η μεγάλη επιτυχία της απεργίας και να εκφραστεί η αναντίρρηση της υπέρτατης συμβολής τους στη μαζική συμμετοχή των συναδέλφων στην απεργία. Αντίθετα όσα-πολύ λίγα Δ.Σ. Συλλόγων για διάφορους λόγους δεν πήραν στην πλάτη τους τον αγώνα ή συμμετοχή ήταν πολύ μικρή.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ αποφάσισε πριν το καθορισμό της παραπέρα πορείας του Κλάδου να έχει:

1) συνάντηση με τον Υπουργό Παιδείας απ' τον οποίο θα ζητήσει να πάρει τελική θέση στα αιτήματά μας και

2) συνάντηση με την πολιτική ηγεσία Υφυπουργείου Παιδείας για να θέσουμε το θέμα της μη αναμετάδοσης από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης όλων των ανακοινώσεων που είχαν σχέση με την απεργία και τις απεργασιαστικές ενέργειες.

Επίσης πάρθηκε απόφαση απ' το Δ.Σ. της ΔΟΕ μέχρι 10 Οκτ. 1985 το Προεδρείο να κατεβάσει εισήγηση για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που σχετίζονται με την απεργασιαστική προσπάθεια που έρχονται στο Δ.Σ. της ΔΟΕ από διάφορες πλευρές σχετικά με απεργασιαστικές ενέργειες.

Παρακάτω σας κοινοποιούμε ολόκληρη την απόφαση:

Η απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ

«Το Δ.Σ. της ΔΟΕ στη συνεδρίασή του της 25.9.1985 παίρνοντας υπόψη την Εισήγηση του Προεδρείου, όλα τα στοιχεία εκτιμήσεων που ήρθαν από τους Συλλόγους και όλους τους παράγοντες που έδρασαν ή επέδρασαν θετικά ή αρνητικά στην έκβαση του απεργιακού αγώνα, μετά από πολυώρη διαλογική συζήτηση πήρε σε σχέση με το θέμα την πιο κάτω απόφαση.

1ον. Η συμμετοχή του Κλάδου στην απεργία με ποσοστό τελικά 73% παρά και τις απεργασιαστικές ενέργειες και προσπάθειες κρίνεται από το Δ.Σ. της ΔΟΕ πρωτοφανής επιτυχία του διδασκαλικού συνδικαλιστικού κινήματος.

Η επιτυχία παίρνει μεγαλύτερες διαστάσεις γιατί τα αιτήματα του αγώνα δεν ήταν συνεχειακά ή οικονομικά που εγγίζουν συνήθως ευκολότερα τους εργαζόμενους. 2ον. Οι παράγοντες που επέδρασαν πολύ στην επιτυχία του αγώνα ήταν κατά την εκτίμησή του Δ.Σ. της ΔΟΕ:

α. Η ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ για κήρυξη απεργίας.

β. Η ενωτική αντιμετώπιση των προβλημάτων του αγώνα από τα Δ.Σ. των Συλλόγων, ανεξάρτητα από μικροπαραταξιακές διαφοροποιήσεις ή σκοπιμότητες.

γ. Η προετοιμασία του απεργιακού αγώνα τόσο απ' το Δ.Σ. της ΔΟΕ (Εγκύκλιος με τα αιτήματα του αγώ-

να, συνεντεύξεις, ανακοινώσεις, ε-νημερωτικές επισκέψεις στην περιφέρεια και την Αττική κ.λπ.) όσο και από τα Δ.Σ. των Συλλόγων (ανακοινώσεις στον τοπικό τύπο, φείγ βολάν, συγκεντρώσεις δασκάλων, συζητήσεις, συνεντεύξεις, επισκέψεις από σχολείο σε σχολείο και από χωριό σε χωριό κ.λπ.).

δ) Η άμεση αποφασιστική και πρωτοφανής παρέμβαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ και των Δ.Σ. των Συλλόγων για ανατροπή των αρνητικών αποτελεσμάτων της απεργοσπαστικής ανακοίνωσης που αναμεταδίδονταν από την Τ.Υ. και το Ραδιόφωνο που δημοσιεύτηκε στον τύπο.

ε) Η βαθιά συνειδητοποίηση από τη συντριπτική πλειοψηφία του κλάδου

1) της ανάγκης της αναβάθμισης του ρόλου του συνδ/κού κινήματος σαν του 3ου βάρους της δημοκρατίας και

2) των ευθυνών του για αγωνιστική του παρέμβαση προς όφελος της εκπαίδευσης των παιδιών του λαού σε συσχέτιση και με την αγωνιστική πορεία και ιστορία του κλάδου μας.

στ) Οι βαθιά μελετημένες, επεξεργασμένες και τεκμηριωμένες θέσεις του κλάδου για τα ζητήματα της εκπαίδευσης και το όραμά του για ένα σχολείο-δημοκρατικό-ανοιχτό στην κοινωνία και τη ζωή. Και ζ) Η χωρίς προηγούμενο εκτίμηση και ο σεβασμός που τρέφουν οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί στα όργανα του Κλάδου (πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια).

ζον. Οι σπουδαιότεροι παράγοντες που επέδρασαν αρνητικά στη συμμετοχή στη απεργία ήταν:

α. Η αντικειμενική αδυναμία πραγματοποίησης ενημερωτικών επισκέψεων εκ μέρους κλιμακίων της ΔΟΕ σ' όλους τους Συλλόγους.

β. Η αδυναμία πολλών συναδέλφων να κατανοήσουν ότι και μετά την ψήφιση του νόμου μια απεργία όχι μόνο δεν είναι μάταια, αλλά απεναντίας αναδεικνύει τα προβλήματα και δημιουργεί ευνοϊκές συνθήκες για τη λύση τους.

γ. Η δήλωση του Υπουργού Παιδείας, την παραμονή της απεργίας ότι «συνεχίζεται ο διάλογος», ενώ η αλήθεια είναι ότι είχε δοθεί στις 26.8.1985 τελική απάντηση απ' την ηγεσία του Υπουργείου στο Δ.Σ. της ΔΟΕ.

δ. Η συνεχής αναμετάδοση απ' την Τηλεόραση και το Ραδιόφωνο της ανακοίνωσης Ιατρίδη ότι δήθεν η Κ.Ε. της ΠΑΣΚ αποφάσισε μη συμμετοχή.

ε. Η μη αναμετάδοση από την Τηλεόραση και το Ραδιόφωνο και της ανακοίνωσης των 6 μελών της Κ.Ε. ΠΑΣΚ (Κορυφίδη, Κακαβάκη, Κοτλίτσα, τακτικών και Δρόσου, Νικολούλη, Σπύρου, αναπληρωματικών) που διέψευδαν τον Ιατρίδη και της σχετικής ανακοίνωσης της ΔΟΕ.

ΤΑ ΠΟΣΟΣΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΣΤΗΝ ΑΠΕΡΓΙΑ ΤΗΣ 13.9.1985

Σύλλογος	Μέλη	Συμμετοχή αριθ. ποσοστό	Αποχή αριθ. ποσοστό	Επώνυμο Όνομα
1. Α' Διαμ/τος Αθηνών Α. Η. ΙΣΤ	430	207 48,1		Οικονομίδης Τάσος
2. 2ου Γραφ. Δ.Ε.Δ./τος Αθηνών-Παγκρατίου	168	96 60,76%		Παπακωνσταντίνου Γεώργ.
3. Αθηνών «Ο ΠΑΡΘΕΝΩΝΑΣ»	163	113 70%		Σαμολαδάς Μαργαρίτης
4. Σύλλογος Δ/λων Νηπ. Βύρωνα-Καισαριανής	272	157 58,5%		Ζαχαράκης Γεώργιος
5. 7ο Γραφ. Δ/τος Αθηνών «Ο ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗΣ»	330	234 70,9%		Αγγελόπουλος Δημήτρης
6. 3ο και 4ο Γραφ. Αθηνών «Ο ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ»	(πρωινά) 370	255 78%		Νικολούλης Νίκος
7. Η Αθηνά (Έδρα Κυψέλη)	729	442 60%		Καλύβας Χαράλαμπος
8. ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ	277	166 60%		Φλώρος Θανάσης
9. 3ο και 4ο Γραφ. Δ.Ε. Ανατ. Αττικής	469	312 67%		Παπανικολάου Θύμιος
10. Ανατ. Αττικής «Ο ΠΕΡΙΚΛΗΣ»	607	163 27%		Λαγογιάννης Αντώνης
11. Ηρακλείου και Νέας Ιωνίας	413	228 55,2%		Καμπούρης Θεοχάρης
12. Ανατ. Αττικής «Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ»	395	305 77,2%	90 22,8%	Σίδηρης Μαρίνος
13. 80 Γραφ. Δ/τος Ανατ. Αττικής	190	185 98%		Κυρίτση Λεμονιά
14. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΕΛΜΟΥΖΟΣ	203	174 86%		Βλάχος Πέτρος
15. Θ' Αθηνών (Αιγάλεω)	281	178 64%		Σπαής Νικόλαος
16. ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	566	444 78,5%		Αδαμόπουλος Γιώρ.
17. ΣΤ. Δυτ. Αττικής	140	129 93%		Λάγιος Βασίλειος
18. «Ο ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΑΗΝΟΣ» Δ/τος Δυτ. Αττικής	561	499 89%		Παπαχρήστος Κώστας
19. Κορυδαλλού Αγ. Βαρβάρας	350	335 97%		Λέλης Παναγιώτης
20. ΙΒ Δυτ. Αττικής	173	165 65,5%	34,5%	Σπηλιόπουλος Γιώργος
21. ΙΓ' Δυτ. Αττικής (Έλευσ. 80ου Γραφ.)	270	260 98,3%		Ρέντζιος Θύμιος
22. Α' Πειραιώς	300	216 72%		Φεστερίδης Τάσος
23. Πειραιά «Η ΠΡΟΟΔΟΣ»	287	308 76,6%		Παπαγρηγορίου Γιάννης

24. Γ. 'ΙΒ', 'ΙΘ'	(πρωινά)						
Πειραιά	322	304	94%			Μπαλής Νίκος	
25. Κερατανίου Περάματος	301	290	96%			Ηλιόπουλος Νίκος	
26. Ε' Πειραιώς	220	154	70%	66	30%	Εξαρχος Θόδωρος	
27. Παλαιού Φαλήρου	135	δεν έχουμε στοιχ.				ΚοιμνηνόςΧαράλ.	
28 Καλλιθέας «Ο ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ»	356	101	28%			Κωνσταντόπουλος Ζήσιμος	
29. 9ου Γραφ. Δ/τος Πειραιά	281	223	79,5%		72%	Δουδωνής Μιχάλης	
30. Γλυφάδας	253	238	95%			Σκαρλάτος Βασίλης	
31. ΙΣΤ' Πειραιάς «Χρυσ. Σμύρνης»	189	δεν έχουμε στοιχεία				Καραπαπός Στυλιανός	
32. Αγρινίου και Θέρμου	512	440	86%			Φουντούλης Βασίλης	
33. Αιγιαλείας	192	δεν έχουμε στοιχεία					
34. Αλεξ/πολ.	241	57	24%			Παπαδάκη-Μάκτρα Αναστασία	
35. Αλμυπίας	150	141	94%			Τάσιου Γρηγόρης	
36. Αμαλιάδας	206	190	91%			Μπακογιάννης Παύλος	
37. Αμυνταίου	110	δεν έχουμε στοιχεία				Τσιρώνης Νικόλαος	
38. Αμφιλοχίας	154	154	100%			Καραλής Χρ. του Μ.	
39. Ανδρού	59	53	90%			Πέτρου Ευστράτιος	
40. Άργους	190	105	55%			Κωνσταντινόπουλος Παν.	
41. Άρτας	453	376	83%			Καλιακάτσος Σπύρος	
42. Βισαλτίας	144	136	95%			Κουκμήσης Παναγιώτης	
43. Βοίου	52	δεν έχουμε στοιχεία				Χάτσιος Γεώργιος	
44. Βόνιτσας	144	142	98%			Κακοσίμος Γεώργιος	
45. Γιαννιτών	227	205	90%			Γκρόζος Γεώργιος	
46. Γορτυνίας	66	44	66,66%			Φίλης Νικόλας	
47. Γρεβενών	190	140	73%			Σταμούλης Θανάσης	
48. Διδυμοτείχου	140	107	75%			Τσιρώνης Χρήστος	
49. Δράμας	492	371	72%			Ζήσης Γιάννης	
50. Δωριδας	49	36	74%			Μήτσης Θόδωρος	
51. Έδεσσας	229	198	86,4%			Τσακίρης Νίκος	
52. Ελασσόνας	198	172	87%			Παπακώστας Χρήστος	
53. Εορδαίας	238	166	71,24%			Στόικος Παύλος	
54. Ευρυτανίας	130	130	100%			Σταθόπουλος Γιάννης	
55. Ζακύνθου	175	160	91,50%			Καρβούνης Λεωνίδας	
56. Ημαθίας	495	323	65,2%			Πετανίδης Υπάτιος	
57. Ηρακλείου Ν.						Στρατάκης Βαγγέλης	
58. Ηρακλείου «ΝΙΚΟΣ ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ»	1.279	1.071	84%			Αληγιζάκης Ιωσήφ	
59. Θεσ/νίκης «Ο ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ»	259	65	26%			Δουδός Παναγιώτης	
60. Αν. Θεσ/νίκης «Ο ΜΕΓΑΣ ΑΛΕΞ.»	325	52	16%			Καρτσιώτης Μιχάλης	
61. Θεσ/νίκης Γ'	399	δεν έχουμε στοιχεία				Μασούτης Χρήστος	
62. Θεσ/νίκης Δ'	414	63	15%	351	85%	Παπατέρπος Μιχάλης	
63. Θεσ/νίκης Ε'		δεν έχουμε στοιχεία				Δουδουλιάκης Χρήστος	
64. Θεσ/νίκης «Ο ΑΡΙΣΤ.»	355	δεν έχουμε στοιχεία				Τσιρωνάς Γιάννης	

στ. Διάφοροι άλλοι λόγοι όπως διαφοροποίηση ορισμένων συναδέλφων στα αιτήματα, αδιαφορία συναδέλφων μεγάλης ηλικίας, οικονομικοί λόγοι, η αντίληψη ότι δήθεν η απεργία έχει αντικυβερνητικό χαρακτήρα κ.λ.π.

4ον. Παραπέρα ενέργειες:

α. Συνάντηση με Υπουργό Παιδείας για να απαντήσει αν υιοθετεί τα αιτήματα που του υποβάλαμε κηρύσσοντας την απεργία για το Νόμο και το ΔΕΠ.

β. Συνάντηση με πολιτική ηγεσία Υφυπουργείου Προεδρίας για να θέσουμε το θέμα της μονομερούς αναμετάδοσης από Τ.Υ και Ραδιόφωνο της ανακοίνωσης του Γραμματέα της Κ.Ε ΠΑΣΚ Ιατρίδη και της αγνόησης της ανακοίνωσης των 6 μελών της και της ανακοίνωσης της ΔΟΕ που τον διέψευδαν.

γ. Καθορισμός παραπέρα πορείας του Κλάδου για ικανοποίηση των αιτημάτων μετά τις παραπάνω συναντήσεις.

δ. Έκδοση «Δ. Βήματος» με το υλικό του αγώνα.

ε. Έκδοση ανακοίνωσης τύπου με το κείμενο της απόφασης του Δ.Σ. της ΔΟΕ.

Βον. Το Προεδρείο της ΔΟΕ θα φέρει μέχρι 10 Οκτώβρη εισήγηση στο Δ.Σ. για την εξέταση των απεργιαστικών ενεργειών που εκδηλώθηκαν πριν και κατά την 24ωρη απεργία της 13.9.1985».

Στοιχεία συμμετοχής στον αγώνα

Σας στέλνουμε συνοδευτικά για ενημέρωσή σας κατάλογο των Συλλόγων της ΔΟΕ με τα στοιχεία συμμετοχής των μελών τους στην απεργία.

Όπου τα στοιχεία διαφοροποιήθηκαν δραστηρικά, παρακαλούμε να το κάνετε γνωστό στο Δ.Σ. της ΔΟΕ. Οι λίγοι Σύλλογοι που δεν έστειλαν ακόμα στοιχεία, παρακαλούνται να τα στείλουν.

Επίσης αν κάποιοι Σύλλογοι έστειλαν και δεν πέρασαν στον κατάλογο, ας τα στείλουν άλλη μια φορά. Ζητάμε την κατανόησή τους.

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος
Μενέλαος Παπαχρίστος
Ο Γενικός Γραμματέας
Θωμάς Μπάκας

65. Θεσ/νίκης Ζ'	318	345	45,6%	173	Παπαδόπουλος Μιχ.
66. Θεσ/νίκης Η'	210	δεν έχουμε στοιχεία			Κεταγιάννης Ναπολ.
67. Θεσ/νίκης ΥΠΑΙΘΡΟΥ	670	415	62%		Λαμπριανίδου Χαρούλα
68. Θεσπρωτίας	286	273	97%		Τσίτσιος Δημήτρης
69. Θηβών	275	δεν έχουμε στοιχεία			Παπαδάκης Δημήτρης
70. Θήρας	43	40	92%		Καφιέρης Δημήτρης
71. Ιεράπετρας	110	91	80%		Λυδατάκης Σοφ.
72. Ιστιαίας	131	106	81%		Παπαδόπουλος Τάσος
73. Ιωαννίνων	548	482	88%		Καρακουτσής Παν.
74. Ιωαννίνων Νομού «ΟΙ ΖΩΣΙΜΑΔΕΣ»	162	δεν έχουμε στοιχεία			Ζουμπούλης Περ.
75. Ικαρίας	57	51	100%		Ζαχαριάδης Γ.
76. Καβάλας	703	640	88%		Χούτσιος Παναγ.
77. Καλαβρύτων	68	60	90%		Δουρδούνης Χαρ.
78. Καλαμάτας	156	137	82%		Ανδρουτσόπουλος Αρισ.
79. Καλαμπάκας	156	137	88%		Τσαγκρασούλης Θανάσης
80. Καλύμνου	147	138	93,57%		Γιαμαίος Μανόλης
81. Καρδίτσας	554	δεν έχουμε στοιχεία			Χαρδαλιάς Χρίστος
82. Καρύστου	58	49	83%		Σκεντέρης Γιώργος
83. Νομού Καστοριάς	280	105	37,5%		Κίτσιος Αλέκος
84. Κέρκυρας	404	303	75%		Τζώρας Γεώργιος
85. Κεφαλληνίας και Ιθάκης	130	100	77,68%		Βασιλόπουλος Γιώργος
86. Κιλκίς	280	196	70%		Πιπερίδης Θόδωρος
87. Κοζάνης	460	235	51%		Παπαδόπουλος Αντώνης
88. Κομοτηνής (Ν. Ροδόπης)	450	315	70%		Ισχυρλιδής Θόδωρος
89. Κόνιτσας	65	63	97%		Τσιάνγκης Ίκαρος
90. Κορινθίας	370	155	50%		Μέξιας Κώστας
91. Κυθήρων		δεν έχουμε στοιχεία			Καλλιγέρος Γιάννης
92. Κύμης	138	101	37%		Μπέτσιος Νίκος
93. Κυνουρίας	89	56	63%		Γαλάνης Γιάννης
94. Κω	106	77	72%		Σταμάτης Ιάσωνας
95. Λαγκαδά	275	δεν έχουμε στοιχεία			Σοφιανίδης Κώστας
96. Λακεδαιμόνος	158	80	51%		Μουστάκης Βαγγέλης
97. Λακωνικής	100	71	71%		Γορανίτης Σταύρος
98. Λάρισας	1.046	818	78,4%		Μπασλής Θανάσης
99. Λεβαδείας	162	136	80%		Παπάς Νικόλαος
100. Λέσβου	381	49	14%		Βάσος Μαρίνος
101. Λευκάδας	121	104	86%		Φίλιππας Παναγιώτης
102. Λεχαιών	143	124	83%		Τσιόπελας Χρίστος
103. Λήμνου	82	70	80,5%		Παπαδάκης Κώστας

104. Λοκρίδας	153	115	75%		Εξαρχος Γιώργος
106. Μαγνησίας Ν.	737	467	63,37%		Σιδηρόπουλος Παναγ.
106. Μαντινείας	190	114	60%		Ζαραβίνος Βασίλης
107. Μεγαλοπόλεως	59	37	60,5%		
108. Μεραμβέλλου	120	110	92%		Βελονάκης Ν. Δημ
109. Μεσσήνης	270	236	87,4%		Ανδρινόπουλος Γιάννης
110. Μεσολογγίου	315	225	71,4%		Δεράος Νικόλαος
111. Μολάων	118	100	85%		Χόντος Δημήτρης
112. Μουζακίου	77	68	80%	10	20% Πευκιανάκης Νίκος
113. Νάξου	86	20	23%		Σφυρόερας Σταμάτης
114. Νάουσας	164	155	94%		Ματανάς Κώστας
115. Ναυπακτίας (5ο γρ. Δ.Ε.)	115	72	64,7%		Ζησιμόπουλος Θόδωρος
116. Ναυπλ.-Ερμιον.	204	96	47%		Μακρυπόδης Θόδωρος
117. Νήσων Αργ.	125		δεν έχουμε στοιχεία		Τζαβάρας Δημήτρης
118. Νοτ. Κυκλ.	33	29	88%		Σκαμπαρδώνης Σταμάτης
119. Ξάνθης	452	129	35%	243	Γκιουγκής Χρύσανθος
120. Ολυμπίας	122	88	72%	34	Καπρούλιας Γερ.
121. Ορεστιάδας	168	158	93%		Ζελίδης Γιώργος
122. Παανίας	118	105	89%		Προίτης Τρύφων
123. Παρνασσίδας	118	107	91%		Κινητή Έλλη
124. Πάρου			δεν έχουμε στοιχεία		Τσιγάρας Δημήτρης
125. Πατρών	990		δεν έχουμε στοιχεία		Κανελλόπουλος Θόδωρος
126. Πιερίας	520	171	31%		Βεργιώτης Ηλίας
127. Πολυγύρου	443	366	82,61%		Καρακυριαζής Κώστας
128. Πρέβεζας	394	319	81%		Παπαφωτίου Φώτης
129. Πυλίας	127	110	86,67%		Σταματελόπουλος Νίκος
130. Πύργου	310	265	85%		Κατσιαδράμης Δημήτρης
131. Πωγωνίου			δεν έχουμε στοιχεία		Μήτσης Αναστάσιος
132. Ρεθύμνης	352	285	80,97%		Κουγιουμουτζής Δημ.
133. Ρόδου	467	435	93%	34	Σπυριδώνος Σταύρος
134. Σαλαμίνας	103	87	84,5%		Τσάμης Γεώργιος
135. Σάμου	120	72	60%		Βασιλειάδης Γ.
136. Σερρών	574	393	68,5%		Δούκας Θαν. του Δ.
137. Σητείας	107	105	98%		Μισουδάκης Γιάννης
138. Σικυώνας	179	85	45%		Καρπαδάκη Αμαλία
139. Σιντικής	138	92	69%		
140. Σουφλίου	120	60	50%		Μήτσικας Δημ.
141. Σοφάδων					Βλόντζος Κώστας
142. Βορ. Χαλκιδικής	128	114	89%		Σαμαράς Χρήστος
143. Σύρου-Την. Μικ.	145	92	64%		Ζερβάκης Κώστας
144. Τρικάλων	578	502	87%		Καρκανός Γιάννης
145. Τριφυλίας	122	83	68%		Μερκούρης Γιάννης
146. Φθιώτιδας	537	338	63%		Οικονόμου Στυλ.
147. Φλώρινας	281		δεν έχουμε στοιχεία		Λάμπρης Σπύρος
148. Φυλλίδας	136	49	36%		Τοπκάρουλου Δημ.
149. Χαλκίδας	530	495	94%		Τόλιος Τάσος
150. Χανίων	658	653	99,2%	5	Κακατσάκης Βαγγέλης
151. Χίου	244	100	41%		Κατρουδέλλης Γ.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΥΠΟΥ

«ΓΙΑΤΙ ΑΠΕΡΓΟΥΜΕ» Αθήνα 12.9.1985

Σήμερα Πέμπτη (12.9.1985, ώρα 7.30 μ.μ) πραγματοποιείται στο Θέατρο «ΔΙΟΝΥΣΙΑ», οδός Αμερικής 10 Παναθηναϊκή συγκέντρωση δασκάλων και Νηπιαγωγών.

Η συγκέντρωση έχει ενημερωτικό - αγωνιστικό χαρακτήρα ενόψει της 24ωρης απεργίας που κήρυξε η ΔΟΕ για τις 13 Σεπτέμβρη.

Στη συγκέντρωση θα μιλήσει ο Πρόεδρος της ΔΟΕ Μενέλαος Παπαχρίστος με θέμα: «Γιατί απεργούμε»

Δίνουμε παρακάτω τα κυριότερα σημεία της ομιλίας του Προέδρου της ΔΟΕ:

«Η 24ωρη απεργία της 13ης Σεπτ. 1985 έχει χαρακτήρα διαμαρτυρίας προειδοποιητικό και διεκδικητικό».

Διαμαρτυρόμαστε:
1ον) Γιατί το Ν/Σ για την Εκπ/ση ψηφίστηκε στο θερινό τμήμα παρά την αντίθετη απόφαση της Γ. Συνέλευσης της ΔΟΕ και
2ον) Γιατί η ηγεσία του Υπουργείου αγνόησε κυρίαρχα αιτήματα του Κλάδου».

«Ο Κλάδος με την απεργία του προειδοποιεί την ηγεσία του Υπ. Παιδείας ότι τυχόν εμμονή της στην υλοποίηση των διατάξεων του Ν/Σ που έρχονται σε αντίθεση με τη φιλοσοφία του και τους σκοπούς του θα αναίρεσει τη δυνατότητά του να αποδώσει όσα προσδοκούν οι δάσκαλοι και ο Λαός και θα υπονομεύσει τους νέους θεσμούς στην Εκπ/ση (π.χ θεσμός Σχολ. Συμβούλου, όργανα διοίκησης Σχολείου, όργανα λαϊκής συμμετοχής κλπ.)».

«Ο Κλάδος διαδηλώνει αγωνιστικά τη θέλησή του ότι δεν θα δεχτεί τετελεσμένα γεγονότα και ότι θα παλαίψει ώσπου να δικαιωθούν οι πόθοι και τα οράματα των δασκάλων και του Λαού για μια Εκπαίδευση της κοινωνικής απελευθέρωσης και για ένα δημοκρατικό-ανοιχτό στην κοινωνία Σχολείο».

Ειδικότερα αγωνιζόμαστε:
1ον) Για αξιολόγηση του εκπ/κού έργου σε όλα τα επίπεδα (σχολική μονάδα, Δήμος, Νομός Εθνικό) με στόχο την αναβάθμιση του επιπέδου της παρεχόμενης εκπαίδευσης.
2ον) Για την υπηρεσιακή κρίση των εκπαιδευτικών από Συλλογικό όργανο σε συγκεκριμένες περιπτώσεις και με συγκεκριμένα κριτήρια και διαδικασία (μονιμοποίηση, προαγωγή από βαθμό σε βαθμό επιλογή στελεχών εκπ/σης και στις περιπτώσεις αρνητικής προφοράς έργου).

3ον) Για την αποκατάσταση της παιδαγωγικής ευθύνης και ελευθερίας του δασκάλου, διότι ο δάσκαλος είναι πρωταρχικά «παιδαγωγός» και ύστερα δημόσιος Υπάλληλος. Υπεύθυνος και απελευθερωμένος από την καταπίεση δάσκαλος διαμορφώνει υπεύθυνους και ελεύθερους πολίτες.

Το σύστημα «αξιολ/σης του εκπ/κού προ-αγωγικού» όπως προδιαγράφεται από το νέο

Νόμο για την Εκπ/ση αναπαράγει ουσιαστικά το δοκιμασμένο για δεκαετίες και αποτυχημένο σύστημα «Επιθεώρηση-έκθεση-βαθμολόγηση» που, ενώ δεν βελτιώνει κατ' ελάχιστο την εκπ/ση, αλλοτριώνει τον εκπ/κό.
4ον) Για να γίνει η δημοκρατία πράξη στο σχολείο.

Δηλαδή ο Σύλλογος διδασκόντων να είναι ουσιαστικά και τυπικά το κυρίαρχο όργανο διοίκησης της σχολικής μονάδας (Ο Νόμος βάζει ιεραρχικά πρώτον το δ/ντή, δεύτερον τον υποδιευθυντή και τρίτον το Σύλλογο διδασκόντων).

5ον) Αγωνιζόμαστε για συμμετοχή του συνδικαλιστικού κινήματος των εκπ/κών στα κέντρα λήψης των αποφάσεων που το αφορούν. (Σε πρώτη φάση μετείχαν εκπρόσωποι της ΔΟΕ, ΟΛΜΕ και ΟΛΤΕΕ στο Συμβούλιο Σχολ. Συμβούλων, στη συνέχεια με το Π.Δ/μα 277/84 και τώρα με το Νόμο αποκλείστηκαν. Αυτό είναι οπισθοδρόμηση).

6ον) Για αποκέντρωση θεσμών και υπηρεσιών (Το Παιδ. Ινστιτούτο να έχει και περιφερειακά παραρτήματα.

Να γίνει σε κάθε νομό υπηρεσία διδακτικού, εποπτικού, παιδαγωγικού υλικού, μηχανημάτων κλπ. που χρειάζονται τα σχολεία. Τώρα η υπηρεσία εποπτικών μέσων παραμένει όπως και πριν νόμο στην Αθήνα).

7ον) Αγωνιζόμαστε για ίσες ευκαιρίες στη μόρφωση για όλα τα παιδιά:

- Βοηθητικό πρόσθετο μάθημα στους αδύνατους μαθητές όλων των τάξεων και σχολείων.
- Ευνοϊκότερη μεταχείριση υποβαθμισμένων περιοχών και σχολείων όσον αφορά στην εκπ/ση (μεγαλύτερες επιχορηγήσεις, μικρότερος αριθμός κατά τάξη ή τμήμα. Όχι ισοπεδωτική αντιμετώπιση. (Κεντρικές επιλογές ενίσχυσης).

- Αναπλήρωση ολιγοήμερων απουσιών δ/λων

(Χάνονται αρκετές μέρες μαθήματος).

- Μαθητές των πειραματικών σχολείων να είναι τα παιδιά της στενής περιοχής του σχολείου.

(Όπως προδιαγράφει τον τρόπο επιλογής των μαθητών ο νέος Νόμος τα μεταβάλλει σε σχολεία ΕΛΙΤ της ευρύτερης περιοχής! Και αυτό είναι αντικοινωνικό, αντιπαιδαγωγικό, αντιδημοκρατικό και αντιεπιστημονικό).

8ον) Για μείωση του ωραρίου διδ/λίας (όχι εργασίας) του δ/ντή του σχολείου και για πρόληψη διοικητικού προσωπικού στα σχολεία προς όφελος της λειτουργίας των νέων θεσμών και της εκπ/σης.

9ον) Για ίση μεταχείριση όλων των εκπ/κών της Δημ. Εκπ/σης στο ωράριο διδ/λίας.

10ον) Για να μην υποβαθμιστεί η επιστημονική κατάρτιση των αυριανών δ/λων εξαιτίας της υπαναχώρησης του Υπουργείου Παιδείας από τη συμφωνημένη με τη ΔΟΕ θέση για τα 7 πρώτα μέλη του ΔΕΠ των Παιδ. Τμημάτων.

Τα Παιδαγωγικά Τμήματα έχουν αποστολή να καταρτίζουν τον αυριανό δάσκαλο στον τομέα των Επιστημών της Αγωγής και να καλλιεργούν την «Επιστημονική Παιδαγωγική Έρευνα».

«Επιθυμούμε να διαβεβαιώσουμε όλους τους συναδέλφους και τον Ελληνικό Λαό ότι ο οργανωμένος Κλάδος μας στάθηκε και παραμένει πρωτοπόρος στην προσπάθεια για μια αναβαθμισμένη δημοκρατική εκπ/ση προς όφελος του Λαού και του Έθνους».

Η ΔΟΕ την επίλυση των προβλημάτων της Εκπ/σης την εντάσσει στην προώθηση των γενικότερων προβλημάτων του Λαού και της Κοινωνίας μας και ποτέ έξω από αυτά».

Μεταφέρουμε από όλη την Ελλάδα μηνυμα αγώνα για μαζική συμμετοχή των συναδέλφων στην απεργία κάτι που θα πείσει την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και γενικότερα την Κυβέρνηση ν' ανοίξει αμέσως νέο διάλογο μ' όλους τους ενδιαφερομένους για την αντιμετώπιση και λύση των προβλημάτων που επισημάναμε».

Από τη ΔΟΕ

Αμοιβαίες αποσπάσεις μεταθέσεις

Δάσκαλος που υπηρετεί σε πολυθρόνα Δημοτικό σχολείο Καλαμάκι (εντός πόλεως) ζητά αμοιβαία απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί σταυς κατά τη Νομούς Θεσ/κης, Πιερίας, Ημαθίας, Κιλίκης, Χαλκιδικής, Γερρών, Καβάλας, Λαρίσας, Δράμας, Καρδίτσας, Μαγνησίας, Πέλλας, Αττικής, Τρικαλλών, Πάφου, Πάφου, στο τηλέφωνο 031/304660, 031/822420.

Υπηρετώ στο 4ο Δημ. Γχ. Ελευσίνης και ζητά αμοιβαία μετάθεση ή απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί στο Νομό ή στην πόλη Θεσ/κικής, Πάφου, Πάφου, τηλ. 01/5548265 κα Τζουβέρα.

Νηπιαγωγός που υπηρετεί στο 3ο Νηπ/γείο Π. Φαλήρου ζητεί αμοιβαία απόσπαση ή μετάθεση με συνάδελφο που υπηρετεί στο ΠΥΣΔΕ Καβάλας, τηλ. (01) 81.42.130 και (051) 22.5543 κ. Ιεραρχικού Δεσποίνου.

Η υποδιοικήτρια Δασκάλα Έλενα Χριστίνα της Επαρχίας ζητεί αμοιβαία μετάθεση για Αιτωλοακαρνανία με συνάδελφο από Ελάφια, Τρίκαλα, τηλ. (0241) 4.3204, Δ/νος: Αθανασίου Πίπτα Σ. Αγρίνα.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ Αθήνα 12.9.85

Χθές κυκλοφόρησε ανακοίνωση, που υπογράφεται από το Γραμματέα της Κ.Σ. Επιτροπής ΠΑΣΚ Δ/Ν κ. Δ. Ιατρίδη στην οποία μεταξύ των άλλων, αναφέρεται ότι ο Πρόεδρος της ΔΟΕ «προσπαθεί να παραπλανήσει την παράταξη, τον κλάδο ολόκληρο, τους γονείς και την κοινή γνώμη με απόκρυψη, παραποίηση και διαστρέβλωση των πραγματικών γεγονότων που έχουν σχέση με τα θέματα του κλάδου, γενικά, αλλά κύρια με το Ν/Σ για τη Γ. Εκπ/ση».

Η ανακοίνωση αυτή που εκδόθηκε όπως είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, από το Γραμματέα της ΠΑΣΚ, χωρίς να συνεδριάσει η Κεντρική Συντονιστική Επιτροπή της και που την αγνοούσαν τα άλλα μέλη της παραχαράζει τα πραγματικά γεγονότα, παραβλέπει τις αποφάσεις των οργάνων του κλάδου για αγώνα και προσωποποιεί τον αγώνα αυτό κατά τρόπο ανιστόρητο.

Ο Πρόεδρος της ΔΟΕ ενεργεί, όπως είναι καθήκον όλων, μέσα στα πλαίσια των αποφάσεων του Δ.Σ. της ΔΟΕ, που ομόφωνα όλα τα μέλη του όλων των παρατάξεων μετά από εισήγηση της πλειοψηφίας (ΠΑΣΚ) απεφάσισαν την κύρωση της απεργίας στις 13.9.1985.

Η ανακοίνωση του κ. Ιατρίδη που είναι και Αντιπρόεδρος στην ΑΔΕΔΥ αποτελεί μνημείο απεργοσπαστικής ενέργειας μπροστά σε κηρυγμένο αγώνα και παραδίδεται στη χλεύη τόσο του διδασκαλικού κόσμου όσο και του Κινήματος των εργαζομένων γενικότερα.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ καλεί τους συνεδέλφους με τη μαζική συμμετοχή τους στον αγώνα να στηρίξουν την απόφαση του Κλάδου για περιφρούρηση και διεύρυνση των κατακτήσεων του και για μια Εκπ/ση στην υπηρεσία του Λαού και του τόπου.

Από τη ΔΟΕ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Νο: 3

Αθήνα 18.9.1985

«Η 24ωρη απεργία της 13.9.1985»

Αγαπητοί Συνάδελφοι!

Σας στέλνουμε αγωνιστικό χαιρετισμό.

Η 24ωρη απεργία που πραγματοποιήσε ο Κλάδος την Παρασκευή, 13.9.1985, είχε πολύ μεγάλη επιτυχία.

Από τα αποτελέσματα που έχουν έρθει μέχρι τώρα στη ΔΟΕ το ποσοστό συμμετοχής στην απεργία είναι πάνω από 80%.

Η συμμετοχή αυτή παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν για να χτυπηθεί ο απεργιακός αγώνας (απεργοσπαστική ανακοίνωση γραμματέα ΠΑΣΚ που δημοσιεύτηκε στον τύπο και ανακοινώθηκε επανειλημμένα απ' την τηλεόραση και το ραδιόφωνο την παραμονή της απεργίας) απέδειξε το αγωνιστικό φρόνημα του Κλάδου μας να παρεμβαίνει σαν το 3ο βήμα της Δημοκρατίας για την καλύτερη πορεία των ζητημάτων που αφορούν στους εκπ/κούς και στην εκπ/ση των παιδιών του λαού μας.

1. Αναγκαία στοιχεία

Όσοι Σύλλογοι δεν έστειλαν επίσημα, μετά από συνεδρίαση του Δ.Σ. τηλεγραφικά τα αριθμητικά στοιχεία συμμετοχής της απεργίας των μελών τους και γραπτά τις εκτιμήσεις του οργάνου για τους παράγοντες που επέδρασαν στη μη συμμετοχή στον αγώνα, παρακαλούμε να τα στείλουν.

Αυτά τα στοιχεία είναι εντελώς αναγκαία προκειμένου το Δ.Σ. της ΔΟΕ να κάνει στη συνέχεια τη συνολική εκτίμηση των αποτελεσμάτων της 24ωρης απεργίας και να προχωρήσει στον καθορισμό της παραπέρα πορείας του αγώνα για τη διεκδίκηση των αιτημάτων του Κλάδου.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Αθήνα 13.9.1985

Η σημερινή 24ωρη προειδοποιητική απεργία των δ/νων και νηπ/γών της Χώρας σημείωσε πρωτοφανή επιτυχία: Ποσοστό συμμετοχής 82%.

Μέχρι 3 μ.μ. από στοιχεία που έφτασαν στη ΔΟΕ από 16.184 δασκάλους και νηπιαγωγούς απήγγησαν 13.268.

Οι νηπιαγωγοί και οι δάσκαλοι των παιδιών του λαού, πρωτοπόροι στους κοινωνικούς αγώνες, για άλλη μια φορά έδωσαν το αγωνιστικό «παρόν» όχι για συντεχνιακά τους συμφέροντα αλλά για παραπέρα βελτίωση της εκπαίδευσης των Ελληνόπουλων στην υπηρεσία του λαού και του τόπου.

Η επιτυχία της προειδοποιητικής απεργίας παρά την απεργοσπαστική ανακοίνωση που έγινε από το Γραμματέα της πιο μεγάλης

συνδικαλιστικής παράταξης του Κλάδου που δημοσιεύτηκε στον τύπο και μεταδόθηκε επανειλημμένα την παραμονή της απεργίας από τα δελτία ειδήσεων της Τηλεόρασης και του Ραδιοφώνου, φανερώνει τη βούληση του Κλάδου να παλαίμηι ώσπου τα αιτήματά του να ικανοποιηθούν από την ηγεσία του ΥΠΕ-ΠΘ.

Σήμερα, με την πρωτοφανή αυτή επιτυχία του απεργιακού αγώνα, καλούμε τον Υπουργό της Παιδείας να υιοθετήσει τα αιτήματα του Κλάδου.

Αναλυτικότερη εκτίμηση του απεργιακού αγώνα και του πλαισίου μέσα στο οποίο διεξήχθη, θα δώσει τις επόμενες μέρες η ΔΟΕ μετά από συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Από τη ΔΟΕ

2. Ενημερωτικά στοιχεία

Σας στέλνουμε για ενημέρωσή σας: α) Την απεργοσπαστική ανακοίνωση του Γραμματέα της ΠΑΣΚ β) Την ανακοίνωση των 6 μελών της ΠΑΣΚ (3 τακτικών, 3 αναπληρωματικών) που διαφεύδουν τον Γραμματέα της ΠΑΣΚ γ) Ανακοίνωση της ΔΟΕ σε σχέση με την ανακοίνωση του Γραμματέα της ΠΑΣΚ δ) Φωτοτυπίες: 1) Της εφημ. «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ» της 14.9.85 όπου και ο συνάδελφος Γιώργος Σακαλής μέλος της Κ.Σ. Επιτροπής της ΠΑΣΚ-διαφεύδει το Γραμματέα της ΠΑΣΚ. 2) «ΝΕΩΝ» και «ΕΘΝΟΥΣ» της 12.9.85 με την απεργοσπαστική ανακοίνωση 3) «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ» της 13.9.85 πάλι σχετικά 4) «ΑΥΓΗΣ» πάλι σχετικά. ε) Ανακοίνωση ΔΟΕ την ημέρα της απεργίας για την επιτυχία της απεργίας. στ) Ανακοίνωση τύπου ΔΟΕ με αποστάσματα από την ομιλία του Προέδρου στην Παναθηναϊκή συγκέντρωση δασκάλων και νηπιαγωγών στις 12.9.85 στο Θέατρο «ΔΙΟΝΥΣΙΑ».

Σημείωση: α. Όπως μας πληροφόρησε ο Πρόεδρος του Συλλόγου «Αθηνά» ο συνάδελφος Μπάμπης Καλύβας και το 3ο μέλος της Κ.Σ.Ε της ΠΑΣΚ Γιάννης Τζάνης έδωσε δήλωση στην οποία διαφεύδει τον Γραμματέα της ΠΑΣΚ ότι δήθεν συμφώνησε «τηλεφωνικώς» στο περιεχόμενο της αποφασιστικής ανακοίνωσης. β) Μετά και από τη δήλωση Τζάνη την ανακοίνωση Ιατρίδη την καλύπτει ο ίδιος και ο συνάδελφος Φ. Καρκατζούλης, που ως αυτή τη στιγμή δεν έχει κάνει καμιά δήλωση.

Το αποστελλόμενο Ενημερωτικό Δελτίο και υλικό είναι αναγκαίο ν' αξιοποιηθεί από την πλευρά των Δ.Σ. των Συλλόγων για την πλήρη ενημέρωση όλων των συναδέλφων-μελών τους.

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος
Μενέλαος Παπαχρίστος
Ο Οργανωτικός Γραμματέας
Λεφτέρης Γιαζκουλιδής

Αμοιβαίες αποσπάσεις μεταθέσεις

Υπηρετώ στο 6ο Αθηνών (περιοχή Παγκρατίου), και ζητώ αμοιβαία αποσπασή με δάσκαλο-α. που υπηρετεί στο Π.Υ.Σ.Α.Ε. Χίου. Τηλ. 01/7012278, 7017691.

Η νηπιαγωγός Παπασταθή Ευαγγελία, που υπηρετεί στο 2ο 2/θ Νηπιαγωγείο Ορχομενού Βοιωτίας, ζητάει αμοιβαία αποσπασή με νηπιαγωγό της περιοχής Αθηνών. Τηλ. (0261) 32783 (ώρας σχολείου).

ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ

**ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΕΡΑ
ΣΥΝΔΙΚΑΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ**

Περλήψη της εισήγησης που θα γίνει στη συνάντηση των εκπροσώπων στην Παγκόσμια Συνομοσπονδία Εκπαιδευτικών Οργανώσεων (WCOTP) που θα γίνει στο Σορρέντο της Ιταλίας από 19-22 Οκτ. 1985.

1. Όταν οι κυβερνήσεις προτίθενται να πάρουν μέτρα που έχουν επιπτώσεις στα μέλη τους, τόσο σε επίπεδο οικονομικό όσο και κάθε λογής συνδικαλιστικό τα συνδικάτα των εκπαιδευτικών έχουν δικαίωμα αλλά και χρέος να προωθούν τις θέσεις τους και σε πολιτικό επίπεδο με συναντήσεις με τις διάφορες ομάδες (κόμματα) του κοινοβουλίου.

2. Κάθε αλλαγή στην Εκπαίδευση επηρεάζει τις εργασιακές συνθήκες των εκπαιδευτικών. Γι' αυτό οι οργανώσεις των Εκπαιδευτικών έχουν αυξημένο καθήκον να στοιχειωθούν συγχροτημένη άποψη με ξεκάθαρες θέσεις για την παιδαγωγική πολιτική της χώρας τους.

3. Μια οργάνωση εκπαιδευτικών δεν μπορεί να είναι απολιτική και να αφήνει την εκπαιδευτική πολιτική και το Status των εκπαιδευτικών στους πολιτικούς, την Κυβέρνηση και τα κόμματα.

4. Σε σχέση με το γεγονός ότι κάποιοι σαν άτομα είναι δραστηριοποιημένοι σε κάποιο πολιτικό κόμμα, το συνδικάτο έχει χρέος να τους συστήσει να μην προσαρμόζουν τη δράση τους στο Συνδικάτο ανάλογα με τις επιλογές του κόμματός. Πρώτα το συνδικάτο και ύστερα το κόμμα.

5. Η συνεργασία με άλλα συνδικάτα είναι σήμερα επιβεβλημένη περισσότερο παρά ποτέ.

6. Η δράση του συνδικάτου πρέπει να σχεδιάζεται προσεκτικά και να είναι καλά ντοκουμένταρισημένη.

7. Τα συνδικάτα όταν βρεθούν μπροστά σε μια νέα κατάσταση, μια νέα κυβερνητική πολιτική, ένα νέο νόμο πρέπει να προσπα-

θούν πρώτα-πρώτα να πάρουν μια πραγματική εικόνα. Όταν είναι αναγκαίο να δείξουν τη δυναμική τους μπορούν να επιλεγούν το απεργιακό όπλο προκειμένου να επηρεάσουν το πολιτικό πεδίο.

8. Η κυβέρνηση πρέπει να ξεχωρίζει τη λειτουργία της σαν εργοδότης από τον πολιτικό λόγο.

9. Στις διαπραγματεύσεις του με την κυβέρνηση το συνδικάτο πρέπει να είναι εξουσιοδοτημένο να προχωρήσει σε κάποιες συμφωνίες.

10. Το συνδικάτο οφείλει να διατηρεί καλές σχέσεις και συχνές επαφές με τον Τύπο το Ραδιόφωνο και την Τηλεόραση.

11. Για να είναι η πολιτική του συνδικάτου βασισμένη στα πραγματικά και διαρυστά δεδομένα πρέπει να βασίζεται τις απόψεις της στη συνεχή έρευνα.

12. Όπου είναι δυνατό το συνδικάτο πρέπει να επιδιώκει τον επηρεασμό των κυβερνητικών αποφάσεων στη φάση που αυτές σχεδιάζονται.

13. Διάρκης πρέπει να είναι η προσπάθεια του συνδικάτου να κάνει όλους τους εκπαιδευτικούς μέλη του και μάλιστα ενεργά φροντίζοντας για τη σωστή συνδικαλιστική τους επιμόρφωση.

14. Η συνεργασία με τα ευρωπαϊκά και τα διεθνή συνδικάτα είναι απαραίτητη γιατί βοηθά στη σωστή αντιμετώπιση των προβλημάτων. Κάτι που σήμερα παρουσιάζεται κάπου, αύριο θα αναφανεί αλλού.

15. Η Διεθνής Συνομοσπονδία Οργανώσεων των Εκπαιδευτικών (WCOTP) αποτελεί ένα χώρο όπου μπορεί να δίνεται διεθνής διάσταση στα γεγονότα και να διευκολύνεται η αντιμετώπισή τους.

**ΕΥΧΕΣ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΥΠΡΟ
ΣΤΟ ΝΕΟ
Δ.Σ. ΤΗΣ ΔΟΕ**

Λευκωσία, 4 Ιουλίου 1985

Αρ. Αν. 176/85
Πρόεδρο και Μέλη
Διοικητικού Συμβουλίου ΔΟΕ
Ξενοφώντος 15Α,
Αθήνα.

Αγαπητοί Συνάδελφοι,

Σας συγχαίρουμε για την εκλογή σας στο Διοικητικό Συμβούλιο της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας και ευχόμαστε κάθε επιτυχία στο έργο σας, για το καλό της Ελληνικής Εκπαίδευσης και των λειτουργιών της.

Εκφράζουμε, με την ευκαιρία, τις θερμές ευχαριστίες μας, για τη θερμή φιλοξενία που έτυχαν οι εκπρόσωποι της Οργάνωσής μας στο πρόσφατο Συνέδριό σας. Προσδοκούμε ότι οι στενές σχέσεις μεταξύ των αδελφών Οργανώσεων μας θα συνεχιστούν και ενισχυθούν περισσότερο, για την επίτευξη κοινών στόχων και επιδιώξεων.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς
Ο Πρόεδρος Γ. Λουκά
Ο Γ. Γραμματέας Α. Τσούνας

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ

Στη δημοσιευμένη στο προηγούμενο Δ.Β. ομιλία του εκπροσώπου της Δ.Ε.Ε. Γιάννη Βαγενά, στην 54 Γ.Σ., σημειώθηκε ουσιαστική παραλείψη, από λάθος στο τυπογραφείο, που δίνει άλλη έννοια στα κομμάτια αυτό. Δίνουμε τώρα ολοκληρωμένο αυτό το τμήμα.

...«Ο ένας να βοηθάει τον άλλο, να δείχνει κατανόηση για την αδυναμία του. Και δεν είναι ντροπή ποτέ και για κανένα να βλέπει το λάθος του και να το διορθώνει. Ντροπή είναι να το βλέπει και να μη το διορθώνει. Και να μένει εκεί που το άφησαν οι παπούδες του».

Χαρακτηρισμοί του τύπου «ήσουν από εκείνους» ή «ήσουν από τους άλλους» δεν έχουν μεγάλη σημασία. Εκείνο που έχει σημασία είναι τι είσαι τώρα, τι είσαι τώρα, που οδηγείς τώρα. Να προβληματιστούμε. Χθες μας αδήγησαν στο σημείο να απορρίπτουμε την αθέση όχι γιατί ήμασταν αντίθετοι με αυτή αλλά γιατί την έκφρασε ο τότε. Μήπως κάνουμε και σήμερα το ίδιο; Χθες μας έλεγαν ότι π.χ. ο βιομηχανός, ο εκμεταλλευτής, αυτός που ληστεύει τον ιδριότα του εργαζόμενου και τον πετάει στο δρόμο, αδιαφορώντας αν έχει

παιδάκια (μαθητές μας), είναι ο καθώς πρέπει κύριος, είναι άγγελος, το παράδειγμα προς μίμηση. Ενώ ο αγωνιστής, ο εκμεταλλευόμενος, ο κατατρεγμένος, ο φυλακισμένος «νεκέν δικαιοσύνης» που λέει και το Ευαγγέλιο, αυτός είναι ο διάβολος. Είναι το παράδειγμα προς αποφυγή. Μήπως κάνουμε το ίδιο σήμερα και σε ποιό βαθμό;

Χθες μας έλεγαν ότι τα θέματα της εθνικής ανεξαρτησίας είναι εθνικά θέματα και υπόθεση κάποιων άλλων, των Υπουργών κ.λπ. Ακούσαμε να λένε τη λέξη «μονοψύλλια» και μας έπαιναν τα γέλια, γιατί έτσι μας είχαν συνηθίσει. Να ακόμη «προγραμματικές δηλώσεις της κυβέρνησης» και σημασία να μη δίνουμε, αφού μας είχαν καλλιεργήσει την αντίληψη ότι αυτό είναι για τους βουλευτές κ.λπ.

Μήπως έτσι ή κάπως έτσι το βλέπουμε και σήμερα και εμείς σαν συνδικαλιστικά στελέχη και η βάση παραπέρα και έχουμε πολύ δουλειά να κάνουμε σ' αυτή την κατεύθυνση; Είναι μια μεγάλη ευθύνη όλων μας εδώ να σκεφτούμε και να προβληματιστούμε.

Κώστας Σωτηρίου

- Ο Δάσκαλος
- Ο Παιδαγωγός
- Ο Λαϊκός αγωνιστής

Ομιλία του Γιώργου Μυρισιώτη στο Πολιτικό μνημόσυνο του Κώστα Σωτηρίου που οργάνωσε ο Δασκ. Σύλλογος Μεσογείων στο Μαρκόπουλο στις 3-11-85

Αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητοί φίλοι σας συγχαίρω γιαυτή την πρωτοβουλία που πήρατε για τούτη την εκδήλωση, προκειμένου όλοι να τιμήσουμε το μεγάλο δάσκαλο τον Κώστα Σωτηρίου. Γιατί ο Κώστας Σωτηρίου δεν ήταν μόνο ένας εξαιρετος δάσκαλος που λάτρευε κι αγαπήθηκε σαν πατέρας, απ' όλους τους μαθητές του όπου κι αν δίδαξε, αλλά ήταν ένας από τους κορυφαίους παιδαγωγούς, ένας λαϊκός αγωνιστής και ένας από τους πρωτοπόρους της Αντίστασης.

Θεωρώ μεγάλη μου τιμή, που υπήρξα συναγωνιστής του και δίδαξα κι εγώ στην Παιδαγωγική Ακαδημία των βουνών, της οποίας ο Κώστας Σωτηρίου, ο Μπάμπια Κώστας όπως τον λέγαμε, ήταν συνδιευθυντής, με τον άλλο μεγάλο παιδαγωγό κι αγωνιστή το Μιχάλη Παπαμάρο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει να τιμούμε και να φέρνουμε πάντοτε στη μνήμη μας το μεγάλο δάσκαλο κι οδηγητή. Ο Χ. Σακ. αναφέρθηκε σε όλη την σταδιοδρομία και την δράση του.

Αλλά, δεν θα αισθανθεί αγάλλιση η ψυχή του Σωτηρίου, αν δεν αναφερθούμε σήμερα και στους άλλους συναγωνιστές του και μπροστάρηδες του εκπαιδευτικού και λαϊκού κινήματος. Το μεγάλο Δημήτρη Γληνό, το Νίκο Πλουμπιδή, τη Ρόζα Ιμβριώτη, το Γιάννη Ταλαγάνη, τον Κ. Θ. Παπανικολάου, τον Κώστα Βούλγαρη, το Σεραφεΐμ Στρατίκη, τον Τάσο Βαφειάδη, το Βασίλη Παπά, τον πρώτο νεκρό της Αντίστασης και παλιότερα Γεν. Γραμματέα της Ομοσπονδίας Μακεδονίας - Θράκης Δημήτρη Σαξώνη, την Σταματία Βιτοσάρα, την Κατ. Μαμέλη, την Ελένη Μπαμπαδάκη, την Πιπίτσα Βακαρέλη, τον Κ. Σκιαδά, την Βαγγέλα Κλάδου (καπετάνισσα της Κρήτης) και τη Μαρία Λιουδάκη.

Αγαπητοί συνάδελφοι, βουζει ακόμα στην Πόλη της Αθήνας ο αντιλαλος του Εθνικού Ύμνου απ' τους δασκάλους της πρωτομαγιάς του 1944, των ηρώων εκείνων της Ακροναυπλίας.

Του Β. Πόλκου, του Κ. Χωτήρη, του Τάσου Τσαλίκη, του Κ. Τσίρκα, του Κοσμά Τσούρπα, του Παπαδόπουλου του Π. Ευθυμιάδη του Χ. Κοσκινά κ.α.

Ας μένει αξέχαστος στη μνήμη μας ο νεαρός σπουδαστής της Παιδ. Ακαδημίας Φλώρινας Παύλος Σταυριδής που δολοφονήθηκε μέσα στην φυλακή της Ακροναυπλίας.

Υπάρχουν και κείνοι, που άφησαν τα κόκαλά τους στα κολαστήρια του μεταδεκεμβριανού κράτους, όπως ο Περικλής Κούκιερης, ο Μίχας, ο Κ.Ν. Παπανικολάου και κείνοι που πέθαναν εξορισιοί στις Ανατολικές χώρες χωρίς να ξαναβούνε τα παιδιά τους.

Έκαψαν ζωντανούς: τους Βίκη Υψηλάντη στη Θεσ/νίκη, την Κωνσταντίνα Κατσάλη στα Γρεβενά, τον παπα-δάσκαλο Δ. Βαστάκη στην Ευρυτανία, τον Χρ. Ζαχαριάδη στην Έδεσσα, τον Καρούκαλο στο Δίστομο, το Γιάννη Σαμπανιδη στο Τρίκωμο των Γρεβενών και γύρω απ' τις φωτιές ηδονίζονταν οι καννίβαλοι προδότες της Ελ. Φυλής.

Έσκαψαν τον τάφο της και κει μέσα σκέπασαν ζωντανή, την Δασκάλα Αναστασία Σούλη στην Εορδαία. Τύφλωσαν κι ύστερα έθαψαν ζωντανό τον Ηλία Πάρτσιο στην Ηράκλεια.

Αποκεφάλισαν το παλικάρι της Ρούμελης Δρόσο Κεφαλά. Πήραν το κεφάλι, οι παρακρατικοί της Θεσσαλίας, του Χρήστου Μελοούτσου το Καστράκι της Καλαμπάκας, το έμπηξαν σ' ένα κοντάρι και το γύριζαν στα χωριά για να τρομοκρατήσουν τους χωρικούς. Πιάστηκε τραυματισμένος ο Τάκης Καρκάνης και τον έπνιξαν ζωντανό στον Πηνειό.

Κρεμασμένοι από τους συνεργάτες του εχθρούς ξεψύχησε στην Λακωνία ο Θόδωρος Αναστασάκος, επειδή τα δύο του παιδιά σκοτώθηκαν πολεμώντας τους κατακτητες και στη Φλώρινα κρεμάστηκε ο Χρήστος Βαφειάδης. Μέρρες έμειναν κρεμασμένα τα κορμιά των οδηγητών του λαού Παναγή Δημητράτου στην οδό Παπαδιαμαντοπούλου των Αθηνών και του Σόλωνα Κοσμιδη στου Γκούζη που αρνήθηκαν ν' αποκηρύξουν το Ε.Α.Μ. και να κερδίσουν την απόλυσή τους από διεστραμένους του Νταχάου και τους φασιστες της Αθήνας.

Ελληνίδες δασκάλες: Ν' ακούτε πάντα τη φωνή της Ειρήνης Γκίνη της Ξακουστής εκείνης Μίρκας των βουνών και των ηρωίδων Αθηνάς Μπενέκου, και Βαγγελιώς Κουσαντζα που πέθαναν φωνάζοντας, Θάνατος στο Φασισμό.

Και μην ξεχνάτε ποτέ, την ηρωική μορφή της δασκαλικής οικογένειας Πέπη Καραγιάννη που βασανίζονταν και διάζονταν 41 ημέρες στα μπουντρούμια της Ε.Σ.Α. αρνούμενη να προδώσει τους συνεργάτες της.

Δόξα και τιμή στους μεγάλους μας νεκρούς.

Άσθησι ας μένει στη μνήμη μας η μορφή του μεγάλου μας δασκάλου του Κ. Σωτηρίου.

Διορθώσεις

Στο προηγούμενο (1982) Δ.Β. από τυπογραφικό λάθος παραλείφθηκε η ομιλία του αντιπροσώπου Νίκου Σταματελόπουλου της Πυλίας (ΠΑΣΚ), ενώ η τελευταία παράγραφος του προηγούμενου ομιλήτη Φ. Χασιώτη (Λύρινας) ανήκει σ' αυτόν. Για την αποκατάσταση της αδικίας, παραθέτουμε αποσπάσματα από την ομιλία του:

« Ν. Σταματελόπουλος (Πυλίας, ΠΑΣΚ). Συνάδελφοι, Συναδέλφισσες,

Επιτρέψτε μου πριν αρχίσω την ομιλία μου, να μεταφέρω τον χαιρετισμό των συναδέλφων μου, με και τον δικό μου στην Γενική Συνέλευση του Συλλόγου. Είναι αλήθεια ότι κάθε συνάδελφος, ο οποίος ανεβαίνει σ' αυτό το βήμα, αντί να κάνει κριτική των Παπρωγμένων, μπαίνει σε χωράφια άσχετα για τον σκοπό που ανεβαίνει. Είμαι υποχρεωμένος, λόγω του συριμού τούτου, ν' ακολουθήσω και εγώ αυτό το λάθος και τούτο γιατί δεν μπορώ ν' αντέξω στον πειρασμό ορισμένων συναδέλφων, πάνω στις θέσεις που παίρνουν, θέλοντας εσκεμμένα να στραβίσουν την πραγματικότητα.

Αναφέρομαι συγκεκριμένα, στις σκέψεις του συναδέλφου εκείνου της ΔΗΚΙΑΝΕ, των Σερρών, ο οποίος μίλησε για κάποιο μπλοκ, ανατολικά, άγρια κ.λπ. Είμαι υποχρεωμένος

τον Ιε ό,τι αφορά τα μπλοκ να πληροφορήσει τον συνάδελφο, με και την παράταξη του, ότι εμείς στη παράταξη δεν συζητάμε με κανένα από αυτά τα μπλοκ που είτε, είτε γνωρίζουμε μπλοκ. Γνωρίζουμε την

Γυναίκα και Εργασία

Δεν είναι όμως μόνο η κυρία επιφύλαξη των αντρών που τους κρατάει μακριά από τις ακαδημαϊκές θέσεις. Οι γυναίκες όσο είναι αδόμευτες από οικογενειακές υποχρεώσεις, επιδίδονται στην επιστήμη τους κατά κανόνα με τον ίδιο ζήλο που διακρίνει και τους άντρες. Μόλις όμως δημιουργήσουν οικογένεια, το ενδιαφέρον τους για την επιστήμη χαλαρώνει και μετατοπίζεται στο σπίτι στα παιδιά και στο σύζυγο.

Πολλοί κοινωνιολόγοι πιστεύουν ότι η σωστή λειτουργία μιας οικογένειας, δηλαδή η δημιουργία του καλύτερου δυνατού περιβάλλοντος για την ανατροφή των παιδιών γίνεται, όταν οι σύζυγοι αναλαμβάνουν ίσες ευθύνες. Κι αυτό είναι απαραίτητο να γίνει γιατί τα τελευταία χρόνια ο αριθμός των εργαζόμενων γυναικών, έχει ανέβει κι

Η επαγγελματική δραστηριότητα της γυναίκας στην Ελλάδα, άρχισε με τη δημιουργία του Νέου Ελληνικού Κράτους το 1862.

Η σύγχρονη Ελληνίδα έχει επιβάλει την παρουσία της στην επαγγελματική ζωή του τόπου. Η εργασία αναγνωρίζεται ως δικαίωμα για όλους και όχι σαν παραχώρηση προς τη γυναίκα.

Οι γυναίκες όταν αποκτήσουν τα εφόδιά τους και βγούν στον επαγγελματικό στίβο, αρχίζει πια ο επαγγελματικός πόλεμος που είναι και πιο σκληρός. Ενώ τις ίδιες σπουδές κάνουν και οι γυναίκες και η επίδοσή τους δεν υστερεί από των αντρών, δεν τα καταφέρνουν ν' αποκτήσουν ισοτιμία, στα διάφορα επαγγέλματα και αξιώματα. Οι γυναίκες ανεβαίνουν τόσα σκαλοπάτια όσα τους παραχωρεί η αντιδραστική νοοτροπία των αντρών, η δυσπιστία της κοινωνίας και η έντεχνα καλλιεργημένη «πεποίθησή» τους ότι δεν κάνουν για υψηλές θέσεις.

αποτελεί ένα ολοένα μεγαλύτερο ποσοστό του εργαζόμενου λαού. Η αύξηση της συμμετοχής των γυναικών στην κοινωνική εργασία έχει κοινωνικές και οικονομικές συνέπειες που η

κυριότερή τους είναι η αλλαγή του ρόλου των γυναικών στην κοινωνία και στην οικογένεια. Οι γυναίκες παίζουν τεράστιο ρόλο στην ανάπτυξη του πολιτισμού και των τεχνών.

Η εργασία έξω από το σπίτι βοηθάει τη γυναίκα ν' αναπτύξει την προσωπικότητά της. Έτσι νοιώθει πιο υπεύθυνη απέναντι στην κοινωνία. Για να σταθεί ισότιμα με τον άντρα της πολίτη επαγγελματία, πρέπει νάναι γεμάτη γνώση, επίγνωση, σωστή κρίση, πλατύ νού, υπευθυνότητα. Η πνευματική, πολιτική και κοινωνική άνοδος της γυναίκας καλλιεργείται και καρποφορεί στους κόλπους συλλόγων και οργανώσεων.

Οι δυσκολίες με τα σωματεία οφείλονταν στο ότι λίγες γυναίκες είναι οργανωμένες σ' αυτά. Αν τα σωματεία θέλουν ν' αποκτήσουν περισσότερες γυναίκες μέλη, θα πρέπει ν' αρχίσουν να

δίνουν περισσότερη προσοχή στα ειδικά προβλήματα των γυναικών. Η θέση των γυναικών δεν μπορεί να εξετάζεται μόνο ως προς την παραγωγή. Θα έπρεπε λοιπόν τα σωματεία να ασχοληθούν με φροντίδα των παιδιών, απόσταση ανάμεσα σε δουλειά και σε σπίτι κλπ. Οι γυναίκες θα θέλουν να δουλέψουν έξω από τα σπίτια τους, αν υπάρχουν συλλογικές υπηρεσίες, που να αναλάβουν ένα μέρος του νοικοκυριού.

Αυτό μπορούμε να τα πετύχουμε μόνο αν μάθουμε να συνεργαζόμαστε σαν γυναίκες. Με την αμοιβαία βοήθεια αναγνωρίζουμε ποιες από τις ιδιότητες και τα προβλήματά μας σχετίζονται με τη θέση μας σαν γυναίκες. Οι γυναίκες μπορούν να είναι πραγματικό στήριγμα η μια της άλλης.

Η παιδεία μπορεί να ασχοληθεί με το σπάσιμο των προτύπων και των ρόλων και να δώσει προσοχή στην επιμόρφωση των ενηλίκων. Υπάρχουν λοιπόν αμέτρητες δυνατότητες να κινητοποιηθούν οι γυναίκες με τα δικά τους συμφέροντα στο πρόγραμμα των οργανώσεων.

Η γυναίκα συμμετοχή και η έκφραση είναι απαραίτητη στο γενικό σχεδιασμό της καθημερινής ζωής μιας κοινωνίας. Κι αυτό κατορθώνεται μόνο με την άμεση προσωπική δράση της γυναίκας σ' όλα τα κοινωνικά επίπεδα.

Μίμικα Βάσιου- Μπαχτού
Δασκάλα
του 29ου Δημ. Σχολ. Λόρισας

Ελλάδα και σ' αυτήν ανήκουμε.

2ον. Ο ίδιος συνάδελφος μίλησε για κάποια δράματα, μεγάλα και μικρά, σε ό,τι αφορά τον δάσκαλο και τον δασκαλάκο.

Δεν θα μακρολογήσω πάνω στο πράγμα, παραπέμπω στον αυτόν, στα και την παρατήρησή του στα Πρακτικά της Βουλής του μήνα Νοεμβρη, για να διαπιστώσουν, αφού τα μελετήσουν, όπως είπε κάποιος συμπαραταξίτης του, για να διαπιστώσουν οι Κύριοι αυτοί, ποιοί έγραψαν το δάσκαλο, δάσκαλο και με μεγάλα γράμματα και ποιοί έγραψαν τόσο χρόνια, που ήταν στα πράγματα, «δασκαλάκο» και μάλιστα με τόσο μικρά γράμματα, που για να διαβάσουν την λέξη «δασκαλάκο» θα έπρεπε να βάλουμε μεγεθυντικό φακό.

Είναι γεγονός που δεν δέχεται αμφισβήτηση ότι μέσα σ' ένα τόσο μικρό χρόνο έγιναν τόσα πολλά. Οι δάσκαλοι τα γυαρίζουν, δεν τ' αναφέρω. Τα ανέφεραν, άλλωστε οι προηγήσαντες. Οι δάσκαλοι δεν ξεχνούν. Θυμούνται και πληρώνουν. Οι δάσκαλοι δεν είναι αγνώμονες, αλλά ευγνώμονες. Δεν είναι ακάριατοι, αλλά ευχάριατοι. Το απέδειξαν ταίρια και στις 2 του Ιουνίου θα το αποδείξουν και σ' αυτόν εδώ το χώρο, στις 25 του Ιουνίου. Και ο αγνώμονας θα συνεχίζεται τακτικός για περισσότερο βόθρεμα και πλατύτερα της αλλαγής, όχι μόνο στο χώρο μας, αλλά και στην ευρύτερη Ελλάδα και πέρα, σε κάποιο τουλάχιστον από τα άλλα κράτη.

Αμοιβαίες αποσπάσεις μεταθέσεις

Επισκόπος με οργανική θέση στα 16 Δημ. Σχολεία Λόρισας
Το 1ο και 2ο εκπαιδευτικό έτος ή μεταθέσει με συνάδελφο στα
16 σχολεία της πόλης Λόρισας, Παιδική, Νηπιακή, Τηλ.

ΨΗΦΙΣΜΑ

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ στη συνεδρίασή του της 25.9.1985 παίρνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που αφορούν στην πειθαρχική δίωξη των μελών των Δ.Σ. των 2 Συλλόγων των εργαζομένων στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών με αφορμή ανακοίνωση των Συλλόγων αυτών ενάντια στην παραπομπή 3 εργαζομένων στο πειθαρχικό Συμβούλιο ενέκρινε το παρακάτω ψήφισμα:

1ον. Το Δ.Σ. της ΔΟΕ θεωρεί την πειθαρχική δίωξη του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών κατά των νομίμων Συνδικαλιστικών Οργάνων πράξη εκφοβιστική που παρακωλύει τη δυνατότητα της ελεύθερης συνδικαλιστικής δράσης στο συγκεκριμένο Υπουργείο.

2ον. Καταγγέλλει την επιλογή αυτή σαν στρεφόμενη

κατευθείαν εναντίον όλου του συνδ/κού κινήματος. 3ον. Η ΔΟΕ εκτιμάει πως τέτοιου είδους ενέργειες, όπως η πειθαρχική δίωξη συνδικαλιστών για νόμιμη και αυτονόητη συνδικαλιστική δραστηριότητα, συνιστούν βαθύτατη προαβολή του δικαιώματος των εργαζομένων να συνδικαλιζονται, γι' αυτό και συμπαραστέκεται στα εκλεγμένα συνδ/κά όργανα των συναδέλφων που εργάζονται στο Υπουργείο Μεταφορών - Επικοινωνιών.

4ον. Τέλος το Δ.Σ. της ΔΟΕ που εκπροσωπεί τους 43.000 δασκάλους και νηπιαγωγούς της Χώρας απαιτεί να σταματήσει κάθε είδους δίωξη και κατά των Συλλόγων και κατά των εργαζομένων στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών.

ΑΠΟ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΩΝ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

Ποδοσφαιρική Ομάδα Δασκάλων Κιλκίς



Ο σύλλογος Κιλκίς, εδώ και 3 χρόνια, δημιούργησε μια ποδοσφαιρική ομάδα. Τη βασική ευθύνη ανέθεσε στο μέλος του συλλόγου συνάδελφο Ιωσήφ Μάκη που την οργάνωσε σε σωστές βάσεις, γεγονός που αντικατοπτρίστηκε στα θαυμάσια αποτελέσματα που έφερε

στους πολλούς αγώνες που έδωσε σε χωριά και την πόλη του Κιλκίς, στην κατάκτηση της 2ης θέσης στο πρωτάθλημα εργαζομένων Ν. Κιλκίς 1983-84, την πανηγυρική κατάκτηση της 1ης θέσης τη χρονιά 1984-85 αλλά κύρια στο ήθος των παικτών της σ' όλους τους αγώνες.

— Ο σύλλογος Λέσβου με έγγραφο του προς το Νομάρχη Λέσβου που το κοινοποιεί στη ΔΟΕ, σχετικά με τις αποσπάσεις μέσα στο Νομό, ζητά να γίνουν όλες πριν την έναρξη της σχολικής χρονιάς. Επίσης ζητά να εξασφαλίζονται έγκαιρα οι πιστώσεις για την πρόσληψη αναπληρωτών, αποκλεισμό των διαδοχικών αποσπάσεων, και καθιέρωση κριτηρίων αποσπάσεων όπως

και των μεταθέσεων (του Π.Δ. 102).

— Ο σύλλογος Αλμωπίας πραγματοποίησε, σε συνεργασία με το Σχολικό Συμβούλιο της περιοχής, 2ήμερο επιστημονικό επιμορφωτικό σεμινάριο στην Αριδαία. Εισηγήσεις έκαναν: η Ζωή Παπανασούμ-Τζικα, η Σιδηρούλα Ζιώγου-Καρστεργίου, λέκτορες παιδαγωγικής του Α.Π.Θ., και ο Σχ. Σύμβουλος Γιάννης Μπουμπουρέκας.

Αμοιβαίες αποσπάσεις μεταθέσεις

Δασκάλα που υπηρετεί σε 6/8 της Ερμούπολης Σύρου ζητάει αμοιβαία απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί στην Α' ή Β' Πειραιά και Ανατολική ή Δυτική Αττική εντός. Τηλ. (0281) 24472.

Δασκάλα που υπηρετεί σε 3/8 σχολείο της Κέρκυρας ζητά αμοιβαία απόσπαση για Αθήνα τηλ. 20.15.534.

Η Βουτυρά Σωτηρία δασκάλα που υπηρετώ στη Β' Ανατολ. Αττικής ζητά αμοιβαία απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί σε ΠΥΣΔΕ της Μακεδονίας ή στο ΠΥΣΔΕ Ξάνθης. Πληροφορίες στα τηλέφωνα: 051/220059, 051/836309.

Η νηπιαγωγός Δανοπούλου Αθανασία που υπηρετεί στην περιοχή του αεροδρομίου Ρόδου ζητάει αμοιβαία μετάθεση ή απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί στην περιοχή Λεκανοπέδιου Αττικής, Πειραιά, Τροιζηνίας, Βοιωτίας, Κορινθίας. Πληροφορίες στο τηλέφωνο 22.89.603.

Η νηπιαγωγός Μπαλαλάκου Μαρία που υπηρετεί στην πόλη της Ρόδου ζητάει αμοιβαία απόσπαση, με νηπιαγωγό που υπηρετεί στο Λεκανοπέδιο Αττικής τηλ. 98.26.397.

Η δασκάλα Κατοίφα Ελένη που υπηρετεί στο νομό Θεσ/νίκης με οργανική θέση ζητάει αμοιβαία μετάθεση ή απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί στο νομό Καρδίτσας ή στο νομό Τρικάλων. Τηλ. πληροφοριών 0441/28830 ή 0441/28066 ή 0441/27221.

Είμαι απόφοιτος της Αρσενείου Παιδαγωγικής Ακαδημίας Πατρών και έχω εργαστεί ως αναπληρωτής (αδιόριστος). Θα ήθελα να γίνει συνδρομητής στο περιοδικό σας «ΕΠΙΧΤΗΜΟΝΙΚΟ ΒΗΜΑ».

Ευχαριστώ
ΓΚΟΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

Διευθυνση:
ΓΚΟΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΣ
ΑΔΕΙΜΑΝΤΟΥ 35 261.00

Ο δάσκαλος Λουγκός Γιάννης που βρίσκεται στη διάθεση του Π.Υ.Σ.Δ.Ε. Λάρισας, ζητά αμοιβαία απόσπαση-μετάθεση για Π.Υ.Σ.Δ.Ε. Διτ. Αττικής - Ανατ. Αττικής και Διαμέρισμα Αθηνών. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΤΗΛ.: (01) 8216117 ή (0485) 51296.

Η δασκάλα Μαυρομάτη Ζαφειρή που διορίστηκε στο Γ' Ν. Διομ. Πειραιά, ζητά αμοιβαία μετάθεση ή απόσπαση για οποιοδήποτε ΠΥΣΔΕ Διαμερισματός Μακεδονίας και συγκεκριμένα για ΠΥΣΔΕ Νομού Ξάνθης. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ τηλ. 01/2312098. Δ/ση Λεωφόρος Δημοκρατίας 199.

Δασκάλα διορισμένη στην Άρτα ζητά αμοιβαία απόσπαση ή μετάθεση με συνάδελφο διορισμένο στην Αθήνα ή Πειραιά. Τηλ. 0681/20827.

Ο νεοδιορισμένος δάσκαλος - στο Νεοχώρι Ναυπλιακίας νομού Αιτωλοακαρνανίας - Μαυρόπουλος Στυλιανός, ζητά αμοιβαία απόσπαση για σχολείο που να βρίσκεται στη Μακεδονία, Θεσσαλία ή Ήπειρο. Πληροφορίες στο τηλ.: 0388/41247, ή στη διεύθυνση: Μαυρόπουλος Στυλ. Αιμοχώρι Φλώρινας 53075

Διοριστήκα στον νομό Βοιωτίας (περιοχή Λεβαδείας) και ζητώ αμοιβαία απόσπαση ή μετάθεση με νηπιαγωγό που υπηρετεί στον Ν. Λαρίσης ή Ν. Περίας ή σε οποιονδήποτε νομό της Θεσσαλίας. Η νηπιαγωγός Σκώπτα-Ζαχαρέλη Ευφροσύνη, Παιτών 3, Λάρσα, Τηλ. 22.37.93

Δασκάλα με οργανική θέση στα Στύρα Ευβοίας (Καρύστου) ζητά αμοιβαία απόσπαση ή μετάθεση με συνάδελφο που υπηρετεί στην Αθήνα, Ανατολική Αττική και Α', Β' Πειραιά. Πληροφορίες τηλ. 8843371. Πατέρα Αγορίτσα.

Υπηρετώ στο 6ο Δημοτικό Σχολείο Π. Φαλήρου, και ζητώ αμοιβαία απόσπαση με δάσκαλο ή δασκάλα που υπηρετεί στο ΠΥΣΔΕ Ηλείας, τηλ. (01) 86.34.870 κ. Ασπράγαθου.