



ΤΑΧ. ΤΕΛΟΣ ΠΛΗΡΩΘΗΚΕ

Διδαστικό Ενημέρωση

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' - ΑΡ. ΦΥΛΑΔΥ 957
ΝΟΕΜΒΡΗΣ 1984

Συνδικαλιστικό Όργανο της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας

ΠΡΟΣ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ

Το Δ.Σ. αντιμετωπίζοντας το καιρίο θέμα «Αξιολόγηση στην Εκ/ση - Υπηρεσιακή Κρίση των εκπ/κων» εκδίδει έκτακτο «Δ.Β.» στο οποίο δημοσιεύονται:

α. Η εισήγηση του Δ.Σ. της ΔΟΕ που αποφασίστηκε στις 31-10-1984.

β. Το σχέδιο Π.Δ. του υπουργείου Παιδείας για την «αξιολόγηση του εκπαιδευτικού προσωπικού», το οποίο χωρίς συζήτηση απέρριψε το Δ.Σ. της ΔΟΕ.

γ. Η απόφαση της 53ης Γ.Σ. του Κλάδου μας (Θεσσαλονίκη 21-25 Ιούνη 1984) σχετικά με την αξιολόγηση στην Εκπαίδευση.

Καλούμε όλους τους συναδέλφους να πάρουν μαζί μέρος στη συζήτηση της εισήγησης μας, επειδή το θέμα της αξιολόγησης όπως γινόταν χρόνια ταλαιπώρησε την Εκ/ση και τους εκπ/κούς και θα πρέπει με τη συμμετοχή όλων να συμβάλλουμε στη σωστότερη αντιμετώπιση του.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

(Εισήγηση του Δ.Σ. της ΔΟΕ προς τους Συλλόγους-μέλη της)

Παρουσίαση του προβλήματος - Ιστορική αναδρομή.

Είναι γνωστό ότι η αξιολόγηση στο χώρο της Εκπαίδευσης χρησιμοποιήθηκε από το εκπαιδευτικό κατεστημένο της Χώρας μας αποσπασματικά (αξιολόγηση μόνο των εκπαιδευτικών).

Η επιλογή αυτή, όπως επίσης και το μοντέλο αξιολόγησης που χρησιμοποιήθηκε (αξιολόγηση με βάση όχι το έργο αλλά τη συμπεριφορά του εκπαιδευτικού σε σχέση με τα πρότυπα της άρχουσας ιδεολογίας) και ακόμα η ταύτιση του φορέα αξιολόγησης (Επιθεωρητή) με τον πειθαρχικό προϊστάμενο των εκπαιδευτικών, είχε ως στόχο την καθυπόταξη των ίδιων των εκπαιδευτι-

κών και του έργου τους στην ιδεολογία της άρχουσας τάξης, έτσι ώστε να εξασφαλιζόταν η αναπαραγωγή του συστήματος και να ελέγχεται κάθε πιθανότητα μετασχηματισμού του Σχολείου.

Από την άλλη πλευρά θα πρέπει να πούμε ότι έτσι όπως είχαν εξελιχθεί τα πράγματα η αξιολόγηση από μέσο μετατράπηκε σε σκοπό. Αυτό σημαίνει ότι με την αξιολόγηση ο Επιθεωρητής στόχευε απλά στην τοποθέτηση του εκπαιδευτικού σε κάποια βαθμολογική κλίμακα από την οποία εξαρτιόταν ο τρόπος αντιμετώπισης του από την Πολιτεία (ταύτιση αξιολόγησης και κρίσης). Έτσι, ο εκπαιδευτικός αναγκαζόταν να συμμετέχει σε μια διαδικασία που δεν τον βοηθούσε σε καμιά περίπτωση στο

Εκτακτη έκδοση

Εκτακτη έκδοση

Εκτακτη έκδοση

έργο του και οπωσδήποτε σε τελική ανάλυση στόχευε στην αλλοτρίωσή του.

Το ότι δεν είχε καμιά επίδραση η αξιολόγηση - κρίση του εκπαιδευτικού όπως γινότανε στη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου αποδεικνύεται από τη μη ύπαρξη σε όλη τη διαδικασία σημείου αναφοράς (αφετηρία) το οποίο θα επέτρεπε να γίνονται οι απαραίτητες συγκρίσεις για τη διαπίστωση της βελτίωσης ή στασιμότητας ή αρνητικής εξέλιξης του εκπαιδευτικού έργου.

Έλειπε δηλαδή, αυτό που επιστημονικά ονομάζεται αντικειμενική διαπίστωση της πραγματικότητας της τάξης (επίπεδο μαθητών, υλικοτεχνική υποδομή, επιστημονική καθοδήγηση - υποστήριξη κ.λπ.). Φυσικά έλειπε το σημαντικότερο: ο **σχεδιασμός** για παραπέρα πορεία μέσα από **δημοκρατικό προγραμματισμό**.

Έτσι, ακόμα και στα πλαίσια της αστικής παιδαγωγικής αντίληψης, αγνοήθηκε τελείως ότι η εκπαίδευση αποτελεί συγκεκριμένη, συστηματική και προγραμματισμένη παρέμβαση της κοινωνίας των ενηλίκων για την ομαλή και συνειδητή ένταξη των ανήλικων μελών της στο σώμα της. (Χειραγωγική κοινωνικοποίηση).

Οι επιλογές αυτές ιμείνοναν απ' την άρχουσα τάξη «ερήμην» του Ελληνικού Λαού και των εκπαιδευτικών ως εργαζόμενων.

Η ίδια η άρχουσα τάξη τα παιδιά της τα έστελνε και τα στέλνει ακόμα και σήμερα όχι στα δημόσια ελληνικά Σχολεία, αλλά σε ιδιωτικά ελληνικά ή ξένα εκπαιδευτήρια.

Συνεπώς, οι αντιπαιδαγωγικές, αντικειμενικές και αντιλαϊκές αυτές επιλογές ελάχιστα επηρέαζαν την εκπαίδευση των παιδιών της «ΕΛΙΤ» του κοινωνικού μας συστήματος. Ενώ από την άλλη δημιούργησαν το απομονωμένο απ' την κοινωνία, αυταρχικό ελληνικό σχολείο, στο οποίο ανέθεσαν το έργο της συντήρησης και της αναπαραγωγής της **ιδεολογίας** των κοινωνικών διακρίσεων και ανισοτήτων. Στα πλαίσια αυτά επιχειρήθηκε η αλλοτρίωση του εκπαιδευτικού.

Οι εκπαιδευτικοί όμως, συνειδητοποιώντας από πολύ νωρίς (δεκαετία 1910-1920) τους στόχους που εξυπηρετούσε το εκπαιδευτικό σύστημα, στο οποίο εντάσσονταν και η **αξιολόγηση** όπως γίνονταν, εναντιώθηκαν και αγωνίστηκαν για την

αλλαγή του και φυσικά και για την **κατάργηση** της αξιολόγησης όπως γίνονταν και του φορέα της (θεσμός επιθεωρητή).

Οι θεσμικές αλλαγές που έγιναν και γίνονται με το Ν.1304/82 και με το σχέδιο νόμου για τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (αντί-309/76) αποτελούν για τη ΔΟΕ ουσιαστική κατάκτηση του ελληνικού λαού και φυσικά του συνδικαλιστικού κινήματος των δασκάλων και νηπιαγωγών της Χώρας.

Οποιαδήποτε μέτρα έρχονται σε αντίθεση με τις κατακτήσεις αυτές δεν είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτά από τον Κλάδο μας.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ εκτίμησε ότι η φιλοσοφία και το περιεχόμενο του σχεδίου Π.Δ. που δόθηκε στη δημοσιότητα από το ΥΠΕΠΘ για την «**αξιολόγηση του εκπαιδευτικού προσωπικού**» έρχεται σε αντίθεση με τη φιλοσοφία και το περιεχόμενο του 1304/82 και του αντι-309 και το απέρριψε χωρίς συζήτηση.

Επίσης εκτίμησε ότι το όλο σύστημα της αξιολόγησης στην εκπαίδευση είναι **θέμα αξιολόγησης του παρεχόμενου από αυτήν εκπαιδευτικού έργου** και των συντελεστών του, ένας από τους οποίους είναι και ο εκπαιδευτικός. (Άλλοι συντελεστές: θεσμοί, μαθητές, γονείς, Τοπική Αυτοδιοίκηση, δαπάνες, διδακτηριακή υποδομή, προγράμματα, βιβλία, εποπτικά μέσα, Εκπαίδευση - Επιμόρφωση εκπαιδευτικών κ.λπ.).

Η εισήγηση του Δ.Σ. της ΔΟΕ για την αξιολόγηση στοχεύει στη στήριξη των αλλαγών στην Εκπαίδευση, στην ανάδειξη της κοινωνικής συμμετοχής και της αποκέντρωσης, στην απελευθέρωση του εκπαιδευτικού ως εργαζόμενου από την καταπίεση και την αλλοτρίωση και στην αναβάθμισή του, έτσι ώστε συμμετέχοντας ο ίδιος στη διαμόρφωση των εκπαιδευτικών μας πραγμάτων από την κορυφή ως τη βάση να συμβάλλει ενεργητικά στη βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης, στην αλλαγή του εκπαιδευτικού συστήματος, σύμφωνα με τις επιλογές του Ελληνικού λαού και στη δημιουργία ενός **δημοκρατικού - ανοιχτού στην κοινωνία Σχολείου** που θα είναι μοχλός στην πορεία του Λαού μας για το μετασχηματισμό της Ελληνικής Κοινωνίας (χειραφετική κοινωνικοποίηση).

Αναλυτικά η Εισήγηση έχει ως εξής:

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ

Η αξιολόγηση, προϋπόθεση ουσιαστική και απαραίτητη στην πορεία του ατόμου και της κοινωνίας προς την πρόοδο, αποτελεί αναντίρρητα το τρίτο στοιχείο (το πρώτο είναι ο σχεδιασμός και το δεύτερο η υλοποίηση) κάθε ολοκληρωμένης ατομικής ή συλλογικής δραστηριότητας.

Με βάση αυτό και την επιλογή μας να κατακτήσουμε ένα άλλο επίπεδο εκπαιδευτικής διαδικασίας που οραματιζόμαστε, δεν μπορούμε παρά να ξεκινήσουμε από το ότι κυρίαρχο σημείο αναφοράς της αξιολόγησης στην Εκπαίδευση είναι η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και συνακόλουθα ο σχεδιασμός του.

Ιδιαίτερα στην εκπαιδευτική διαδικασία όπου έχουμε άμεση και ουσιαστική παρέμβαση από άτομο (εκπαιδευτικός) σε άτομο

(μαθητής) προς την κατεύθυνση της ομαλής και συνειδητής ένταξης του δεύτερου στο κοινωνικό σύνολο (κοινωνικοποίηση) είναι αδιανόητο να λείπει ο **σχεδιασμός και μάλιστα ο δημοκρατικός σχεδιασμός σε επίπεδο τάξης σχολείου, Δήμου ή Κοινότητας, Νομού και σε εθνικό επίπεδο**.

Με σημείο αναφοράς το σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου σ' όλα τα επίπεδα μπορούμε ευκολότερα να προχωρήσουμε στην υλοποίηση και στην συνέχεια στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου που έγινε με στόχο φυσικά τη συνεχή βελτίωσή του.

Έτσι, μόνο αποκτά ουσία και αντικείμενο η αξιολόγηση και έτσι μπορούμε αντικειμενικά να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση όλων των συντελεστών του εκπαιδευτικού έργου μεταξύ των οποίων κυρίαρχη θέση κατέχει ο εκπαιδευτικός.

Α' Ο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε εθνικό επίπεδο, σε επίπεδο Νομού, σε επίπεδο Δήμου ή Κοινότητας, σε επίπεδο σχολικής μονάδας και σε επίπεδο τάξης, αποτελεί υποχρέωση της Πολιτείας και των οργάνων της στην Εκπαίδευση.

Συντάσσεται στα πλαίσια του δημοκρατικού προγραμματισμού από αρμόδια όργανα και στοχεύει στη συνεχή βελτίωση των προϋποθέσεων κάτω από τις οποίες συντελείται η εκπαιδευτική διαδικασία, με την ενεργοποίηση, μεγιστοποίηση και αξιοποίηση όλων των δυνάμεων που σχετίζονται μ' αυτήν.

1. Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε εθνικό επίπεδο αποφασίζεται από τον υπουργό Εθνικής Παιδείας και του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, περιλαμβάνει τις κατευθυντήριες γραμμές της εκπαιδευτικής πολιτικής και κάθε άλλης μορφής γενικές κατευθύνσεις και θέσεις εκπαιδευτικής πολιτικής, όπως αυτές διαμορφώθηκαν από το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, μετά από σχετικές προτάσεις των Νομαρχιακών Επιτροπών Παιδείας, και υιοθετήθηκαν από τον υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

2. Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο Νομού συντάσσεται, στα πλαίσια του κεντρικού σχεδιασμού, μετά από εισήγηση της Νομαρχιακής Επιτροπής Παιδείας από το Νομαρχιακό Συμβούλιο. Περιλαμβάνει την εξειδίκευση των κατευθυντήριων γραμμών της εκπαιδευτικής πολιτικής, την προσαρμογή τους στις αντικειμενικές συνθήκες και ιδιαιτερότητες του Νομού και κάθε άλλο θέμα που σχετίζεται με τη λειτουργία των Σχολείων και στηρίζεται σε σχετικές εισηγήσεις των Δημοτικών ή Κοινοτικών Επιτροπών Παιδείας και των Σχολικών Συμβούλων.

3. Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο Δήμου ή Κοινότητας γίνεται από το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο στα πλαίσια του σχεδιασμού του Νομαρχιακού Συμβουλίου, μετά από εισήγηση της Δημοτικής ή Κοινοτικής Επιτροπής Παιδείας και των Σχολικών Επιτροπών. Περιλαμβάνει την καταβολή των πιστώσεων για λειτουργικές δαπάνες των Σχολείων, του Δήμου ή της Κοινότητας, όπως προκύπτουν από τις σχετικές εισηγήσεις των Σχολικών Επιτροπών, άλλα θέματα που έχουν σχέση με τη βελτίωση της υλικοτεχνικής υποδομής των Σχολείων και γενικά θέματα που σχετίζονται με την καλύτερη οργάνωση και λειτουργία των Σχολείων της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που λειτουργούν στο Δήμο ή την Κοινότητα.

4. Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας γίνεται στα πλαίσια του Κεντρικού Νομαρχιακού και Δημοτικού ή Κοινοτικού σχεδιασμού από το Σύλλογο διδασκόντων του Σχολείου μετά από εισήγηση:

- α) Του Σχολικού Συμβούλου
- β) Του Σχολικού Συμβουλίου και
- γ) Της Σχολικής Επιτροπής και περιλαμβάνει: την οργάνωση της σχολικής ζωής στα πλαίσια των γενικών και ειδικών στόχων της Εκπαίδευσης και τα γενικά πλαίσια της οργάνωσης της διδασκαλίας κατά μάθημα και κατά τάξη με βάση το σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο τάξης.

5. Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο τάξης γίνεται στα πλαίσια των προηγούμενων σχεδιασμών από τον εκπαιδευτικό ή τους εκπαιδευτικούς της τάξης με τη συνεργασία του Σχολικού Συμβούλου και του Δ/ντή του Σχολείου.

Ο σχεδιασμός αυτός ανακοινώνεται και επεξηγείται στους μαθητές και στους γονείς και κηδεμόνες των μαθητών της συγκεκριμένης τάξης, ενώ παράλληλα κοινοποιείται στο Δ/ντή του Σχολείου και τον Σχολικό Σύμβουλο.

Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο τάξης περιλαμβάνει:

- α) Την πραγματικότητα της τάξης όπως διαφαίνεται από την

απολογιστική έκθεση της προηγούμενης σχολικής χρονιάς, με σημεία αναφοράς στο γνωστικό επίπεδο των μαθητών, στην υλικοτεχνική υποδομή κ.λπ.

β) Τη διατύπωση των γενικών και ειδικών στόχων των μαθημάτων όπως αυτοί καταγράφηκαν το σχεδιασμό της σχολικής μονάδας και τους επί μέρους γενικούς και ειδικούς στόχους των διδακτικών ενοτήτων των μαθημάτων.

γ) Τους τρόπους οργάνωσης της διδασκαλίας.

Χρόνος σχεδιασμού του εκπαιδευτικού έργου

α) Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε εθνικό επίπεδο γίνεται κάθε πέντε χρόνια, εντάσσεται στο πενταετές πρόγραμμα, οικονομικής, κοινωνικής και πολιτιστικής ανάπτυξης και στηρίζεται στις σχετικές εισηγήσεις των Νομαρχιακών Συμβουλίων.

β) Είναι δυνατόν στο διάστημα της πενταετίας να γίνουν βελτιωτικές τροποποιήσεις του σχεδιασμού μετά από εισήγηση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας και με βάση τις σχετικές προτάσεις των απολογιστικών εκθέσεων των Νομαρχιακών Συμβουλίων και των Σχολ. Συμβούλων.

γ) Ο σχεδιασμός του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο Νομού, Δήμου ή Κοινότητας, σχολικής μονάδας και τάξης, γίνεται κάθε χρόνο.

Ειδικότερα:

Ο σχεδιασμός σε επίπεδο Νομού γίνεται έως 15 Αυγούστου κάθε έτος σε επίπεδο Δήμου ή Κοινότητας έως 30 Αυγούστου και σε επίπεδο σχολικής μονάδας και τάξης έως 15 Σεπτέμβρη.

Αφετηρία σχεδιασμού

Αφετηρία του σχεδιασμού σ' όλα τα επίπεδα είναι η αντίστοιχη απολογιστική έκθεση του εκπαιδευτικού έργου της προηγούμενης σχολικής χρονιάς.

Μεταξύ των οργάνων σχεδιασμού όλων των επιπέδων υπάρχει αμφίδρομη σχέση και πληροφόρηση.

**«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ»
Μηνιαία Εφημερίδα
ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
ΕΛΛΑΔΑΣ**

Διεύθυνση: Ξενοφώντος 15α

Αθήνα (Τ.Τ. 118)

Τηλ. 3236.547-3245.375

ΣΥΝΤΑΞΕΤΑΙ ΑΠΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Υιοκτήτης - Εκδότης Α.Ο.Ε.

Διευθυντής Μενελάος Παπαχρίστος
Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ο.Ε.

Υπεύθυνος Εκδόσεων: Θωμάς Μπακάς

ΕΚΤΥΠΩΣΗ

ΛΙΘΟ-ΟΦΣΕΤ ΕΛΛΑΣ

Κ. Αδακτύλος

Ακαδημίου 13

Τηλ. 5222-916 5236.701

Β' Η ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Η υλοποίηση του σχεδιασμού του εκπαιδευτικού έργου σ' όλα τα επίπεδα, αποτελεί ευθύνη όλων των παραγόντων που συμμετείχαν στη σύνταξη του σχεδιασμού.

Ειδικότερα:

Υπεύθυνος για την υλοποίηση του σχεδιασμού σε επίπεδο Νομού είναι ο Νομάρχης με τα καθοδηγητικά και διοικητικά όργανα της εκπαίδευσης στο Νομό, σε επίπεδο σχολικής μονάδας ο Δ/ντής και ο Σύλλογος διδασκόντων και σε επίπεδο τάξης ο εκπαιδευτικός ή οι εκπαιδευτικοί της τάξης με τη συνεργασία του Δ/ντή του Σχολείου.

2. Κατά τη διάρκεια υλοποίησης του σχεδιασμού μπορούν να γίνονται σ' αυτόν διορθωτικές παρεμβάσεις.

Σε επίπεδο σχολικής μονάδας οι παρεμβάσεις αυτές γίνονται από το Σχολικό Σύμβουλο, από τον Προϊστάμενο Δ/σης ή Γραφείου Εκπαίδευσης αντίστοιχα και από το Σύλλογο διδασκόντων του Σχολείου.

Σε επίπεδο τάξης οι παρεμβάσεις αυτές γίνονται από τον σχολικό Σύμβουλο, από τον Δ/ντή του Σχολείου και από τον ίδιο τον εκπαιδευτικό.

Γ' Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου έχει σημείο αναφοράς τον αντίστοιχο σχεδιασμό και στοχεύει στην αποτίμηση του έργου που συντελέστηκε σε επίπεδο εθνικό, νομαρχιακό, δημοτικό ή κοινοτικό, σχολικής μονάδας και τάξης.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου μιας σχολικής χρονιάς αποτελεί τη βάση για το σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου της επόμενης σχολικής χρονιάς και λειτουργεί ανατροφοδοτικά, οριζόντια και κάθετα σε όλα τα επίπεδα σχεδιασμού (Σχεδιασμός - αξιολόγηση - σχεδιασμός π.χ. εκπ/κού έργου τάξης - Σχεδιασμός - αξιολόγηση εκπ/κού έργου τάξης - σχεδιασμός - αξιολόγηση εκπ/κού έργου σχολ. μονάδας κ.λπ., από επίπεδο τάξης μέχρι κεντρικό επίπεδο και αντίστροφα).

1. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε εθνικό επίπεδο αποτελεί διαδικασία που στοχεύει:

α) Στην αποτίμηση του εκπαιδευτικού έργου που συντελέστηκε σε συνδυασμό με τους σ' τόχους του σχεδιασμού.

β) Στην απεικόνιση της πορείας του προγράμματος όπως σχεδιάστηκε.

γ) Στην επισήμανση των αναγκών και αδυναμιών που παρουσιάζονται στη φάση υλοποίησής του και

δ) Στον προσδιορισμό των διορθωτικών παρεμβάσεων που μπορούν να γίνουν σ' αυτόν με βάση τις στο μεταξύ εξελίξεις των επιστημών και της εκπαιδευτικής τεχνολογίας.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε εθνικό επίπεδο γίνεται με ευθύνη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και μπορεί να σχεδιάζεται με στόχο την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου ο το σύνολο του ή την αξιολόγηση επί μέρους συντελεστών του έχοντας όμως πάντα ως σημείο αναφοράς το σχετικό σχεδιασμό, τις σχετικές απολογιστικές εκθέσεις των Νομαρχιακών Συμβουλίων και τις σχετικές εισηγήσεις των Σχολικών Συμβούλων.

Τα πορίσματα της αξιολόγησης καθώς επίσης και οι συγκεκριμένες προτάσεις για βελτιωτικές παρεμβάσεις στο σχεδιασμό και στους συντελεστές του εκπαιδευτικού έργου υποβάλλονται στο ΕΣΥΠ και στον υπουργό Εθνικής Παιδείας ο οποίος και τελικά αποφασίζει για τον τρόπο αξιοποίησής τους.

2. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο Νομού γίνεται από το Νομαρχιακό Συμβούλιο κάθε χρόνο πριν από το σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου της επόμενης σχολικής χρονιάς με βάση τις εισηγήσεις:

α) Της Νομαρχιακής Επιτροπής Παιδείας η οποία στηρίζεται στις εισηγήσεις των δημοτικών ή κοινοτικών επιτροπών Παιδείας.

β) Τα Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και

γ) Των Προϊσταμένων Δ/σης Δημοτικής, Μέσης και Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπ/σης.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο Νομού έχει ως σημείο αναφοράς τον αντίστοιχο σχεδιασμό και αναφέρεται:

α) Στο κατά πόσο επετεύχθηκαν οι στόχοι του σχεδιασμού.

β) Στις αδυναμίες και τα κενά που παρουσιάστηκαν κατά τη φάση υλοποίησης του σχεδιασμού και στον τρόπο αντιμετώπισής τους.

γ) Στο κατά πόσο ο σχεδιασμός για τον καταμερισμό των πιστώσεων ανταποκρίθηκε στις πραγματικές ανάγκες και στις σχετικές τροποποιήσεις που έγιναν.

δ) Στο κατά πόσο ανταποκρίθηκαν στην υλοποίηση του σχεδιασμού οι συντελεστές του εκπαιδευτικού έργου.

ε) Στις διορθωτικές παρεμβάσεις που έγιναν από πλευράς Σχολικών Συμβούλων και στα αποτελέσματά τους.

στ) Σε συγκεκριμένες προτάσεις για παραπέρα βελτίωση των συντελεστών και γενικά του εκπαιδευτικού έργου.

Η σχετική απολογιστική έκθεση που αποφασίζεται από το Νομαρχιακό Συμβούλιο υποβάλλεται στο ΥΠΕΠΘ και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και κοινοποιείται σ' όλους τους συντελεστές του Εκπαιδευτικού Έργου σε επίπεδο Νομού.

3. Η αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού Έργου σε επίπεδο Δήμου ή Κοινότητας γίνεται από το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο, έχει σημείο αναφοράς το σχετικό σχεδιασμό και τις σχετικές εισηγήσεις της Δημοτικής ή Κοινοτικής Επιτροπής Παιδείας και αναφέρεται:

α) Στο κατά πόσο οι πιστώσεις που διατέθηκαν από το Νομαρχιακό Συμβούλιο κάλυψαν τις ανάγκες λειτουργίας των Σχολείων του Δήμου ή της Κοινότητας.

β) Στο πως καταμετρήθηκαν οι πιστώσεις της Κρατικής επιχορήγησης και των Δημοσίων επενδύσεων στα Σχολεία.

γ) Σε ενέργειες που έγιναν από το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο με στόχο την εξεύρεση πιστώσεων για τη βελτίωση της υλικοτεχνικής υποδομής των Σχολείων και γενικότερα την οργάνωση και λειτουργία τους.

δ) Συγκεκριμένες προτάσεις για την καλύτερη οργάνωση και λειτουργία των Σχολείων της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που λειτουργούν στο Δήμο ή την Κοινότητα.

Η απολογιστική έκθεση της αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου σε επίπεδο Δήμου ή Κοινότητας συντάσσεται κατά τον μήνα Ιούλιο, υποβάλλεται στη Νομαρχιακή Επιτροπή Παιδείας και κοινοποιείται στις Σχολικές Επιτροπές των Σχολείων.

4. Η αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού Έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας έχει ως σημείο αναφοράς το σχετικό σχεδιασμό και γίνεται από το Σύλλογο διδασκόντων του Σχολείου με βάση:

α) Τις σχετικές διορθωτικές παρεμβάσεις και απόψεις του Σχολικού Συμβούλου όπως διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια υλοποίησης του σχεδιασμού.

β) Τις σχετικές αποφάσεις του Σχολικού Συμβουλίου και της Σχολικής Επιτροπής όπως διατυπώθηκαν στα Πρακτικά των συνεδριάσεών τους και

γ) Την απολογιστική έκθεση του εκπαιδευτικού σε επίπεδο τάξης.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας αναφέρεται:

α) Στο κατά πόσο επετεύχθηκαν οι στόχοι του σχεδιασμού.
β) Στις αδυναμίες και τα κενά που παρουσιάστηκαν κατά τη φάση υλοποίησης του σχεδιασμού και στον τρόπο αντιμετώπισής τους.

γ) Στο κατά πόσο οι πιστώσεις που διατέθηκαν κάλυψαν τις ανάγκες οργάνωσης και λειτουργίας των Σχολείων.

δ) Στο κατά πόσο ανταποκρίθηκαν στην υλοποίηση του σχεδιασμού οι συντελεστές του εκπαιδευτικού έργου.

ε) Στις διορθωτικές παρεμβάσεις που έγιναν και στα αποτελέσματά τους.

στ) Σε συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου της επόμενης σχολικής χρονιάς.

Η απολογιστική έκθεση της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο σχολ. μονάδας συντάσσεται κατά το μήνα Ιούνιο και υποβάλλεται στον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο, στον Προϊστάμενο Δ/νσης ή Γραφείου Εκπαίδευσης, στον οποίο υπάγεται διοικητικά το Σχολείο και στη Δημοτική ή Κοινοτική Επιτροπή Παιδείας.

Οι Σχολικοί Σύμβουλοι, μέχρι τέλους Αυγούστου κάθε χρόνου ανακοινώνουν έγγραφα στον Δ/ντή του Σχολείου τις απόψεις τους πάνω στην απολογιστική έκθεση της σχολικής μονάδας.

Το ίδιο γίνεται και από τους Προϊστάμενους Δ/νσης ή Γραφείου Εκπαίδευσης για θέματα της αρμοδιότητάς τους.

Οι απόψεις του Σχολικού Συμβούλου και του Προϊστάμενου Δ/νσης ή Γραφείου Εκπ/σης λαμβάνονται υπόψη στη σύνταξη του σχεδιασμού της επόμενης σχολικής χρονιάς.

5. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο τάξης έχει ως σημείο αναφοράς τον αντίστοιχο σχεδιασμό και γίνεται από τον εκπαιδευτικό ή τους εκπαιδευτικούς της τάξης με βάση

τις διορθωτικές παρεμβάσεις και απόψεις του ή των Σχολικών Συμβούλων και του Δ/ντή του Σχολείου, όπως διατυπώθηκαν κατά τη διάρκεια υλοποίησης του σχεδιασμού.

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο τάξης αναφέρεται:

α) Στο κατά πόσο επετεύχθηκαν οι στόχοι του σχεδιασμού.
β) Στις αδυναμίες και τα κενά που παρουσιάστηκαν κατά τη φάση υλοποίησης του σχεδιασμού και στον τρόπο αντιμετώπισής τους.

γ) Στις διορθωτικές παρεμβάσεις που έγιναν από τον ίδιο το Δ/ντή, του Σχολείου και τον Σχολ. Σύμβουλο.

δ) Στο κατά πόσο και πως αξιοποιήθηκαν στην υλοποίηση του σχεδιασμού οι άλλοι συντελεστές του εκπαιδευτικού έργου.

ε) Στο κατά πόσο και πως στηρίχθηκε ο σχεδιασμός οικονομικά.

στ) Στην πραγματικότητα της τάξης όπως διαμορφώθηκε μετά την υλοποίηση του σχεδιασμού.

ζ) Σε συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου κατά την επόμενη σχολική χρονιά.

Η απολογιστική έκθεση της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο τάξης γίνεται έως 10 Ιούνη, υποβάλλεται στον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο και στον Δ/ντή του Σχολείου και καταχωρείται στον ατομικό φάκελο του εκπαιδευτικού.

Ο Σχολικός Σύμβουλος ανακοινώνει έως τέλος Αυγούστου στον εκπαιδευτικό τις απόψεις του πάνω στην απολογιστική έκθεση και στο έργο που συντελέστηκε στη συγκεκριμένη τάξη, κάνοντας αν χρειάζεται, συγκεκριμένες προτάσεις για βελτίωσή του κατά την επόμενη σχολική χρονιά.

Το ίδιο γίνεται και από το Δ/ντή του Σχολείου για θέματα της αρμοδιότητάς του. Οι απόψεις του Σχολικού Συμβούλου και του Δ/ντή του Σχολείου λαμβάνονται υπόψη στο σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου της συγκεκριμένης τάξης κατά την επόμενη σχολική χρονιά.

Η ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

1. Η υπηρεσιακή κρίση των εκπαιδευτικών γίνεται από τα αρμόδια Υπηρεσιακά Συμβούλια στις εξής περιπτώσεις:

α) Για τη μονιμοποίηση του εκπαιδευτικού.
β) Για τις βαθμολογικές προαγωγές του.

γ) Για την επιλογή Σχολικών Συμβούλων, Προϊσταμένων Δ/νσης και Δ/ντών Σχολείων και

δ) Σε περιπτώσεις που η απόδοση του εκπαιδευτικού είναι αρνητική με αποτέλεσμα να δημιουργείται οξύ πρόβλημα στη λειτουργία του Σχολείου ή να έχει σοβαρές επιπτώσεις στο εκπαιδευτικό έργο της τάξης.

2. Τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο για την κρίση των εκπαιδευτικών είναι (εκτός απ' τον υπηρεσιακό φάκελλο):

α) Οι απολογιστικές εκθέσεις του εκπαιδευτικού έργου όλων των χρόνων υπηρεσίας του εκπαιδευτικού με τις σχετικές παρεμβάσεις του Σχολικού Συμβούλου και του Δ/ντή του Σχολείου.

β) Σχετικό εισηγητικό σημείωμα του Σχολικού Συμβούλου.

γ) Σχετικό εισηγητικό σημείωμα του Δ/ντή του Σχολείου.

δ) Σχετικό εισηγητικό σημείωμα του ίδιου του κρινόμενου.

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο μπορεί να καλέσει τον κρινόμενο σε συνέντευξη για να αποχτήσει γι' αυτόν και άμεση αντίληψη.

4. Το εισηγητικό σημείωμα του Σχολικού Συμβούλου έχει, κύρια, σημείο αναφοράς τις απολογιστικές εκθέσεις του εκπαιδευτικού έργου του κρινόμενου εκπαιδευτικού.

Συγκεκριμένα αναφέρεται:

α) Στο κατά πόσο ο εκπαιδευτικός ως ένας από τους συντελεστές του εκπαιδευτικού έργου και του σχεδιασμού του σε επίπεδο τάξης συντέλεσε ικανοποιητικά στο να κατακτηθούν οι στόχοι του.

β) Στην εξελικτική πορεία του εκπαιδευτικού κατά το διάστημα της υπηρεσίας του και σε σχέση πάντα με το εκπαιδευτικό έργο.

5. Το εισηγητικό σημείωμα του Δ/ντή του Σχολείου έχει κύρια ως σημείο αναφοράς τις απολογιστικές εκθέσεις του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας.

Συγκεκριμένα αναφέρεται:

α) Στο κατά πόσο ο εκπαιδευτικός συντέλεσε στο σχεδιασμό του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας.

β) Στο κατά πόσο κατακτήθηκαν οι στόχοι του σχεδιασμού στους τομείς δραστηριότητας και στις συγκεκριμένες δραστηριότητες που ανατέθηκαν στον κρινόμενο από τον Σύλλογο διδασκόντων κατά τη σύνταξη του σχεδιασμού του εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας.

6. Στις περιπτώσεις των μονοθέσιων Σχολείων και Νηπιαγωγείων της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και στις περιπτώσεις που υπάρχει συγγένεια μεταξύ του Δ/ντή του Σχολείου και του κρινόμενου, το αντίστοιχο εισηγητικό σημείωμα του Δ/ντή γίνεται από τον Προϊστάμενο της Δ/νσης ή του Γραφείου Εκπαίδευσης στον οποίο διοικητικά ανήκει το Σχολείο.

7. Οι Δ/ντές των Σχολείων κρίνονται από τα ίδια Υπηρεσιακά

Συμβούλια με την ίδια διαδικασία.

8. Στις περιπτώσεις κρίσης των Δ/ντών των Σχολείων εισηγητικά σημειώματα γίνονται από τον αρμόδιο Προϊστάμενο Δ/νσης ή Γραφείου Εκπαίδευσης και από τον Σχολικό Σύμβουλο.

Τα εισηγητικά σημειώματα αναφέρονται:

α) Στο εκπαιδευτικό έργο της σχολικής μονάδας όπως παρουσιάζεται από τις σχετικές απολογιστικές εκθέσεις και τις διο-

ρωτικές παρεμβάσεις των Σχολικών Συμβούλων.

β) Σε διοικητικά θέματα και σε θέματα οργάνωσης και λειτουργίας της σχολικής μονάδας όπως φαίνονται από τη σχετική αλληλογραφία που αναπτύχθηκε μεταξύ του Δ/ντή της σχολικής μονάδας και του Προϊσταμένου Δ/νσης ή Γραφείου Εκπ/σης στη διοικητική αρμοδιότητα του οποίου ανήκει η σχολική μονάδα.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΤΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ

Με απόφαση του υπουργού Παιδείας και μετά από εισήγηση του ΕΣΥΠ και του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου είναι δυνατόν να

γίνει αξιολόγηση και των άλλων συντελεστών του εκπαιδευτικού έργου σε εθνικό επίπεδο ή και μεμονωμένα.

ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ

Με την εισήγηση αυτή δίνονται απαντήσεις στα ζητήματα που αφορούν το πελώριο θέμα «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ» με βάση τις επιλογές και τις αποφάσεις του Κλάδου (κοίτα αποφάσεις 52ης και 53ης Γ.Σ.).

Ανακεφαλαιώνοντας τονίζουμε ότι εισηγούμαστε:

1. Αξιολόγηση στην Εκπαίδευση με βάση τον άξονα Σχεδιασμός - Υλοποίηση - Απολογιστική Εκθεση.

Στόχος: η βελτίωση της εκπαίδευσης και όλων των συντελεστών της.

2. Σχεδιασμός, υλοποίηση, αποτίμηση εκπ/κού έργου σε όλα τα επίπεδα: τάξη - σχολ. μονάδα - Δήμος ή Κοινότητα - Νομός - Εθνικό επίπεδο.

3. Η αξιολόγηση των συντελεστών της Εκπ/σης (άρα και των εκπ/κών) είναι συνεχής διαδικασία στη βάση της συνεργασίας και της αλληλοϋποστήριξης όλων των παραγόντων της με σκοπό όχι την κατάταξη σε μια βαθμολογι-

κή κλίμακα, αλλά τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου.

4. Συμμετοχή όλων των συναρμοδίων φορέων όπως προβλέπονται απ' τον Ν. 1304/82 και τον υπό ψηφίση αντι-309 νόμο.

5. Κρίση των εκπαιδευτικών για μονιμοποίηση, επιλογή στελεχών, βαθμολογικές προαγωγές και σε αρνητικές περιπτώσεις.

6. Το Συμβούλιο κρίσης παίρνει υπόψη του και τα εισηγητικά σημειώματα του Σχολ. Συμβούλου, του Δ/ντή του Σχολείου και του ίδιου του κρινόμενου, τα οποία σημειώματα συντάσσονται με βάση την απολογιστική έκθεση.

Για το Δ.Σ. της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος
Μενέλαος Παπαχρίστος

Ο Γενικός Γραμματέας
Κώστας Κακαβάκης

ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ Π.Δ. ΤΟΥ ΥΠΕΠΘ

Το σχέδιο Π. Δ/τος που δόθηκε στη ΔΟΕ απ' το υπουργείο Παιδείας και απορρίφθηκε χωρίς συζήτηση απ' το Δ.Σ. της ΔΟΕ έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΑΡΙΘ. (ΣΧΕΔΙΟ)

«Διαδικασία αξιολόγησης του εκπαιδευτικού προσωπικού δημοτικής, μέσης γενικής και μέσης τεχνικής - επαγγελματικής εκπαίδευσης».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Εχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 του ν. 1304/1982 «Για την επιστημονική - παιδαγωγική καθοδήγηση και τη διοίκηση στη

γενική και τη μέση τεχνική - επαγγελματική εκπαίδευση και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 144).

2. Την αριθ. πράξη του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμόρφωσης.

3. Την αριθ. γνωμοδότηση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με πρόταση του υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Αποφασίζουμε

Άρθρο 1

ΕΝΝΟΙΑ ΚΑΙ ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΔΟΚΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ.

1. Με τον όρο αξιολόγηση της υπηρεσιακής ευδοκιμότητας του εκπαιδευτικού νοείται η εκτίμηση της καταλληλότητάς του

για το ανατεθειμένο σ' αυτόν από την Πολιτεία έργο και της απόδοσής του σ' αυτό.

2. Η αξιολόγηση αυτή αποσκοπεί στο να βοηθήσει:

α) Τον ίδιο τον εκπαιδευτικό να συνειδητοποιήσει την ποιότητα της προσπάθειάς και να βελτιώσει την αποδοτικότητά της. Επιπλέον να δοκιμάσει την ικανοποίηση της αναγνώρισής της και της ανάλογης δικαίωσης τυχόν υπηρεσιακών του επιδιώξεων.

β) Την Πολιτεία να διασφαλίσει την επιδιωκόμενη ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, τόσο με αποδοτικούς εκπαιδευτικούς της βάσης όσο και με ικανά καθοδηγητικά και διοικητικά στελέχη.

Άρθρο 2

ΜΕΣΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΕΚΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗΣ ΕΥΔΟΚΙΜΟΤΗΤΑΣ.

1. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού γίνεται με εκθέσεις υπηρεσιακής ευδοκιμότητάς του, που συντάσσονται παράλληλα από το διευθυντή του σχολείου, τον οικείο σχολικό σύμβουλο και τον οικείο προϊστάμενο γραφείου ή διεύθυνσης εκπαίδευσης.

2. Στην έκθεση αυτή περιγράφονται ελεύθερα με καταδεικτική πληρότητα και αξιολογούνται: τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του εκπαιδευτικού, ο βαθμός και η ποιότητα της καταβαλλόμενης απ' αυτόν προσπάθειας κατά την εκτέλεση του έργου του και η απόδοσή του σ' αυτό. Ειδικότερα τα αξιολογούμενα στοιχεία είναι:

α) Η επιστημονική κατάρτιση. Το στοιχείο αυτό συνάγεται από τις βασικές σπουδές, την επιμόρφωση, το συγγραφικό και ερευνητικό έργο και από την όλη επιστημονική αρτιότητα του εκπαιδευτικού στα γνωστά αντικείμενα που διδάσκει και στους παιδαγωγικούς κλάδους.

β) Η παιδαγωγική πράξη. Μ' αυτήν νοείται η σωστή παιδαγωγική σχέση του εκπαιδευτικού με τον μαθητή, η εύστοχη, με κατανόηση της ατομικότητάς του υποβοήθησή του να προσαρμοστεί ομαλά και δημιουργικά στη σχολική εργασία και ζωή και η καλλιέργεια στις διαπροσωπικές σχέσεις των μαθητών του αμοιβαίου σεβασμού, της συνεργατικότητας, του δημοκρατικού διαλόγου, της υπευθυνότητας και της συνέπειας.

γ) Η διδακτική ικανότητα, προσπάθεια και απόδοση. Το στοιχείο αυτό αναφέρεται στον προγραμματισμό, την προπαρασκευή και τη μεθοδική της διδακτικής - μαθησιακής διαδικασίας. Στην ικανοποίηση της απαίτησης να αποκτά ο

μαθητής ουσιαστική μάθηση με οργάνωση και ετοιμότητα χρησιμοποίησής της στην απόκτηση περαιτέρω μάθησης και στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της ζωής, καθώς επίσης για μεταλλαγή της σε προσωπική δύναμη δημιουργική και σε τρόπο ζωής κοινωνικά θετικό. Αναφέρεται ακόμα το στοιχείο αυτό στη συστηματική αξιολόγηση του αποτελέσματος, στη συναγωγή των σωστών συμπερασμάτων και στην λήψη των υπαγορευόμενων απ' αυτά μέτρων αναφορικά με την τάξη ολόκληρη ή με τους καθέκαστα μαθητές.

δ) Η οργανωτική και διοικητική ικανότητα. Στα πλαίσια του στοιχείου αυτού επισημαίνονται σημεία όπως τα ακόλουθα: (διδαστήριο, γυμναστήριο, σχολικός κήπος «παιδική χαρά», σχολική βιβλιοθήκη, εργαστήρια, διδακτικά μέσα κ.λπ.).

Ικανότητα οργάνωσης και συντονισμού δραστηριοτήτων που προάγουν το έργο του Σχολείου, όπως εκθέσεων, πολιτιστικών εκδηλώσεων, κοινοφελών εξορμήσεων, συνεργασίας και επιμόρφωσης γονέων.

Συνεργατικότητα, αντικειμενικότητα, δικαιοκρισία, ανιδιοτέλεια, ευστοχία χειρισμών.

Επιμέλεια στην υπηρεσιακή αλληλογραφία, στην τεκμηρίωση των ενεργειών και στην τήρηση των υπηρεσιακών στοιχείων.

ε) Η ευσυνειδησία στην εκτέλεση του έργου του.

Με το στοιχείο αυτό νοείται ο βαθμός συναίσθησης του καθήκοντος, η επιμέλεια με την οποία επιδίδεται στο έργο του και η αρτιότητα και ποιότητα την οποία επιδιώκει σ' αυτό.

στ) Η δραστηριότητα - κοινωνικότητα.

Το στοιχείο αυτό αναφέρεται στη δραστηριότητα του εκπαιδευτικού για την ουσιαστική σύνδεση του σχολείου με τη ζωή. Γενικά, στην πέρα από τα στενά υπηρεσιακά του καθήκοντα εσωσχολική και εξωσχολική δράση (συμμετοχή στις δραστηριότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης, της λαϊκής επιμόρφωσης κ.λπ.) και στο κύρος και την αξία που αποδίδεται σ' αυτήν από την κοινωνία.

3. Σε καθένα από τα στοιχεία αυτά ο εκπαιδευτικός, καταληκτικά χαρακτηρίζεται σε σχέση με το έργο του, ως πολύ καλός, καλός, επαρκής, μόλις επαρκής, ανεπαρκής. Οι χαρακτηρισμοί αυτοί είναι δεσμευτικοί για τις υπηρεσιακές κρίσεις του άρθρου 4 του παρόντος, εκτός αν από το υλικό του φακέλου προκύπτουν σαφή αντίθετα στοιχεία.

4. Οι σχολικοί σύμβουλοι και των δυο εκπαιδευτικών βαθμίδων και ο διευθυντής σχολείου της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης αξιολογούν στην έκθεσή τους όλα τα στοιχεία της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού, ενώ ο προϊστάμενος γραφείου ή διεύθυνσης εκπαίδευσης και ο διευθυντής σχολείου της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης μόνον τα στοιχεία β, δ, ε και στ. Αυτοί που αξιολογούν και τα στοιχεία α και γ στην έκθεσή τους, αναφέρονται και σε διαπιστώσεις τους από την παρακολούθηση δυο τουλάχιστον διδασκαλιών του εκπαιδευτικού στην τάξη.

5. Στην περίπτωση της αξιολόγησης του διευθυντή του σχολείου, εκθέσεις συντάσσουν μόνο ο σχολικός σύμβουλος και ο προϊστάμενος γραφείου ή διεύθυνσης εκπαίδευσης.

Άρθρο 3

ΠΟΤΕ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΑΙ Ο ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ.

1. Η αξιολόγηση, για να εκπληρώσει το θεμελιακό σκοπό της που είναι η βελτίωση της αποδοτικότητας του εκπαιδευτικού και του έργου του, αλλά και για να υπηρετήσει καλύτερα τις διάφορες υπηρεσιακές κρίσεις, όταν χρειαστεί, παίρνει χαρακτηρισμό συνεχούς διαδικασίας. Έτσι, οι εκθέσεις υπηρεσιακής ευδοκιμότητας του άρθρου 2 του παρόντος συντάσσονται, η πρώτη στο τέλος της πρώτης διετίας της υπηρεσίας του εκπαιδευτικού, προκειμένου να μονιμοποιηθεί και κατόπιν κάθε τρία τουλάχιστον χρόνια υπηρεσίας. Εκτακτη αξιολόγηση, με σύνταξη σχετικών εκθέσεων, μπορεί να γίνει αν ζητηθεί και από έναν έστω, από τους προαναφερόμενους τρεις αξιολογητές ή από τον υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με το αιτιολογικό της προσφοράς αρνητικού έργου από τον εκπαιδευτικό. Στην περίπτωση αυτή επιλαμβάνεται άμεσα το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο:

2. Προκειμένου να αξιολογηθεί το έργο του, ο εκπαιδευτικός υποβάλλει στους τρεις αξιολογητές υπόμνημα αναφερόμενος στο παιδευτικό του έργο συνολικά και ειδικότερα σε σχέση με τα αξιολογούμενα στοιχεία. Το υπόμνημα αυτό αποτελεί ένα είδος αυτοαξιολόγησής και έχει σκοπό να υποβοηθήσει το έργο των αξιολογητών του.

3. Οι συντασσόμενες εκθέσεις καταθέτονται στον ατομικό φάκελο του εκπαιδευτικού, που τηρείται στη διεύθυνση ή στο γραφείο εκπαίδευσης, ενώ συγχρόνως αντιγράφω τους κοινοποιείται στον ίδιο. Ο εκπαιδευτικός, αν νομίσει ότι κάποια έκθεση τον αδικεί, μπορεί μέσα σ' ένα μήνα από την κοινοποίησή της να υποβάλλει ένσταση, για την οποία αποφαινεται το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο.

Άρθρο 4

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ.

1. Τα συμπεράσματα της αξιολόγησης με βάση τις εκθέσεις του άρθρου 2 του παρόντος χρησιμοποιούνται για υπηρεσιακούς λόγους στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Για κρίση της μονιμότητας του εκπαιδευτικού αφού διανύσει την προβλεπόμενη από την ισχύουσα νομοθεσία υπηρεσία του δόκιμου υπαλλήλου. Η κρίση γίνεται από το κατά περίπτωση αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο.

β) Για έλεγχο από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο τυχόν ανεπάρκειες του εκπαιδευτικού, έπειτα από έκθεση ενός, έστω, από τους τρεις αξιολογητές, που συντάχθηκε είτε κατά την τακτή περίοδο είτε έκτακτα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 3 του παρόντος.

γ) Για αναγνώριση εξαιρετικής προσφοράς έργου, έπειτα από σχετική πρόταση του σχολικού συμβούλου και σύμφωνη γνώμη ενός, τουλάχιστον, από τους δυο άλλους αξιολογητές.

Η αναγνώριση αυτή γίνεται σύμφωνα με τα ισχύοντα για την απονομή ηθικών αμοιβών.

δ) Για κρίσεις βαθμολογικών προαγωγών, πρόσκλησης για μετεκπαίδευση, χορήγησης εκπαιδευτικών αδειών, επιλογής για κατάληψη θέσεων διευθυντών σχολείων, σχολικών συμβούλων, προϊσταμένων γραφείων και διευθύνσεων εκπαίδευσης, καθώς και για άλλες υπηρεσιακές ανάγκες, που ειδικές διατάξεις ορίζουν. Οι κρίσεις αυτές γίνονται από τα αρμόδια υπηρεσιακά συμβούλια ή άλλα συλλογικά όργανα, όπως οι ισχύουσες διατάξεις κατά περίπτωση ορίζουν.

2. Σε όλες τις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο ή άλλο συλλογικό όργανο, σταθμίζοντας κυρίως το τεκμηριωμένο περιγραφικό μέρος των εκθέσεων και λαμβάνοντας υπόψη τους ενδεικτικούς καταληκτικούς χαρακτηρισμούς τους, απολήγει, κατά συνεκτίμηση των εκθέσεων, των σχετικών μ' αυτές υπομνημάτων των εκπαιδευτικών και των τυχόν ανασκευαστικών αναφορών τους, σε δική του αξιολογική κρίση για καθένα από τους κρινόμενους.

Άρθρο 5

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΣΚΟΥΝ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΕΡΓΟ.

Για τους εκπαιδευτικούς που δεν ασκούν διδακτικό έργο αλλά προσφέρουν υπηρεσία στις διευθύνσεις και τα γραφεία εκπαίδευσης ή σε άλλες διοικητικές υπηρεσίες, συντάσσονται για την αξιολόγησή τους υπηρεσιακές εκθέσεις σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τους διοικητικούς δημόσιους υπαλλήλους. Οι υπηρεσιακές αυτές εκθέσεις λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται από το αρμόδιο όργανο στις περιπτώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 4.

Στον υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση αυτού του προεδρικού διατάγματος.

Αθήνα Σεπτεμβρίου 1984

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΑΠ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ

ΑΠΟΦΑΣΗ 53ης Γ.Σ. «ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ»

Η 53η Γενική Συνέλευση της ΔΟΕ στη συζήτηση του πιο πάνω θέματος εκτίμησε:

1ο) Ότι τα ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν πριν τη ρύθμισή του νομοθετικά είναι πολλά και καιρία. Μερικά απ' αυτά είναι:

α) Τι αξιολογείται (προγράμματα, βιβλία, μέθοδοι διδασκαλίας, διδακτικό προσωπικό, μαθητές κ.λπ.).

β) Πώς αξιολογείται (ποιά τα κριτήρια και η μέθοδος αξιολόγησης).

γ) Από ποιόν (ποιούς) ή από ποιά συλλογικά όργανα γίνεται η αξιολόγηση των συντελεστών της Εκπαίδευσης.

δ) Πότε ή κάθε πότε αξιολογούνται οι συντελεστές εκπαίδευσης.

ε) Τι γίνεται το προϊόν της αξιολόγησης; (αξιοποίηση πορισμάτων κ.λπ.).

2ο) Επίσης η 53η Γενική Συνέλευση έκρινε ότι το θέμα της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών πρέπει να συνεξεταστεί μέσα στα πλαίσια του γενικότερου προβλήματος της αξιολόγησης της εκπαίδευσης, με στόχο την αναβάθμιση της προς όφελος των παιδιών του Ελληνικού λαού, αλλά και για τη βελτίωση του έργου του εκπαιδευτικού.

3ο) Επαναβεβαίωσε τη θέση που πήρε ο Κλάδος στην 52η Γενική Συνέλευση ότι αξιολόγηση εκπαιδευτικών μπορεί να γίνεται για επιλογή στελεχών της Εκπαίδευσης (Σχολ. Σύμβουλος, Προϊστάμενος Εκπ/σης, Δ/ντης Σχολείου κ.λπ.), με διαφανείς διαδικασίες και συγκεκριμένα κριτήρια και από συλλογικό όργανο.

4ο) Ελαβε υπόψη της ότι η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού σε ατομική βάση με σκοπό, όχι τη βελτίωση του έργου του σε σχέση με τους τιθέμενους για υλοποίηση στόχους στο Σχολείο και την Εκπαίδευση, αλλά απλά και μόνο για να μπει σε μια βαθμολογική κλίμακα, είναι αντίληψη αστική και ξεπερασμένη και βρίσκει το σύνολο σχεδόν των δασκάλων και νηπαιγωγών αντίθετους.

5ο) Η 53η Γ.Σ. παίρνοντας υπόψη όλα τα παραπάνω αποφάσισε:

Εξουσιοδοτεί το Δ.Σ. της ΔΟΕ να προχωρήσει σύντομα στην σε βάθος και σε απ' όλες τις πλευρές μελέτη του θέματος «αξιολόγηση» μέσα από ένα Συνέδριο ή οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο τρόπο κρίνει (για συζήτηση Στρογγυλής Τράπεζας κ.λπ.) και να στείλει στους Συλλόγους μέλη της σχετική εισήγηση, ώστε να εκφράσουν τις απόψεις τους.