



Διδακτολόγιο

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' • ΑΡ. ΦΥΛΑΟΥ 950
ΑΠΡΙΛΗΣ 1984

Συνδικαλιστικό Όργανο της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας

Π Ρ Ο Σ Κ Λ Η Σ Η

**Προσωρινή Ημερήσια Διάταξη της 53ης
(10ης μεταδικτατορικής Τακτικής Γεν. Συνέλευσης)**

ΤΟΠΟΣ: ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΧΡΟΝΟΣ: 21-25 ΙΟΥΝΙΟΥ 1984
Προς τους Συλλόγους-μέλη της ΔΟΕ

Σύμφωνα με τα άρθρα 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 και 40 του καταστατικού της ΔΟΕ καλούμε τους αντιπροσώπους των Συλλόγων-μελών της ΔΟΕ στην 53η (10η μεταδικτατορική) τακτική Γενική Συνέλευση που θα γίνει στη Θεσσαλονίκη από 21 έως 25 Ιουνίου 1984 για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο
α) Έκθεση και έλεγχος πεπραγμένων του Δ.Σ. της ΔΟΕ.
(Απολογισμός δράσης, οικονομικός απολογισμός, έκθεση ελεγκτικής επιτροπής, κρατική ψηφοφορία για έγκριση πεπραγμένων).
β) Προϋπολογισμός χρήσης 1984-85.
γ) Ενημέρωση του Κλάδου από τους αρετούς μας στα κεντρικά συμβούλια (ΚΥΣΔΕ-ΑΚΥΣΔΕ).

ΘΕΜΑ 2ο
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ:
α) Ενιαίο Μισθολόγιο-Βαθμολόγιο-ΑΤΑ.
β) Δημιουργία από τη ΔΟΕ Συνεταιριστικού Φορέα.
γ) Νοσοκομ. και ιατροφαρμακευτική περιβαλψη.
δ) Αξιολόγηση στην εκπαίδευση.
ε) Εξομοίωση πτυχίων (ακαδημαϊκή).
στ) Ίση μεταχείριση εκπαιδευτικών με τους άλλους υπαλλήλους στο εξωτερικό.
ζ) Πολιτικά δικαιώματα στους Δημ. Υπαλλήλους.
η) Μεταθέσεις (Τροποποίηση του ΠΔ. 102/83).

ΘΕΜΑ 3ο
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ:
α) Παιδαγωγικά Τμήματα (Π.Τ.).

1. Ενοποίηση ή μη των Π.Τ. δ/ων-νηπιαγωγών.
2. Εξειδίκευση δ/ων-νηπιαγωγών.
3. Παράλληλη λειτουργία Π. Τμημ. και Παιδ. Ακαδημιών.
β) Αναλυτικά Προγράμματα - διδακτικά βιβλία - διδακτήρια.
γ) Σχολικοί Σύμβουλοι - Διοίκηση Εκπ/σης
δ) Εκπαίδευση Ελληνόπουλων Εξωτερικού.
ε) Κέντρα διδακτικών πηγών.
στ) Δαπάνες για την εκπαίδευση.

ΘΕΜΑ 4ο
ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ
α) Συνέδριο για οργανωτικά θέματα του Κλάδου
β) Εκδόσεις της ΔΟΕ
γ) Πρόσληψη υπαλλήλων
δ) Αίθουσα ΔΟΕ
ε) Έξοδα δ/ων-μελών του Γ. Συμβουλίου της ΑΔΕΔΥ.
στ) Κανονισμός λειτουργίας του Δ.Σ. της ΔΟΕ
ζ) Ενοποίηση συλλόγων-μελών της ΔΟΕ κατά νομό.

ΘΕΜΑ 5ο
ΓΕΝΙΚΑ
Κατασκηνώσεις θέρετρα
ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΔΟΕ.



Η εισηγητική έκθεση των προτάσεων μας πάνω στο προσχέδιο

Ο Κλάδος των δασκάλων και των νηπιαγωγών μέσα από μαζικές διαδικασίες (συνέδρια, σεμινάρια, συζήτηση του προσχέδιου) και μακρόχρονοι διεκδικητικούς συνδικαλιστικούς αγώνες για μια παιδεία στην υπηρεσία του ελληνικού λαού που παλεύει για εθνική ανεξαρτησία, λαϊκή κυριαρχία, κοινωνική δικαιοσύνη και πρόοδο έχει διαμορφώσει τις παρακάτω απόψεις για το ρόλο της παιδείας, της εκπαίδευσης και του σχολείου.

1. Η εκπαίδευση δεν αποτελεί μια αυτόνομη και αυθύπαρκτη διαδικασία έξω από τις κοινωνικοοικονομικές πραγματικότητες ενός τόπου αλλά ούτε και αποτελεί παθητική αντανάκλασή τους. Η σχέση της εκπαίδευσης με το κοινωνικοοικονομικό και πολιτιστικό περιβάλλον ενός τόπου είναι σχέση δυναμικής αλληλεπίδρασης και αλληλεξάρτησης, είναι σχέση διαλεκτική.
2. Η παιδεία δεν είναι μόνο επενδυτικό αγαθό, αλλά ταυτόχρονα είναι αυτοσκοπός για τον άνθρωπο και υπόθεση όλου του λαού.

Εισηγήσεις του Δ.Σ. της ΔΟΕ στα θέματα της 53ης Τακτικής Γενικής Συνέλευσης

Θέμα 1ο:

α) Έκθεση και έλεγχος πεπραγμένων του Δ.Σ. της ΔΟΕ.

(Απολογισμός δράσης, οικονομικός απολογισμός, έκθεση ελεγκτικής επιτροπής, κριτική ψηφοφορία για έγκριση πεπραγμένων.

β) Προϋπολογισμός χρήσης 1984-85.

γ) Ενημέρωση του Κλάδου από τους αιρετούς μας στα κεντρικά συμβούλια (ΚΥΣΔΕ-ΑΚΥΣΔΕ).

Θέμα 2ο:

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ

α) Ενιαίο Μισθολόγιο - Βαθμολόγιο - ΑΤΑ

Άμεση κατάθεση στη Βουλή του Σχεδίου Ε.Μ.Β. διαμορφωμένου σύμφωνα με τις τελικές προτάσεις της ΑΔΕΔΥ οι οποίες καλύπτουν τις θέσεις του Κλάδου μας.

Νομοθετική κατοχύρωση της ΑΤΑ.

β) Δημιουργία από τη ΔΟΕ συνεταιριστικού φορέα

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ εισηγείται τη δημιουργία συνεταιριστικού φορέα του διδ/κού Κλάδου με σκοπό την αξιοποίηση των τεράστιων δυνατοτήτων του για να συμβάλει έτσι αποφασιστικά στην προσπάθεια που καταβάλλει ο λαός μας κόντρα στα μονοπώλια και στους μεσάζοντες και να μπορούν τα φυσικά του μέλη να προστατεύουν τον τίμιο ιδρώτα των κόπων τους από τα τρωκτικά του υπάνθρωπου εκμεταλλευτικού συστήματος που επικρατεί στη χώρα μας, μέχρι που να γίνει πραγματικότητα ο σοσιαλιστικός μετασχηματισμός της κοινωνίας μας.

γ) Νοσοκομειακή και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη

Η υγειονομική περίθαλψη, είναι ένα πρόβλημα που απασχό-

λησε και ταλαιπώρησε σε μεγάλο βαθμό φέτος τους δασκάλους και όλους τους Δημόσιους Υπάλληλους. Τη διαμάχη γιατρών και πολιτείας για αύξηση της αμοιβής τους τελικά την πλήρωσαν οι εργαζόμενοι στο δημόσιο.

Δεν θα σταθούμε στο αν είχαν δίκιο ή όχι οι γιατροί που ζητούσαν αυξήσεις, ούτε κι αν οι γιατροί ανήκουν σ' εκείνη την κατηγορία των εργαζόμενων που να θεωρούνται μη προνομιούχοι ώστε η πολιτεία να ικανοποιήσει το αίτημά τους. Θα πρέπει να δούμε ότι η Πολιτεία είναι υποχρεωμένη να παρέχει υγειονομική περίθαλψη στους Δημόσιους Υπάλληλους, έστω και στο βαθμό που την παρείχε ως τώρα, ώστε να μην υποβαθμιστεί περισσότερο.

Πρέπει ακόμη να δούμε ότι ενώ η πολιτεία είναι υποχρεωμένη για παροχή υγειονομικής περίθαλψης στους Δ.Υ., δεν έχει εξασφαλίσει τον φορέα που θα την παρέχει. Δηλαδή δεν υπάρχει κανένας νόμος που να υποχρεώνει τους γιατρούς να συμβάλλουν με το Δημόσιο, αλλά είναι δικαίωμα των Ιατρικών Συλλόγων ή και κάθε μεμονωμένου γιατρού να δέχεται επισκέψεις Δ.Υ. με το βιβλιόριο ασθενείας.

Όσο λοιπόν θα υπάρχει αυτό το σύστημα παροχής υγειονομικής περίθαλψης στους Δ.Υ., το πρόβλημα δε θα βρει τελική και ριζική λύση, γιατί κάθε φορά που θα υπάρχει κάποια διαφορά ανάμεσα σε πολιτεία και γιατρούς, οι γιατροί θα λύνουν τις συμβάσεις, για άσκηση πίεσης, με αποτέλεσμα, όπως είπαμε παραπάνω, τις συνέπειες να τις πληρώνουμε οι Δ.Υ.

Ύστερα από τα παραπάνω η ΔΟΕ πιστεύει πως το πρόβλημα αυτό θα βρει τη λύση του με την υλοποίηση του ΕΣΥ. Βλέπει δηλαδή το πρόβλημα της υγειονομικής περίθαλψης όχι ξεκομμένο, μόνο σαν πρόβλημα των Δ.Υ., αλλά όλου του Ελληνικού λαού. Μέσα από τη λύση που πιστεύουμε ότι θα δώσει το ΕΣΥ για την υγεία του λαού θα λυθεί

και το δικό μας πρόβλημα.

Γι' αυτό το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει:

α. Άμεση και με γοργούς ρυθμούς εφαρμογή του ΕΣΥ και β. Δέσμευση της πολιτείας για κατοχύρωση του δικαιώματος των Δ.Υ. για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη στο ενδιάμεσο διάστημα μέχρι την εφαρμογή του ΕΣΥ.

δ) Αξιολόγηση στην Εκπαίδευση

Το θέμα της αξιολόγησης στην εκπαίδευση είναι τεράστιο.

Τα ερωτήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν είναι πολλά.

1. Τι αξιολογείται (προγράμματα, βιβλία, μέθοδοι διδ/λίας, διδ/κο προσωπικό, μαθητές κ.λπ., κ.λπ.).

2. Πώς αξιολογείται (ποιά τα κριτήρια και η μέθοδος αξιολόγησης).

3. Από ποιόν (ποιούς) ή από ποιο συλλογικό όργανο γίνεται η αξιολόγηση των συντελεστών της εκπαίδευσης;

4. Πότε ή κάθε πότε αξιολογούνται οι συντελεστές εκπαίδευσης;

5. Τι γίνεται το προϊόν της αξιολόγησης;

(αξιοποίηση πορισμάτων) κ.λπ.

Θέση της ΔΟΕ (του Κλάδου) ψηφισμένη και από το Γ.Σ. της ΑΔΕΔΥ είναι ο δημόσιος Υπάλληλος να έχει ακώλυτη μισθολογική προαγωγή μέχρι τις καταληκτικές αποδοχές της κατηγορίας που ανήκει (αί δ/λοι είναι στην ΑΤ και με κλιμάκια 16-1 σύμφωνα με το προσχέδιο Εν. Μισθ. - Βαθμ. και τις προτάσεις της ΑΔΕΔΥ.

Στην περυσινή, 52η, Γ.Σ. ο Κλάδος αποφάνθηκε ότι αξιολόγηση εκπ/κών μπορεί να γίνεται για επιλογή στελεχών της εκπ/σης (Σχ. Σύμβουλος, Προϊστάμενος Δ/σης κ.λπ.), όμως δεν μίπηκε σε λεπτομέρειες (κριτήρια, μεθόδους κ.λπ.).

Πρόταση:

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει το θέμα αξιολόγηση εκπαιδευτικών να συνεξεταστεί από τον

Κλάδο μέσα στα πλαίσια του γενικότερου προβλήματος της Αξιολόγησης στην Εκπ/ση στη βάση ενός συνεδρίου ώστε με τεκμηριωμένες και αναλυμένες θέσεις να κάνουμε προτάσεις τέτοιες που πράγματι θα λύνουν το πρόβλημα προς όφελος και των εκπαιδευτικών και της εκπ/σης των παιδιών του Ελληνικού Λαού.

ε) Εξομοίωση πτυχιών

Με τη λειτουργία των Παιδαγωγικών Τμημάτων (Π.Τ.) από το ακαδημαϊκό έτος 1984/85 είναι απαραίτητο να επιλυθεί και το πρόβλημα της εξομοίωσης των πτυχιών (ακαδημαϊκή εξομοίωση) των δασκάλων-νηπιαγωγών που υπηρετούν σήμερα, με τα πτυχία που θα χορηγηθούν στους απόφοιτους των Π. Τμημάτων.

(Το Πρόβλημα της μισθολογικής εξομοίωσης λύνεται όπως είναι γνωστό με το σχέδιο Ενιαίου Μισθολογίου-Βαθμολογίου).

Με την ακαδημαϊκή εξομοίωση θα δοθεί η δυνατότητα στους συναδέλφους που υπηρετούν σήμερα να προχωρήσουν σε μεταπτυχιακές σπουδές στα Π.Τ. Αλλά και παρά πέρα θα δοθεί η δυνατότητα στην πολιτεία να δώσει στο δάσκαλο-νηπιαγωγό, για το συμφέρον της Εκπαίδευσης των παιδιών του Ελληνικού λαού, κατάρτιση ισάξια εκείνης που θα παρέχουν τα Παιδαγωγικά Τμήματα.

Όπως είναι φανερό η εξομοίωση αυτή δεν είναι θέμα μιας απλής υπουργικής απόφασης που θα καλύπτει όλους τους συναδέλφους γιατί σχετίζεται με τα τυπικά προσόντα που θα έχει ή θα πρέπει ν' αποκτήσει κάθε συναδελφος.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ βλέπει ότι για το σκοπό αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί ένα σύστημα μοριοποίησης των τυπικών προσόντων των συναδέλφων (πτυχία Μετεκπαίδευσης, ΣΕΛΔΕ, Επιμορφωτικών σεμιναρίων κ.λπ.) σε σχέση με τα χρόνια υπηρεσίας που έχουν (εμπειρία).

Για τους συναδέλφους που δεν έχουν άλλα τυπικά προσόντα πέρα από το πτυχίο της Π.Α. το Δ.Σ. της ΔΟΕ βλέπει ότι θα πρέπει να τους δοθεί η δυνατότητα στον τόπο όπου υπηρετούν να αποκτήσουν τις προϋποθέσεις εξομοίωσης τους μέσα από επιμορφωτικά σεμινάρια στα περιφερειακά Επιμορφωτικά Κέντρα και στα παραρτήματα τους. (Βλέπε σχέδιο Νομού για τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης).

στ) Ίση μεταχείριση εκπ/κών με τους άλλους Δ. Υπαλλ. στο Εξωτερικό.

Στις χώρες του εξωτερικού υπάρχουν 2.000 περίπου Έλληνες εκπ/κοί που εργάζονται σε ελληνικά σχολεία ή τάξεις. Από αυτούς 1.050 είναι δ/λοι και 70 νηπιαγωγοί δημοσίου υπάλληλοι του ελληνικού κράτους αποσπασμένοι στο εξωτερικό (π.χ. Δ. Γερμανία 460 δ/λοι, 45 νηπιαγωγοί, Σουηδία 30 δ/λοι, Ολλανδία 15 δ/λοι, Αγγλία 30 δ/λοι-1 νηπ., Κων/πολη 10 δ/λοι - 2 νηπ., Ν. Αφρική 32 δ/λοι - 2 νηπ., ΗΠΑ 38 δ/λοι, Αυστραλία 19 δ/λοι, Αίγυπτο 13 δ/λοι κ.λπ.).

Οι εκπαιδευτικοί δημ. υπάλληλοι που αποσπώνται στο εξωτερικό και αμείβονται από το ελληνικό κράτος με επιμίσθιο, συγκρινόμενοι με τους δημ. υπάλληλους των άλλων Υπουργείων τυχάνουν από την Ελληνική πολιτεία μιας μεταχείρισης που κρίνεται अपαραδεκτή.

Η διαφορά μεταχείρισης εντοπίζεται: α. στο επιμίσθιο, β. στα έξοδα μετακίνησης, γ. στην ιατροφαρμακευτική περιθαλψη και δ. άλλες διευκολύνσεις.

α. Επιμίσθιο εξωτερικού (παράδειγματα)

1) Ο κλητήρας του Υπ. Εξωτερικών παίρνει συνθηκό διπλάσιο και τριπλάσιο επιμίσθιο σε σχέση με τον εκπ/κο (1730 μάρκα ο δ/λος, 3000 μάρκα και πάνω ο κλητήρας στη Δ. Γερμανία). 2) Ακόμα και ο απλός έλληνας στρατιώτης, που υπηρετεί τη θητεία του στο στρατηγείο του ΝΑΤΟ στη Νεάπολη Ιταλίας παίρνει αποζημίωση διπλάσια του Έλληνα δασκάλου που κάνει μάθημα στα παιδιά των ελληνικών αξιωματικών στην ίδια πόλη (400 δολάρια ο δ/λος, 850 ο στρατιώτης) Φυσικά οι

αξιωματικοί παίρνουν 5πλάσια έως και 8πλάσια αποζημίωση (2.000-3.000 δολάρια). 3) Και όλοι οι υπάλληλοι των άλλων υπουργείων παίρνουν επιμίσθιο εξωτερικού από διπλάσιο και πάνω σε σχέση με το δ/λο (Υπ. Οικονομικών, Εργασίας κ.λπ.).

β. Έξοδα μετακίνησης

Οι άλλοι υπάλληλοι κατά τη μετακίνησή τους είτε προς, είτε από το Εξωτερικό (αλλά και από πόλη σε πόλη ή από χώρα σε χώρα στο Εξωτερικό) παίρνουν έξοδα για:

- I. μετακίνηση τους
- II. μετακίνηση των μελών της οικογενείας τους
- III. συσκευασία οικοσκευής
- IV. μεταφορά οικοσκευής.

Ενώ ο δάσκαλος και η νηπιαγωγός παίρνουν το εισιτήριο το δικό τους και μόνο και μερικές φορές ούτε κι αυτό (κατά την επιστροφή τους).

γ. Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη

Κι εδώ πολλοί συναδέλφοί μας αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα, αφού θα πρέπει πρώτα να πληρώνουν την σχετική δαπάνη και να υποβάλουν τα δικαιολογητικά για να παίρνουν πίσω όσα ξόδεψαν. Και η δαπάνη πολλές φορές φτάνει σε ποσά τέτοια που αδυνατούν οι συνάδελφοι να ανταποκριθούν με το χαμηλό επιμίσθιο που λαμβάνουν στο εξωτερικό.

δ. Άλλες διευκολύνσεις

Αυτές αναφέρονται κυρίως εκείνες που σχετίζονται με την ιδιότητα του διπλωμάτη (ατελείαις κ.λπ.) που δεν έχουν οι εκπ/κοι.

Πρόταση στα α, β και γ σημεία:

Ο κλάδος ζητάει την ίση μεταχείριση όλων των υπαλλήλων του Ελληνικού Δημοσίου που υπηρετούν στο εξωτερικό, ανεξάρτητα από το Υπουργείο που ανήκουν. Και στο εξωτερικό πρέπει να εφαρμοστεί ενιαίο καθεστώς αποδοχών Δημ. Υπαλλήλων με βάση όσα ισχύουν στο εσωτερικό. Δε μπορεί να συνεχιστεί άλλο η απαραδεκτή κατάσταση της ανιστής μεταχείρισης σε βάρος των εκπ/κών που υπηρετούν στο εξωτερικό.

ζ) Πολιτικά δικαιώματα στους Δημ. Υπαλλήλους

Ο δημοσίος υπάλληλος σε σχέση με τους ιδιώτες στερείται

βασικών πολιτικών δικαιωμάτων (π.χ. να γίνει μέλος κόμματος, να εκδηλώσει την πολιτική του άποψη δημοσία, να θεσπίσει υποψηφιότητα για Βουλευτής ή Δημοτικός σύμβουλος χωρίς να χάσει τη θέση του στο Δημοσίο κ.λπ.).

Αυτές οι επιλογές που εκφράζονται με ολοκληρω νομοθετικό πλέγμα (π.χ. Δ.Υ. Κωδικός) εναντίον στα συμφέροντα και τα δικαιώματα των δημοσίων Υπαλλήλων που είναι στο σύνολό τους παιδιά των λαϊκών τάξεων ωφελήσαν και ωφελούν μόνο την ολιγαρχία και τους συμμάχους της.

Οι ίδιοι οι δημόσιοι υπάλληλοι όντας στο περιθώριο και έξω από τα κέντρα που γίνονται ή διαμορφώνονται οι πολιτικές επιλογές (κόμματα, δημόσιος διάλογος κ.λπ.) αδυνατούν και τα συμφέροντά τους να υπερασπιστούν, αρθρώνοντας τον πολιτικό τους λόγο, αλλά και το λαό να στηρίξουν στην προσπάθεια του για μια δικαιότερη κοινωνία. Για μία κοινωνία ανθρώπινη σοσιαλιστική.

Πρόταση ΔΟΕ:

α. Η Πολιτεία να αναγνωρίσει επίσημα τα πολιτικά δικαιώματα των Δ. Υπαλλήλων.
β. Γρήγορη και σε τακτό χρόνο αντικατάσταση του αναχρονιστικού Δ. Υπαλληλικού Κώδικα.

γ. Διοργάνωση από όλους τους Σύλλογους στις εδρές τους σεμιναρίων και δημοσίων συζητήσεων για το θέμα αυτό με τη συνεργασία και των λοιπών δημοσίουπαλληλικών οργανώσεων.

η) Μεταθέσεις (Τροποποίηση του 102/1983 Π.Δ.)

Όπως έχει διαπιστωθεί μερικές διαταξεις του 102/83 Προεδρικού Διατάγματος για τις μεταθέσεις έχουν αδυναμίες.

Καλούνται οι Σύλλογοι να διατυπώσουν τις προτάσεις τους ώστε το όλο πρόβλημα να ρυθμιστεί με την τροποποίηση του Διατάγματος.

Θέμα 3ο ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ

α) Παιδαγωγικά Τμήματα

Με τη λειτουργία των Παιδαγωγικών Τμημάτων σχετίζονται τα παρακάτω προβλήματα για τη λύση των οποίων το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει:

1. Ενοποίηση ή μη των Παιδαγωγικών Τμημάτων Δασκάλων - νηπ/γών

Όπως είναι γνωστό ο Ν. 1268/82 προβλέπει τη λειτουργία ξεχωριστών Παιδαγωγικών Τμημάτων για δασκάλους και νηπιαγωγούς.

Επειδή από πολλές πλευρές (Υπουργείο, συναδέλφοι κ.λπ.) μπηκε θέμα επανεξέτασης του αν είναι απαραίτητο και σωστό να λειτουργήσουν ξεχωριστά Τμήματα για δασκάλους και νηπιαγωγούς ή ενιαίο τμήμα στο οποίο θα υπάρχει βασική περίοδος σπουδών για όλους (δασκάλους και νηπιαγωγούς) και στη συνέχεια διακλάδωση και επιδείξη ο κλάδος δεν τοποθετήθηκε πάνω στο θέμα αυτό, το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει τη συζήτησή του στη Γ.Σ. για να αποκτήσουμε την απαραίτητη θέση.

Το πρόβλημα πέρα από τις συναισθηματικές και οικονομικές προεκτάσεις του (συμφέρει π.χ. οικονομικά η λειτουργία ενός Τμήματος αντί για δυο και οπωσδήποτε τη φοίτηση των δασκάλων και νηπιαγωγών στο ίδιο Τμήμα τη δεχόμαστε συναισθηματικά περισσότερο), αντιμετωπίζεται διαφορετικά από τους ειδικούς με αποτέλεσμα οι απόψεις να είναι διασπασμένες.

Ισχυρίζονται δηλαδή οι υπερχωριστές της άποψης της λειτουργίας ξεχωριστών Τμημάτων ότι έτσι θα παίρνουν καλύτερη κατάρτιση οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί μια και τα περιεχόμενα σπουδών του κάθε Τμήματος θα είναι προσαρμοσμένο σε μια περίοδο της παιδικής ηλικίας κ.λπ. Και ακόμα ότι με ξεχωριστά τμήματα (δασκάλων-νηπιαγωγών), θα προχωρήσουμε άμεσα και ευκολά σε Παιδαγωγικές Σχολές.

Από την άλλη πλευρά οι υπερχωριστές της άποψης για ενοποίηση των Τμημάτων, πέρα από τους οικονομικούς και συναισθηματικούς λόγους που επικαλούνται, ισχυρίζονται ότι στο ενοποιημένο Τμήμα θα υπαχθούν καλύτερες συνθήκες κατάρτισης (περισσότερα μέλη ΔΕΠ, καλύτερες προϋποθέσεις για έρευνα κ.λπ.) και οπωσδήποτε μεγαλύτερες δυνατότητες μεταπήδησης των φοιτητών από τον ένα κλάδο στον άλλο.

Για τη δημιουργία των Παιδαγωγικών Σχολών ισχυρίζονται ότι κατ' αρχήν δεν υπάρχει ουσια-

53η ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝ. ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

στικό πρόβλημα αφού με τον 1268/82 οι πρώην Σχολές μετονομάστηκαν σε Τμήματα και απόχτησαν όλες τις διοικητικές κ.λπ. αρμοδιότητες τους και ακόμα ότι μπορούμε να προσανατολιστούμε στη δημιουργία Παιδαγωγικών Σχολών ή Σχολών Παιδαγωγικών και Ανθρωπιστικών Επιστημών όπου θα ενταχθούν εκτός από τα Π.Τ. δασκάλων-νηπιαγωγών και νέα Τμήματα όπως ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ, ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ, ΨΥΧΟΛΟΓΙΑΣ, κ.λπ.

2. Εξειδίκευση Δασκάλων - Νηπιαγωγών

Σχετικά το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί να εξειδικευτούν στους παρακάτω κύκλους:

α. Θεωρητικός κύκλος (γλώσσα, Λογοτεχνία, παιδική Λογοτεχνία, Ιστορία, κοινωνικές επιστήμες κ.λπ.)

β. Θετικός κύκλος (Μαθηματικά, Φυσική και Χημεία, Φυσική Ιστορία, Ανθρωπολογία, Βιολογία κ.λπ.)

γ. Εκφραστικός κύκλος (Μουσική, χορός, σωματική αγωγή, ζωγραφική, γλυπτική, χαρακτική, υφαντική, κινούμενα σχέδια, μιμική, θέατρο κ.λπ.)

Σημείωση 1η: Και τα 3 ουσιαστικά στοιχεία του προγράμματος σπουδών θα εξυπηρετούνται και με φροντιστηριακές και εργαστηριακές εργασίες και ασκήσεις και με έρευνα.

Σημείωση 2η: Η καλλιτεχνική παιδεία και έκφραση έχει παραμεληθεί στην ελληνική εκπαίδευση. Είναι αναγκαίο ο αυριανός δάσκαλος και νηπιαγωγός να είναι σε θέση να βοηθήσουν προς την κατεύθυνση της καλλιέργειας της αισθητικής αγωγής και της έκφρασης.

Ειδικότερα οι νηπιαγωγοί πρέπει να εξειδικεύονται υποχρεωτικά στη μιμική, στα κινούμενα σχέδια, στη μουσική και κίνηση, στις κατασκευές 3 διαστάσεων (π.χ. σύρμα, μέταλλο, ξύλο, χαρτοκατασκευές, χαρτογλυπτική κ.λπ.).

Σημείωση 3: Ένας απ' τους 3 κύκλους μαθημάτων είναι υποχρεωτικός και μαθήματα από άλλον ή άλλους μπορούν να επιλέγονται κατά περίπτωση (δάσκαλοι, νηπιαγωγοί).

3. Παράλληλη λειτουργία Π.Α. και Π.Τ.

Όπως είναι γνωστό το 1984/85 θα λειτουργήσουν παράλληλα οι Π. Ακαδημίες με τα Π. Τμήματα.

Η ρύθμιση αυτή ήταν αναγκαία επειδή άμεσα σταμάτημα της λειτουργίας των Παιδαγωγικών Ακαδημιών θα σήμαινε αναγκαστικά έλλειψη σε δασκάλους και νηπιαγωγούς μετά από λίγα χρόνια. (Με τη λειτουργία μόνο των Π. Τμημάτων δύο χρόνια δεν θα έβγαιναν δάσκαλοι και νηπιαγωγοί).

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ μελετάει το θέμα της παράλληλης λειτουργίας των Π.Α. και Π.Τ. και με τον εκπρόσωπό του στα πλαίσια επιτροπής του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας (ΕΣΑΠ).

Μέχρι τη Γενική Συνέλευση θα είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε και λεπτομερειακά κάτι που χοντρικά γνωρίζουμε και τώρα. Ότι δηλαδή οι Παιδαγωγικές Ακαδημίες δε θα χρειαστεί να λειτουργήσουν για άλλη χρονιά αφού γίνεται εκτίμηση ότι ο συνολικός αριθμός των δασκάλων και νηπιαγωγών είναι αρκετός για να καλύψει τις ανάγκες της εκπαίδευσης.

Ετσι προτείνουμε ο Κλάδος να ζητήσει να σταματήσει η εισαγωγή σπουδαστών στις Π. Ακαδημίες από το έτος 1985/86.

β) Αναλυτικά προγράμματα - Διδακτικά βιβλία - Διδακτήρια

1. Αναλυτικά προγράμματα

Είναι σ' όλους γνωστό ότι τα Αναλυτικά προγράμματα στη χώρα μας ήταν αναχρονιστικά. Απέβλεπαν στην διακίνηση των ιδεών και των αξιών των κυρίαρχων τάξεων και στην αναπαραγωγή τους.

Από την άλλη πλευρά το μη ενιαίο του Αναλυτικού προγράμματος στα χρόνια της υποχρεωτικής φοίτησης (Δημοτικό-Γυμνάσιο) είχε ως αποτέλεσμα την κατ' επανάληψη διδασκαλία της ίδιας διδακτέας ύλης.

Σήμερα η έκρηξη των γνώσεων, η αλλαγή στους στόχους της Παιδείας και η ανάγκη αντιμετώπισης μελλοντικών αναγκών της κοινωνίας, επιβάλλουν

τη σύνταξη νέων αναλυτικών προγραμμάτων.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ θεωρεί πολύ θετική την ενιαιοποίηση του Αναλυτικού Προγράμματος Δημοτικού-Γυμνασίου όπως προβλέπεται στο σχέδιο ν. για τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, όπως επίσης και τη σωστή κατεύθυνση του Αναλυτικού Προγράμματος των τριών πρώτων τάξεων του Δημοτικού.

Ακόμα βλέπουμε πολύ θετικό τη σύνταξη Αναλυτικού Προγράμματος του Νηπιαγωγείου που συντάσσεται από το Υπουργείο Παιδείας.

Παράπέρα τα Αναλυτικά προγράμματα που θα συνταχθούν από δω και πέρα θα πρέπει να συνεχίσουν να υπηρετούν την ανάγκη εκδημοκρατισμού του Σχολείου και της Κοινωνίας και ακόμα:

- Να συνδέουν το σχολείο με την κοινωνική και παραγωγική δραστηριότητα.

- Να καλλιεργούν το ιδανικό της δημοκρατίας, της ελευθερίας, τις συμμετοχικές και κοινωνικές δεξιότητες.

- Να αναπτύσσουν την κριτική συνείδηση και να προωθούν τη συμμετοχή του Σχολείου στη διαδικασία μετασχηματισμού της κοινωνίας.

- Να συνταχθούν με τη συμμετοχή των άμεσα ενδιαφερόμενων, γονέων, δασκάλων, μαθητών, τοπικής Αυτοδιοίκησης κ.λπ.

2. Διδακτικά βιβλία

Από την απελευθέρωση μέχρι σήμερα τα σχολικά βιβλία ακολουθήσαν όλες τις πολιτικο-κοινωνικές μεταρρυθμίσεις της Ελληνικής κοινωνίας, κάθε ανατροπή μιας μεταρρυθμιστικής προσπάθειας στο χώρο της Εκπαίδευσης, είχε σαν πρώτο θύμα τα σχολικά βιβλία.

Ιδιαίτερα ανασταλτικό ρόλο στη συγγραφή των κατάλληλων σχολικών βιβλίων μέχρι σήμερα έπαιξε το ερβασιανό παιδαγωγικό σύστημα που με τον αυταρχισμό του, την τυποποίηση και τη νοσηαρχία του, δένονταν οργανικά με τους στόχους της συντήρησης και η ιδεολογία του περνούσε ευκόλα από τα διδακτικά βιβλία.

Θεωρούμε και τον τρόπο και τα νέα βιβλία που εκδόθηκαν τα δύο τελευταία χρόνια ως μεγάλη κατάκτηση της Ελληνικής Εκπαίδευσης.

Και τα νέα βιβλία που θα εκδοθούν από δω και πέρα θα πρέπει:

α. Να εξυπηρετούν τις ανάγκες του τόπου.

β. Να αντιστοιχούν στο στάδιο ωρίμανσης του παιδιού.

γ. Να μην κάνουν κηρύγματα ηθικολογίας και φρονηματισμού.

δ. Να προκαλούν ερεθίσματα και να καθοδηγούν τις δραστηριότητες του μαθητή.

ε. Να αποτρέπουν την δασκαλοκεντρική διδασκαλία.

3. Διδακτήρια

Ο Σχολικός χώρος έχει την κοινωνική του διάσταση και αντικατοπτρίζει τις δομές και τις αξίες των συγκεκριμένων κοινωνικοοικονομικών σχηματισμών.

Ετσι ο σχολικός χώρος στην Ελλάδα σχεδιάστηκε με σκοπό να υπηρετεί ένα εκπαιδευτικό σύστημα που αφαιρούσε από το μαθητή τις βασικές δυνατότητες για πρωτοβουλία, δημιουργικότητα και αυτενέργεια, προσπαθώντας να τον εντάξει σε ένα μονοσήμαντο αυταρχικό σύστημα ζωής και δράσης.

Μετά το 1981 έγινε μια πολύ σημαντική προσπάθεια για την κάλυψη των τεραστίων αναγκών της Εκπαίδευσης σε αίθουσες διδασκαλίας σε όσο γίνεται συντομότερο χρονικό διάστημα.

Ετσι ενώ το 1981 παραδόθηκαν συνολικά 1069 νέες αίθουσες, το 1982 παραδόθηκαν 1.348, το 1983 2.069 και το 1984 θα παραδοθούν περίπου 3.100.

Το πρόβλημα όμως δεν βρίσκεται μόνο στην κάλυψη των αναγκών, αλλά στη διαφορετική φιλοσοφική θεώρησή του, πράγμα που γίνεται με το σχέδιο νόμου για τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Ετσι θα πρέπει:

1. Τα νέα διδακτήρια να σχεδιάζονται με βάση τις προτάσεις της ΔΟΕ για το 9/χρονο Ενιαίο Λαϊκό Σχολείο.

2. Το σχολικό κτίριο πρέπει να είναι προϊόν συνεργασίας εκπαιδευτικών, παιδαγωγών, ψυχολόγων, αρχιτεκτόνων, κοινωνιολόγων, γονέων μαθητών, τοπικής Αυτοδιοίκησης και κοινωνικών φορέων.

3. Το νέο διδακτήριο πρέπει να διαθέτει χώρους πολλαπλών χρήσεων για να μετατραπεί σε πολιτιστικό και αθλητικό κέντρο της γειτονιάς ή της περιοχής προσπελάσιμο από όλους τους κατοίκους της.

γ) Σχολικοί Σύμβουλοι Διοίκησης Εκπαίδευσης

Οι θεσμοί που καθιερώνονται χρειάζονται την υλική και ανθρώπινη βάση που θα στηριχτούν για να στεργιώσουν και να αποδώσουν.

Πρόταση

Να ενισχυθούν σε υλικοτεχνική υποδομή (γραφεία, τηλέφωνα, κ.λπ.) και σε προσωπικό. Ειδικότερα οι Σχ. Σύμβουλοι που έρχονται να υλοποιήσουν έναν, εντελώς νέο θεσμό πρέπει να στηριχτούν και με ειδικούς συνεργάτες και να ρυθμιστεί το θέμα της συνεργασίας τους με τους Προϊσταμένους Γραφείων και Δ/νσης Εκπ/σης αλλά και τον συντονισμό της συνεργασίας μεταξύ τους τόσο σε επίπεδο Νομού όσο και Πανελλαδικά.

δ) Εκπ/ση Ελληνόπουλων Εξωτερικού

Ακόμα και σήμερα η υπόθεση της Εκπ/σης των Ελληνόπουλων Εξωτερικού αντιμετωπίζεται με βάση νομοθεσία που εκπονήθηκε από προηγούμενες Κυβερνήσεις (κύρια απ' τη χούντα).

Σε πολλές χώρες (π.χ. Δ. Γερμανία) αναφερόμενοι οι ειδήμονες στην Εκπ/ση των παιδιών των μεταναστών (άρα και των Ελλήνων) μιλάνε για αναλόφωτους και στις δυο γλώσσες (μητρική και γλώσσα χώρας υποδοχής).

Οι επιλογές των χωρών υποδοχής μεταναστών, κύρια της Δ. Γερμανίας, αποβλέπουν στην ενσωμάτωση των ξένων παιδιών στο κατώτερο κοινωνικό στρώμα με στόχο την απασχόλησή τους

στα «βάνουσα» λεγόμενα επαγγέλματα (π.χ. οδοκαθαριστή), τα οποία οι ίδιοι οι Γερμανοί αποποιούνται.

Προς το σκοπό αυτό εφαρμόζονται στην Εκπ/ση των ξένων παιδιών (στην περίπτωση μας των Ελληνόπουλων) μία πολυμορφία μοντέλων Εκπ/σης (έτσι τα λέει) που τελικά και αμόρφωτα τ' αφήνουν τα παιδιά και προς κοινωνικά αδιέξοδα τα οδηγούν. Αξίζει ν' αναφέρουμε σαν παράδειγμα ότι από μελέτες που έχουν γίνει στη Δ. Γερμανία βγαίνει ότι το 55% περίπου των παιδιών των Ελλήνων μεταναστών δεν παίρνουν το απολυτήριο του 9χρονου Βασικού Σχολείου (Χάουπτσιούλε).

Αυτό σημαίνει ότι δεν υπάρχει γι αυτά καμιά δυνατότητα επαγγελματικής Εκπ/σης και αποκατάστασης αφού για την είσοδο σε μία επαγγελματική σχολή είναι απαραίτητο το απολυτήριο του Χάουπτσιούλε (το Χάουπτσιούλεαπολούς).

Και όσα παιδιά πάλι παίρνουν αυτό το απολυτήριο πάλι λίγες πιθανότητες έχουν να μπουν σε μία επαγγελματική σχολή αφού προτιμούνται πάντα τα γερμανόπουλα.

Αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Είναι και το τεράστιο θέμα της απώλειας της λεγόμενης «πολιτιστικής ταυτότητας» που παρατηρείται έντονα στα ξένα παιδιά, άρα και στα Ελληνόπουλα των χωρών υποδοχής μεταναστών.

Παραπέρα: Όσα παιδιά επιστρέφουν στην Ελλάδα σε σχολική ηλικία αδυνατούν να ενταχθούν θετικά στο ελληνικό εκπ/κό σύστημα κύρια λόγω μη κατοχής της ελληνικής γλώσσας. Αλλά και το ίδιο το κλίμα που διαμορφώνεται γι' αυτό στο σχολείο είναι αρνητικό για πολλούς λόγους μ' αποτέλεσμα την σχολική τους αποτυχία αλλά και την αδυναμία να ενταχθούν **παραγωγικά στην Ελληνική κοινωνία αργότερα και να ευτυχήσουν** σαν άτομα μέσα στο κοινωνικό σύνολο.

Η ως τώρα αντιμετώπιση του προβλήματος της εκπαίδευσης των μεταναστούπουλων στηρίχτηκε σε περιστασιακές ενέργειες απ' τη μια μεριά της Ελληνικής πολιτείας και στην «καλή θέληση» των Κυβερνήσεων των χωρών υποδοχής. Δεν έχει υπογραφεί καμιά διακρατική συμφωνία που να καθορίζει τα δικαιώματα των Ελλήνων μεταναστών σε σχέση με την Εκπαίδευση των παιδιών τους αλλά και τις υποχρεώσεις της άλλης χώρας στην οποία οι Έλληνες μετανάστες προσφέρουν την εργασία τους. Κάποια «πρωτόκολλα» μόνο που είναι ευχολόγια και παχιές κουβέντες και που συνήθως αγνοούνται.

Πρόταση:

α. Το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει τη συγκρότηση Επιτροπής μελέτης όλων των προβλημάτων Εκπ/σης των Ελληνόπουλων με συμμετοχή:

- I. Των ενδιαφερόμενων φορέων των μεταναστών.
- II. Των Οργανώσεων των Ελλήνων Εκπ/κών του Εξωτερικού.
- III. Της ΔΟΕ
- IV. Της ΟΛΜΕ.

53η ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝ. ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

V. Της ΟΛΤΕΕ

VI. Της Ανώτατης Συνομοσπονδίας Γονέων μαθητών Ελλάδας.

VII. Επιστημόνων.

Και φυσικά εκπροσώπων της Κυβέρνησης και των Ελληνικών Κομμάτων. Η Επιτροπή σε τακτό χρονικό διάστημα να κάνει τις προτάσεις της για να αντιμετωπιστεί τελικά με νόμο όλο το φάσμα των προβλημάτων Εκπ/σης Ελληνόπουλων Εξωτερικού με βάση τις ιδιαιτερότητες από χώρα σε χώρα.

β. Ειδική μέριμνα για τη δημιουργία πολιτιστικών Ελληνικών κέντρων στις διάφορες χώρες και πόλεις του Εξωτερικού που ζουν και εργάζονται Έλληνες και για τη συχνή αποστολή Ελληνικών θιάσων, μουσικών γκρουπ κ.λπ., κ.λπ., παραγωγή βιντεοκασετών με ωσατα ελληνικά έργα για δωρεάν διάθεση στους φορείς των Ελλήνων του Εξωτερικού κ.λπ.

γ. Λήψη αποφασιστικών μέτρων για την υποδοχή των παιδιών που επιστρέφουν αλλά και των γονιών τους (ιδιαίτερα σχολεία, τάξεις, ή και ιδιαίτερο ενισχυτικό μάθημα ακόμα και σε ένα μαθητή που ήρθε απ' το Εξωτερικό κ.λπ.).

ε) Κέντρα διδ/κών πηγών

Το θέμα της στήριξης της εκπαιδευτικής διαδικασίας που συντελείται στο σχολείο από την άποψη διδακτικών μέσων και πηγών δεν έχει αντιμετωπιστεί ως τώρα αποφασιστικά στη Χώρα μας.

Πρόταση ΔΟΕ:

- α. Δημιουργία Κέντρων Διδακτικών πηγών κεντρικά, περιφερειακά και κατά σχολική μονάδα.
- β. Δημιουργία κοινωνικοποιημένου φορέα παραγωγής εποπτικών μέσων διδ/λίας για τους μαθητές και παιδαγωγικών παιχνιδιών και λοιπού υλικού για τα νήπια με βάση τα επιστημονικά δεδομένα.

στ) Δαπάνες για την Εκπαίδευση

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ προτείνει οι δαπάνες για την Εκπ/ση να είναι σημαντικά αυξημένες.

Θέμα 4ο: ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ

α) Συνέδριο για τα οργανωτικά θέματα του Κλάδου

Τα πολλά και σοβαρά θέματα με τα οποία ασχολήθηκε στη συνδικαλιστική χρονιά 1983-84 το Δ.Σ. της ΔΟΕ δεν το επέτρεψαν να ανταποκριθεί στην απόφαση της 52ης Τακτικής Γεν. Συν/σης του Κλάδου για πραγματοποίηση οργανωτικού Συνεδρίου.

Η σημασία και η σπουδαιότητα όμως ενός τέτοιου Συνεδρίου, ύστερα και από την πρώτη εμπειρία της πλουραλιστικής συνθεσης και δράσης του Δ.Σ. της ΔΟΕ, αποτέλεσμα της αναγνώρισης και λειτουργίας επίσημα με το Ν. 1264/83 των Συνδ/κών παραταξιών, καθιστά επιτακτική την ανάγκη της πραγματοποίησής του μέσα σε τακτό χρόνο, ώστε μια σειρά από ζητήματα οργανωτικής φύσης να βρουν λύση.

Θέματα όπως: η λειτουργία των αντιπροσώπων με το σύστημα της απλής αναλογικής σε σχέση με τις αποφάσεις των Γεν. Συνελεύσεων των Συλλόγων τους και με τις θέσεις της Παράταξής τους, η στάση των μελών των οργάνων σχετικά με τις Παραταξιακές απόψεις και τις αποφάσεις των Δ.Σ. σε πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο επίπεδο, οι σχέσεις και λειτουργία των συλλόγων μεταξύ τους και με τη ΔΟΕ, οι ενημερωτικές επισκέψεις των μελών του Δ.Σ. της ΔΟΕ, οι σχέσεις της ΔΟΕ με την ΑΔΕΔΥ, η στέγαση της ΔΟΕ και των συλλόγων, η ανάγκη οργάνωσης των συλλόγων κατά νομό, η ανάγκη εκλογής των Δ.Σ. και των αντιπροσώπων των συλλόγων την ίδια ημερομηνία Πανελλήνια, όπως γίνεται και με άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις (γιατροί, δικηγόροι κ.λπ.), σεμινάρια συνδ./κής επιμόρφωσης, η ανάγκη πάγιας ρύθμισης του ύψους και του τρόπου εισπραχής της συνδρομής των φυσικών μελών για όλες τις βαθμίδες (πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια) των συνδικαλιστικών οργάνων, η σημασία και η ανάγκη χρήσης σύγχρονων τεχνολογικών μέσων

53η ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝ. ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

(κομπιουτερς, τελεξ κλπ) για την ταχύτερη και αποδοτικότερη δράση των συνδ/κών μας οργανών και μια σειρά από συναφή οργανωτικά ζητήματα ζητούν επιτακτικά λύση.

Για το λόγο αυτό εισηγουμαστε να πραγματοποιηθεί οργανωτικό Συνεδριο στο επομενο συνδ/κο ετος.

β) Εκδόσεις της ΔΟΕ

1) Εισηγοσεις και πορισματα Α' Εκπ/κου Συνεδριου της ΔΟΕ

2) Διδασκαλικων Βηματων απο το 1922 μεχρι σημερα.

Στο β1) Επειδη κατά γενική ομολογια τόσο οι εισηγοσεις, όσο τα πορισματα του Α' Εκπ/κού Συνεδριου της ΔΟΕ που εγκριθηκαν και είναι πια θεσεις του οργανωμενου Κλαδου μας, αποτελουν μια γραμπεζα πολυτιμων αποψεων εισηγουμαστε την εκδοση τους, ωστε να μπορέσουν να τα προμηθευθουν τόσο οι Συλλογοι μελη της ΔΟΕ όσο και τα φυσικα μελη που δειχνουν αναλογο ενδιαφερον και που θα κληθουν να δηλωσουν την επιθυμια τους εγκαίρως για την προμηθεια, αφού βεβαιως προηγουμενως προυπολογισθει το κοστος και γινει αυτο γνωστο σ' όλους τους συναδελφους.

Στο β2) Η φθορα από την πολυκαιρία της βασικότερης ιστορικής πηγής, του Διδασκαλικού Βήματος, που για πρώτη φορά εκδόθηκε το 1922, είναι εμφανής.

Λογοι λοιπον διατήρησης του δημοσιογραφικου μας οργανου όπου φαίνεται η δράση και η πορεία του συνδικαλιστικου κινήματος των δασκάλων και νηπιαγωγων της Ελλάδας αφενός, αλλά και δυνατότητας προμηθειας της ιστορικής αυτής σειράς από κάθε σύλλογο μέλος της ΔΟΕ ή και κάθε δασκαλο και νηπιαγωγό που δειχνει αναλογο ενδιαφερον επιβάλλουν την επανεκδόσή του από το 1922 μέχρι σήμερα σε τόσες σειρες όσοι θα είναι οι σύλλογοι και οι συναδελφοι που εγγραφως θα κληθουν να το δηλώσουν εγκαίρως.

γ) Πρόσληψη υπαλλήλων

1) Λογιστή Οικονομολόγου
Η συνταξιοδότηση του λογι-

στη της ΔΟΕ κ. Νικ. Οικονομακη μέσα στο 1985 ύστερα από 35 συνεχή έτη υπηρεσία στη ΔΟΕ επιβάλλει την πρόσληψη υπαλλήλου που θα τον αντικαταστήσει.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ εισηγείται την πρόσληψη ενός λογιστή-οικονομολόγου, ο οποίος θα είναι σε θέση να παίξει και το ρολο του Συμβούλου της ΔΟΕ για τα οικονομικά ζητήματα του Κλάδου.

2) Υπαλλήλου με γνώσεις στενογραφίας, γαλλικής και αγγλικής γλώσσας.

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ εισηγείται την πρόσληψη υπαλλήλου με γνώσεις στενογραφίας, γαλλικής και αγγλικής γλώσσας, ώστε να καταστεί ταχύτερη και αποδοτικότερη η λειτουργία της γραμματείας του Δ.Σ. της ΔΟΕ.

Η μετάφραση των εγγράφων του εξωτερικου (συνδ/κών διδ/κών οργανώσεων άλλων χωρών, πρεσβειων κ.λπ.) ο ρολος του διερμηνεα σε διεθνεις συναντήσεις του Δ.Σ. της ΔΟΕ, η γραφειοκρατική διεκπεραίωση (έγγραφα, υπομνηματα κ.λπ.) στοιχίζουν πολυ περισσότερο οικονομικά για τη ΔΟΕ απ' ότι ένας μόνιμος υπάλληλος της περα από το γεγονός ότι παρατηρείται πάντα και μια αναγκαστική καθυστέρηση.

Αμα τώρα υπολογισουμε οτι η μαγνητοφώνηση και απομαγνητοφώνηση μόνο των συνεδριάσεων του Δ.Σ. στοιχίζει περισσότερο από έναν υπαλληλο σε ετησια βάση γινεται φανερό πόσο επιτακτική είναι η ανάγκη πρόσληψης ενός υπαλλήλου που θα γνωρίζει επιπλεον και στενογραφία, ώστε και τα πρακτικά των συνεδριάσεων μας να τηρούνται με κάθε λεπτομέρεια, αλλά και τα μελη του Δ.Σ. της ΔΟΕ να ασχολούνται με τα ουσιαστικά ζητήματα του Κλάδου και όχι να αχρηστευονται στην ανάγκη ανταποκρισης σε καθαρά γραφειοκρατικά καθήκοντα.

3) Συμβούλου για τα εκπαιδευτικά ζητήματα του Κλάδου μας

Αποτελεί πια κοινό μυστικό ότι με τη λήξη εδώ και δύο χρόνια της ηρώικης εποχής για

το συνδ/κο μας κίνημα μήκαμε με μια άλλη περιοδο όπου δεν εκφραζουμε μοναχα το τι θελουμε και ποτε αλλά και το πώς το θελουμε και πώς μπορεί να πραγματοποιηθει.

Αυτή η νέα πραγματικότητα όμως επιβάλλει στο συνδικαλιστικό μας κίνημα την ανάγκη διαμορφωσης προτάσεων που δεν θα εχουν μονο συνδ/κη, αλλά και επιστημονική θεμελίωση.

Για το λόγο λοιπον αυτό το Δ.Σ. κρίνει πως είναι απαραίτητο και εισηγείται την πρόσληψη ενός συμβουλου για τα εκπ/κα θεματα, ώστε μαζί με το Νομικό συμβουλο και τον οικονομολογο λογιστή να εξασφαλιστει η θωρακιση του Δ.Σ. της ΔΟΕ με το επιστημονικο προσωπικό που θα δινει αποψη σ' όλα τα συνδ/κα ζητήματα επιστημονικα θεμελιωμενη.

Ετσι και η συμμετοχη θα είναι ουσιαστική στα διαφορα κεντρα ληψης των αποφασεων.

δ) Αίθουσα ΔΟΕ

Δυστυχως η προσπάθεια που ανελαβε ο Κλάδος μας με αποφαισεις των δυο τελευταίων Γ.Σ. (51η και 52η) δεν απεδωσε τα αναμενόμενα.

Το Δ.Σ. σταθμίζοντας την ολη κατασταση και τη σοβαροτητα του θεματος επανερχεται και εισηγείται την αναληψη μιας προσπάθειας σταυροφορίας απ' όλους τους συλλογους-μελη της ΔΟΕ για τη συγκέντρωση επιτελους του ποσου που εχει προϋπολογισθει για την αγορα της αιθουσας.

Η ανάγκη υλοποίησης αυτού του στόχου φαίνεται από τα εξης στοιχεια:

- Η ηλικία της πολυκατοικίας που στεγάζεται η ΔΟΕ (30 περίπου χρόνων) οριοθετεί την ανάγκη που θα προκύψει στο εγγυς μέλλον για εξεύρεση στέγης των γραφείων της ΔΟΕ.

- Μια αγορά της τάξης των 40.000.000 θα δώσει τόσο τη δυνατότητα στέγασης των γραφείων όσο και εξασφάλιση μιας αιθουσας για τις εκδηλώσεις της ΔΟΕ (γενικές Συνελεύσεις, Συνεστιασεις, πολιτιστικές εκδηλώσεις, εκθεσεις-συζητήσεις-διαλέξεις κ.λπ.) για τις οποίες κάθε χρόνο ξοδευονται αρκετά εκατομμύρια.

- Για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα του έτους, δεδομένης της στενότητας χωρου στη πρωτεύουσα, η αίθουσα θα χρη-

σιμοποιηθει και απο άλλους φορεις και οργανωσεις με συνακόλουθα τόσο την αύξηση σε σημαντικό βαθμο των οικονομικών της οργάνωσης, όσο και στην προβολή της οργάνωσης μας στο Πανελλήνιο.

ε) Έξοδα δ/λων - μελών του Γ. Συμβουλίου της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Όπως είναι γνωστο ο Κλάδος μας εκπροσωπείται στο 85/μελες Γεν. Συμβουλιο της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. με αντιπροσώπους συμβουλους, οι οποίοι είναι υποχρεωμενοι μια φορά τονλαχιστα καθε μηνα που το Γ. Συμβουλιο συνεδριαζει Τακτικά η και καθε φορά που συνεδριαζει εκτακτα να υποβαλονται σε εξοδα μετακινήσης και διαμονής στην Αθηνά 2 η και 3 μερες που κρατουν οι συνεδριασεις.

Οι προηγουμενες διοικήσεις της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ποτε δεν αντιμετώπισαν το θέμα και τα εξοδα αυτών των συναδελφων συμβουλων του Γεν. Συμβ. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. κατεβηλε η ΔΟΕ τακτικης που ακολουθουσαν και όλες οι άλλες οργανωσεις μελη της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Στα πλαίσια του 25ου Δημοσιοεπαλληλικου Συνεδριου της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. εισημανθηκε βεβαια η ανάγκη οικονομικής αυτοδυναμίας του Τριτοβαθμιου συνδ/κου μας οργανου, ώστε να μπορεί να ανταποκριθει εκτος των άλλων και στο συγκεκριμένο θέμα. Ωστόσο όμως μεχρι που να υπάρξει ρυθμισή οι συμβουλοι της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. εξακολουθουν να υποβαλονται σε εξοδα που βαραινουν φυσικά τον οικονομικό τους προϋπολογισμό.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., εκτιμώντας οτι οι συναδελφοι αυτοι προσφέρουν υπηρεσία στους δασκάλους και νηπ/γους και γενικά στο δημοσιοεπαλληλικο κόσμο με το να συμμετέχουν και να διαμορφώνουν τις αποφάσεις του Τριτοβαθμιου συν/κου οργάνου όλων των Δ.Υ. εισηγείται την καλυψη των εξόδων τους για το συν/κό ετος 1984-85, όπως ακριβώς γινεται και με τους αντιπροσώπους του κλάδου, εκτός κι αν στο μεταξύ η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. δώσει λύση στο θέμα.

στ) Κανονισμός λειτουργίας του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. κατάρτισε και εφαρμωσε στη συνδ/κή χρ-

53η ΤΑΚΤΙΚΗ ΓΕΝ. ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

νά 1983-84 κανονισμό λειτουργίας του.

Το Δ.Σ. αξιοποιώντας την εμπειρία που αποκόμισε από την εφαρμογή αυτού του Κανονισμού λειτουργίας εισηγείται ολόκληρο το κείμενο χωρίς τροποποιήσεις, όπως αυτό δημοσιεύτηκε στο με αριθ. 945 Δ.Β. (σελίδα 24).

ζ) Ενοποίηση Συλλόγων κατά Νομό

Η σημερινή μορφή λειτουργίας του συνδικαλιστικού Κινήματος με τις δυνατότητες κοινωνικής και συνδικαλιστικής παρέμβασης που έχουν δημιουργηθεί συντηρεί ακόμα περισσότερο στο να προχωρήσουμε στην υλοποίηση και παλιότερης θέσης της Δ.Ο.Ε. για ενοποίηση των Συλλόγων έτσι ώστε σε κάθε νομό ή νομαρχιακό διαμέρισμα να δημιουργηθεί ένας μόνο Σύλλογος.

Η δημιουργία τέτοιων Συλλόγων, πέρα από τα άλλα θα συντελέσει στην ουσιαστικότερη κοινωνική παρουσία των Συλλόγων σε κάθε νομό και οπωσδήποτε θα βοηθήσει στη σωστότερη λειτουργία τους με τη χρησιμοποίηση, των λίγων δυστυχώς σήμερα, συνδικαλιστικών στελεχών όχι μόνο ως μέλη των Δ.Σ. αλλά και για την εκπροσώπηση των Συλλόγων στα διάφορα Συμβούλια καθώς και σε Επιτροπές μελέτης των θεμάτων του Κλάδου.

Σημείωση

Για μια σειρά άλλων θεμάτων για τα οποία ο κλάδος έχει ήδη θέσεις μπορούν οι σύλλογοι-μέλη της Δ.Ο.Ε. στην περίπτωση που έχουν να προτείνουν διαφορετική αντιμετώπιση τους να στείλουν έγκαιρα τις εισηγήσεις τους ώστε να συμπεριληφθούν στα θέματα της Οριστικής Ημερήσιας Διάταξης που συντάσσεται σύμφωνα με το Καταστατικό της Δ.Ο.Ε. ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της Προσωρινής Ημερήσιας Διάταξης.

Τέτοια θέματα στα οποία ο Κλάδος έχει θέση είναι:

1. Συνταξιοδοτικά.
2. Ασφαλιστικά Ταμεία.
3. Στεγαστικά δάνεια.
4. Δημοσιοποίηση ιδιωτικών εκπ/κών, εργαζομένων στο δημόσιο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

5. Τροποποίηση του Δημοσιοπαλληλικού Κώδικα.

6. Έκδοση λευκώματος Δ.Ο.Ε. με την ιστορία του συνδικού Κινήματος των δασκάλων-νηπ/γών.

7. Εκπόνηση λαβάρου Δ.Ο.Ε. (από καλλιτέχνη) με το έμβλημά της.

8. Κωδικοποίηση βασικών νομοθετημάτων και Π.Δ. που διέπουν τις εργασιακές και συνδικές μας σχέσεις.

**Θέμα 5ο:
ΓΕΝΙΚΑ
Κατασκηνώσεις -
Θέρετρα**

Το θέμα των Κατασκηνώσεων και Θερέτρων δεν έχει αντιμετωπιστεί με βάση ενιαία και δίκαιη για όλα τα παιδιά του Ελληνικού Λαού.

Το σπηρέσιο για 1 παιδί των κατασκηνώσεων άλλων φορέων (π.χ. Τραπεζών) είναι από τριπλάσιο μέχρι και διπλάσιο εκείνου που χορηγεί το Υπουργείο Παιδείας.

Παράλληλα ενώ οι δ/λοι που στελεχώνουν τις κατασκηνώσεις του Υπ. Παιδείας αποζημιώνονται με 4-5.000 δρχ. το μήνα στις άλλες κατασκηνώσεις παίρνουν από 30.000 μέχρι και 100.000 αποζημίωση.

Πρόταση Δ.Ο.Ε.:

1. Δημιουργία ενός Ενιαίου Φορέα Κατασκηνώσεων για όλα τα παιδιά με ένταξη σ' αυτόν όλων των εμπέδους φορέων.
2. Όπου να πραγματοποιηθεί η δημιουργία του ενιαίου φορέα προτείνουμε:
 - α. Τριπλάσιασμό του σπηρέσιου του κατασκηνωτή του Υπουργείου Παιδείας (τώρα είναι περίπου 80 δρχ.).
 - β. Αποζημίωση των δασκάλων που στελεχώνουν τις κατασκηνώσεις του Υπουργείου Παιδείας στη βάση του ότι εκτελούν «κατεταγμένη εκτός έδρας υπηρεσία».
 - γ. Ιδιαίτερη ενίσχυση των ορεινών κατασκηνώσεων.
 - δ. Εξέταση της δυνατότητας υποδοχής στις κατασκηνώσεις του Υπ. Παιδείας και οικογενειών δασκάλων σαν κατασκηνωτών.

Η ΠΡΟΘΕΣΗ

Αυτές τις μέρες τοποθετήθηκαν στις διάφορες εκπαιδευτικές περιφέρειες της Χώρας οι επλεγέντες για σχολικοί σύμβουλοι της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης δάσκαλοι (της Δευτεροβάθμιας έχουν ήδη τοποθετηθεί). Έτσι κλείνει η αυλαία της τελευταίας πράξης του περιλάλητου «επιθεωρητικού ζητήματος», που κατέληξε την κατάρτιση του θεσμού του επιθεωρητή των σχολείων και στην αντικατάστασή του απ' το θεσμό του σχολικού συμβούλου.

Ο επιθεωρητής δεχόταν τα τελευταία χρόνια, και ιδιαίτερα μετά τη μεταπολίτευση, τα συνεχή πυρά του οργανωμένου συνδικαλιστικού κινήματος των εκπαιδευτικών. Λεγόταν και γραφόταν απ' τους πολέμιούς του επί - θεωρητής με ιδιαίτερη έμφαση στην πρόθεση επί για να τονιστεί ότι ο θεσμός αυτός (και ο φορέας του) καταπιέζει, καταδυναστεύει, καταρρακώνει το δάσκαλο. (Αυτή ήταν, υποστηρίζαν και η πρόθεση του κατεστημένου που τον δημιούργησε κάποτε).

Του Γ.Π. Κουτσούμης

Η περίοδος της δικτατορίας που είχε περάσει έδινε πλούσια επιχειρήματα σ' όσους ήθελαν να προφέρουν την πρόθεση επί με... νόημα. Έτσι κέρδιζε καθημερινά έδαφος η ιδέα ότι έστω και η ονομασία του τίτλου έπρεπε ν' αλλάξει. Τελικά, άλλαξε, όπως είδαμε, όχι μόνο η ονομασία, αλλά και το περιεχόμενο του θεσμού και η αποστολή του φορέα.

Αλλά και ο νέος τίτλος έχει για πρώτο συνθετικό του μια πρόθεση. Σύμβουλος (συν-βουλος). Θέλησαν προφανώς οι εισηγητές του νέου θεσμού να δώσουν δείγματα του περιεχομένου του και μ' αυτήν ακόμη την ονομασία του.

Ο σχολικός σύμβουλος σύμφωνα με το πνεύμα του νόμου συν-βουλεύει, συν-τρέχει, συν-μερίζεται το δάσκαλο, συν-ζητά, συν-βουλεύεται, συν-διδάσκει, συν-εργάζεται, συν-πάσχει μ' αυτόν μέσα στο σχολείο.

Από την άποψη λοιπόν του πρώτου συνθετικού του εξεταζόμενος ο νέος μας επιστημονικός καθοδηγητής έχει την «έξωθεν καλήν μαρτυρίαν» γι' αυ-

τό μας εμπνέει αισιοδοξία. Η γραμματική του πρόθεση (συν) είναι... συν-βιβαστική.

Έχω όμως τη γνώμη ότι η αποστολή (και το μέλλον) του σχολικού μας συμβούλου δεν εξαρτάται απ' το πρώτο συνθετικό του τίτλου του. Η επιτυχία ή η αποτυχία του είναι ζήτημα όχι γραμματικής, αλλά ουσιαστικής του πρόθεσης, δηλαδή καλής θέλησης, σωστής τοποθέτησης απέναντι στα προβλήματα, διάθεσης για προσφορά. Κι αυτή η πρόθεση βρίσκεται όχι στο πρώτο, αλλά στο δεύτερο συνθετικό του τίτλου: Πρέπει να μας πείσει με την «πολιτεία» του ότι πρόθεσή του είναι να (συν) διδάξει, να (συν) εργαστεί, να (συν) βουλέψει, να (συν) βουλευτεί: όχι να βουλευτεί.

Τους θεσμούς καταξιώνουν ή καταρρακώνουν τα πρόσωπα. Και μάλιστα όχι τόσο η επάρκεια ή ανεπάρκεια τους, όσο οι προθέσεις τους.

Γ.Π. Κουτσούμης
δάσκαλος
101° Δ.Σ. Αθηνών

«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ»
15/Θέρετρα έκθεση
ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ
ΕΛΛΑΔΑΣ

Διεύθυνση: Ενωσίτητος 16α
Αθήνα (Τ.Τ. 118)
Τηλ. 5236.547-5236.378

ΣΥΝΤΑΞΙΑΙ ΑΝΘ ΕΛΠΙΣΘΩ

Προσκήνιος - Επέδατος Δ.Ο.Ε.
Αεροπορικής Μεταφοράς Καθημερινής
Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου Δ.Ο.Ε.
Υπεσθηνος Επέδατος: Ευαγγελία Μπίκου

ΦΩΤΟΤΥΠΟΔΕΙΧΝΟΘΕΣΙΑ
ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ - ΑΥΤΕΣ

«Η. Μουραρράκης & Σία ΕΠΟ»
Μητρώ 11- Αθήνα (100)
Τηλ. 5221.782-5225478

ΕΚΤΥΠΩΣΗ
ΑΝΘ-ΦΩΤΙΣΤ ΕΛΛΑΣ
Κ. Αθανάσιος
Ακαδημίου 13
Τηλ. 5222-918 5236.701

Έτσι θέλει ο Κλάδος την Εκπαίδευση

• συνέχεια από τη σελ. 1

3. Η μέριμνα για την εκπαίδευση είναι υπόθεση της πολιτείας και θα πρέπει να παρέχεται δωρεάν για τα παιδιά όλου του λαού σ' ένα ενιαίο ενδιάχρονο λαϊκό σχολείο με αδιαφοροποίητο πρόγραμμα, ενιαία δομή, οργάνωση και ενιαίο εκπαιδευτικό προσωπικό.

Στα πλαίσια αυτής της φιλοσοφίας η παραπαιδεία, τα προνομιακά σχολεία και τα ξένα σχολεία, αποτελούν παραχάραξη της σχετικής επιταγής και δεν έχουν καμιά θέση στην κοινωνία που οραματιζόμαστε, στην κοινωνία που κέντρο της θα έχει τον άνθρωπο, και στην οποία δεν θα υπάρχουν σχέσεις εκμετάλλευσης.

4. Το σχολείο δεν αποτελεί μικρογραφία της κοινωνίας αλλά αναπόσπαστο κομμάτι της. Μ' αυτήν συναναπτύσσεται και συνεξελίσσεται. Γι' αυτό το σχολείο πρέπει να είναι ανοιχτό στην κοινωνία, πρέπει να μετατραπεί σε πολιτιστικό κέντρο που θα συμβάλλει αποφασιστικά στη συνολική ανάπτυξη του τόπου (κοινωνική, πολιτιστική, οικονομική).

5. Ο ρόλος της εκπαίδευσης είναι καταλυτικός στην πορεία μετάβασης σε μία κοινωνία αποκεντρωμένη και αυτοδιαχειριζόμενη με τον εργαζόμενο και τον πολίτη στο κέντρο της παραγωγικής και κοινωνικής διαδικασίας και αναβαθμιζόμενος από αντικείμενο σε υποκείμενό της. Στα πλαίσια της προετοιμασίας στο σχολείο αυτού του νέου τύπου συμμετοχικού, αυτόνομου, ελεύθερου, δημιουργικού και κριτικού πολίτη, αποφασισμένου να υπερασπισθεί τη δημοκρατία, την εθνική ανεξαρτησία, τη λαϊκή κυριαρχία και την παγκόσμια ειρήνη, ο μαθητής θα πρέπει να αναβαθμισθεί από αντικείμενο σε υποκείμενο της παιδευτικής διαδικασίας και η τελευταία να γίνει κοινή υπόθεση των άμεσα ενδιαφερομένων (Τοπικής Αυτοδιοίκησης, γονέων, δασκάλων, μαθητών).

6. Η παιδεία θα πρέπει χωρίς να είναι υποταγμένη στην παραγωγή, γιατί αυτό έρχεται σε

αντίθεση με την προσπάθεια για την ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών, να υπηρετεί το στόχο της αυτοδύναμης οικονομικής ανάπτυξης του τόπου μας, να είναι διαλεκτικά δεμένη με την παραγωγή. Στα πλαίσια αυτής της φιλοσοφίας θα πρέπει να ενοποιηθεί η γενική με την τεχνικοεπαγγελματική εκπαίδευση για να πάψει ο διαχωρισμός χειρωνακτικής και πνευματικής εργασίας για να πάψει η γενική εκπαίδευση (πνευματική εργασία) να είναι η επαγγελματική εκπαίδευση των κυρίαρχων τάξεων και η τεχνικοεπαγγελματική εκπαίδευση (χειρωνακτική εργασία) η γενική εκπαίδευση των κυριαρχούμενων.

7. Η δομή του εκπαιδευτικού συστήματος θα πρέπει να επιτρέψει την κάθετη και οριζόντια εκπαιδευτική κινητικότητα (μεταπήδηση του μαθητή από σχολείο σε σχολείο).

Το προσχέδιο Νόμου για τη Γενική Εκπαίδευση, που συζητήθηκε μέσα στον κλάδο στα πλαίσια μίας πρωτόγνωρης διαδικασίας ανοιχτού δημοκρατικού διαλόγου, ολοκληρώνει τις θεσμικές και δομικές αλλαγές στην Εκπ/ση.

Η ΔΟΕ αφού πήρε τις απόψεις του οργανωμένου κλάδου διαπιστώνει πως το προσχέδιο αντικατοπτρίζει γενικά σύμφωνα με τις παραπάνω απόψεις τις θέσεις του.

Σαν ιδιαίτερα θετικά σημεία του προσχεδίου επισημάνθηκαν από τον Κλάδο, μεταξύ των άλλων, τα παρακάτω:

1. Επιδρύεται το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (που καταργήθηκε από τη χούντα).
2. Θεσμοθετούνται Συμβούλια Επιμόρφωσης εκπαιδευτικών και Περιφερειακά επιμορφωτικά κέντρα.
3. Καθιερώνεται ενιαίο πρόγραμμα σπουδών στην ενδιάχρονη υποχρεωτική εκπαίδευση.
4. Ιδρύονται Πειραματικά Σχολεία, κέντρα εργαστηρίων μαθητών και σχολικοί συνεται-

ρισμοί.

5. Ιδρύεται Εθνικό Συμβούλιο Ειδικής Αγωγής και η αγωγή των παιδιών με ειδικές ανάγκες εντάσσεται στη γενική εκπαίδευση.

6. Καθιερώνεται ο θεσμός του παιδικού Κέντρου.

7. Εισάγονται νέα μαθήματα στα δημοτικά.

8. Οι Σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων αποχτούν οντότητα και η λειτουργία τους μπαίνει σε δημοκρατική βάση.

9. Καθιερώνεται η λαϊκή συμμετοχή σ' όλα τα επίπεδα της εκπαίδευσης με τη θεσμοθέτηση των οργάνων λαϊκής συμμετοχής και έτσι βγαίνει το σχολείο από την απομόνωση και συνδέεται με τον κοινωνικό περίγυρο.

10. Η τοπική αυτοδιοίκηση συνδέεται άμεσα με την εκπαίδευση.

11. Ρυθμίζεται η συμμετοχή των μαθητών στην εκπαιδευτική διαδικασία με την οργάνωση της μαθητικής ζωής μέσα από τις μαθητικές κοινότητες και τους συνεταιρισμούς.

12. Αναδιοργανώνεται και αναβαθμίζεται ποιοτικά η διοίκηση του σχολείου.

Ο Σύλλογος διδασκόντων αποκτά αρμοδιότητες βασικού οργάνου διοίκησης του σχολείου. Οι θέσεις των Δ/των δημοτικών σχολείων καταλαμβάνονται από δασκάλους που επιλέγονται αξιολογικά.

13. Ενοποιούνται οι διευθύνσεις μέσης και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης.

14. Για πρώτη φορά θεμελιώνεται δικαίωμα επιλογής μαθημάτων από τους μαθητές. — Ο Κλάδος όμως των Δ/Ν διαπιστώνει πως μία σειρά από ζητήματα (ενιαίο 9/χρονο σχολείο, ενιαία αντιμετώπιση των σχολείων και του διδακτικού προσωπικού όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης, η σταδιακή κατάργηση της ιδιωτικής εκπαίδευσης και της παραπαιδείας κ.λπ.) δεν αντιμετωπίζονται σύμφωνα με τις απόψεις του. Στα πλαίσια αυτά η ΔΟΕ υποβάλλει συγκεκριμένες τροποποιητικές προτάσεις και ζητάει να γίνουν αποδεκτές.

ΤΟ Δ.Σ. ΤΗΣ Δ.Ο.Ε. ΣΤΗ ΘΕΣ/ΝΙΚΗ

Από τη μεγάλη ενημερωτική συγκέντρωση στη Θεσσαλονίκη στις 13.4.84 στην αίθουσα του 8ου Περιπτέρου (Από αριστερά στο προεδρείο είναι οι συνάδελφοι του Δ.Σ. της ΔΟΕ Θωμάς Μπάκας, Γιώργης Ψωμάς, Χριστόφορος Κορυφίδης, Γιάννης Ταιρωνάς (πρόεδρος Συλλόγου Θεσ/νίκης) Μενέλαος Παπαχρίστος, Κώστας Κακαβάκης και Πάνος Παπαδόπουλος.



(Σημείωση: Στη συγκέντρωση αυτή ο Πρόεδρος της ΔΟΕ συνάδελφος Μεν. Παπαχρίστος ανακοίνωσε την πρόθεση του Προεδρίου της να εισηγηθεί στο Δ.Σ. της ΔΟΕ η επόμενη 53η Γ.Σ. του κλάδου να γίνει στη Θεσ/νίκη. Κάτι που έγινε ήδη απόφαση του Δ.Σ.).

● δραστηριότητες ΣΥΛΛΟΓΩΝ ● δραστηριότητες ΣΥΛΛΟΓΩΝ

Ο σύλλογος Ορεστιάδας για το Εθνικό σύστημα υγείας (Ε.Σ.Υ.)

Ο σύλλογος Ορεστιάδας έστειλε στο Υπουργείο Υγείας—Πρόνοιας το πιο κάτω ψήφισμα που κοινοποίησε και στη ΔΟΕ:

Ψήφισμα

Ορεστιάδα, 20.3.1984

Η Γενική συνέλευση του Συλλόγου των Δασκάλων και Νηπ/γών Ορεστιάδας, που έγινε στις 14-3/1984, ζητάει από την πολιτεία την, όσο γίνεται, συντομότερη εφαρμογή του Εθνικού Συστήματος Υγείας, στην ακριτική και απομακρυσμένη περιοχή μας.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο
Ο Πρόεδρος
Σταυρόπουλος Πασχάλης
Ο Γ.Γραμματέας
Ζελίδης Γιώργος

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

Απόψεις - προτάσεις για την αξιολόγηση εκπαιδευτικών.

Ο Σύλλογος Χαλκιδικής έστειλε στο Δ.Σ. της ΔΟΕ το πιο κάτω έγγραφο στις 10.4.84

Το θέμα της αξιολόγησης των εκπ/κών είναι τεράστιο και οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έπρεπε κατά την γνώμη της σύνταξης του «Δ.Β.» να έχουν και ένα σκεπτικό για να υποβοηθείται ο διάλογος και η αντιπαράθεση απόψεων.

Κύριε Πρόεδρε,

Το Συμβούλιό μας προτείνει στη ΔΟΕ να λάβει υπόψη της, κατά τη διαμόρφωση των τελικών προ-

Οι αποσπασμένοι Έλληνες δάσκαλοι στη Σουηδία

Στις 29/1/84 οργανώθηκε από την Ομοσπονδία Ελλήνων Σουηδίας σεμινάριο με θέμα: **Σχολεία ελεύθερου χρόνου στη Σουηδία.**

Μεταξύ των προσκαλεσμένων της Ομοσπονδίας ήταν και ο κ. Κουρταλίδης, Δ/ντης Εκπ/σης Ελληνοπαίδων εξωτερικού του ΥΠΕ-ΠΘ καθώς και η κ. Ρέλλα, Συντονίστρια Συμβ. Εκπ/σης Δυτ. Ευρώπης.

Κατά τη διάρκεια του Σεμιναρίου ακούστηκαν διαφορετικές απόψεις σχετικά με τις μορφές Σχολείων (Σχολεία ελεύθερου χρόνου - Δίγλωσσα - Δίωρα) που υπάρχουν στη Σουηδία για τα Ελληνόπουλα, ανταλλάχτηκαν γνώμες και τονίστηκε η θετική προσφορά των εκπ/κών, αποσπασμένων από την Ελλάδα, σχετικά με την καλλιέργεια γλώσσας και εθνικής συνείδησης στα Ελληνόπουλα της Σουηδίας.

Υποστηρίχθηκε ακόμη από την πλειοψηφία των Συνέδρων η αναγκαιότητα διατήρησης όλων των μορφών εκπ/σης που ήδη υπάρχουν στη Σουηδία για τα Ελληνόπουλα, με προϋπόθεση τη βελτίωσή τους αναφορικά στην ποιοτική διδασκαλία, με βάση τη συνεργασία όλων των εκπ/κών, αποσπασμένων από το ελλ. Υπ. Παιδείας και απόφοιτων Παιδ. Ακαδημιών Σουηδίας.

τάσεων της για το θέμα «αξιολόγηση», και τις παρακάτω δικές μας απόψεις:

1. Να γίνεται αξιολόγηση κάθε τριετία.
2. Να μην είναι βαθμολογική αλλά να γίνεται με χαρακτηρισμούς (ικανός — μη ικανός).
3. Το ευδόκιμο να μην υπολογίζεται στις μεταθέσεις.
4. Να μην είναι υποχρεωτική νέα ξιολόγηση για χορήγηση ΜΚ (του Ε.Μ. — Β.), αλλά να μην χορηγείται το ΜΚ εφόσον στην τελευταία αξιολόγηση είχε κριθεί «ικανός».
5. Να μη μετέχει στην αξιολόγηση ο δ/ντης του σχολείου.
6. Οι Προϊστάμενοι Γραφείων και οι Δ/ντες Δ.Ε. να χαρακτηρίζουν διοικητικά, πάλι με γενικούς χαρακτηρισμούς, μόνο όσους ασκούν διοίκηση σχολείων.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Γ.ΖΩΓΡΑΦΑΚΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Κ. ΚΑΡΑΚΥΡΙΑΖΗΣ

επικοδομητική, γιατί τόσο ο ομιλητής όσο και οι τοποθετήσεις των ακροατών έδωσαν πάρα πολλές διευκρινίσεις σε κρίσιμους επίκαιρους κοινωνικούς προβληματισμούς.

Ο απόηχος της εκδήλωσης υπήρξε σημαντικός, για την κοινωνία του Κιλκίς.

Έκθεση ζωγραφικής

Πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα του Δημαρχείου Πειραιά από 22-31 Δεκεμβρή έκθεση έργων ζωγραφικής του συνάδελφου - ζωγράφου Γιάννη Βαγενά.

Παρουσίασε 65 έργα με ποικίλα θέματα και μια σειρά έργα από την Εθνική Αντίσταση.

Η Έκθεση σημείωσε πραγματική πρωτοφανή επιτυχία.

Δραστηριότητες του Συλλόγου «ο Αριστοτέλης»

● Στις 19.1.84 ο Σύλλογος Δασκάλων και Νηπιαγωγών «Ο ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ» του 3ου και 4ου Γραφείου Δ/τος Αθηνών πραγματοποίησε μια λαμπρή εκδήλωση στην αίθουσα τελετών του 39ου Δημ. Σχολείου. Στην εκδήλωση αυτή κόπηκε η πίτα του Συλλόγου και τιμήθηκαν όλοι οι συνταξιούχοι συνάδελφοι στους οποίους και επιδόθηκαν αναμνηστικά σαν αναγνώριση της προσφοράς τους στο χώρο της Λαϊκής μας Παιδείας. Την εκδήλωση τίμησαν οι προϊστάμενοι των Γραφείων, Σχολικοί Σύμβουλοι, Προεδρεία Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων, γονείς και πλήθος συναδέλφων.

● Ο ίδιος Σύλλογος πραγματοποίησε δύο επιμορφωτικά Σεμινάρια πάνω στα νέα Αναλυτικά προγράμματα και βιβλία με εισηγητές Σχολικούς Συμβούλους και συγγραφείς σχολικών βιβλίων που εργάζονται συλλογικά στο ΚΕΜΕ.

Εκδήλωση με θέμα «εκκλησία και παιδεία»

Ο Διδακτολόγος Σύλλογος Κιλκίς στα πλαίσια των δραστηριοτήτων που πραγματοποίησε στις 25.1.84, με την ευκαιρία της γιορτής των 3 Ιεραρχών, εκδήλωση που περιλάμβανε ομιλία - συζήτηση. Η εκδήλωση πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα της Δημοτικής Βιβλιοθήκης Κιλκίς και παραβρέθηκαν οι αρχές της πόλης.

Ομιλητής ήταν ο Καθηγητής της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Ζαχαρόπουλος Νίκος.

Στην αρχή της εκδήλωσης ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κ. Γκόλιαρης Χρήστος τόνισε ότι η εκδήλωση πραγματοποιείται για να μεταφέρει έναν προβληματισμό και μηνύματα στα πλαίσια του κοινωνικού ρόλου που καλείται να παίξει σήμερα ο δάσκαλος.

Στη συνέχεια ο ομιλητής παρουσίασε το θέμα «ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΠΑΙΔΕΙΑ», μέσα από την ιστορική του διαδρομή και με ιδιαίτερη έμφαση στη σημερινή εποχή.

Η συζήτηση που επακολούθησε, υπήρξε πάρα πολύ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 1 (Σκοποί)

Γενικά:

α. Να γίνει ξεκάθαρο με σαφή διατύπωση ότι η εκπ/ση οφείλει να καλλιεργεί στους μαθητές την κοινωνική συνείδηση έτσι που να εντάσσουν τους ατομικούς τους στόχους και δραστηριότητες μέσα στους κοινωνικούς στόχους και τις συλλογικές δραστηριότητες με απώτερο στόχο την κατάρτιση της εκμετάλλευσης ανθρώπου από άνθρωπο.

β. Να διατυπωθεί με σαφήνεια ο ρόλος και η υποχρέωση της εκπ/σης και για την αυτοδύναμη ανάπτυξη της χώρας μας (οικονομική, κοινωνική, πολιτική).

Ειδικότερα:

α. Να διαγραφούν: I. «στο βαθμό που είναι δυνατό» και II. «ευτυχισμένους ανθρώπους».

β. Η α' παράγραφος να γίνει: «Να γίνουν ελεύθεροι, υπεύθυνοι, δημοκρατικοί πολίτες που θα τους διακρίνει πίστη προς την πατρίδα, την εθνική ανεξαρτησία και τα γνήσια στοιχεία της ορθόδοξης χριστιανικής και λαϊκής παράδοσης και αγάπη προς τη ζωή, τη φύση και τον άνθρωπο».

γ. Στην ε' παράγραφο μετά τη λέξη «συνεργασίας» να προστεθεί η λέξη «αλληλεγγύης».

Άρθρο 2 (Συντελεστές)

Προσθήκες:

Στους συντελεστές της εκπ/σης να συμπεριληφθούν:

α. Τα διδασκλήρια, αύλειος χώρος και η υλικοτεχνική υποδομή.
β. Οι Σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων, η τοπική αυτοδιοίκηση και λοιποί κοινωνικοί φορείς.

γ. Στην ε' παράγραφο μετά τη λέξη «συνεργασίας» να προστεθεί η λέξη «αλληλεγγύης».

Άρθρο 2 (Συντελεστές)

Προσθήκες:

Στους συντελεστές της εκπ/σης να συμπεριληφθούν:

α. Τα διδασκλήρια, αύλειος χώρος και η υλικοτεχνική υποδομή.
β. Οι Σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων, η τοπική αυτοδιοίκηση και λοιποί κοινωνικοί φορείς.

γ. Οι μαθητικές κοινότητες και συνεταιρισμοί.
δ. Τα προγράμματα εξωσχολικών πολιτιστικών, αθλητικών κ.λπ. ασχολήσεων.

ε. Οι μορφές οργάνωσης ελεύθερου χρόνου των μαθητών.

στ. Οι δαπάνες για την εκπαίδευση.

Από την παράγραφο 2 να φύγουν οι λέξεις «και καθοδηγητικού».

Στο τέλος της παραγρ. 3, α, Ι, να προστεθεί: «και τα επιστημονικά δεδομένα».

Στην παράγραφο 3γ να φύγει η φράση «εννιάχρονηειδικότερα» και να μπει: «Γενικής εκπ/σης».

Άρθρο 3 (Παροχές)

Να προβλεφθούν:

α. Παροχές για τη δημιουργία Κέντρων Διδακτικού Υλικού στο Νομό, την Περιφέρεια και τη σχολική μονάδα.

β. Παροχές για την αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου των μαθητών:

I. Παιδικά Κέντρα.

II. Κέντρα Μαθητή

III. Αθλητικά Κέντρα

IV. Παιδικές εξοχές (θερινές και χειμερινές).

γ. Παροχές για εξειδικευμένη σχολική βοήθεια:

I. Για διαφοροποιημένα ενισχυτικά μαθήματα σε μαθητές που έχουν ανάγκη.

II. Για την ένταξη ή επανένταξη των παλιναστούντων Ελληνόπουλων στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα.

δ. Παροχές για την Εκπ/ση των Ελληνόπουλων του Εξωτερικού.

Άρθρο 5 (Βαθμίδες εκπ/σης)

Προτείνεται:

α. Η πρωτοβάθμια εκπαίδευση παρέχεται στο νηπιαγωγείο και το 9/χρονοβασικό Λαϊκό σχολείο.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΓΕΝ

β. Η Δευτεροβάθμια εκπ/ση λειτουργικά δεμένη με την Πρωτοβάθμια παρέχεται από τα Πολυκλαδικά Λύκεια και τις Τεχνικές-επαγγελματικές σχολές.

γ. Πρέπει να προβλέπεται ο Νόμος συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα:

I. Για την εισαγωγή της υποχρεωτικής προσχολικής αγωγής.

II. Για την ενιαιοποίηση της εννιάχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης και

III. Για την κατάρτιση των Γενικών, Κλασικών και τεχνικών-επαγγελματικών Λυκείων.

Γενική Παρατήρηση: Όπου το προσχέδιο κάνει λόγο για Δημοτική Εκπ/ση και Γυμνάσια θα πρέπει να αντικατασταθεί από τον όρο «Εννιάχρονη υποχρεωτική εκπαίδευση».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΑΓΩΓΗ

Άρθρο 6

α. Στην παράγρ. 1. Η λέξη «κοινωνικά» να αντικατασταθεί με τις λέξεις «να κοινωνικοποιηθούν».

β. Παράγρ. 1: Η λέξη «εθίζονται» να αντικατασταθεί από τη λέξη «ασκούνται».

II. Να φύγει το κομμάτι: «η οποία... ψυχικής τους υγείας».

γ. Η παράγρ. 2 να προβλέπει σαν αποδεικτικό της ηλικίας στοιχείο και το «Πιστοποιητικό γέννησης».

Άρθρο 7

α. Η παράγραφος 1 να γίνει: «Η προσχολική αγωγή παρέχεται σε νηπιαγωγεία που λειτουργούν είτε ανεξάρτητα είτε μέσα σε παιδικά κέντρα».

β. Παράγραφος 5: Σχέση νηπίων-νηπιαγωγού 25: 1 (1/θέση: 7—25 νήπια, 2/θέση 26—50 νήπια).

Παρατήρηση: Να προβλέπεται ο Νόμος ίδια μεταχείριση για όλους τους νηπιαγωγούς, ανεξάρτητα απ' το χώρο λειτουργίας των νηπιαγωγείων, στα οποία εργάζονται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ: ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Άρθρο 8

Παρατήρηση: Να προσαρμοστεί ανάλογα με τη θέση της ΔΟΕ για 9/χρονη υποχρεωτική εκπαίδευση.

Άρθρο 9

α. Παραγρ. 3: αναλογία μαθητών-δασκάλου να είναι 25: 1

β. Παράγρ. 8, στ: Να μην ισχύει στις 6 πρώτες τάξεις της 9/χρονης υποχρεωτικής Εκπαίδευσης.

Άρθρα 20-21 (Δ/ντές σχολείων)

α. Η επιλογή των Δ/ντών θα καθοριστεί από τον νόμο για το Ενιαίο Μισθολόγιο—βαθμολόγιο.

β. Η ΔΟΕ προτείνει η επιλογή Δ/ντών Σχολείων να γίνεται περιφερειακά και κεντρικά για τις περιπτώσεις υποψηφιότητας δ/λων σε σχολεία άλλου ΠΥΣΔΕ, με συγκεκριμένα κριτήρια και διαφανή διαδικασία.

γ. Οι προϊστάμενοι (Δ/ντές) όλων των σχολείων της Γενικής Εκπ/σης χαρακτηρίζονται σαν Δ/ντές Υπηρεσιών (Ενιαίο Μισθ.—Βαθμ.)

δ. Ο Δ/ντής του Σχολείου συμμετέχει στο συλλογικό όργανο αξιολόγησης των εκπ/κών.

ε. Με Π.Δ. καθορίζονται ο σκοπός, η διαδικασία και το συλλογικό όργανο αξιολόγησης των εκπαιδευτικών (Η μισθολογική προαγωγή του εκπαιδευτικού από Μ.Κ. σε Μ.Κ. δεν απαιτεί αξιολόγηση. Είναι ακώλυτη).

στ. Σε έλλειψη Δ/ντή ορίζεται για ένα έτος αναπληρωτής από το ΠΥΣΔΕ μετά από πρόταση του Συλλόγου των διδασκόντων.

ΣΤΟ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ζ. Οι δ/ντές σχολείων μετά την επιλογή τους και πριν αναλάβουν καθήκοντα, παρακολουθούν σεμινάριο επιμόρφωσης.

η. Ο θεσμός του Υποδ/ντή Σχολείου κρίνεται απ' τη ΔΟΕ αναγκαίος για την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων.

Άρθρο 22 (Σύλλογοι διδασκόντων)

α. Ο Σύλλογος διδασκόντων είναι το κυρίαρχο όργανο διοίκησης των σχολείων και συνεδριάζει τακτικά 1 φορά κάθε 15 μέρες και έκτακτα όπως προβλέπει το προσχέδιο.

β. Οι συνεδριάσεις του Συλλόγου διδασκόντων γίνονται μέσα στο ωράριο εργασίας των εκπαιδευτικών, αλλά ποτέ σε βάρος των μαθημάτων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ': ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Άρθρα 23-24

Προσαρμογή προς το Ενιαίο Μισθολόγιο—Βαθμολόγιο

Άρθρο 25

Ρύθμιση σε σχέση με την αναλογία δασκάλων-μαθητών 1:25 και το Εν. Μισθολόγιο—Βαθμολόγιο.

Άρθρο 26, 27

Όπως Εν. Μισθ.—Βαθμ. (Ε Μ Β).

Άρθρο 28

Οι παράγραφοι 2, 4 να προσαρμοστούν με το Ε Μ Β.

Άρθρο 29

Προσαρμογή στη σχέση 25: 1 και με Ε Μ Β.

Άρθρο 30

α. Αναγκαία η προσαρμογή σύμφωνα με Ε Μ Β.

β. Η Δ Ο Ε προτείνει στο άρθρο 30 το πιο κάτω διδακτικό ωράριο Δ/ντών Σχολείων, Υποδ/ντών και εκπαιδευτικών:

- I. Δ/ντές 1/θεσίων—3/θεσίων Δ. Σχολείων: διδακτ. ώρες 23
- II. Δ/ντές 4/θεσίων—12/θεσίων Δ. Σχολείων: διδακτ. ώρες 12
- III. Δ/ντές 13/θεσίων και πάνω Δ. Σχολείων: διδακτ. ώρες 10
- IV. Υποδ/ντής των 13/θεσίων και πάνω Δ. Σχ.: διδακτ. ώρες 15
- V. Εκπ/κός πρωτοβαθμ. Εκπ/σης: διδακτ. ώρες 25

Σκεπτικό στο β' σημείο:

I. Για την κάλυψη του αναλυτ. προγράμματος των τάξεών τους οι Δ/ντές 1/θεσ. — 3/θεσίων σχολείων παρέχουν υποχρεωτική υπερωριακή αμοιβόμενη διδασκαλία.

II. Ο Δ/ντής του Σχολείου πρέπει να έχει το χρόνο να ασχολείται με τη διοίκηση της σχολικής μονάδας, να προετοιμάζει τις εισηγήσεις στο σύλλογο διδασκόντων, να εκτελεί τις αποφάσεις του Συλλόγου των διδασκόντων, να συνεργάζεται με άλλους φορείς κ.λπ.

Το υπόλοιπο, μέχρι τις 25 ώρες, διδακτικό ωράριο των Δ/ντών 2 σχολείων καλύπτεται από έναν εκπαιδευτικό.

III και IV. Στα 13/θέσια και πάνω Σχολεία εργάζεται ένας πρόσθετος δάσκαλος που καλύπτει το υπόλοιπο των διδακτικών ωρών του δ/ντή και υποδιευθυντή.

γ. Στην παραγρ. 5 του άρθρου 30 προτείνεται να προβλεφτεί: «Οι ώρες παραμονής των εκπ/κών δεν μπορεί να υπερβαίνουν τις 30 την εβδομάδα.

Οι πέραν του ωραρίου δ/λίας ώρες εργασίας μπορούν να μεταφέρονται σε μία ή περισσότερες μέρες.

Άρθρο 33

Στην παράγραφο 1, ιγ' να προστεθεί η φράση:

«Παιδαγωγικών Ακδημιών, Σχολών Νηπιαγωγών και Παιδαγωγικών Τμημάτων».

Άρθρο 34

α. Στην παράγραφο 6, δεύτερο εδάφιο μετά τη λήξη «εκπαιδευτικούς» να προστεθεί «της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπ/σης».

Στην ίδια παράγραφο να διαγραφεί η φράση: «Αδεια άσκησης ιδιωτικού έργου χορηγείται... δημοσίων σχολείων» (κοίτα και παραγρ. 12).

β. Από την παράγραφο 11 να φύγει η λέξη «ανάλογα».

γ. Να προστεθεί 13 παράγραφος με την οποία να προβλέπεται η σταδιακή κατάρτιση της ιδιωτικής εκπαίδευσης και της παραπαιδείας.

Άρθρο 35

α. Στην παράγραφο 1 να προβλέπεται ότι «η σειρά στους πίνακες καθορίζεται από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης» (κοίτα και άρθρο 36. Τα δύο άρθρα πρέπει να εναρμονιστούν).

β. Στην παράγραφο 3:

I. Η φράση «ανεξάρτητα απ' το βαθμό του πτυχίου τους» και να αντικατασταθεί με τη φράση: «ανεξάρτητα απ' την ημερομηνία υποβολής της αίτησης».

II. Η πρόταση στον ετήσιο πίνακα διοριστέων να ισχύει και για «τα τέκνα των αγωνιστών της Εθνικής Αντίστασης».

γ. Να φύγει ολόκληρη η 5 παράγραφος γιατί δεν έχει νόημα.

δ. Η 7 παράγραφος να εναρμονιστεί με το Ε.Μ.Β.

ε. Να προστεθεί στο άρθρο 35 11η παράγραφος που να προβλέπει «την κατ' εξαίρεση και με προτεραιότητα μεταχείριση των εκπ/κών-πολιτικών προσφύγων στο θέμα του διορισμού τους ανεξάρτητα από την ηλικία εφόσον δεν συμπλήρωσαν μια συγκεκριμένη ηλικία, μεγαλύτερη οπωσδήποτε εκείνης που ισχύει για τις κανονικές περιπτώσεις».

Άρθρο 38

Στην παράγρ. 3 να προβλέπεται ότι «αναδιορίζονται σε έξι (6) μήνες όσοι εκπ/κοί παραιτήθηκαν για ναβάλουν υποψηφιότητα εκλογής Βουλευτή, Δημάρχου ή Προέδρου Κοινότητας ή Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβούλου και δεν εξελέγησαν, επίσης ότι μπορούν να αναδιορίζονται μέσα σε 6 μήνες από τη λήξη της θητείας τους ή της παραίτησής τους από το αξίωμά τους για οποιοδήποτε λόγο».

Άρθρο 43

Να συσχετιστεί με το άρθρο 20 όπως προτείνεται και από τη ΔΟΕ.

Άρθρο 47

Να φύγει ολόκληρο.

Άρθρο 49

α. Να φύγει το 1, α.

β. Να φύγει το 3.

γ. Για το τελευταίο εδάφιο της παραγρ. 4, η ΔΟΕ εκφράζει τον προβληματισμό της.

δ. Στην παραγρ. 7 να φύγει «το ευδόκιμο».

ε. Στην παραγρ. 8 η φράση «ύστερα από πενταετή συνεχή υπηρεσία» να γίνει «ύστερα από υπηρεσία για πέντε συνεχή διδακτικά έτη».

Άρθρο 51

Να φύγει ολόκληρη η 2 παράγραφος.

Άρθρο 54

α. Η παράγραφος 3 να εναρμονιστεί με το Ε Μ Β.

β. Να προστεθούν δύο νέες παράγραφοι:

I. «Στους εκπ/κούς της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπ/σης που παρέχουν διδακτικό έργο πέραν του καθορισμένου από το νόμο καταβάλλεται υπερωριακή αποζημίωση».

II. «Οι εκπαιδευτικοί δημόσιοι υπάλληλοι που στελεχώνουν τις μαθητικές κατασκηνώσεις του Υπουργείου Παιδείας θεωρούνται ότι διατελούν διατεταγμένη υπηρεσία εκτός έδρας και αποζημιώνονται

Προτάσεις της ΔΟΕ στο Προσχέδιο για τη Γενική

ανάλογα (έξοδα κίνησης, εκτός έδρας κ.λπ.).

Για την κάλυψη των δαπανών αποζημίωσης των εκπ/κών αυτών εγγράφονται οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας.

Σημείωση: Κανένας δημόσιος, δημοτικός ή ιδιωτικός υπάλληλος δεν παρέχει «δωρεάν» την εργασία του στο χώρο οποιασδήποτε κατασκήνωσης, όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα με τους δασκάλους που εργάζονται 10—15 ώρες την ημέρα επί 20—60 μέρες κατά τις θερινές διακοπές με «συμβολική» αποζημίωση (περίπου 4.000 δραχ. το μήνα) π.χ. οι υπάλληλοι του Δήμου Αθήνας που στέλεχώνουν τις κατασκηνώσεις του στον Άγιο Αντρέα παίρνουν διπλό μισθό. Καιρός να σταματήσει μια τέτοια μεταχείριση του δασκάλου απ' τη μεριά της πολιτείας.

Άρθρο 56

Γενική Παρατήρηση: Η ΔΟΕ δε δέχεται «μονομελή» όργανα που ασκούν πειθαρχική δικαιοδοσία.

Απ' την παραγρ. 1 να διαγραφούν οι λέξεις «μονομελή και»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ': ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Άρθρα 57, 58, 59, 60, 61 και 62

α. Η Δ Ο Ε παίρνοντας υπόψη ότι όλες οι σχολικές μονάδες, ανεξάρτητα από βαθμίδες, έχουν τις ίδιες ανάγκες και πρέπει να λειτουργούν απρόσκοπτα προς το συμφέρον της Εκπαίδευσης των παιδιών του λαού ζητάει να γίνει απ' την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας σεβαστή η αρχή της *Ενιαίας και ίσης μεταχείρισης των σχολείων όλων των βαθμίδων από άποψη διοικητικού προσωπικού.*

β. Το άρθρο 58 πρέπει να αναδιατυπωθεί και να προβλέπει ίση αντιμετώπιση των σχολείων πρωτοβάθμιας και πρώτου κύκλου δευτεροβάθμιας εκπ/σης (Δημοτικό, Γυμνάσιο) ωστόσο δημιουργηθεί το ενιαίο ενδιάχρονο σχολείο.

γ. Τα άρθρα 59—62 πρέπει να αναδιατυπωθούν και με βάση το Ε Μ Β.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η': ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΑ ΚΑΙ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ

Άρθρα 63-66

α. Πρόταση Δ Ο Ε: I. Στους αιρετούς εκπροσώπους των εκπ/κών στα Περιφερειακά και Κεντρικά υπηρεσιακά Συμβούλια απονέμεται ο βαθμός που έχει ο Πρόεδρός τους και καταβάλλονται οι αντίστοιχες αποδοχές.

II. Οι αιρετοί των Κεντρικών Υπηρεσιών Συμβουλίων απαλλάσσονται εξολοκλήρου από τα διδακτικά τους καθήκοντα ενώ οι αιρετοί των Περιφ. Υπηρεσιών Συμβουλίων κατά το ήμισυ.

β. Στο άρθρο 66, παρ. 1β η λέξη «πρωτοβάθμιας» να αντικατασταθεί με τη λέξη «δημοτικής».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ': ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

Άρθρα 67-79

Προτάσεις ΔΟΕ: I. Να προβλεφτεί η ίδρυση και «Τμήματος Προσχολικής Αγωγής» στο Παιδ. Ινστιτούτο.

II. Θεωρείται αναγκαία η πρόβλεψη κάθετης διασύνδεσης των Τμημάτων του Π.Ι. κατά επιστημονικό αντικείμενο (π.χ. διασύνδεση των τμημάτων όλων των βαθμίδων στον τομέα των θετικών επιστημών ή των ιστορικών σπουδών κ.λπ.).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι': ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ-ΜΕΤΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Άρθρο 81

α. Η παραγρ. 1.α να διατυπωθεί έτσι ώστε να φαίνεται καθαρά ότι η εισαγωγική επιμόρφωση των εκπ/κών παρέχεται μετά τη δημοσίευση του *διορισμού τους*. Άρα δεν θα είναι δυνατό ο θεσμός της εισαγωγικής επιμόρφωσης να μετατραπεί σε μηχανισμό ελέγχου των εκπαιδευτικών ή σε εμπόδιο για το διορισμό τους.

β. Οι εκπαιδευτικοί που παρακολουθούν υποχρεωτική επιμόρφωση απαλλάσσονται απ' τα διδακτικά τους καθήκοντα.

Άρθρο 84

Να φύγουν οι παράγραφοι 2, 6 και 7.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΑ': ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ

Γενική εκτίμηση της ΔΟΕ είναι ότι τα μέτρα που προτείνονται απ' το Νόμο βελτιώνουν αλλά δεν λύνουν το πρόβλημα της ειδικής αγωγής τη στιγμή που υπολογίζονται σε 200.000 τα παιδιά που έχουν σχετικές ανάγκες π.χ. με 9 νηπιαγωγούς πως μπορεί να αντιμετωπιστούν τα τόσες χιλιάδες ειδικά νήπια;

Η ΔΟΕ δεν είναι σε θέση να προτείνει συγκεκριμένα μέτρα. Βλέπει όμως ότι ο νόμος πρέπει να προβλέπει μια πολύ πιο γενναία αντιμετώπιση των ειδικών παιδιών για λόγους ανθρωπιστικούς, κοινωνικούς και οικονομικούς.

Όλοι σήμερα δέχονται ότι η επένδυση στην ειδική αγωγή αποτελεί και αξιοποίηση του δυναμικού των ειδικών ατόμων, τα οποία, σε διαφορετική περίπτωση, «καστίζουν» πολλαπλάσια στο κοινωνικό σύνολο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΒ': ΣΧΟΛΙΚΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ

Άρθρο 110

α. Παράγραφος 4: Να διαγραφούν οι λέξεις «... από τον κατάλογο που καταρτίζει η επιτροπή της επόμενης παραγράφου».

β. *Παραγρ. 5:* Να προστεθεί στο τέλος η φράση: «η οποία καταρτίζει ενδεικτικό κατάλογο βιβλίων, τα οποία μπορούν να αγοράζουν οι Σχολικές Επιτροπές».

Σημείωση: Δε μπορεί η αγορά βιβλίων για τις σχολικές βιβλιοθήκες να γίνεται μόνο απ' τον κατάλογο που συντάσσει η Επιτροπή της παραγρ. 5. Γιατί σε μιά τέτοια επιτροπή είναι αδύνατο να μελετά όλα τα βιβλία που κυκλοφορούν στην αγορά. Προτάσεις για αγορά βιβλίων πρέπει να μπορούν να κάνουν όλοι οι συναρμόδιοι φορείς: α) δάσκαλος, β) Σχολικός Σύμβουλος, γ) Γονείς, δ) μαθητές κ.λπ.

Άρθρο 112

Στην παραγρ. 2 να προβλέπεται η δυνατότητα πρόσληψης και μονίμων καθαριστριών, οι οποίες μπορούν να καλύπτουν τις ανάγκες σε περισσότερες από μία σχολικές μονάδες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΓ': ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΜΑΘΗΤΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

Πρόταση ΔΟΕ: Να θεσμοθετηθεί η συγκρότηση μαθητικών κοινοτήτων και στις τάξεις Ε' και Στ' του Δημοτικού.

Σκεπτικό: Τα παιδιά των τάξεων αυτών είναι σε θέση να δρουν συλλογικά και η ίδια η πράξη έχει αποδείξει ότι τα παιδιά αυτής της ηλικίας μπορούν να αναλαμβάνουν με χαρά και να φέρουν σε πέρας συγκεκριμένες ευθύνες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΔ': ΟΡΓΑΝΑ ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Η ΔΟΕ συμφωνεί με όσα προτείνονται απ' το προσχέδιο. Προτείνει στο ΕΣΥΠ συμμετοχή και της ΑΔΕΔΥ. Επίσης προτείνει να καθιερωθεί και η εκπροσώπηση των γονέων σε επίπεδο τάξης και η σύνδεσή της με τα άλλα επίπεδα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΕ': ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ

Πρόταση ΔΟΕ:

Ο Σύλλογος των γονέων και κηδεμόνων να παίρνει την επωνυμία του σχολείου.

Προτείνεται:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΣΤ': ΑΥΤΟΝΟΜΕΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΑΓΩΓΗΣ

Άρθρο 124

Συγκρότηση και σκοπός.

1. Οι γονείς και κηδεμόνες των μαθητών μιας τάξεως κάθε δημοσίου Σχολείου ή όλων των τάξεων κάθε μονοθεσίου Δημοτικού Σχολείου συγκροτούν Αυτόνομη Συλλογική μονάδα αγωγής (Α.Σ.Μ.Α.) εφόσον α' έχει ως μέλη της αριθμό γονέων και κηδεμόνων που αντιστοιχεί στο μισό τουλάχιστον των μαθητών της τάξης και β'

Εκπαίδευση

έχει εξασφαλίσει την αυτοπροαίρετη συμμετοχή του δασκάλου της τάξης.

2. Η οργάνωση και λειτουργία των Α Σ Μ Α γίνεται σύμφωνα με όσα ισχύουν για τους συλλόγους γονέων και κηδεμόνων.

3. Σκοπός της λειτουργίας των Α Σ Μ Α είναι η συμβολή στην αγωγή των μαθητών της συγκεκριμένης τάξης και η επιμόρφωση των γονέων και κηδεμόνων.

Άρθρο 125

Μορφές λειτουργίας των Α Σ Μ Α.

1. Η επιτυχία του σκοπού των Α Σ Μ Α προϋποθέτει την ενημέρωση των γονέων και κηδεμόνων από το δάσκαλο της τάξης, τη λήψη αποφάσεων για αναγκαίες προμήθειες και ενέργειες και την πραγματοποίησή τους.

2. Στις Α Σ Μ Α πραγματοποιείται επιμόρφωση γονέων και κηδεμόνων που συμβάλλει στην αγωγή των μαθητών.

3. Η Α Σ Μ Α με απόφαση της μπορεί να λειτουργήσει με τη μορφή της «Σχολής γονέων».

Άρθρο 126

Εκπρόσωποι και Επιστημονικοί συνεργάτες των Α Σ Μ Α.

1. Εκπρόσωπος της Α Σ Μ Α εισηγείται στη Σχολική Επιτροπή τη χορήγηση πιστώσεων για τις λειτουργικές της δαπάνες.

2. Ο εκπαιδευτικός της Α Σ Μ Α εισηγείται στο Σχολικό Συμβούλιο κάθε θέμα σχετικό με τη λειτουργία της Α Σ Μ Α ή της Σχολής γονέων.

3. Η παράγραφος 10 του άρθρου 34 εφαρμόζεται ανάλογα και για τους Επιστημονικούς συνεργάτες και τους εκπαιδευτικούς της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που συμμετέχουν στις Α Σ Μ Α ή στις Σχολές γονέων.

Σκεπτικό στο προτεινόμενο ΙΣΤ' Κεφάλαιο

Σύμφωνα με τη φιλοσοφία και τις γενικές κατευθύνσεις του Νόμου η «λαϊκή συμμετοχή» και ο «Δημοκρατικός προγραμματισμός» θεμελιώνονται στη βάση της παιδείας των πολιτών, που είναι η οικογένεια και το Σχολείο, οι γονείς και ο δάσκαλος των παιδιών.

Έτσι παρέχεται σωστή ελευθερία σε όσους γονείς και δασκάλους θελήσουν να δημιουργήσουν τις πρώτες αυτόνομες συλλογικές μονάδες αγωγής· αρκεί να είναι οι μισοί από τους γονείς και κηδεμόνες μιας τάξης Σχολείου και να έχουν εξασφαλίσει την αυτοπροαίρετη συμμετοχή του δασκάλου των παιδιών τους. Και έτσι θα χρησιμοποιηθεί για πρώτη φορά το γνήσιο Εθνικό δυναμικό σε μαζική βάση για να εφαρμοστεί αληθινή Παιδεία στους τομείς της άμεσης και πρακτικής αγωγής των μαθητών, της άμεσης Παιδαγωγικής έρευνας και της μόρφωσης και επιμόρφωσης των γονιών και για να αναπτυχθεί στον τόπο μας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ, που θα φυτρώσει πάνω στην Νεοελληνική πραγματικότητα.

Προσθήκες

1. Να προβλεφτούν συγκεκριμένα μέτρα αντιμετώπισης του αναλφαριθμητισμού.

2. Να προβλεφτεί στο Νόμο αυτό η σταδιακή και πλήρης κατάργηση της ιδιωτικής εκπ/σης και της παραπαιδείας.

Ειδική Προσθήκη

Να προβλέπεται η υπερωριακή αποζημίωση των δασκάλων των 1/θεσίων και προϊσταμένων 2/θεσίων Δημοτικών Σχολείων των ετών 1980 και 1981 (ως το Σεπτέμβριο).

Διευκρίνιση: Σ' όσα άρθρα δεν γίνεται αναφορά σημαίνει ή ότι υπάρχει συμφωνία ή ότι είναι αναγκαία η αναδιτύπωση ή η εναρμόνιση σύμφωνα με το νόμο για το Ε Μ Β και με τις προτάσεις μας.

Για το Δ. Συμβούλιο της Δ Ο Ε

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Μ. ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΣ

Ο Γ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΚΑΒΑΚΗΣ

Ο ΔΕΛΤΙΟ ΤΗΣ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ
ΚΑΤΑΓΓΕΛΛΟΥ
Η ΕΚΔΕΛΤΙΟΤΗΤΑ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΕΛΩΝ
ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΥΠΟΥ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

Σε Εφημερίδα της Θεσσαλονίκης (ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΒΟΡΡΑΙΣ 13-4-84) δημοσιεύτηκε ανακοίνωση της συνδικαλιστικής Παρατάξης ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ Δασκάλων-νηπιαγωγών Ελλάδας (ΔΗ.ΚΙ.ΔΝΕ) με την οποία καταγγέλλεται η δήθεν προκλητική στάση μελών του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. σε ενημερωτική συγκέντρωση των δασκάλων και νηπιαγωγών της συμπρωτεύουσας.

Η απάντηση στις παραπάνω «καταγγελίες» δίνεται μέσα από το παρακάτω Ψηφισμα που ομοφώνως εγκρίθηκε από τους 450 και πλέον συναδέλφους των Συλλόγων της Θεσσαλονίκης οι οποίοι παρακαλούθησαν την ενημερωτική συγκέντρωση αυτή όπου και αναφέρεται το δημοσίευμα.

ΨΗΦΙΣΜΑ

Εμείς οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί των διδ/κών Συλλόγων Θεσσαλονίκης που συγκεντρωθήκαμε στο 8ο Περιπτερο της Διεθνούς Έκθεσης για να ενημερωθούμε πάνω στην πορεία των ζητημάτων που μας αφορούν από το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. καταγγέλλουμε και καταδικάζουμε στον κλάδο και σ' όλο τον Ελληνικό λαό τη μεθοδευμένη προσπάθεια της ηγεσίας της συνδικαλιστικής Παρατάξης της ΔΗ.ΚΙ.ΔΝΕ να σαμποτάρει την πορεία του κλάδου για τη λύση των προβλημάτων που τον απασχολούν και για την αλλαγή των εκπαιδευτικών πραγμάτων στη χώρα μας προς όφελος των παιδιών του Ελληνικού λαού.

Καλούμε τον κλάδο σε εγρήγορση, ώστε να απομονωθούν οι λιγότεροι επωνύμιοι τοποτηρητές των συμφερόντων της αντίδρασης που δεν εννοούν να συνειδητοποιήσουν την αγωνία και τον πόνο του κλάδου και του λαού μας για μια εκπαίδευση στην υπηρεσία του λαού και για μια δικαιότερη ελληνική κοινωνία.

Η αποχώρηση της ηγεσίας της «γαλαξίας» ΔΗ.ΚΙ.ΔΝΕ όπως οι ίδιοι την αποκαλούν στη συγκέντρωση με τους ελάχιστους δορυφόρους της από την ενημερωτική συγκέντρωση με φωνασκίες, απειλές βιαιοπραγίας και τραμπουκισμούς εναντίον συναδέλφων δείχνει την αδυναμία της ιδεολογίας της να αντιμετωπίσει και να αντιπαρατεθεί στις σωστά θεμελιωμένες αποφάσεις του κλάδου όπως αυτές εκφράζονται από το αντιπροσωπευτικά και πλουραλιστικά εκλεγμένο Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Συγχαίρουμε τους συναδέλφους όλων των συνδικαλιστικών Παρατάξεων που με την παρουσία τους στην ενημερωτική συγκέντρωση έδωσαν εμπρακτά ένα ραπανάκι σ' όσους μεθοδεύουν τη διάσπαση του κλάδου τον οποίο θέλουν υπηρέτη του κατεστημένου και της ολιγαρχίας των ντόπιων και ξένων συμφερόντων.

Οι αρμόδιοι... απαντούν

Να διορίζονται και στο νομό μας νέοι δάσκαλοι

Με το αίτημα αυτό υπέβαλε σχετικό υπόμνημα στο Υπουργείο Παιδείας ο σύλλογος Δασκάλων και νηπιαγωγών νομού Ιωαννίνων.

Το Υπουργείο Παιδείας στην απάντησή του στον πιο πάνω σύλλογο με το έγγραφό του Φ 3611/53/Δ1/2314/20-2-84 ανακοινώνει τα εξής:

«Απαντούμε στο αριθμ. 3/3.2.1984 έγγραφό σας, που στέιλατε στο γραφείο του κ. Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τον διορισμό νέων δασκάλων στο Νομό Ιωαννίνων πριν από τις μεταθέσεις και σας πληροφορούμε, ότι το αίτημά σας αυτό δεν μπορεί να ικανοποιηθεί και γιατί οι μεταθέσεις και οι διορισμοί ακολουθούν μια ενιαία γραμμή για ολόκληρη τη χώρα και γιατί είναι κανονικά πιο δίκαιο, τα κενά που δημιουργούνται κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους, να τα διεκδικούν και να τα καταλαμβάνουν πρώτα οι παλαιότεροι δάσκαλοι και μετά οι νεοδιόριστοι. Διαφορετική ρύθμιση του θέματος, δημιουργεί τεράστια προβλήματα γιατί θα είναι κοινωνικά άδικο και για τις μεταθέσεις και για τους διορισμούς».

Ε.Υ.

Ο Τριμύρχος
Κ. ΣΗΦΑΚΗΣ

Σε μη εργάσιμες μέρες οι έκτακτες συνελεύσεις

Σε τηλεγράφημα της ΔΟΕ προς το Υπουργείο Παιδείας με το αίτημα να γίνουν οι έκτακτες συνελεύσεις στους συλλόγους για τη συζήτηση του σχεδίου νόμου «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης» σε μη εργάσιμες μέρες ο Υφυπουργός Παιδείας, κ. Πέτρος Μωραλής, μας απαντά γράφει τα εξής.

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
Π. ΜΩΡΑΛΗΣ

Αθήνα 24-2-1984

Αρ. Πρωτ. 492

ΠΡΟΣ: Τον κ. Πρόεδρο Δ.Ο.Ε

Κύριε Πρόεδρε,

Απαντούμε σε σχετικό τηλεγράφημα και σας γνωρίζουμε ότι οι συνελεύσεις στις οποίες αναφέρατε είναι αναγκαίο να πραγματοποιηθούν και να εκπληρώσουν το σκοπό τους και σε μη εργάσιμες μέρες και ώρες, για ένα τόσο σημαντικό θέμα της εκπαίδευσης.

Δεν παραβλέπουμε την μεγάλη σημασία των συνελεύσεων αυτών αλλά πιστεύουμε ότι ο σεβασμός του ωραρίου λειτουργίας των σχολείων προφυλάσσει από δυσμενή σχόλια τους εκπαιδευτικούς, ενώ παράλληλα ανέρχεται το επίπεδό τους, όταν τα μέλη προσέρχονται σ' αυτές με τη συνείδηση της προσφοράς που δε συσχετίζεται με οποιαδήποτε απαλλαγές από τα διδασκασιακά καθήκοντα.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΤΡΟΣ ΜΩΡΑΛΗΣ

Έξοδα μεταφορικών οκοσκευής

Ο σύλλογος Ελλήνων Εκπαιδευτικών Αμβούργου έχει υποβάλει στο Υπουργείο Παιδείας υπόμνημα με το οποίο ζητάει να καταβάλλονται έξοδα μεταφορικών οκοσκευής στους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς στο εξωτερικό.

Το Υπουργείο Παιδείας έστειλε με το έγγραφό του Φ. 811.9/347/18/1882/10-2-84 στον πιο πάνω σύλλογο την

ακόλουθη απάντηση:

«Απαντούμε στο σχετικό έγγραφό σας και σας πληροφορούμε ότι το θέμα της καταβολής από το ελληνικό δημόσιον των εξόδων μεταφοράς της οκοσκευής των αποσπασμένων εκπαιδευτικών στα ελληνικά σχολεία του εξωτερικού μελετάται από το υπουργείο μας.

Για οτιδήποτε αποφασισθεί θα σας ενημερώσουμε σχετικά

Ο Διευθυντής
Δ. ΛΕΥΚΑΔΙΤΗΣ

ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ

για την πλήρωση θέσεων Δ.Ε.Π. στο παιδαγωγικό τμήμα δημοτικής εκπαίδευσης του πανεπιστημίου Αθηνών

Έχοντας υποψη τις διατάξεις:

α) του άρθρου 5 του Π.δ. 320/83 (ΦΕΚ 116/7-9-83 τ. Α) για την οργάνωση και λειτουργία των παιδαγωγικών τμημάτων των Α.Ε.Ι.

β) τα άρθρα 14 και 15 του ν. 1268/82.

γ) το άρθρο 48 παρ. 8 του ν. 1404/83 (ΦΕΚ 173/83 τ. Α)

δ) την Η 5421/1982 (ΦΕΚ 474 τ. Β) απόφαση για την εκχώρηση αρμοδιοτήτων αποφασίζουμε:

την πλήρωση των ακόλουθων θέσεων του παιδαγωγικού τμήματος δημοτικής εκπαίδευσης του πανεπιστημίου Αθηνών:

α) τρεις (3) θέσεις ΔΕΠ στο γνωστικό αντικείμενο της παιδαγωγικής (συγκριτική παιδαγωγική, ειδική αγωγή, βασικές αρχές παιδαγωγικής, διδακτική μεθοδολογία, ψυχολογία της εκπαίδευσης), και ειδικότερα, τρεις (3) θέσεις καθηγητή, τρεις (3) θέσεις αναπληρωτή καθηγητή, με την αίρεση ότι δε θα πληρωθούν οι προκηρυσσομένες θέσεις της προηγούμενης βαθμίδας, τρεις (3) θέσεις επικουρού καθηγητή, με την αίρεση ότι δε θα πληρωθούν οι προκηρυσσομένες θέσεις των δυο προηγούμενων βαθμίδων, τρεις (3) θέσεις λέκτορα, με την αίρεση ότι δε θα πληρωθούν οι προκηρυσσομένες θέσεις των τριών προηγούμενων βαθμίδων.

β) (1) θέση ΔΕΠ στο γνωστικό αντικείμενο της ψυχολογίας, και ειδικότερα: μία (1) θέση καθηγητή, μία (1) θέση αναπληρωτή καθηγητή, με την αίρεση ότι δε θα πληρωθεί η προκηρυσσομένη θέση στην προηγούμενη βαθμίδα, μία (1) θέση επικουρού καθηγητή, με την αίρεση ότι δε θα πληρωθούν οι προκηρυσσομένες θέσεις των δυο προηγούμενων βαθμίδων, μία (1) θέση λέκτορα, με την αίρεση ότι δε θα πληρωθούν οι προκηρυσσομένες θέσεις των τριών προ-

ηγούμενων βαθμίδων.

Καλούμε οσους επιθυμούν να καταλάβουν μια από τις θέσεις αυτές να υποβάλουν στην πρωτανεία του αντίστοιχου πανεπιστημίου μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημέρα της δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως

1. αίτηση υποψηφιότητας.

2. τους τίτλους σπουδών, και ιδίως το διδακτορικό δίπλωμα και το πτυχίο, το πιστοποιητικό ισοτιμίας αλλοδαπού τίτλου στο το ΔΙΚΛΙΣΤΑ και το πιστοποιητικό της απαιτούμενης εκπαιδευτικής πείρας, αυτοδυναμίας διδακτικής ερευνητικής εργασίας ή αναγνωρισμένου επαγγελματικού έργου σύμφωνα με τις διακρίσεις του άρθρου 14 παρ. 2 εως 5 ν. 1268/1982.

3. τα έργα τους με υπόμνημα που θα περιέχει τα σχετικά με τις σπουδές τους, τη δράση τους, καθώς και ειδική ανάλυση των επιστημονικών τους εργασιών με αναφορά στη συμβολή τους για την προαγωγή της επιστήμης στο κρίσιμο γνωστικό αντικείμενο.

Το υπόμνημα θα υποβληθεί σε 20 τουλάχιστον αντίγραφα.

4. πιστοποιητικό εγγραφής στα μητρώα δημο ή κοινότητας για τον τρόπο και το χρόνο που υπεκρίσαν την ελληνική ιθαγένεια.

5. πιστοποιητικό του αρμόδιου στρατολογικού γραφείου τύπου Α'

6. πλήρες αντίγραφο (τύπου Α) του ποινικού τους μητρώου.

7. πιστοποιητικό υγείας και αρτιμέλειας της Α υγειονομικής επιτροπής.

Τα δικαιολογητικά που αναφέρονται με τους αριθμούς 5, 6 και 7 θα υποβληθούν στην περίπτωση που ο υποψήφιος εκλεγεί για τη θέση.

Αθήνα 15 Μαρτίου 1984

Ο Υφυπουργός
Στυλιανός Αγγελός
Παπαθεμελής

Προσχέδιο Νόμου για τη Γενική Εκπαίδευση

Εισηγήση του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. προς τους Συλλόγους - μέλη της.

Θέμα: «Γενική τοποθέτηση, παρατηρήσεις και προτάσεις πάνω στο προσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας για τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπ/σης»

1. Γενικά για τη σημασία του Νέου νόμου

Η ΔΟΕ πιστεύει ότι η Παιδεία είναι υπόθεση όλου του λαού και δικαίωμα κάθε πολίτη.

Μέσα απ' αυτή αξιοποιούνται ολόπλευρα το ανθρωπινό δυναμικό και οι φυσικοί πόροι της χώρας για την κατοχύρωση της εθνικής ανεξαρτησίας και για τη σύμμετρη και αυτοδύναμη κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη του τόπου μας.

Σαν συνδίκαιιστική οργάνωση έχουμε κάνει την εκτίμηση ότι τα συσσωρευμένα και οξυμένα προβλήματα της εκπ/σης στη χώρα μας που αγγίζουν τόσο τους δασκάλους και νηπιαγωγούς όσο και τους μαθητές και γονιούς και κάθε εργαζόμενο, έχουν κοινές ρίζες με τα κοινωνικά, οικονομικά, πολιτιστικά κ.λπ. προβλήματα του λαού μας.

Ο Κλάδος από πολύ νωρίς συνειδητοποίησε την ανάγκη για μια άλλη εκπαίδευση και προχώρησε σε αγώνες, πολλές φορές σκληρούς και μακροχρόνιους. Όραμά του ήταν μια εκπ/ση και ένα σχολείο που θα είναι διαλεκτικά δεμένα με τις κοινωνικές, οικονομικές και πολιτιστικές ανάγκες του τόπου και ένας δάσκαλος επιστημονικά μορφωμένος, συνειδητά ταγμένος στην υπηρεσία της εκπ/σης του λαού και ικανοποιημένος ολόπλευρα απ' την προσφορά του στην κοινωνία.

Τα οράματα αυτά και οι πόθοι του Κλάδου μας διαπιστώνουμε σήμερα ότι γίνονται πραγματικότητα.

Η λειτουργία των πανεπιστημιακών παιδαγωγικών Τμημάτων απ' αυτή κιόλας τη χρονιά, η καθιέρωση του Σχολικού Συμβούλου, το ενιαίο Μισθολόγιο-Βαθμολόγιο των Δ. Υπαλλή-

λων που σύντομα θα γίνει νόμος, και το προσχέδιο για τη δομή και λειτουργία της Α' βάθμιας και Β' βάθμιας εκπ/σης που συζητούμε σήμερα, όλα αυτά αποτελούν απόδειξη της παραπάνω διαπίστωσης μας.

Το προσχέδιο νόμου που καλούμαστε να μελετήσουμε έρχεται να ολοκληρώσει τις θεσμικές και δομικές αλλαγές στην Εκπ/ση, εκφράζει την πολιτική βούληση της σημερινής Κυβέρνησης για τη ριζική αλλαγή στην Εκπ/ση και αντικατοπτρίζει τις θέσεις του κλάδου μας, όπως διαμορφώθηκαν μέχρι σήμερα (κοίτα Δ.Β. 946).

Απ' τις δικές μας προτάσεις προς την Κυβέρνηση θα εξαρτηθεί κατά πόσο θα συντελέσουμε κι εμείς στην παραπέρα βελτίωσή του. Ο κλάδος ολόκληρος κι ο κάθε συνάδελφος χωριστά, έχοντας πλήρη συνείδηση της μεγάλης ευθύνης που επιμίζονται, αλλά και της μοναδικής ευκαιρίας να συντελέσουν στο χτίσιμο ενός εκπ/κού συστήματος, όπως το οραματίζεται ο λαός μας, προχωράει στη μελέτη του προσχεδίου αυτού και, απαλλαγμένος από κάθε συντηχιακό πνεύμα και απαρχακωμένη αντίληψη, θα κάνει τις τελικές προτάσεις του.

Η ΔΟΕ παίρνοντας υπόψη τις ήδη εκφρασμένες θέσεις του Κλάδου βλέπει ότι οι προτάσεις μας πρέπει να στοχεύουν:

1. Στη δημιουργία ενός εκπ/κού συστήματος που στηρίζει την επιλογή του λαού μας για μετασχηματισμό της κοινωνίας μας.

2. Στο χτίσιμο ενός σχολείου δημοκρατικού - ανοιχτού στην κοινωνία.

3. Στην καθιέρωση της υποχρεωτικής προσχολικής αγω-

γής και του 9χρονου υποχρεωτικού λαϊκού σχολείου.

4. Στην κατάργηση της παραπαιδείας και τη δημιουργία των προϋποθέσεων για ίσες ευκαιρίες μόρφωσης σ' όλα τα παιδιά του λαού.

5. Στην κοινωνικοποίηση της εκπαίδευσης.

6. Στην κατοχύρωση της συμμετοχής του λαού στα κέντρα που παίρνονται αποφάσεις για ζητήματα που αφορούν την εκπαίδευση.

7. Στην ουσιαστική εκπαιδευτική αποκέντρωση.

8. Στη διαλεκτική σύνδεση της εκπαίδευσης με τις παραγωγικές διαδικασίες.

9. Στην καλλιέργεια της πολιτιστικής αυτογνωσίας του λαού μας, τη διαφύλαξη της εθνικής πολιτιστικής ταυτότητας και στην περιφρούρηση των νησικών πολιτιστικών λαϊκών παραδόσεων, σαν **αντιιστάθμισμα** στην ξενόφερτη υποκουλούρα, τον αμερικανικό τρόπο ζωής και την πολιτιστική αλλοτρίωση.

10. Στην ίση μεταχείριση όλων των σχολείων και όλων των εκπαιδευτικών, ανεξάρτητα από τη βαθμίδα εκπαίδευσης.

11. Στη δημιουργία κατάλληλης υποδομής για την παραγωγή και τον εξοπλισμό όλων των σχολείων, με το αναγκαίο σύγχρονο διδακτικό υλικό (αποκεντρωμένα κέντρα διδακτικών πηγών).

12. Στη δημιουργία προϋποθέσεων για συνεχή επιμόρφωση των εκπ/κών και των γονέων (Κέντρα επιμόρφωσης).

13. Στην ενίσχυση των θεσμών που καθιερώνονται στην εκπ/ση (π.χ. Σχ. Σύμβουλοι, Δ/ντές Σχολείων, όργανα λαϊκής συμμετοχής κ.λπ.).

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ εκτιμάει ότι το προσχέδιο για τη δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπ/σης αποτελεί κείμενο-πλαίσιο το οποίο προωθεί ουσιαστικά την αλλαγή στην εκπαίδευση.

Ιδιαίτερα επισημαίνει ότι:

1. Επανιδρύεται το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (που καταργήθηκε από τη χούντα).

2. Θεσμοθετούνται **Συμβούλια Επιμόρφωσης εκπαιδευ-**

τικών και Περιφερειακά επιμορφωτικά κέντρα.

3. Καθιερώνεται ενιαίο πρόγραμμα σπουδών στην ενδιάχρονη υποχρεωτική εκπαίδευση.

4. Ιδρύονται **Πειραματικά Σχολεία, κέντρα εργαστηρίων μαθητών και σχολικοί συνεταιρισμοί.**

5. Ιδρύεται **Εθνικό Συμβούλιο Ειδικής Αγωγής** και η αγωγή των παιδιών με ειδικές ανάγκες εντάσσεται στη γενική εκπαίδευση.

6. Καθιερώνεται ο θεσμός του παιδικού Κέντρου.

7. Εισάγονται **νέα μαθήματα στα δημοτικά.**

8. Οι Σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων αποχτούν οντότητα και η λειτουργία τους μπαίνει σε δημοκρατική βάση.

9. Καθιερώνεται η λαϊκή συμμετοχή σ' όλα τα επίπεδα της εκπαίδευσης με τη θεσμοθέτηση των οργάνων λαϊκής συμμετοχής και έτσι βγαίνει το σχολείο από την απομόνωση και συνδέεται με τον κοινωνικό περιγύρο.

10. **Η τοπική αυτοδιοίκηση** συνδέεται άμεσα με την εκπαίδευση.

11. Ρυθμίζεται η συμμετοχή των μαθητών στην εκπαιδευτική διαδικασία με την οργάνωση της μαθητικής ζωής μέσα από τις μαθητικές κοινότητες και τους συνεταιρισμούς.

12. Αναδιοργανώνεται και αναβαθμίζεται ποιοτικά η **διοίκηση του σχολείου.**

Ο σύλλογος διδασκόντων αποκτά αρμοδιότητες βασικού οργάνου διοίκησης του σχολείου. Οι θέσεις των Δ/ντών δημοτικών σχολείων καταλαμβάνονται από δασκάλους που επιλέγονται αξιοκρατικά.

13. **Ενοποιούνται οι διευθύνσεις** μέσης και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης.

14. Για πρώτη φορά θεμελιώνεται δικαίωμα επιλογής μαθημάτων από τους μαθητές.

Ωστόσο όμως το Δ.Σ. της ΔΟΕ κρίνει ότι είναι αναγκαίο να γίνουν κάποιες βελτιώσεις στο προσχέδιο, γι' αυτό και ειδικότερα εισηγείται τα παρακάτω:

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε. ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Για τη λύση των Ιατρικών συμβάσεων

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΥΠΟΥ 23.1.84

Η λύση των ιατρικών συμβάσεων με το Δημόσιο δημιουργήσε στους πιο πολλούς Νομούς της χώρας αναστάτωση και προβλήματα στο διδασκαλικό και γενικά το δημοσιοϋπαλληλικό κόσμο, σε μια εποχή που η παροχή των υπηρεσιών του ιατρικού σώματος είναι κάτι παραπάνω από απαραίτητη.

Η ΔΟΕ επισημαίνει πως αυτή η κατάσταση δεν είναι δυνατό να συνεχισθεί γιατί βλέπει να θίγονται τα πλεονεκτήματα μιας κοινωνικής πολιτικής την οποία και αποδέχεται και στηρίζει ο κλάδος των δασκάλων και νηπιαγωγών.

Πέρα όμως απ' αυτή την πολύ σημαντική επισήμανση πρέπει να πούμε πως η όλη κατάσταση έχει άμεσο αντίκτυπο στο ίδιο το εισόδημα των δασκάλων και νηπιαγωγών που είναι μεταξύ των χαμηλόμισθων Δ.Υ.

Για τους λόγους αυτούς καλούμε την Κυβέρνηση να δώσει αμέσως λύση στο όλο θέμα μέσα από διάλογο με το σώμα των γιατρών, ώστε να αποτραπούν οι δυσμενείς επιπτώσεις από τη συνέχιση μιας τέτοιας κατάστασης πάνω στην υγεία των δασκάλων και νηπιαγωγών και των μελών των οικογενειών τους.

Από τη ΔΟΕ

Οι υποψήφιοι για τα Παιδ. Τμήματα και οι δέσμες μαθημάτων

Η ΔΟΕ έστειλε στις 16.3.84 στο Υπουργείο Παιδείας το πιο κάτω τηλεγράμμα:

«Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΟΕ ύστερα από ομόφωνη απόφασή του κάνει γνωστό στο ΥΠΕΠΘ ότι η επιλογή υποψηφίων για τα Παιδαγωγικά Τμήματα είναι ανάγκη να επεκταθεί σε όλες τις δέσμες, έστω και μεταβατικά για το Ακαδημαϊκό έτος 1984-85, έως ότου ληφθούν οριστικές αποφάσεις με τη μελέτη του όλου προβλήματος STOP.

Τούτο κυρίως επιβάλλεται από το γεγονός ότι ο Κλάδος Δασκάλων και Νηπιαγωγών, εκφράζοντας και τις γενικότερες απαιτήσεις Παιδείας, επιδιώκει τη δημιουργία ενός δασκάλου που θα εξειδικεύεται στα Παιδαγωγικά Τμήματα σε τρεις κύκλους (θετικό - θεωρητικό - τεχνικό), όπως με πρόσφατη ομόφωνη απόφασή του το Δ.Σ. της ΔΟΕ σας έχει γνωρίσει, κάτι που εξασφαλίζεται με την είσοδο σ' αυτά, υποψηφίων από όλες τις δέσμες STOP.

Πιθανή εμμονή ΥΠΕΠΘ να δεχτεί υποψηφίους από μια Δέσμη, αποτελεί παρέκκλιση απ' τις βασικές αυτές αρχές που νομίζουμε ότι αποτελούν επιδιώξεις και του Υπουργείου STOP».

Για τους Σχολικούς Συμβούλους

Κύριε Υπουργέ,

Για τους συναδέλφους δασκάλους και νηπιαγωγούς που επιλέχσαν σαν Σχολικοί Σύμβουλοι της Δημοτικής Εκπ/σης ή Ειδικής Αγωγής ή Προσχολικής Αγωγής και βρίσκονται σε χώρες του Εξωτερικού μ' οποιαδήποτε σχέση, είτε σαν εκπαιδευτικοί είτε σαν Σύμβουλοι Εκπ/σης είτε γενικά σαν σπουδαστές, η θέση της ΔΟΕ είναι να επιστρέψουν στην πατρίδα μας και να υπηρετήσουν το θεσμό του Σχολικού Συμβούλου.



Είμαστε σαφώς αντίθετοι με την άποψη που θέλει και την παραμονή αυτών των συναδέλφων στην αλλοδαπή και τη διατήρηση της ιδιότητας του Σχολικού Συμβούλου.

Στην περίπτωση που θελήσουν να παραμείνουν στο εξωτερικό να χάσουν αυτόματα την ιδιότητα του Σχολικού Συμβούλου.

Η ΔΟΕ για την έγκαιρη ίδρυση και προαγωγή σχολείων

Η ΔΟΕ έστειλε στις 16.3.84 το παρακάτω τηλεγράφημα.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Διδακταλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας ζητάει να διευθετηθεί άμεσα το θέμα ίδρυσης και προ-

αγωγής Σχολείων για να ακολουθήσει η διαδικασία ικανοποίησης αιτήσεων μεταθέσεων συναδέλφων στα χρονικά όρια που προβλέπονται από το σχετικό Προεδρικό Διάταγμα. STOP

Για τους αποσπασμένους στο εξωτερικό

Υπουργείο Παιδείας
Δ/ση Εκπαίδευσης
Ελληνοπαίδων Εξωτερικού
Αθήνα

Θέμα: «Χρόνος παραμονής εκπαιδευτικών στο εξωτερικό με απόσπαση για εκπαιδευτική υπηρεσία».

Σας κάνουμε γνωστό και πάλι τις εκφρασμένες θέσεις του Κλάδου μας στο παραπάνω θέμα για να τις έχετε υπόψη σας κατά τις φετινές ανανεώσεις των αποσπάσεων:

1) Ο συνολικός χρόνος που μπορεί να παραμείνει ο εκπαιδευτικός στο Εξωτερικό για εκπαιδευτική υπηρεσία να είναι μέχρι 5 σχολικά έτη αθροιστικά λαμβανόμενα και

2) Να ανακληθούν όλοι οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί που είναι αποσπασμένοι για εκπαιδευτική υπηρεσία στο εξωτερικό και έχουν συμπληρώσει 5/ετία.

ΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Για τα προβλήματα των αποσπασμένων
στο εξωτερικό

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ 15Α - ΑΘΗΝΑ

Αθήνα 23.2.1984

αριθ. πρωτ. 1257

1. Υπουργό Παιδείας κ. Απόστολο Κακλαμάνη
2. Υπουργό Οικονομικών κ. Γιάννη Ποτάκη
3. Υπουργό Εξωτερικών κ. Γιάννη Χαραλαμπίδου
4. Υπουργό Κοινων. Υπηρεσιών κ. Λευτέρη Βερυβάκη
5. Υφυπουργό Παιδείας κ. Πέτρο Μώραλη
6. Υφυπουργό Παιδείας κ. Στέλιο Παπαθεμελί
7. Γενικό Γραμματέα Υπουργ. Παιδείας κ. Κων. Μπέη

Κοιν/ση: α) ΟΛΜΕ

β) Συλλόγους Εκπ/κών Εξωτερικού

γ) Διδακταλικό Βήμα

Θέμα: ● Αναπροσαρμογή επιμίσθιου εκπαιδευτικών αποσπασμένων στο εξωτερικό (αίτημα ενιαίου καθεστώτος αποδοχών Δ.Υ. εξωτερικού).

- Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη αυτών.

Κύριε Υπουργέ,

Οι Σύλλογοι Ελλήνων εκπαιδευτικών εξωτερικού αλλά και μεμονωμένοι συναδέλφοι που είναι αποσπασμένοι σε σχολεία του εξωτερικού με υπομνήματα και τηλεφωνήματα, θέτουν αίτημα αναπροσαρμογής του επιμίσθιου που παίρνουν στο εξωτερικό.

Το ίδιο αίτημα σας είχαμε θέσει υπόψη με τα αριθ. 791/2.12.82, 167/23.9.1983, 448/7.11.1983 υπομνήματά μας.

Το θέμα είναι τεράστιο και γιατί σχετίζεται με την επιδίωξη των συναδέλφων μας, αλλά και γιατί σχετίζεται άμεσα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης, τόσο μεταξύ των εκπαιδευτικών όσο και μεταξύ των εκπαιδευτικών δημ. υπαλλήλων και των δημ. υπαλλήλων των άλλων υπουργείων που υπηρετούν στο εξωτερικό.

Σαν Διδακταλική Ομοσπονδία βάζουμε ξανά θέμα ενιαίου καθεστώτος αποδοχών και μεταχείρισης των Ελλήνων δημοσίων υπαλλήλων εξωτερικού, ανεξάρτητα από το Υπουργείο στο οποίο ανήκουν.

Προς το παρόν και μέχρι να αντιμετωπιστεί ριζικά το θέμα, παρακαλούμε να αναπροσαρμοστεί το επιμίσθιο Ελλήνων εκπ/κών εξωτερικού σε τέτοιο ύψος ώστε να είναι δυνατή η αντιμετώπιση των βασικών αναγκών που έχει να ικανοποιήσει ο Έλληνας εκπαιδευτικός του εξωτερικού.

Επίσης παρακαλούμε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που είναι σχεδόν ανύπαρκτη στα μη ενταγμένα σχολεία, όπως φαίνεται και από σχετικό υπόμνημα που συναποστέλλουμε μαζί με άλλα στοιχεία για να συγκρίνετε.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΟΕ

Ο Πρόεδρος
Μενέλαος Παπαχρίστος

Ο Γενικός Γραμματέας
Κώστας Κακαβάκης

Η Δ.Ο.Ε. για τις εκπ/κές εκπομπές

Στις 21.3.84 στάλθηκε απ' τη ΔΟΕ το πιο κάτω τηλεγράφημα.

Η ΔΟΕ με λύπη της διαπιστώνει ότι στις εκπομπές της τηλεόρασης που συζητούνται εκπαιδευτικά θέματα δεν ακούγεται η άποψη του οργανωμένου κλάδου. STOP

Αγνοούμε ποιοι είναι οι υπεύθυνοι STOP.

Ζητούμε τη συμμετοχή της ΔΟΕ σε συζητήσεις με εκπαιδευτικά θέματα για να δίνεται η δυνατότητα στους γονείς να ακούνε και τις απόψεις των δασκάλων των παιδιών τους STOP.

Με επιτυχία εφαρμόζεται η συγχώνευση ατροφικών Δημοτικών σχολείων

Στα πλαίσια της ποιοτικής αναβάθμισης της εκπαίδευσης και της παροχής καλύτερης και αρτιότερης εκπαίδευσης και ίσων ευκαιριών μάθησης σε όλα τα παιδιά του Ελληνικού λαού, υλοποιείται η διάταξη του νόμου 1304/82, άρθρο 29 που προβλέπει τη συγχώνευση των 1/θέσιων, 2/θέσιων και 3/θέσιων σε 4 θέσια και άνω Δημοτικά Σχολεία.

Σε πρώτη φάση σ' όλη την Ελλάδα έχουν συγχωνευτεί 817 Δημοτικά Σχολεία (μέχρι το Σεπτέμβριο 1983) που σύμφωνα με τις συνθήκες η υλοποίηση κατέστη δυνατή.

Η συγχώνευση στο οροπέδιο του Λασηθίου.

Μια επιτυχημένη συγχώνευση ατροφικών Δημοτικών Σχολείων έγινε στο Οροπέδιο του Λασηθίου με τη σύμφωνη γνώμη των κατοίκων της περιοχής, των εκπροσώπων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ύστερα από έγκριση του δραστήριου συλλόγου Δασκάλων και Νηπιαγωγών Μεραμβέλου. Εκεί συγχωνεύθηκαν 12 ατροφικά Δημοτικά Σχολεία που είχαν από 5 ως 15 μαθητές σε δύο 6/θέσια σχολεία που από φέτος λειτουργούν στις κοινότητες Τζερμιάδου και Αγίου Γεωργίου.

Αν και στο ξεκίνημα της υλοποίησης του μέτρου είχαν ακουστεί κάποιες αντιδράσεις από ορισμένους, υποκινομένους κύρια από λόγους συναισθηματικούς και τοπικιστικούς, σήμερα και οι ίδιοι αλλά και ολόκληρη η κοινή γνώμη της περιοχής όχι απλά δέχεται το μέτρο αλλά και κρίνει απαραίτητη την εφαρμογή του παντού όπου υπάρχουν οι δυνατότητες.

Οι λόγοι που επέβαλλαν τη συγχώνευση των ατροφικών σχολείων στο Οροπέδιο του Λασηθίου ήταν:

- Οι αποστάσεις των χωριών από τις έδρες των σχολικών μονάδων ήταν μικρές (από 1,5 μέχρι 9 χιλιομ.).

- Τα σχολεία που λειτουργούσαν ήταν ατροφικά (π.χ. 1/θέσιο με 5 μαθητές ή 2/θέσιο με 13 μαθητές).

- Υπήρχε η δυνατότητα συγχώνευσης σε δύο σχολικές μονάδες στο Τζερμιάδο και στον Άγιο Γεώργιο όπου λειτουργούν και Γυμνασιακά κέντρα.

- Οι ανάγκες σε κτιριακές εγκαταστάσεις στις δημιουργούμενες από τη συγχώνευση σχολικές μονάδες ήταν πολύ μικρές.

Από τη συγχώνευση τα μόνα προβλήματα που δημιουργήθηκαν ήταν η μεταφορά των μαθητών, η συντήρηση - επισκευή αιθουσών που υπήρχαν και η προσθήκη μόνο 3 νέων αιθουσών. Τα προβλήματα αυτά όμως αντιμετωπίστηκαν από τις αρμόδιες υπηρεσίες και το Νομαρχιακό Συμβούλιο με άριστο τρόπο.

Έτσι για τις κτιριακές εγκαταστάσεις διατέθηκε από το Νομαρχιακό Συμβούλιο πίστωση 5.800.000 δραχ. και για τη μεταφορά των μαθητών μισθώθηκαν δύο πολυτελή λεωφορεία των 52 θέσεων.

Οι δύο σχολικές μονάδες λειτουργούν σήμερα κατά τρόπο υποδειγματικό. Το Δημοτικό Σχολείο Αγίου Γεωργίου που λειτουργούσε σαν 4/θέσιο και είχε 82 μαθητές λειτουργεί τώρα σαν 6/θέσιο με 171 μαθητές και το 3/θέσιο Δημοτικό Σχολείο Τζερμιάδου που είχε 78 μαθητές λειτουργεί και αυτό σαν 6/θέσιο με 127 μαθητές.

Η διαβίωση των μαθητών στα δύο αυτά σχολεία είναι άνετη και ευχάριστη. Μεταφέρονται με τα σχολικά λεωφορεία στο καινούριο σχολείο τους με τις άνετες αιθουσές, την κεντρική θέρμανση, τους χώρους των αθλοπαιδιών, τις αιθουσές πολλαπλών χρήσεων, τα επαρκή εποπτικά όργανα, τις βιβλιοθήκες, το πρόγραμμά τους (!) τις πλούσιες πολιτιστικές δραστηριότητες κλπ. κλπ.

Τα παιδιά που μέχρι πέρσι ήταν καταδικασμένα να ζουν μέσα στο κλίμα της απομόνωσης και του μαρσαμού του ατροφικού τους σχολείου σήμερα εκδηλώνουν έντονη ενεργητικότητα και δράση.

Η επιτυχημένη αυτή συγχώνευση στο Οροπέδιο του Λασηθίου δίνει ελπίδες για την εφαρμογή του μέτρου σ' όλη την Ελλάδα ώστε σε σύντομο διάστημα να αποτελει παρελθόν το 1/θέσιο σχολείο με τους 2,3 ή 5 μαθητές που είναι ένα από τα σημαντικά μειονεκτήματα της εκπαίδευσης και το συναντούμε ιδιαίτερα στις ορεινές, ημιορεινές και νησιωτικές περιοχές της πατρίδας μας.

Αγαπητοί Συνάδελφοι,
Σας στέλνουμε το 12ο στη σειρά Ενημερωτικό Δελτίο και σας παρακαλούμε να μεταφέρετε, με τον τρόπο που κρίνετε πιο πρόσφορο, την ενημέρωση στα μέλη σας:

Ενιαίο Μισθολόγιο-Βαθμολόγιο

1) Πανδημοσιούπαλληλική συγκέντρωση την 19-3-84 στο Σπώρτικ από την ΑΔΕΔΥ.

Στις 19-3-84 η Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ οργάνωσε και πραγματοποίησε μεγαλειώδη πανδημοσιούπαλληλική συγκέντρωση στο κλειστό γήπεδο του Σπώρτικ, όπου ο Πρόεδρος της ΑΔΕΔΥ κ. Δ. Κίτσιος ενημερώνοντας τους Δ.Υ. ανακοίνωσε τις τελικές προτάσεις του Τριτοβάθμιου συνδ/κού μας οργάνου προς την Κυβέρνηση για το φλέγον θέμα του Ενιαίου Μισθολογίου-Βαθμολογίου.

Ο κ. Κίτσιος διαβεβαίωσε τους συναδέλφους Δ.Υ. ότι η ΑΔΕΔΥ θα επιδώσει την υιοθέτηση και υλοποίηση των προτάσεών της από την Κυβέρνηση την οποία κάλεσε να καταθέσει στη Βουλή το Νομοσχέδιο για το Ε.Μ.-Β. εντός του Μαρτίου.

Η Γενική πρόταση της ΑΔΕΔΥ προς την Κυβέρνηση περιλαμβάνει δυο εναλλακτικές λύσεις και έχει ως εξής:

Γενική πρόταση μισθολογίου

Με βάση τον προβληματισμό που αναπτύχθηκε στα Άρθρα 22-25 οι δυσκολίες που υπάρχουν στην ένταξη των Δ.Υ. σε ενιαίο μισθολογικό καθεστώς είναι τεράστιες, εξ αιτίας της μισθολογικής αναρχίας που επικρατεί με τα ποικίλα και πολλά επιδόματα, με τις υπερωρίες ετήσιας βάσης -όχι πάντα δεδουλευμένες- με την ένταξη υπαλλήλων κατώτερων προσόντων σε κατηγορία ανώτερων προσόντων κ.λπ.

Η προσπάθεια λοιπόν να τεθούν όλοι οι Δ.Υ. με τα ίδια προσόντα σε ενιαίο μισθολογικό καθεστώς είναι αναγκαία, αλλά χρειάζεται να παραμεριστούν τα δευτερεύοντα, τα προσωπικά, τα κλαδικά και άλλα επιμέρους προβλήματα. Επίσης είναι αναγκαίο να σταθούμε στην καρδιά του προβλήματος και να ξεφύγουμε από απόψεις και θέσεις που ανατρέπονται από στοιχεία, γεγονότα και κυρίως τη λογική.

Η κύρια διαπίστωση που έγινε, μετά την εκτενή και ουσιαστική μελέτη του θέματος του μισθολογίου, μας οδηγεί στο συμπέρασμα πως η σχέση του θέματος του μισθολογίου, μας οδηγεί στο συμπέρασμα πως η σχέση 1:3 εξωτερικά, 1:2 εσωτερικά, ενσωμάτωση όλων των κλαδικών επιδομάτων, τήρηση σταθερού και ενιαίου βήματος από μισθολογικό κλιμάκιο σε μισθολογικό κλιμάκιο κ.λπ. δεν είναι δυνατό να συνυπάρξουν. Κάτω λοιπόν από τη διαπίστωση αυτή είμαστε υποχρεωμένοι να αναζητήσουμε λύσεις, τεχνικά διαφορετικές, αλλά όχι διαφορετικές από πλευράς ουσίας.

Έτσι λοιπόν και πριν δώσουμε την τεχνική λύση του προβλήματος θα πρέπει να περιγράψουμε αυτό που θέλουμε από το Ε.Μ.-Β.

1. Ακώλυτη μισθολογική εξέλιξη ως τον καταληκτικό Μ.Κ. και αποσύνδεση του μισθού από το βαθμό.
2. Όλοι οι υπάλληλοι ανεξάρτητα από τυπικά προσόντα να διανύουν κάθε 2 χρόνια τα Μ.Κ.
3. Όλοι οι υπάλληλοι να διανύουν 15 Μ.Κ. και σε 30 χρόνια να εξαντλούν τη μισθολογική κλίμακα.
4. Οι αποδοχές του κατώτερου μισθολογικού κλιμακίου να μην είναι σε καμία περίπτωση κατώτερες των 30 χιλιάδων.
5. Η σχέση κατώτερου και ανώτερου μισθού της κλίμακας να είναι 1:3 περίπου.
6. Η σχέση του εισαγωγικού μισθού προς τον καταληκτικό της κάθε κατηγορίας να είναι 1:2 περίπου.
7. Να υπάρχει σταθερό βήμα μισθού από Μ.Κ. σε Μ.Κ.

8. Ως προς το χρονοεπίδομα και το επίδομα σπουδών υπήρχε η άποψη ενσωμάτωσής τους στους μισθούς της κλίμακας ή διατήρησής του πρώτου σε άλλο ποσοστό ή διατήρησής του δεύτερου.

Ως προς τα δυο αυτά επιδόματα οι οποιοσδήποτε απόψεις είχαν θετικά αλλά και αρνητικά στοιχεία. Είχαν ακόμα τα επιδόματα αυτά και ρυθμιστικό χαρακτήρα ως προς τη διαμόρφωση των μισθών της κλίμακας.

Ακόμα για το επίδομα σπουδών έγινε συζήτηση για το αν και κατά πόσο πρέπει να υπολογίζεται στις συντάξιμες αποδοχές.

Η Δ.Ο.Ε. Ε ΤΟΥΣ ΣΥΝ

9. Τέλος μια άλλη αρχή μας ήταν να υπολογίζονται τα δωρα και η ΑΤΑ στις αποδοχές του κάθε υπαλλήλου. Ως προς την ΑΤΑ εννοείται βέβαια ότι το θέμα του πλαφόν ισχύει.

Έχοντας λοιπόν όλα αυτά υπόψη οι λύσεις που μπορούν να δοθούν είναι κατά την άποψή μας οι παρακάτω:

Πρώτη λύση

I. Η πρώτη λύση μπορεί να δοθεί με βάση τον άξονα του σχεδίου που έχουμε ως εξής:

α.- Τα κλιμάκια να παραμείνουν 28.

β.- Ο μισθός του 28 Μ.Κ. να γίνει 24.000.

Και αυτό σημαίνει ότι ο μισθός του 1ου Μ.Κ. γίνεται από 44.735 - 46.680.

Στη διαφορά αυτή των 1.945 δρχ. πρέπει να προστεθεί και η διαφορά των 1.478 δρχ. που μας δίνει το 76% του χρονοεπίδοματος, για να έχουμε τελικά συνολική διαφορά 3.423 δρχ. στην κορυφή της κλίμακας και με ανάλογες φυσικά διαφορές σε όλα τα ενδιάμεσα μισθολογικά κλιμάκια.

Ενδεικτικά μπορούμε να αναφερθούμε στο Μ.Κ. 16, εισαγωγικό της ΑΤ. Από 32.660 που είναι στο σχέδιο γίνεται 34.080.

Συμπερασματικά λοιπόν μπορούμε να πούμε ότι οι μισθοί της κλίμακας βελτιώνονται από 1.000 δρχ. στο Μ.Κ. 28, ως 3.423 στο Μ.Κ. 1.

γ.- Το επίδομα εξομάλυνσης πρέπει να αυξηθεί και αυτό από 6.000 σε 8.000 περίπου, ώστε οι 24.000 συν 8.000 του Μ.Κ. 28 να μας δίνουν σύνολο αποδοχών 32.000 δρχ.

Επίσης το επίδομα εξομάλυνσης πρέπει να είναι ενιαίο σε όλες τις κατηγορίες και από 8.000 να καταλήγει στις 4.000 στο καταληκτικό Μ.Κ. κάθε κατηγορίας.

Τέλος το εξομάλυνσης πρέπει να είναι τιμηριοποιημένο ώστε να μην έχουμε πρόβλημα ως προς την ΑΤΑ.

Με τον τρόπο αυτό είναι βέβαιο ότι η βάση υπολογισμού της ΑΤΑ είναι σημαντικά αυξημένη.

δ.- Η Σ.Ε. κατηγορία πρέπει να ξεκινάει από το 28 Μ.Κ. και να καταλήγει στο Μ.Κ. 13 και να εξελίσσεται κάθε 2 χρόνια εξαντλώντας την κλίμακα σε 30 χρόνια.

ε.- Η ΜΕΙ κατηγορία πρέπει να ξεκινάει από το Μ.Κ. 25 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 10 και να εξελίσσεται κάθε 2 χρόνια εξαντλώντας την κλίμακα σε 30 χρόνια.

στ.- Η ΜΕ κατηγορία πρέπει να ξεκινάει από το Μ.Κ. 23 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 8 και να εξελίσσεται κάθε 2 χρόνια εξαντλώντας την κλίμακα σε 30 χρόνια.

ζ.- Η ΑΡ-ΑΤ χωρίς προσόντα να ξεκινάει από το 21 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 6.

Οι άλλες κατηγορίες όπως στο σχέδιο.

Σημείωση: Με τις νέες ρυθμίσεις και από τα στοιχεία που εξετάστηκαν καλύπτεται το σύνολο σχεδόν των Δ.Υ.

Δεύτερη λύση

II. Η δεύτερη λύση μπορεί να δοθεί με βάση τον άξονα του σχεδίου, με ορισμένες διαφοροποιήσεις, ως εξής:

α.- Τα κλιμάκια να γίνουν 27.

β.- Ο μισθός του Μ.Κ. 27 να γίνει 25.000.

γ.- Το βήμα από 3,5% (805 δρχ.) να γίνει 4% (1.000 δρχ.). Έτσι η κλίμακα που θα έχει μισθό 27ου Μ.Κ. 25.000 δρχ. και 1ου 51.000 δρχ.

ΗΜΕΡΩΝΕΙ ΛΟΓΟΥΣ ΤΗΣ

δ.- Το χρονοεπίδομα αντί 76% να γίνει 60%.
ε.- Το επίδομα εξομάλυνσης να γίνει 7.000 περίπου και να καταλήγει στις 4.000. Οπότε έχουμε στο Μ.Κ. 27 25.000 συν 7.000 δηλ. σύνολο 32.000 δρχ.

Με τις ρυθμίσεις αυτές και σε σχέση με το σχέδιο, έχουμε αύξηση του μισθού της βάσης κατά 2.000 και συνολικά 3.000 δρχ. και παράλληλη αύξηση στα ενδιάμεσα Μ.Κ., οπότε το καταληκτικό από 44.735 γίνεται 51.000.

Σχετικά με το επίδομα εξομάλυνσης ισχύουν όσα και στην πρώτη πρόταση περί τιμηριοποίησης κ.λπ.

στ.- Η βάση υπολογισμού της ΑΤΑ αυξάνεται σημαντικά όπως και η βάση υπολογισμού των συντάξεων.

ζ.- Η ΣΕ κατηγορία πρέπει να ξεκινάει από το 27 Μ.Κ. και να καταλήγει στο Μ.Κ. 12, ανά 2ετία να διανύει το κάθε Μ.Κ. και να εξαντλεί την κλίμακα σε 30 χρόνια.

η.- Η ΜΕΙ κατηγορία να ξεκινάει από το Μ.Κ. 25 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 10, ανά διετία να διανύει το κάθε Μ.Κ. και να εξαντλεί την κλίμακα σε 30 χρόνια.

θ.- Η ΜΕ2 κατηγορία που ξεκινά από το Μ.Κ. 23 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 8.

ι.- Οι ΑΡ0-ΑΤ0 κατηγορίες να ξεκινούν από το Μ.Κ. και να καταλήγουν στο Μ.Κ. 6.

κ.- Οι ΑΡ1, ΑΡ2 κατηγορίες να ξεκινούν από το Μ.Κ. 20 και Μ.Κ. 19 και να καταλήγουν στο Μ.Κ. 5 και Μ.Κ. 4 αντίστοιχα.

κα.- Η ΑΡ4 να έχει ξεχωριστό κλιμάκιο αφετηρίας και κατάληξης σε σχέση με το σχέδιο που την είχε σε κοινό με την ΑΡ3. Να ξεκινά από το Μ.Κ. 17 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 2.

κβ.- Η ΑΡ4 να έχει ξεχωριστό κλιμάκιο αφετηρίας και κατάληξης σε σχέση με το σχέδιο που την είχε σε κοινό με την ΑΡ3. Να ξεκινά από το Μ.Κ. 17 και να καταλήγει στο Μ.Κ. 2.

κυ.- Τέλος η ΑΤ5 και ΑΤ6 να ξεκινούν από το Μ.Κ. 15 και Μ.Κ. 14 αντίστοιχα και να καταλήγουν στο Μ.Κ. 1.

Γενικές παρατηρήσεις

Θεωρούμε ότι και οι δυο προτεινόμενες εναλλακτικές λύσεις έχουν την ίδια λογική και φιλοσοφία, βασίζονται στις 25 βασικές αρχές του συνεδρίου της ΑΔΕΔΥ και λύνουν τα προβλήματα που υπάρχουν σήμερα στο μισθολογικό καθεστώς καθώς και εκείνα που γεννιούνται από το Προσχέδιο Νόμου που παρέδωσε για συζήτηση η Κυβέρνηση. Καλύπτουν τις σημερινές αποδοχές της συντριπτικής πλειοψηφίας των Δ.Υ. και δικαιολογούν αυξήσεις αντίστοιχες των προσδοκιών τους. Θεωρούμε ότι έχουν την ωριμότητα που πρέπει να διακρίνει τις προτάσεις των συνδικαλιστικών οργανώσεων σήμερα και λαμβάνουν υπ' όψη τις γενικότερες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες. Επίσης θεωρούμε ότι και οι δυο προτάσεις επιδέχονται βελτιώσεις.

Ετσι κάθε πρόταση που δεν θα διαταράσσει την ισορροπία και δομή τους και έπειτα από τη συζήτηση με τις Δημοσιοϋπαλληλικές Οργανώσεις θα υποβληθεί στη διαδικασία των αυξητήσεων της ΑΔΕΔΥ με την Κυβέρνηση.

Σημείωση: Η υιοθέτηση οποιοδήποτε από τα δυο σχέδια που προτείνουμε, σημαίνει επέμβαση και μεταβολή σ' όλα τα άρθρα που σχετίζονται με το μισθολόγιο (π.χ. Άρθρο 5) και εναρμόνισή τους με την τελική πρόταση.

Για την Εκτελεστική Επιτροπή της ΑΔΕΔΥ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΔΗΜ. ΚΙΤΣΙΟΣ ΜΑΝ. ΜΠΑΛΤΑΣ

Οι Σχολικοί Σύμβουλοι σαν αιρετοί του Κλάδου στα Υπηρεσιακά Συμβούλια.

Μετά την επιλογή μερικών συναδέλφων αιρετών εκπροσώπων του Κλάδου στα Υπηρεσιακά Συμβούλια σαν Σχολικών Συμβούλων μπήκε το ερώτημα αν και κατά ποσο είναι δυνατόν οι συναδέλφοι αυτοί να λειτουργούν και σαν Σ.Σ. και σαν αιρετοί...

Ο Κλάδος που πάλεψε για το θεσμό του Σ.Σ. ποτέ δεν σκεφτηκε να ξεκόψει τους συναδέλφους που θα στελεχώσουν το θεσμό, ώστε αυτοί να αποτελέσουν μια κάστα προνομιούχων συναδέλφων γι' αυτό και μπορούν και πρέπει οι συναδέλφοι αυτοί να παραμείνουν αιρετοί.

Ωστόσο και επειδή μπορεί να προκύψει πρόβλημα στη συγκρότηση των Υπηρεσιακών Συμβουλίων, αφού ζητήσαμε και τη γνώμη του Νομικού μας Συμβούλου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Δεν αντικείται στο Νόμο η συμμετοχή του Σχολικού Συμβούλου στα Υπηρεσιακά Συμβούλια σαν αιρετού, εκτός και αν συμμετέχει σ' αυτά με διπλή ιδιότητα συγχρόνως, άρα και με δυο μισθούς δηλ. και σαν Σχολικός Σύμβουλος, όπως προβλέπεται από το Νόμο και σαν αιρετός.

Υπογραφή εγγράφων

Επειδή μερικοί Σύλλογοι-μέλη της ΔΟΕ παρερμήνευσαν μια έκκληση του Δ.Σ. της ΔΟΕ για υπογραφή των εγγράφων που στέλνονται στο Δ.Σ. της ΔΟΕ διευκρινίζουμε ότι πρόθεσή μας δεν ήταν να υποδείξουμε να υπογράφονται τα έγγραφα απ' όλα τα μέλη των Δ.Σ. των Συλλόγων -εξάλλου τα καταστατικά των Συλλόγων ορίζουν πως να υπογράφονται τα έγγραφα- αλλά να υπενθυμίσουμε στα μέλη μας ότι για λόγους τυπικούς και ουσιαστικούς πρέπει να υπογράφονται και να σφραγίζονται τα έγγραφα, ώστε να κατοχυρώνονται με το απαραίτητο κύρος και να μην αμφισβητούνται τα αναγραφόμενα.

Σεμινάρια Δ. Γερμανίας του Συμβουλίου της Ευρώπης

Το ΥΠΕΠΘ (Δ/ση Διεθνών Εκπ/κών σχέσεων Τμήμα Α' υποτροφιών) με το 1/474/2-3-84 έγγραφο του σχετικά με το αναγραφόμενο θέμα, μας γνωρίζει τα παρακάτω: (περισσότερες πληροφορίες μπορούν να ζητούν οι συναδέλφοι από τους Προϊσταμένους των Γραφείων των Δ/σεων Δημ. Εκπ/σης).

«Σας πληροφορούμε ότι η Κυβέρνηση της Δυτικής Γερμανίας μας κοινοποίησε το πρόγραμμα των σεμιναρίων, που έχει προγραμματίσει για το σχολικό έτος 1984-85 στα πλαίσια των Επιμορφωτικών προγραμμάτων του Συμβουλίου Ευρώπης, ως συνοδευτικά έντυπα.

Παρακαλούμε να ενημερώσετε τους εκπαιδευτικούς της περιφέρειάς σας, ώστε να υποβάλουν έγκαιρα τις αιτήσεις συμμετοχής τους, τονίζοντάς τους ότι μπορούν να επιλέξουν μέχρι δυο σεμινάρια που θα έχουν άμεση σχέση με το αντικείμενο διδασκαλίας τους και ότι πρέπει να γνωρίζουν πολύ καλά τη γερμανική γλώσσα.

Οι αιτήσεις θα πρέπει να φτάσουν στην υπηρεσία μας μέχρι 15 Απριλίου 1984 και να συνοδεύονται από βιογραφικό σημείωμα όπως το υπόδειγμα και πιστοποιητικό γνώσης της γερμανικής γλώσσας.

Όσον αφορά τα έξοδα για την παρακολούθηση του σεμιναρίου, οι υποψήφιοι θα πρέπει να γνωρίζουν ότι την μεν φιλοξενία αναλαμβάνει η Οργανώτρια χώρα, τα δε έξοδα ταξιδιού καταβάλλει το Συμβούλιο της Ευρώπης μετά τη λήξη του σεμιναρίου και μόνον εφ' όσον έχει αναλάβει αυτή την υποχρέωση, με επιστολή, που θα στείλει στον υποψήφιο παράλληλα με την επιστολή αποδοχής του από την Οργανώτρια Χώρα. Σε περίπτωση που το Συμβούλιο της Ευρώπης δεν έχει αναλάβει την υποχρέωση καταβολής των ναύλων, οι υποψήφιοι που θα γίνουν δεκτοί και θα θελήσουν να παρακολουθήσουν το σεμινάριο, θα πρέπει να έχουν υπόψη τους ότι θα επιβαρυνθούν οι ίδιοι με τα έξοδα ταξιδιού.

Παρακαλούμε να τονίσετε στους ενδιαφερόμενους ότι είναι υποχρεωτική η συμμετοχή στο σεμινάριο, για εκείνους που θα επιλεγούν και θα ειδοποιηθούν ότι τα ναύλα τους αναλαμβάνει το Συμβούλιο της Ευρώπης.

E.Y.
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ
Γ. ΧΩΡΑΣ

Πρακτικά επιλογής Σχολικών Συμβούλων

Σας γνωρίζουμε ότι έχουν καθαρογραφεί τα πρακτικά επιλογής Σχολικών Συμβούλων από το αρμόδιο συμβούλιο και είναι στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου.

ΠΑΣΚ

Οφειλόμενη απάντηση

Όταν προτείναμε στο Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., σαν παράταξη της πλειοψηφίας, την καθιέρωση στο Δ.Β. σελίδας των παρατάξεων πιστεύαμε πως η αποδοχή της πρότασής μας θα έδινε την ευκαιρία στις συνδ/κές παρατάξεις για μια ουσιαστική και υψηλού επιπέδου αντιπαράθεση και διάλογο, όπως ακριβώς επιθυμούν οι 42.000 δάσκαλοι και νηπιαγωγοί ανεξάρτητα από την συνδ/κή παράταξη που ανήκουν.

Δυστυχώς όμως διαψευστήκαμε! Και μαζί μας διαψευστήκαν όλοι οι δάσκαλοι και οι νηπ/γοί. Ιδιαίτερη εντύπωση προκαλεί η τακτική της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ που με τα επίσημα και ήδη δημοσιευμένα στη σελίδα αυτή κείμενά της αποδεικνύει την ορθότητα της κρίσης του κλάδου που επίμονα αρνείται να της εμπιστευθεί τις τύχες του. Γιατί η ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ αντί να αναπτύξει απόψεις και επιχειρηματολογία πάνω στα προβλήματα μας εξάντλησε όλη την ενεργητικότητα της σε μια αντιπαράθεση αποπροσανατολισμού του κλάδου και στη δημιουργία κλίματος, που συντηρείται μόνο με τον ψιθύρο και τη λάσπη σε μια προσπάθεια να συγκαλύψει τη συνδ/κή της στείριότητα και γύμνια.

Αναμφισβήτητη απόδειξη του υποβαθμισμένου ενδιαφέροντος της για την πορεία και την τύχη των θεμάτων του κλάδου αποτελεί η όλη τακτική που ακολουθήσε στη συνδ/κή χρονιά 1983-84.

Γενικά η συνδ/κή της δράση χαρακτηρίζεται:

1) Από έλλειψη σεβασμού προς τις αποφάσεις του κλάδου και

2) Από αντικαταστατική και ανηλεειουργική νοοτροπία.

Ειδικότερα:

α) Στο θέμα του Ε.Μ.-Β. με πλειοψηφία αρνείται να συμμορφωθεί στην απόφαση της 52ης Γ.Σ. που προδιηγείται το γενικό πλαίσιο των αρχών πάνω στις οποίες πρέπει να στηρίζεται ένα Ε.Μ.-Β. Έτσι για παραδειγμα, ενώ ο κλάδος βλέπει μια σχέση εκωτερική 1 προς 2 και εξωτερική 1 προς 3 η ηγεσία της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ αντιπροτείνει σχέση 1 προς 3 και 1 προς 4 αντίστοιχα, επιλογή που ενισχύει και συντηρεί τις ανισότητες και συγχρόνως αντιστρατεύεται τη βασική μας αρχή για κοινωνική δικαιοσύνη.

β) Στο θέμα των Παιδ. Τμημάτων ενώ αρχικά φαίνεται πρόθυμη να ανταποκριθεί στη φωνή του κλάδου για εποικοδομητική αντιμετώπιση του (έχουμε εδώ τη σύμφωνη γνώμη της) στη συνέχεια δείχνοντας τον πραγματικό της εαυτό παρουσιάζει τη γνώση της ακαμψία, αδύναμη να εκτιμήσει τα αντικείμενα στοιχεία και να συμβάλλει στην καλύτερη δυνατή λύση του, υποστηρίζοντας θέσεις που οδηγούσαν με βεβαιότητα στη ματαιώση της λειτουργίας των Π.Τ. κάτι που με λύσα προσπάθησε να πετύχει την τελευταία δεκαετία όλη η αντίδραση και το κατεστημένο του τόπου.

γ) Στο Προσχέδιο του Νόμου για τη δομή και λειτουργία της Α/βάθμιας και Β/βάθμιας εκπ/σης εγκατέλειψε όλα τα προσχήματα και χωρίς καμία συστολή έδειξε τις πραγματικές της διαθέσεις με την άρνησή της και να συζητήσει ακόμα τον καινούριο Νόμο, αφήνοντας έτσι ακαλύπτους και τους συναδέλφους, οπαδούς της, οι οποίοι, προς τιμή τους και μελέτησαν το κείμενο και απόψεις έδωσαν γραπτά, απομονώνοντας έτσι εμπρακτά την ηγεσία τους και συμβάλλοντας εποικοδομητικά στη διαμορφωση των προτάσεων μας.

δ) Η προσπάθεια της ηγεσίας της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ να συγκαλύψει τη δυσφορία της απέναντι στο νέο θεσμό του Σ.Σ. απέτυχε, γιατί τελικά την πρόδωσε η τυφλή της προσηλωση στον αναχρονιστικό και ήδη κατηγορημένο θεσμό του επι-θεωρητή.

Θα πρέπει να γνωρίσει ο κλάδος την άρνηση της να συμπαρασταθεί στο νέο θεσμό του Σ.Σ. αυτούς φετος βαλλόνταν στο Συμβούλιο της Επικρατείας από προσφυγές των «τέως» με το αιτιολογικό ότι είναι αντίθετη με την ανακλησιότητα αδιαφορώντας για το γεγονός ότι αυτή

ήταν η επιλογή του κλάδου μας.

ε) Όσον αφορά παλι το επιμαχο ζήτημα της ιατροφαρμακευτικής περιθαλψής, ενώ αναγνωρίζει σε συνεδρίαση του Δ.Σ. τη σημερινή χαμηλή ποιότητα αρνείται να πάρει θέση και να στηρίξει το Ε.Σ.Υ. με το αιτιολογικό, ότι δεν διάβασε το κείμενο.

Οι παραπάνω αναφορές είναι ενδεικτικές πλην όμως ικανές για να διαπιστώσουν όλοι οι συναδέλφοι και ιδιαίτερα εκείνοι που καλοπροαίρετα ακολουθούν ακόμα την ηγεσία της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ ποσο η ίδια σεβεται τις αποφάσεις του κλάδου μας.

Παρόμοιο «σεβασμό» επιφύλασσει βέβαια στη διάρκεια της συνδ/κής χρονιάς 1983-84 η ηγεσία της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ και στο ίδιο το καταστατικό της Δ.Ο.Ε. καθώς και στην όλη λειτουργία του Δ.Σ. Έτσι ενδεικτικά:

α) Απαιτούν να παραβλέψουμε το άρθρο 19 και αντί για τις αποφάσεις του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. να προβαλλουμε τις παραταξιακές μας απόψεις και αντιλήψεις. Τη θέση αυτή τη γνωρίζουν πολλοί συναδέλφοι, ιδιαίτερα των Συλλόγων εκείνων που η Δ.Ο.Ε. τους επισκέφθηκε και έκανε ενημέρωση.

Κι ενώ δεν απαντούν στον κίνδυνο της πολυδιάσπασης του κλάδου ακολουθώντας μια τέτοια τακτική σαν Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. δημαγωγικά αρθρώνουν τη φωνή τους και μιλούν για την αναγκαιότητα της ενότητας του κλάδου.

β) Ζητούν να καταρτισθεί και να ψηφισθεί κανονισμός λειτουργίας των συνεδριάσεων του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. κι όταν το Δ.Σ. ανταποκρίνεται φροντίζουν με κάθε τρόπο, ιδιαίτερα το ένα από τα 4 μέλη τους, να παρακωλύσουν το έργο των συζητήσεων καταστρατηγώντας τον κανονισμό που και οι ίδιοι ψηφισαν.

Το γνωρίζουν αυτό αρκετοί συναδέλφοι που παρακολουθούν τις συνεδριάσεις του Δ.Σ. ύστερα από πρόταση της ΠΑΣΚ αποφασίστηκε και είναι ανοικτές οι συνεδριάσεις- καλά είναι να το μάθουν και όλοι οι συναδέλφοι της χώρας μας προκειμένου να αξιολογούν σωστά και τα γραφόμενα της ηγεσίας της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ

γ) Μειοψηφούν προκαταβολικά και αρνούνται κάθε μας συμμετοχή σε εκδηλώσεις και επετείους όπως για την ειρήνη,

το Γοργοπόταμο, την Καισαριανή ή το Κιλελέρ αδιαφορώντας για την καταστατική επιταγή για συμμετοχή σε εκδηλώσεις για την ειρήνη, για τη δημοκρατία ή την εθνική ανεξαρτησία

Συναδελφισσες και συναδέλφοι.

Η ηγεσία της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ αδυνατεί να κατανοήσει το χρεος της. Και ναι μεν μπορεί να έχει την ιδεολογία της και τις αντιλήψεις της. Ωστόσο σφειλει να επιλέξει σαν μεθοδο δράσης τη συμβολή στην υλοποίηση των αποφάσεων του κλάδου και όχι την αρνητική τοποθέτηση.

Αυτό ο κλάδος δεν θα τους το συγχωρήσει ποτέ.

Να είναι βέβαιοι

Πρέπει ακόμα να κατανοήσουν ότι αυτοί είναι οι λιγότερο κατάλληλοι να διδάξουν μαθήματα συνδ/κής δράσης και ιδιαίτερα να κάνουν τις αναλύσεις των σχέσεων των εργαζομένων και της εργοδοσίας.

Στο πρώτο μας κι όλος δημοσίευμα σ' αυτή τη σελίδα με τον τίτλο «Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΜΑΣ» τους καλούσαμε κι αυτούς να παρουσιαστούν στον κλάδο και να δείξουν ιστορικά τη συνδ/κή τους καταγωγή, καθώς επίσης και τις πάγιες συνδ/κές τους επιδιώξεις.

Δεν το έπραξαν όμως και στέρησαν και στερούν όσο δεν το κάνουν τη δυνατότητα στον κλάδο μας να απομονώσει τις συνδ/κές εκείνες τάσεις που στήριξαν τρεις δικτατορίες στην Ελλάδα στο διάστημα των τελευταίων 60 χρόνων και που συνεβάλλαν στο να σθθούν οι μηχανισμοί της κομμουνιστοφροβίας και της παραγωγής χαρτιών κοινωνικών φρονημάτων μ' απώτερο σκοπο τον αποκλεισμό κάθε προοδευτικής τάσης στο χώρο της αγωγής και της εκπ/σης.

Απευθυνομαστε στη «δημοκρατική τους ευαισθησία» και τους ζητούμε όχι να εγκαταλείψουν την ιδεολογία της «φιλελεύθερης οικονομίας» ούτε τις απόψεις τους για την «ορθομομία» γαλαζία ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ, αλλά να μας πουν ξεκαθαρά:

- Θέλουν ή δεν θέλουν να πεπστημιακή μορφή για το δασκαλο;

- Θέλουν ή δεν θέλουν Νόμο για τη Γεν. Εκπ/ση που να ανταποκρίνεται στην ανάγκη για σωστή εκπ/ση των παιδιών του Ελληνικού λαού.

- Θέλουν ή δεν θέλουν Ε.Μ.-Β. που να εξισώνει τους Δ.Υ. και να

είναι κοινωνικά δίκαιο;
- Δέχονται να ή όχι την κατάργηση του Επι-θεωρητή;
- Αποδέχονται να ή όχι το θεσμό του Σ. Συμβούλου;

Γιατί αν μας απαντήσουν καταφατικά, όπως αναμένεται, τότε θα πρέπει επιτέλους να κατανοήσουν πως η υλοποίηση αυτών των στόχων είναι αλλαγή, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι παθαίνουν αλλεργία όταν εμείς επισημαίνουμε πως όλες αυτές οι αλλαγές οδηγούν στο σοσιαλιστικό μετασχηματισμό της κοινωνίας μας.

Γι' αυτούς και για μας πάντως μία είναι η ουσία:

Πως τις κατακτήσεις αυτές θα τις περικυβερτήσουμε προτάσσοντας τα στήθη μας μπροστά σε κάθε επιλογή και ιδεολογία που θα επιχειρήσει πωληγυριάματα.

Σ' αυτό το τελευταίο είναι υποχρεωμένοι επιτέλους να πάρουν θέση.

ΔΗ.ΚΙ.Δ.Ν.Ε.

Συμμετοχικός συνδικαλισμός ή συνδικαλισμός του εργοδότη

Έχει έρθει στην επικαιρότητα τελευταία και εκφράζει, κάτω από νέες συνθήκες, το συνδικαλισμό της ΠΑΣΚ. Με εκείνα βέβαια τα «Για πρώτη φορά», «Πλατιά συμμετοχή», «Σοσιαλιστικό μετασχηματισμό», «Επιλογές εργαζομένων», «Στηρίζει την αλλαγή» κ.α. Συνθήματα που περνάνε καθημερινά μέσα απ' τον απλό διάλογο (μονόλογο), ως τις περιπούδαστες αναλύσεις των συνδικαλιστών της ΠΑΣΚ. Φαινόμενο πια καθολικό σ' όλους τους χώρους των εργαζομένων και ιδιαίτερα στο δικό μας χώρο, με μια φραστική μανία, που τέτοια ίσως δεν έχουμε ξαναγνωρίσει.

Και ιδού αυτές οι αναλύσεις: Η εποχή του ηρωϊκού συνδικαλισμού έχει περάσει, χωρίς επιστροφή. Τώρα ο συνδικαλισμός συζητάει, προτείνει, πείθει, περνάει δηλαδή τις θέσεις του στην υπεύθυνη πολιτεία (Κυβέρνηση), που γίνονται πια και δικές της θέσεις. Που βλέπετε λοιπόν την ανάγκη για αγωνιστική έκφραση αυτών των θέσεων, αφού η ίδια η Κυβέρνηση, αγκαλιάζοντας αυτόν τον πλατύ διάλογο,

Περιμενουμε.

Όσον αφορά τη συνδ/κή παράταξη της ΔΑΣΚ πρέπει να ομολογήσουμε ότι προσπάθησε στα πλαίσια αυτής της σελίδας και το πέτυχε να κρατήσει σε υψηλά επίπεδα την παραταξιακή της αντιπαράθεση.

Ιδιαίτερα επισημαίνουμε την κριτική της απέναντι στην ηγεσία της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ που μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους.

Όσοι θα ήταν ανεπίτρεπτη παράλειψη αν δεν επισημαίναμε ότι η καλοπροαίρετη πιστεύουμε κριτική της, όσον αφορά της επιλογές της πλειοψηφίας της Δ.Ο.Ε. της ΠΑΣΚ, αδυνατεί να συλλάβει τα συγκεκριμένα στοιχεία της σύγχρονης ιστορικοκοινωνικής πραγματικότητας με τον κίνδυνο στην περίπτωση που υιοθετηθούν οι εκτιμήσεις της να οδηγηθεί το συνδ/κό μας κίνημα σε μηδενικές επιλογές.

γίνεται η έκφραση ουσιαστικά αυτών των προβλημάτων στην πορεία για σοσιαλισμό μετασχηματισμό, όπου θα βρουν δικαίωση όλοι οι πόθοι των εργαζομένων;

Και ως εδώ τα πράγματα φραστικά πάνε πολύ καλά. Και θα πήγαιναν ακόμα καλύτερα, αν και η ίδια πραγματικότητα συμφωνούσε μαζί τους. Συμφωνεί όμως; Ας μη βιαστούμε να δώσουμε απάντηση και ας κοιτά-

ξουμε πιο κοντά αυτή την ανάληψη που μας προτείνεται.

Μας θέτει κιάλας μπροστά σε δυο αρχές: Στη συμμετοχικότητα του συνδικαλισμού και στην πορεία για σοσιαλιστικό μετασχηματισμό. Που στην πραγματικότητα είναι μία. Η τελευταία!

Που θα πει ότι αυτόβουλα ο συνδικαλισμός της ΠΑΣΚ έχει αναλάβει αυτή την ευθύνη. Και κάθε του θέση, κάθε του ενέργεια τη βλέπει για να διαμορφώνεται κάτω απ' αυτή την αρχή για σοσιαλιστικό μετασχηματισμό της κοινωνίας μας. Με αποτέλεσμα να είναι κιάλας εγκλωβισμένος, μέχρι του σημείου να είναι ανύπαρκτος. Και να πως:

Από τη μια μεριά με τη συμμετοχικότητα εξασφαλίζει υπερήφανα, για λογαριασμό πάντα του εργοδότη, την πλήρη υποταγή του στο κόμμα ή στην Κυβέρνηση και από την άλλη με το σοσιαλιστικό μετασχηματισμό έχει το περιθώριο να μετατοπίζει τη λύση των προβλημάτων στο μέλλον, σ' ένα μέλλον που δεν ακουμπάει χρονικά πουθενά. Ταυτόχρονα και στις δύσκολες στιγμές, με ανάλογες «βυθίσεις» στο παρελθόν, παίρνει και την αναγκαία συναισθηματική φόρτιση, για να βρίσκεται πάντα σ' ένα ξεκίνημα, χωρίς ούτε ένα βήμα μπροστά.

Αλλά ας υποθέσουμε πως αυτή η μικρή θεωρητική πρόβαση είναι λάθος. Και πως αυτός ο συνδικαλισμός μέχρι αυτή τη στιγμή έχει κατορθώσει να περάσει τις θέσεις του στην Κυβέρνηση. Τότε πρέπει να μας απαντήσει σε ορισμένα αγωνιώδη ερωτήματα: Δική του θέση ήταν να μην εφαρμοστεί το ενιαίο μισθολόγιο από το 1983, όπως είχε νομοθετηθεί; Δική του θέση ήταν ο ετεροχρονισμός της ΑΤΑ και η μη ενσωμάτωσή της στους βασικούς μισθούς; Δική του θέση ήταν η διαμόρφωση και η στήριξη της εισοδηματικής πολιτικής της Κυβέρνησης για το 1983 και 1984; Δική του θέση ήταν να μη δοθεί διορθωτικό ποσό στο τέλος του 1983; Δική του θέση ήταν η κατάργηση του δικαίωμα-

τος διεκδίκησης των υπερωριών με το Νόμο για τη διαδοχική

ασφαλισή, Δική του θέση ήταν να μην εγγραφεί ειδικό κονδύλι στον προϋπολογισμό για την άμεση εφαρμογή του Ε.Μ.Β. από 1-1-84; Δική του θέση ήταν η αλχημεία για την αποκοπή του 1/3 της μισθολογικής εξέλιξης των Δ. Υπαλλήλων, χωρίς να ανέβει το επίπεδο εισαγωγής των νέων; Δική του θέση ήταν ο διαμελισμός του Δ.Ε.Π. των παιδαγωγικών τμημάτων; Δική του θέση ήταν η ένταξη των νηπιαγωγών στα παιδικά κέντρα;

Περιοριζόμαστε σ' αυτά τα αμείλικτα ερωτήματα, για να δείξουμε την έκταση της εξάρτησης του συνδικαλισμού αυτού; Αλλά ας υποθέσουμε ότι και πάλι κάνουμε λάθος. Ας υποθέσουμε ότι οι λύσεις αυτές δόθηκαν σε συνεκτίμηση με την πορεία για σοσιαλιστικό μετασχηματισμό της κοινωνίας μας, που εκτείνεται μπροστά μας σ' ένα μέλλον απροσδιόριστο.

Τότε ρωτάμε ευθέως: Αυτός ο σοσιαλιστικός μετασχηματισμός περιέχει ή όχι και τη δυνατότητα μιας άλλης επιλογής του Ελληνικού λαού; Αν ΝΑΙ, τότε δεν μπορεί ν' αποτελει ΑΞΙΩΜΑ, για να πνιγονται κάτω απ' αυτό όλες οι διεκδικήσεις των εργαζομένων. Αν ΟΧΙ, τότε υπάρχει άρνηση της Δημοκρατίας, υπάρχει άρνηση του Συντάγματος. Αν πάλι κατά περίπτωση και εποχιακά μπορούν να εννοούνται και τα δυο, τότε σίγουρα βρισκόμαστε στο χώρο του παραλογου ή ενός ακραίου καιροσκοπισμού.

Από όλα αυτά φαίνεται ξεκάθαρα το άτοπο στο οποίο καταλήγουμε, το κενό στο οποίο οδηγούμαστε.

Η ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ με πλήρη συναίσθηση ευθύνης καταγγέλλει και στιγματίζει το συνδικαλισμό αυτό, σα συνδικαλισμό του εργοδότη και για τον εργοδότη, από τον οποία γρήγορα πρέπει να απαλλαγεί ο δασκαλικός κλάδος, γρήγορα πρέπει να απαλλαγούν όλοι οι εργαζόμενοι.

Η ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

● η σελίδα των παρατάξεων ● η σελίδα των παρατάξεων

ΔΑΣΚ

Η στάση των παρατάξεων στο Δ.Σ. της ΔΟΕ

Κλείνοντας τη συνδικαλιστική χρονιά, βρισκόμαστε μπροστά στις γενικές συνελεύσεις των τοπικών συλλόγων για την συζήτηση των πεπραγμένων της ΔΟΕ, την ιεράρχηση των προβλημάτων του κλάδου και την εκλογή των αντιπροσώπων για την 53η Γεν. Συν/ση της ΔΟΕ.

Η χρονιά που πέρασε, δεν σημαδεύτηκε με λύσεις προβλημάτων του κλάδου. Αυτό φαίνεται καθαρά αν ριζώσουμε μια ματιά στα αιτήματα της περινητής Γ.Σ. της ΔΟΕ θα διαπιστώσουμε πως όλα εξακολουθούν να παραμένουν άλυτα.

Βέβαια δόθηκαν υποσχέσεις έγιναν διακηρύξεις, καταρτίστηκαν κάποια σχέδια. Έλειψε, όμως, η υλοποίηση.

Τί έφταίγε και δεν προχώρησαν τα ζητήματα του κλάδου;

Τι ευθύνες έχει η Διοίκηση της ΔΟΕ;

Σίγουρα ευθύνεται η Διοίκηση της ΔΟΕ (στην οποία πλειοψηφεί η ΠΑΣΚ), γιατί για μια ακόμα χρονιά, δεν ξέφυγε από την παθητικότητα και την ταύτιση με κάθε κυβερνητική απόφαση. Την διέκρινε επανάπαυση και εφησυχασμός, δεν ουσείρωσε και δεν κινητοποίησε τον κλάδο για την προώθηση των προβλημάτων που χρονίζουν. Άφησε χωρίς ουσιαστική ενημέρωση τους συναδέλφους και αυτό είχε σαν αποτέλεσμα την αποδυναμώση και την απογοήτευση στον κλάδο.

Αλλά ας δούμε πιο συγκεκριμένα τι στάση κράτησαν οι παρατάξεις στο Δ.Σ. της ΔΟΕ απέναντι στα βασικά προβλήματα που μας απασχολούν. Αυτό θα μας βοηθήσει να γνωρίζουμε ποιοι πραγματικά αγωνίζονται για τα συμφέροντα του κλάδου και ποιοι μοιράζουν υποσχέσεις ή δημαγωγούν για να μας αποσπάσουν την ψήφο.

ΕΝΙΑΙΟ

● Η παράταξη της ΔΗΚΙ, πότε το υποστήριξε φραστικά και πότε όχι. Η στάση της ήταν δημαγωγική και αλλοπρόσαλλη. Ουσιαστικά ήταν κατά του ενιαίου Μ.Β., γιατί υποστήριζε την «ιδιωτική πρωτοβουλία», την ουσού-

σία της πλουτοκρατίας, πράγμα που δεν επιτρέπει την εξοικονόμηση των χρημάτων για το ενιαίο.

● Η ΠΑΣΚ, παρά τις κάποιες φραστικές διαφοροποιήσεις, παρά την επιθυμία της να γίνει το ενιαίο, τελικά συμβιβάζονταν με τις κυβερνητικές απόψεις και επιλογές. Δέχτηκε η ΠΑΣΚ -και χειροκρότησε- την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης που φόρτωνε τα βάρη της κρίσης και πάλι στους εργαζόμενους.

● Η ΔΑΣΚ στο Δ.Σ. της ΔΟΕ, με τις μικρές της δυνάμεις (1 έδρα) πάλεψε για να γίνει πράξη η καθιέρωση ενός δικαιού Ε.Μ.Β. Με δηλώσεις στο προεδρείο της ΔΟΕ (22-12-83 και 16-1-84), ζήτησε έκτακτη Γ.Σ. του κλάδου για την αγωνιστική διεκδίκηση του ενιαίου. Τις προτάσεις αυτές δεν τις δέχτηκε η πλειοψηφία του Δ.Σ. της ΔΟΕ. Ακόμα ο εκπρόσωπος της ΔΑΣΚ ζήτησε αλλαγή της οικονομικής πολιτικής -(όχι στα δανειακά και αγύριστα στους βιομήχανους, όχι στις φοροαπαλλαγές και στο «πάγωμα» των χρεών των μεγαλοκεφαλαιούχων, όχι «στην αγορά του αιώνα» που υπαγορεύει το ΝΑΤΟ, όχι στις επαγές της ΕΟΚ).

ANTI-309

Μετά πολλές καθυστερήσεις δόθηκε το προσχέδιο του αντι-309. Η ΔΑΣΚ το είδε με αντικειμενικότητα και το δέχτηκε σαν βάση για συζήτηση από τους φορείς, παρ' όλο που δεν προχωρούσε σε ριζικές αλλαγές που έχει ανάγκη η εκπαίδευση. Μελέτησε το προσχέδιο η ΔΑΣΚ, κατάληξε σε συγκεκριμένες προτάσεις και ζήτησε να συζητηθεί σε έκτακτες γεν. συνελεύσεις στους συλλόγους και στην ΔΟΕ και στην συνέχεια να

κατατεθεί βελτιωμένο στην ολομέλεια της Βουλής προς ψήφιση. Όμως, μέχρι σήμερα βρίσκεται σε εκκρεμότητα και κανείς δεν ξέρει πως και πότε θα ψηφιστεί.

Εδώ πρέπει να τονιστεί ότι η ΔΗΚΙ το προσχέδιο αυτό το απέρριψε ολοκληρωτικά και δεν συμμετείχε στην διαδικασία για την βελτίωσή του. Ιδιαίτερα αντιτάχτηκε στα θετικά του σημεία.

ΠΑΙΔ. ΤΜΗΜΑΤΑ

Από κύκλους της αντιδράσης, που έχουν στηρίγματα στο κατεστημένο του υπουργείου, μεθοδεύεται η ίδρυση στην ουσία τετράχρονων Ακαδημιών και όχι πραγματικών Πανεπιστημιακών Παιδ. Τμημάτων. Ανάμεσα στους καθηγητές των τμημάτων θα συμπεριλαμβάνεται και μαθηματικός και φιλόλογος και θεολόγος!.. Και σ' αυτή την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας, συμφώνησε τελικά και η πλειοψηφία της ΔΟΕ παρά τη σθεναρή αντίσταση του εκπροσώπου της ΔΑΣΚ που με γραπτή δήλωσή του πρότεινε να εμμένει η ΔΟΕ στην απόφαση του κλάδου και -αν χρειαστεί- να προχωρήσει σε παναθηναϊκή συγκέντρωση, κλιμακώνοντας και άλλες ενέργειες.

ΑΛΛΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

- Ακόμα ο εκπρόσωπος της ΔΑΣΚ στάθηκε με συνέπεια και στα άλλα ζητήματα του κλάδου: ● Επανελημμένα ζήτησε από το Δ.Σ. να παρέμβει αποφασιστι-

κα για να πληρωθούν επιτελους οι υπερωρίες των μονοθεσιτών-διθεσιτών.

- Με γραπτή δήλωση έγκαιρα (14-12-83) ζήτησε έκτακτο Δ.Σ. της ΔΟΕ για ν' αποφευχθεί ο διαβλητός τρόπος επιλογής των σχ. Συμβούλων.

- Το ζήτημα της καταγγελίας των ιατρικών συμβάσεων, το πρόβαλε έντονα κλπ...

Συνάδελφοι,

Τα προβλήματα δεν λύνονται με τον εφησυχασμό και με διακηρύξεις χωρίς αντίκρυσμα, ούτε με την αυτοδυναμία μιας παράταξης αλλά με την συνεργασία των δημοκρατικών δυνάμεων του κλάδου.

Γι' αυτό απομόνωσε την ΔΗΚΙ που δημαγωγεί ασύστολα, χύνοντας κροκοδείλια δάκρυα για τα συμφέροντα δήθεν των δασκάλων και νηπιαγωγών. (Ποιος ξεχνάει ότι στελεχη αυτής της παράταξης βαρύνονται και με διώξεις συναδέλφων ακόμα).

Ενίσχυσε την ΔΑΣΚ που με συνέπεια αγωνίζεται για την εσχυροποίηση του συνδικαλιστικού κινήματος, για την λύση των προβλημάτων του κλάδου, για την προώθηση της Αλλαγής στην εκπαίδευση.

(Σημείωση: Πιο αναλυτικά η δράση της ΔΑΣΚ, μέσα και έξω από το Δ.Σ. της ΔΟΕ, καθώς και άλλες εκτιμήσεις για τον απολογισμό της ΔΟΕ, δημοσιεύονται στον «Δασκαλικό Αγώνα»).

ΕΚΔΡΟΜΗ ΤΗΣ ΔΑΣΚ ΣΤΗΝ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ

Η Σ.Ε. της ΔΑΣΚ διοργανώνει εκδρομή, διάρκειας 13 ημερών στην Σοβ. Ένωση και Αν. Γερμανία, που αρχίζει στις 29 Ιούνη.

Το πρόγραμμα περιλαμβάνει επίσκεψη στη Μόσχα, Λένινγκραντ, Ανατ. Βερολίνο.

Εκτός από τ' άλλα αξιοθέατα, θα γίνει επίσκεψη σε εκπαιδευτικά ιδρύματα (σταθμούς, κατασκηνώσεις, Παιδ. Ινστιτούτα, Ακαδημίες κλπ.).

Όσοι συνάδελφοι ενδιαφέρονται να πάρουν μέρος στην εκδρομή να επικοινωνήσουν με τα τηλέφωνα 32.40.881, 7-9 μ.μ., για περισσότερες πληροφορίες.

Στο χώρο της εκπ/σης έχει εξαπολυθεί μια καταστροφολογία και μιά χωρίς όρια λασπολογία που εγγίζει τα όρια του παραλογισμού:

- Τα σχολεία διαλύθηκαν!
- Ο Μαρξισμός απειλεί την Εκπαίδευση!
- Βάλλεται η παράδοση του Λαού μας!
- Πληττεται το Θρησκευτικό συναίσθημα!
- Οι Συγγραφείς των σχολικών βιβλίων είναι άθεοι και μαρξιστές!
- Υφυπουργός Απαιδευσίας (ο Υφυπ. Παιδείας)!
- Να σταματήσει η διάβρωση που γίνεται στα σχολεία!
- Ο Πρόεδρος της ΔΟΕ έκοβε φάτσες και έκανε Σχολ. Συμβούλους!
- 92 Σχ. Σύμβουλοι από την Ήπειρο (πατρίδα του προέδρου της ΔΟΕ)!
- Δεν έκανε το σταυρό του στο κόμμο της πίπτας (ο πρόεδρος της ΔΟΕ)!
- Η ΟΛΜΕ κατά του Εκκλησιασμού!
- Δάσκαλος στη Ρόδο μίλησε ... στραβά!
- Δασκάλα στα Γιάννινα τραγούδησε τραγούδια του Πολυτεχνείου!
- Δάσκαλος στην Ελασσόνα μίλησε... πολύ μαρξιστικά!

Στην Πάτρα τα ίδια, στην Αθήνα τα ίδια! Παντού τα ίδια. Παντού τα ίδια. Παντού καταστροφές βλέπει ο τύπος της Δεξιάς. Τις τραγουδάει τις καταστροφές και τις παίρνει (σαν μπαλάκι) η κοινοβουλευτική Δεξιά και αρχίζει τις ερωτήσεις:

- Τι σκοπεύει ο Υπουργός να κάνει για να σταματήσει... το κακό;
- Αυτό είναι το νόημα των ερωτήσεων που υποβάλλει.
- Το μπαλάκι ύστερα το παίρνει η συνδικαλιστική δεξιά και αξιώνει:
- ΕΞ ο πρόεδρος της ΔΟΕ, γιατί είπε πως μετά το Σοσιαλισμό ο Μάρξ προβλέπει ότι θα έρθει ο Κομμουνισμός. (Ωραιοί οι συνάδελφοι της Δεξιάς! Φανταστείτε τι έχουμε να... απολαύσουμε αν πατέ... γίνουν πλειοψηφία στη ΔΟΕ. Αυτοί που κόπτονται για τις ελευθερίες να μην ανέχονται ούτε καν αναφορά στον γίγαντα του πνεύματος και ιδρυτή της διαλεκτικής ανάλυσης των κοινωνικών και ιστορικών γεγονότων και εξελίξεων!).

Αυτή τη συνδικαλιστική χρονιά πύκνωσαν οι επιθέσεις των σκοταδιστικών κύκλων ενάντια στην Αλλαγή γενικά και ενάντια στις εκπ/κές αλλαγές ειδικότερα. Όσο προχωράει η προσπάθεια του Λαού για μια άλλη κοινωνία πιο ανθρώπινη, πιο ελεύθερη και σοσιαλιστική τόσο οι επιθέσεις εκείνων που έχουν χάσει την πολιτική εξουσία γίνονται πιο έντονες πιο μεθοδευμένες και καλύτερα ενορχηστρωμένες.

Η ενορχηστρωμένη προσπάθεια των κύκλων που αντιστρατεύονται την πρόοδο, δεν περνάει

Η ΕΠΙΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗΣ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

Αρρωγοί στην ανοίκεια και απρόκλητη αυτή εκστρατεία έρχονται και ορισμένοι αναχρονιστικοί κληρικοί που αντί να σταθούν κοντά στον αγώνα του Λαού μας για μια ανθρώπινη κοινωνία, εξαπολύουν μύθρους εναντίον των εκπαιδευτικών εσχυριζόμενοι άκριτα, αδιάντροπα και προς ζημίαν του έργου της Εκκλησίας ότι οι εκπαιδευτικοί ούτε λίγο ούτε πολύ «είναι τα μαύρα στίγματα της κοινωνίας» και ότι «οδηγούν τα παιδιά στον αθεϊσμό». Και προσπαθώντας οι κληρικοί αυτοί να στηρίξουν τους σκοταδιστικούς κύκλους απαγορεύουν στις γυναίκες «να εκφωνούν λόγους μέσα στην εκκλησία», όπως καταγγέλλει ο Σύλλογος δασκάλων και νηπιαγωγών Υπαίθρου Θεσσαλονίκης.

Σ' όλους αυτούς τους κύκλους της ανωμαλίας, της αντίδρασης και του σκοταδισμού και στα όργανα και τους τοποτηρητές τους ο Κλάδος και ολόκληρος ο Λαός έχει δώσει την πρόποσα απάντηση: Δεν περνάει η καταστροφολογία σας και η μεθοδευμένη επίθεσή σας. Σας καλούμε με τα λόγια του ποιητή «σαν έτοιμοι από καιρό, σαν θαρραλέοι να αποχαιρέτηστε την Αλεξάνδρεια εδώ είναι η εξουσία που χάσατε και που ποτέ δεν θα επανακτήσετε. Οι καιροί ου μενετοί! Το ποτάμι δεν γυρίζει πίσω! Έχουν γνώση οι φύλακες (Λαός). Έχει συνειδητοποιήσει το Λαϊκό κίνημα και τα συμπερόντά του, και τη δύναμή του και τα δίκια του. Και έχει κάνει και τις επιλογές του!

Σημείωση σύνταξης του «Δ.Β.»

Για τους καλοπροαίρετους συναδέλφους και αναγνώστες του Διδακτικού Βήματος και για την αποκατάσταση της αληθείας παραθέτουμε μερικά στοιχεία σαν απάντηση σ' ορισμένα δημοσιεύματα ή διαδόσεις:

1. Ηπειρώτες έγιναν 35 σχολικοί Σύμβουλοι και όχι 92 όπως είχε γράψει η «Βραδυνή». Αν πήγαινε αναλογικά το πράμα τότε θαπρεπε να γίνουν πάνω από 50 ηπειρώτες σχολ. Σύμβουλοι, αφού είναι γνωστό ότι η Ήπειρος είναι «δασκαλομάνα».

2. Ο επίσκοπος Ευρίπου Βασιλείος, που έντεχνα διοχέτευσε στον τύπο πληροφορία για δήθεν ανεπιτήρητη συμπεριφορά του Προέδρου της ΔΟΕ προς αυτόν, είχε έρθει το Σεπτέμβριο του 1983 στα Γραφεία της ΔΟΕ και επί μια ώρα και φορτικά αξιωνε απ' τον οργανωτικό Γραμματέα Λ. Γιαγκουλιδη να πειστεί η ΔΟΕ και να ζητήσει απ' το Υπουργείο την απόσπαση για 18ο έτος της δασκάλας συζύγου του ιερέα Τηλ. Μαργαρίτη που υπηρετούσε στη Δ. Γερμανία. Τελικά αφού δεν έπεισε τον οργαν. Γραμ. ήθελε να δει και τον πρόεδρο της ΔΟΕ Μεν. Παπαχρίστου που για λόγους ανεξαρτητούς από τη θέληση του αδυνατούσε να τον δεχτεί. Φυσικά εμείς σεβόμενοι τη θέση του στην Εκκλησία δεν θελήσαμε να απαντήσουμε δημόσια. Τώρα το κάνουμε γιατί στις ενημερωτικές επισκέψεις μας στη βάση του κλάδου μας ετίθετο το ερώτημα τι συνέβη με τον Θεοφιλέστατο. Απαντάμε για να ξέρει ο κλάδος.

3. Η δασκάλα Καψάλη Ναυσικά που έγραψε η Βραδυνή, ότι έστειλε γράμμα και έλεγε ότι ο Πρόεδρος της ΔΟΕ είπε ότι «κόβαμε φάτσες και κάναμε συμβούλους» είναι ανύπαρκτο πρόσωπο. Και φυσικά «ανύπαρκτα» και τα όσα ισχυρίζεται η εφημερίδα «Βραδυνή» (Στήλη Σπουδαστικά, 12.1.1984). Η ΔΟΕ έχει αποφασίσει να μη απαντάει στη Βραδυνή και της το έχει κάνει αυτό γνωστό από το Δεκέμβριο του 1983. Το ότι η δ/λα Καψάλη Ναυσικά είναι ανύπαρκτο πρόσωπο προκύπτει από επίσημη απάντηση του Υπουργείου Παιδείας προς τη ΔΟΕ.

Τελευταία όμως συντελείται στην εκπαίδευση βαθιά κοινωνική αλλαγή με το γκρέμισμα αναχρονιστικών και αντιλαϊκών νόμων και με το πέρασμα νέων θεσμών προς όφελος του λαού. Θεμελιώνονται αυτοί οι θεσμοί με αποκρυσταλωμένες απόψεις και προτάσεις των εκπαιδευτικών και όλων των συναρμόδιων φορέων για την εκπαίδευση.

Κάτι ανάλογο έγινε και με το νόμο 1304/1982 που στη θέση του απαστεωμένου διοικητικού οργάνου (επιθεωρητής) πέρασε ο Σχολικός Σύμβουλος.

Όλοι γνωρίζουμε πόσο πάλαιψε ο κλάδος τα τελευταία χρόνια για να κατακτήσει αυτό το θεσμό, που, όπως ήταν άλλωστε φυσικό, είχε συναντήσει την εχθρότητα των κυβερνήσεων της αντίδρασης. Σήμερα η οδύνη και οι κραυγές της αντιμεταρρύθμισης δεν είναι ούτε πειστικές ούτε ανεξήγητες. Και δεν μπορούν ν' αποδοθούν στην υπεράσπιση κάποιων «μετέρων».

Υπερασπίζοντας ένα βασικό θεσμό του εκπαιδευτικού αναχρονισμού η αντίδραση, υπερασπίζεται μια ολοκληρωτή αντίληψη για τη δομή και τη λειτουργία του εκπαιδευτικού συστήματος, την εκπαιδευτική της πολιτική και την ιδεολογία της.

Το συγκεντρωτικό εκπαιδευτικό σύστημα που η ίδια δημιουργήσε είχε σαν αποτέλεσμα, να λειτουργήσει το σχολείο σαν βασικός ιδεολογικός μηχανισμός του κράτους που νομιμοποιεί και περνάει στις νέες γενιές την κυρίαρχη ιδεολογία. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα κατά γενική ομολογία είναι μνημείο υπερούγκεντρωτισμού σε παγκόσμια κλίμακα.

«Οι δυνάμεις του» δεν πηγάζουν από τους εκπαιδευτικούς, τους εκπαιδευόμενους και το λαό αλλά από ένα συγκεντρωμένο στο υπουργείο Παιδείας τεχνοκρατικό διοικητισμό που είναι θρέμα του Γερμανικού ιδεολογισμού διασταυρωμένο με τις απόψεις της ντόπιας ολιγαρχίας.

Ο νόμος 1304/82 βάζει αλλαγή στο σύστημα και κατ' ανάγκη στα πρόσωπα για να υπηρετήσει επιτέλους το κράτος την ποιότητα στη γνώση με στόχο και επιδίωξη την πνευματική και ψυχική απελευθέρωση της κοινωνίας μας.

Πριν λίγο καιρό έγινε η επιλογή των Σχολικών Συμβούλων,

Ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου

Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΟ ΧΑΡΑΜΑ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΠΟΡΕΙΑΣ

Ο κλάδος μας στη συντριπτική του πλειοψηφία, καταδίκασε τις αντιλαϊκές και συντηρητικές εξουσίες που κυβέρνησαν τον τόπο.

Αυτές οι εξουσίες υπηρέτησαν την αξία της γνώσης και του εκπαιδευτικού μας συστήματος με τη μέθοδο του ανταγωνισμού, των κυρώσεων, των διακρίσεων και των βραβείων, δημιουργούσαν υπαλλήλους ή εργάτες τηλεκατευθυνόμενους για να υποταχθούν αύριο, στον εργοδότη, στη διοίκηση, αναγκαστικά σαν πειθήνια όργανα, για να μπορεί έτσι το κεφάλαιο ανετότερα να ξεζουμίζει τον ιδρώτα του ελληνικού λαού.

δεν πρέπει να αγνοήσει κανένας ότι οι επιλεγέντες είναι εκλεκτοί εκπαιδευτικοί με θέληση και δημοκρατικό ήθος, με παιδαγωγική και επιστημονική κατάρτιση και έτοιμοι να προσανατολιστούν αποπροσανατολισμένο και κλυδωνιζόμενο τόσα χρόνια σκάφος της παιδείας προς τα λαϊκά συμφέροντα.

Τούτο δεν σημαίνει ότι αυτοί που επιλέγησαν είναι οι άριστοι ή ότι δεν υπάρχουν άλλοι ικανοί ή ότι απόλυτα όλοι τους είναι φορτισμένοι με τα παραπάνω εφόδια.

Ας μην επικεντρώνουμε το ενδιαφέρον και την προσοχή μας στο «ποιοί έγιναν Σ.Σ.» άλλωστε όσοι αποδειχθούν ότι δεν ανταποκρίνονται σ' αυτά που ο κλάδος περιμένει θα παραχωρηθούν τη θέση τους σε άλλους αξίους συναδέλφους. Πρέπει να τονισθεί ότι το κλειδί της επιτυχίας είναι ο ίδιος ο θεσμός και όχι τα πρόσωπα.

Αξίζει εδώ να σημειωθεί ότι και τα πρόσωπα (επιθεωρητές) που υπηρέτησαν τον προηγούμενο θεσμό πιθανόν να είχαν καλές αρχές, όμως ο θεσμός τους συμπάρεισε στο καταρρέον κλίμα του και τους έφθειρε.

Τυχόν παραλείψεις ή λάθη που έγιναν στη διαδικασία της επιλογής που ίσως άφησαν περιθώρια για αμφιβολίες και σχόλια δεν είναι της στιγμής.

Της στιγμής είναι να στείλουμε κάποιες σκέψεις, κάποιες απόψεις, κάποια μηνύματα προς

τους Σχολικούς Συμβούλους για την υποβοήθηση της δύσκολης και ανηφορικής πορείας που τους περιμένει, για να στεριώσει ο θεσμός.

1. Οι σχολικοί σύμβουλοι αναλαμβάνουν τεράστια ευθύνη να απελευθερώσουν τα κοινωνικά αλλοτριωμένα άτομα και τα κοινωνικά απόμονωμένα σχολεία περνώντας στη συνείδηση και στο υποσυνείδητο μαθητών-γονέων-εκπαιδευτικών τη νέα αντίληψη υποδομής που έχει δυο όψεις, τη θετική-συμβουλευτική και την αρνητική-προληπτική.

2. Κάθε προσπάθεια για αναβίωση του σκοτεινού παρελθόντος όπως είναι ο κονφορμισμός, ο αυταρχισμός, η διδακτογενής υποδούλωση, η ευθυνοφοβία θα πρέπει να πνίγεται στη γέννησή της.

3. Ένα πολύ σοβαρό σημείο που πρέπει να προσέξουν οι Σ.Σ. είναι να εντοπίσουν τη χρονοκopia των ιδεολογικών μηχανισμών και να τις αποδυναμώσουν γιατί αυτές είναι οι πιο επικίνδυνες παγίδες για τους ίδιους και για το θεσμό κατ' επέκταση.

4. Ο Σχολικός Σύμβουλος θα πρέπει να έχει ελεύθερο μυαλό και να μην είναι ασυμβίβαστος στοχαστής.

5. Η ακαμψία και ο μονολιθισμός δεν έχουν θέση σήμερα στο σχολείο και ειδικά στις διαπροσωπικές σχέσεις μεταξύ Σχ. Συμβούλων και εκπαιδευτικών.

6. Η επιλογή των γνώσεων

και η αξιολόγηση της σχολικής επίδοσης θα πρέπει ν' αρχίσει με τη ριζική αμφισβήτηση όλων, σύμφωνα με την αρχή της «μη-δενικής βάσης». Καμιά επιλογή οριζόντια ή κάθετη δεν πρέπει να είναι μονόφθαλμη, αλλά να γίνεται με πλουραλισμό με πολλές νομοτέλειες και ποτέ δεν πρέπει να στηρίζεται σε μια μόνο νομοτέλεια.

7. Το βασικότερο είναι να βιωθεί μια αξία και όχι η αξία αυτή να θεωρείται σαν κριτήριο αξιολόγησης. Είναι αίτημα της εποχής μας η απομυθοποίηση της αξιολόγησης της ευθύνης της επίδοσης και της εργασίας.

8. Η εργασία του σχολείου πρέπει να χάσει κάποτε τον καταπιεστικό της χαρακτήρα και την ταμπέλα του μόχθου για να αποκτήσει επιτέλους ανθρώπινες διαστάσεις, φυσική και ψυχική ευχαρίστηση. Η παιδεία πρέπει να πάψει να θεωρείται «παιδεμα και διδακτογενής υποδούλωση».

Αναλοιώτες αρχές της μάθησης να είναι η ευχαρίστηση, η ενοποίηση συνειδήτου και ασυνειδήτου καθώς και η προσομοίωση του δασκάλου στις επιθυμίες και τις αντιδράσεις των μαθητών του.

9. Τα καινούρια μεγάλα μήνυμα που πρέπει να κυριαρχή στο σχολείο είναι ότι «ο άνθρωπος στον άνθρωπο είναι αδερφός» και όχι όπως έλεγε ο Τζων Λοκ «ο άνθρωπος στον άνθρωπο είναι λύκος».

10. Ο Σ.Σ. δεν θα είναι φορέας της κυρίαρχης ιδεολογίας. Οι νέες σχολικές συνθήκες δεν ανέχονται τον τύπο του Σ.Σ. σαν αναμφισβήτητη αυθεντία, ούτε ανέχονται παραδοσιακά σχήματα και αποκτημένες στερεότυπες διδακτικές συνθήκες.

11. Δεν θα βάλει Σ.Σ. τις φάσεις διδασκαλίας και μάθησης σε καλούπα γιατί ο εκπαιδευτικός πρέπει να είναι ο ίδιος ελεύθερος για να διαπλάσει ελεύθερος πολίτες.

Απ' όλα τα παραπάνω γίνεται αντιληπτό ότι ο Σ.Σ. είναι ο φορέας της νέας αγωγής και της κοινωνικής αλλαγής που εμείς οι εκπαιδευτικοί προσδοκούσαμε. Για να επιτύχει όμως στο έργο

του ο Σ.Σ. απαραίτητη θεωρείται και η συμπάρσταση των εκπαιδευτικών, η καλοπροαίρετη κριτική τους καθώς και η αποβολή της παλιάς νοοτροπίας από όλους.

Γιαννακόπουλος Γρηγόρης
Δάσκαλος

νέα από την



νέα από την



ΜΗΝΥΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ 1η ΜΑΗ

Συναδέλφισσες και Συναδελφοί.

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. με την ευκαιρία της ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΜΑΓΙΑΣ σας απευθύνει θερμό, αγωνιστικό και ταξικό χαιρετισμό.

Η Πρωτομαγιά του 1984 βρσκει το δημοσιοπαλληλικο συνδικαλιστικό κίνημα αποφασιστικό και δυναμωμένο όσο ποτε. Το 25ο πανδημοσιοπαλληλικο δημοκρατικό συνέδριο, καρπός των πολυχρονων αγώνων μας και αποτέλεσμα της συνειδητής πολιτικής και συνδικαλιστικής δράσης των δημοκρατικών δυναμειών, προσδιόρισε πρόσφατα μια πορεία κατακτήσεων και εθσε-τέρμα στο φαύλο παρελθόν του εργατοπατερισμού, του συνδικαλισμού των διαδρόμων και της κυβερνητικής συμπορευσης. Το για δεκαετίες φθιμένο και αδύναμο κίνημα των εργαζομένων στο δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και τους Ο.Τ.Α. αφηνει στο περιθώριο τις δυνάμεις του παρελθόντος και της απήρασης, και με μπροστάρηδες τις δυνάμεις της ΑΛΛΑΓΗΣ και της ΠΡΟΟΔΟΥ, δίνει το αγωνιστικό του παρόν για το βέλτεμα και το μέλλον της εκδημοκρατισμού του, για το πρόχωρημα της ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ και του ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΥ.

Σήμερα, μέσα στις ενοίκες πολιτικοκοινωνικές συνθήκες στη χώρα μας, που επιτρέπουν πιο αποτελεσματική προώθηση των κοινωνικών και οικονομικών συμφερόντων των εργαζομένων, αλλά και των μακροπροθεσμιών στόχων τους.

Σήμερα, όπου η ενωμένη φωνή και δράση των εργαζομένων αποτελούν προϋπόθεση για την εδραίωση και διζυρυνση των κατακτήσεων τους.

Οι εργαζόμενοι στο δημόσιο λένε το μεγάλο ΝΑΙ στην οργανωτική αναπτυξη του δημοσιοπαλληλικο συνδικαλιστικού κινήματος:

ΟΥΤΕ ΕΝΑΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΞΩ ΑΠΟ ΤΟ ΣΩΜΑΤΕΙΟ.

Συναδέλφισσες και Συναδελφοί.

Σήμερα, όπου η ενότητα, η αλληλεγγυη, η αγωνιστικότητα, η ταξική συνειδηση και η συνειδητοποίηση προβάλλουν σαν αναγκαίοι όροι για την κατακτηση των στόχων μας, ο αγώνας μας είναι βαθιά πολιτικός.

Διαδηλώνουμε γι αυτό μαζί με όλους τους Έλληνες εργαζομένους για:

- ΕΙΡΗΝΗ - ΥΦΕΣΗ - ΑΦΟΠΛΙΣΜΟ
- ΑΠΥΡΑΥΛΗ ΕΥΡΩΠΗ
- ΑΠΥΡΑΥΛΑ ΒΑΛΚΑΝΙΑ ΚΑΙ ΜΕΣΟΓΕΙΟ ΘΑΛΑΣΣΑ ΕΙΡΗΝΗΣ
- ΔΙΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΩΝ
- ΕΘΝΙΚΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ, που αποτελεί προϋπόθεση για λαϊκή κυριαρχία και κοινωνική απελευθέρωση.

Έχοντας νωπές τις τραυματικές εμπειρίες του λαού μας από τις ξενοκίνητες επεμβάσεις:

- αγωνιζόμαστε:
 - για δικαίωση του Κυπριακού λαού ενάντια στον τουρκικό σωβινισμό και τους υποκινήτες του
 - για ΚΥΠΡΟ ΕΝΙΑΙΑ ΚΥΡΙΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ.
 - συμπαραστεκόμαστε στον αγώνα των λαών της Τουρκίας, της Χίλης, του Σαλβαδώρα, της Νικαράγουας ενάντια τις ξενοκίνητες Χούντες και ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις καθώς και σε όλους τους λαούς που παλεύουν για Λευτεριά, Εθνική Ανεξαρτησία και

Κοινωνική Απελευθέρωση.

Συναδέλφισσες και Συναδελφοί.

Το συνδικαλιστικό κίνημα, σαν βασικός μοχλός του κοινωνικού μετασχηματισμού, καθορίζει την αποτελεσματικότερη τακτική του για την κατάκτηση των στόχων του μέσα από την αντικειμενική γνώση των κοινωνικοοικονομικών και πολιτικών συνθηκών, εθνικών και διεθνών, σε μια κατεύθυνση δημιουργίας ευνοϊκότερων συσχετισμών για την ΕΔΡΑΙΩΣΗ και ΔΙΕΥΡΥΝΣΗ ΤΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ.

Σήμερα, όπου οι κυκλοι της αντίδρασης ονειρευονται το παρελθόν και οι δυνάμεις της δεξιάς προσπαθούν να παρατήρουν το λάο μας, προβάλλοντας νόθευσες υποσχέσεις και προβαλλοντας προκλητικά τη μνημη μας, το δημοσιοπαλληλικο κίνημα σαν αναστασιατικό κομμάτι του συνολικού εργατικού κινήματος της χώρας μας διαδηλώνει με τους εργατες, τους αγώνες τους νεολαούς, τις γυναίκες, τη διανοηση εκφραζόμενες ενωτικά το μήνυμα της ετοιμής.

Στην κατεύθυνση αυτή βρισκόμαστε μαζί με όλους τους Έλληνες εργαζομένους για:

- Μέτρα κατά της ανεργίας.
 - Ουσιαστικό έλεγχο των τιμών.
 - Γενοκτονία της Εθνικής Παραγωγής.
 - Σηροίη των νέων θεσμών.
 - Δημοκρατική Αποκεντρωση - Περιφερειακή Αναπτυξη Δημοκρατικός Προγραμματισμός.
 - Κοινωνικοποίηση - Αυτοδιαχείριση - Συμμετοχή
 - Νομοθετική κατοχυρωση της Α.Τ.Α.
 - Δημοσία Διοικηση στην υπηρεσία του λαού και του τόπου.
- Ταυτόχρονα, με συνέχεια και συνέπεια στους αγώνες του δημοσιοπαλληλικο συνδικαλιστικού κινήματος, διαδηλώνουμε την πεποίθησή μας να αγωνιστούμε για:
- Ενιαίο Μισθολόγιο-Βαθμολόγιο.
 - Πλήρη πολιτικά δικαιώματα στους δημόσιους υπαλληλους - Ριζική αλλαγή του δημοσιοπαλληλικο κώδικα.
 - Να γίνει πράξη το Εθνικό Σύστημα Υγείας
 - Δίκαιο φορολογικό σύστημα.

Συναδέλφισσες και Συναδελφοί.

Στην Αθήνα και σ' όλες τις πολεις της χώρας, δώστε με την μαζική σας συμμετοχή το ταξικό, αγωνιστικό, ενωτικό Πρωτομαγιατικό μήνυμα.

Προβάλλετε αγωνιστικά τα προβλήματά μας στις κοινές εκδηλώσεις με τα Εργατικά Κέντρα όλης της χώρας.

Αποτίστε φόρο τιμής στους πρωτοπόρους αγωνιστές του Σικάγου, στους αγωνιστές του Κιλελέρ, της Εθνικής Αντίστασης και του Πολυτεχνείου, σε όλους τους επώνυμους και ανώνυμους νεκρούς αγωνιστές της εργατικής τάξης όλου του κόσμου.

ΟΛΟΙ ΣΤΗΝ ΠΑΝΕΡΓΑΤΙΚΗ - ΠΑΝ'Υ-ΠΑΛΛΗΛΙΚΗ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ

**Γ.Σ.Ε.Ε. - Α.Δ.Ε.Δ.Υ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΩΣ
ΖΗΤΩ Η ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΜΑΓΙΑ**

νομικές συμβουλές

από το δικηγόρο κ. Γιάννη Δραγασάκη

Συνδικαλιστική κάλυψη αναπληρωτών δασκάλων

Το Κεφάλαιο Ι και ειδικότερα το άρθρο 30 του Ν. 1264/82, με αναφορά στις άλλες διατάξεις του ίδιου νόμου εκτός από ορισμένες εξαιρέσεις, αναφέρεται στις συνδικαλιστικές ελευθερίες και δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων, και αυτό φαίνεται όχι μόνο από την επιγραφή του άρθρου 30 αλλά και από το ίδιο του το περιεχόμενο, στους έμμισθους δηλαδή πολιτικούς υπαλλήλους του Δημοσίου όπως χαρακτηριστικά διευκρινίζει ή στους υπαλλήλους που συνδέονται με το Δημόσιο με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου, όπως θα έλεγα εγώ. Αντί δηλαδή να υπάρξει ιδιαίτερος νόμος που να ρυθμίζει τα θέματα συνδικαλισμού των δημοσίων υπαλλήλων όπως στο παρελθόν (Ν. 643/77), τώρα έχουμε ενιαίο νόμο για το συνδικαλιστικό κίνημα των εργαζομένων γενικότερα είτε στον ιδιωτικό τομέα είτε στο Δημόσιο και τα άλλα Νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο άρθρο 30. Πρέπει επομένως να γίνει σαφές πως το άρθρο 30 του 1264/82 δεν μπορούμε να το δούμε ξεκομμένο από τις άλλες διατάξεις του νόμου και βέβαια πάντα με τις ειδικές του ρυθμίσεις για τους δημόσιους υπαλλήλους.

Όπως όμως είναι διατυπωμένη η παράγραφος Ι του άρθρου 30 «Ο Νόμος αυτός όπως είναι, εκτός από τις διατάξεις των άρθρων 14 παρ. 3-10, παρ. 7-9, 22 παρ. 1 και 2, 24 και 27, εφαρμόζεται με τις ειδικές ρυθμίσεις που προβλέπονται παρακάτω ανάλογα και στους έμμισθους πολιτικούς υπαλλήλους του Δημοσίου, όπως και στους μόνιμους ή με θητεία υπαλλήλους των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, των Εκκλησιαστικών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και λοιπών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, ακόμη δε και στους υπαλλήλους με σχέση ιδιωτικού δικαίου που κατέχουν οργανικές θέσεις, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 3 του Συντάγματος», έχει δημιουργήσει πολλές απορίες ιδιαίτερα με την αναφορά του στους υπαλλήλους με σχέση ιδιωτικού δικαίου που κατέχουν οργανικές θέσεις σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 3 του Συντάγματος, αφού και στο άρθρο 1 παρ. 1 του νόμου γίνεται παρόμοια αναφορά για υπαλλήλους του Δημοσίου με σχέση ιδιωτικού δικαίου: («... Για την εφαρμογή αυτού του νόμου εργαζόμενοι είναι όσοι απασχολούνται με σχέση εξηρημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου (μισθωτοί) στους οποίους περιλαμβάνονται και οι εργαζόμενοι στο δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α.»).

Πότε τελικά εφαρμόζονται οι διατάξεις αποκλειστικά του πρώτου μέρους του Ν. 1264/82 και μέχρι και το άρθρο 29 για τους εργαζόμενους στο Δημόσιο, με σχέση ιδιωτικού δικαίου, και πότε το άρθρο 30 με τις ειδικότερές του ρυθμίσεις, είναι το ένα θέμα, και πότε οι εργαζόμενοι στο Δημόσιο με σχέση ιδιωτικού δικαίου μπορούν να είναι μέλη συνδικαλιστικών οργανώσεων δημοσίων υπαλλήλων, είναι το άλλο θέμα. Αναλύοντας τα θέματα αυτά θα εξαχθεί αβίαστα το συμπέρασμα για τους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς.

Όπως έγινε ήδη αντιληπτό, σ' αυτό εδώ το σημείωμα δεν θα ασχοληθούμε με τις οργανώσεις των δημοσίων υπαλλήλων για τις οποίες αποκλειστικά εφαρμόζεται το άρθρο 30, ούτε και πότε υπάρχει σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, γιατί αυτό κρίνεται ανάλογα με την συγκεκριμένη κάθε φορά περίπτωση, με σταθερά μεν για τη θεωρία και το Συμβούλιο της Επικρατίας κριτήρια, τα οποία όμως δεν δέχονται τα τακτικά δικαστήρια (θέμα που ίσως μας απασχολήσει άλλη φορά) και θα θεωρήσουμε δεδομένες και ξεκαθαρισμένες τις σχέσεις μια που στη συγκεκριμένη μας περίπτωση, οι αναπληρωτές προσλαμβάνονται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (Άρθρο 48 παρ. 1 Ν. 309/76).

Από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 2 και του άρθρου 30 παρ. 1 του Ν. 1264/82 συνάγεται ανεκδοίαστα πως οι εργαζόμενοι στο Δημόσιο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διέπονται αναφορικά με τη συνδικαλιστική τους δράση από το πρώτο μέρος του νόμου (Άρθρα 1-29) και όχι από το άρθρο 30 με τις σ' αυτό ρυθμίσεις... Αυτό είναι ξεκάθαρο αφού το ίδιο το Σύνταγμα (Άρθρο 103 παρ. 2) επιτρέπει την πρόσληψη υπαλλήλων με σχέση ιδιωτικού δικαίου άρα δεν είναι μόνο τα φυσικά πρόσωπα ή τα Νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που μπορούν να γίνουν εργοδότες κατά την έννοια του άρθρου 648 του Αστικού Κώδικα (ιδιωτικό δίκαιο), αλλά και αυτό το ίδιο το Κράτος. Έτσι κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 103 του Συντάγματος «Ουδείς δύναται να διορισθῆ υπάλληλος εις μη νενομοθετημένην οργανικήν θέσιν. Εξαιρέσεις δύναται να προβλέπονται υπό ειδικού νόμου προς κάλυψιν απροβλέπτων και επειγουσών αναγκών δια προσωπικού προσλαμβανόμενου δι' ορισμένην χρονικήν περίοδον, επί σχέσει ιδιωτικού δικαίου». Τούτο σημαίνει πως για να προσληφθῆ κάποιος στο δημόσιο πρέπει να υπάρχει οπωσδήποτε νομοθετημένη, οργανική (και κενή κατά τον δημοσιούπαλληλικό κώδικα) θέση την οποίαν να καταλάβει. Μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις μπορεί να προβλεφθῆ η πρόσληψη προσωπικού σε μη οργανικές θέσεις αλλά τουλάχιστον νομοθετημένες από ειδικό νόμο με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου. Γίνεται αμέσως φανερό πως για το προσωπικό που προσλαμβάνεται από το Δημόσιο με την παραπάνω σχέση δεν εφαρμόζεται το άρθρο 30 του 1264/82 αλλά οι συνδικαλιστικές τους οργανώσεις διέπονται από τα άρθρα 1-29 του νόμου και οι υπάλληλοι αυτοί μπορούν να γίνουν μέλη ήδη υπάρχουσας συνδικαλιστικής οργάνωσης άλλων υπαλλήλων με την ίδια σχέση.

Το άρθρο 30 όμως όπως ήδη ειπώθηκε εφαρμόζεται και στους υπαλλήλους με σχέση ιδιωτικού δικαίου που κατέχουν οργανικές θέσεις, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 3 του Συντάγματος.

Είναι μία καινοτομία του νόμου για τους εργαζόμενους αυτής της κατηγορίας που για τις συνδικαλιστικές τους οργανώσεις εφαρμόζεται το άρθρο 30 ή οι υπάλληλοι αυτοί μπορούν να γίνουν μέλη δημοσιούπαλληλικών συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Αυτό έγινε όπως αναφέρει και η ερμηνευτική εγκύκλιος του Υπουργείου Προεδρίας, γιατί το προσωπικό αυτό που κατέχει οργανικές θέσεις απολαμβάνει ικανών εγγυήσεων που το εξομοιώνουν σχεδόν με τους μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους και κατά συνέπεια υπάρχει, κατά το μεγαλύτερο μέρος ταυτότητα εργασιακών, συνδικαλιστικών κ.λπ. συμφερόντων που να δικαιολογούν κοινή συνδικαλιστική δράση.

Το άρθρο 103 παρ. 3 του Συντάγματος αναφέρει επί λέξει: «Οργανικοί θέσεις ειδικού επιστημονικού ως και τεχνικού ή βοηθητικού προσωπικού δύναται να πληρούται δια προσωπικού προσλαμβανόμενου επί σχέσει ιδιωτικού δικαίου. Νόμος ορίζει τους όρους της προσλήψεως, ως και τις ειδικότερες εγγυήσεις, υφ' ας τελεί το προσλαμβανόμενον προσωπικόν...».

Ερευνητές λοιπόν στην συγκεκριμένη περίπτωση των Αναπληρωτών Εκπαιδευτικών είναι αν υπάγονται στην παράγραφο 2 ή στην παράγραφο 3 του άρθρου 103 του Συντάγματος. Με μια τελείως απλή θεώρηση των πραγμάτων εύκολα μπορεί κανείς να υποστηρίξει πως υπάγονται στην παραγρ. 2 γιατί οι αναπληρωτές προσλαμβάνονται για την κάλυψη απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών της εκπαίδευσης, ανάγκες που δημιουργούνται από την απουσία του μόνιμου εκπαιδευτικού. Όμως η παρ. 2 όπως είπαμε καλύπτει τις περιπτώσεις που δεν υπάρχουν οργανικές θέσεις προς κάλυψη και δίδεται η ευχαίρεια να προσληφθεί προσωπικό σε πολύ επειγουσες περιπτώσεις και για συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Εάν όμως δεν υπάρχει οργανική θέση (που κενούται προσωρινά με την απουσία του μόνιμου εκπαιδευτικού) ούτε λόγος υπάρχει ούτε και δυνατότητα πρόσληψης εκπαιδευτικού λειτουργού. Θεωρώ δε πως οι οργανικές θέσεις των εκπαιδευτικών είναι θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού αφού δεν μπορεί ο καθένας να κάνει το δάσκαλο (πράγμα που δεν χρειάζεται να το πω εγώ). Πέρα κι απ' αυτά ο προσλαμβανόμενος αναπληρωτής πρέπει να έχει τα δια τον κλάδο του απόλυτα απαιτούμενα προσόντα σπουδών, πρέπει να έχει υποβάλει αίτηση διορισμού σαν μόνιμος εκπαιδευτικός λειτουργός, πολύ σύντομα αναμένει και εκείνος και οι μόνιμοι συνάδελφοί του ότι θα γίνει και εκείνος μόνιμος, ασκεί τα ίδια καθήκοντα με εκείνα του μόνιμου, **εργάζεται στον ίδιο με εκείνους χώρο, έχει τις ίδιες ευθύνες και συνθήκες δουλειάς υπάρχει σχεδόν πλήρης εξομοίωσή του με τους μόνιμους συναδέλφους του και ανενδόιστα συνάγεται πως μεταξύ του αναπληρωτή και του μόνιμου (εν όψει όλων των παραπάνω) υπάρχει ταυτότητα εργασιακών και συνδικαλιστικών συμφερόντων που να δημιουργούν πράγματι την κοινή συνδικαλιστική δράση.**

Με όλα αυτά τα δεδομένα θεωρώ ότι οι αναπληρωτές μπορούν να γίνουν μέλη συλλόγων δασκάλων και νηπιαγωγών ή να δημιουργήσουν (αν τούτο είναι στην πράξη εφικτό) δικό τους σύλλογο, ο οποίος και θα διέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 30 Ν. 1264/82. Τούτο εξάλλου έγινε συνείδηση προ πολλού και απ' ότι ξέρω, οι παραπάνω γινόντουσαν, ανεξάρτητα και από τις τελευταίες νομοθετικές ρυθμίσεις, μέλη των συνεστημένων συλλόγων των εκπαιδευτικών, εξ ου και δεν εξαιρέθηκαν ούτε από το νέο Καταστατικό της ΔΟΕ (άρθρο 4).

Καταλήγω επομένως στο συμπέρασμα πως ανεξάρτητα από πρόβλεψη ή όχι του κάθε συγκεκριμένου καταστατικού, οι αναπληρωτές μπορούν να γίνουν μέλη συλλόγων μόνιμων εκπαιδευτικών λειτουργών. Σκόπιμο πάντως κρίνεται να προβλεφθεί σαφώς η περίπτωση στα καταστατικά που τροποποιούνται ώστε να μη δημιουργείται καμιά αμφιβολία, αμφισβήτηση ή διαφωνία που μόνο βλάπτει παρά ωφελεί το συνδικαλιστικό κίνημα.

Ο Νομικός Σύμβουλος
Γιάννης Δραγασάκης

Ο Σχολικός Σύμβουλος έναν θεσμό λαογέννητος

Σε λίγο αναλαμβάνουν τα καθήκοντά τους οι Σχολικοί Σύμβουλοι Γενικής Εκπ/σης. Όσο πλησιάζουμε τη μέρα αυτή, τόσο εντείνεται η εκστρατεία απ' τις αντιδραστικές δυνάμεις ενάντια στο νέο θεσμό. Μερικοί «άσπονδοι φίλοι» του αναρωτιούνται πως θα σταθεί ο Σ.Σ. καθώς είναι απογυμνωμένος από κάθε εξουσία. Άλλοι θέτουν το ερώτημα κατά πόσο τα άτομα που επιλέχτηκαν (Μ.Ε.) ή θα επιλεγούν (Δ.Ε.), είναι σε θέση να ανταποκριθούν στα νέα τους βαριά καθήκοντα.

Του Μενέλαου Παπαχρίστου
προέδρου της ΔΟΕ

Παραπέρα όσοι έχουν συνηθίσει να βλέπουν τις «θέσεις» μόνο σαν πηγή αποληψής υλικών αγαθών και όχι σαν μετερίζι αγώνα και κοινωνικής προσφοράς, προβληματίζονται αν είναι συμφέρον σ' ένα δάσκαλο Δημοτικής ή Μέσης Εκπ/σης να γίνει Σ.Σ. απ' τη στιγμή που ελάχιστα ή και καθόλου δεν πρόκειται να βελτιωθεί η «θέση» του. Θα προσπαθήσουμε να τοποθετηθούμε απέναντι στα ερωτήματα αυτά για να ξεκαθαρίσουν ορισμένα πράγματα.

1. Η μετακλητότητα των Σ.Σ. ο Σ.Σ. σαν επιλογή δεν επιβλήθηκε από τα πάνω, αλλά ήρθε να ικανοποιηθεί ένα απ' τα αιτήματά που γεννήθηκαν μέσα απ' τους αγώνες του συνδικαλιστικού κινήματος των δασκάλων και των καθηγητών Μ.Ε. για αλλαγή στα εκπαιδευτικά μας πράγματα. Είναι δηλαδή ένας λαογέννητος θεσμός σαν σύλληψη. Αλλά και σαν υλοποίηση, με τη συμμετοχή εκπροσώπων των συνδικάτων των Εκπ/κών (ΔΟΕ, ΟΛΜΕ, ΟΛΤΕΕ) στο όργανο επιλογής τους την οποία ζήτησαν οι ίδιοι και υιοθέτησε η Πολιτεία, παίρνει ο θεσμός του Σ.Σ. και τη διάσταση της έκφρασης, της βούλησης και της ευθύνης των εργαζομένων στη Γ. Εκπ/ση Εκπαιδευτικών.

Οι Σ.Σ. συνδέονται άμεσα, ουσιαστικά και τυπικά, με τους υπόλοιπους εκπαιδευτικούς. Έτσι από την άποψη αυτή μαζί και με το γεγονός ότι είναι μετακλητός - ή «επι θητεία» ο Σ.Σ. δεν είναι τίποτε άλλο παρά συναγωγιστής και συνεργάτης των δα-

σκάλων που από μια άλλη θέση παίρνει κι αυτός μέρος στον κοινό αγώνα για την αναβάθμιση της εκπαίδευσης του λαού μας. Και φυσικά σ' έναν τέτοιο αγώνα δεν είναι ούτε επιτρεπτό ούτε αναγκαίο, τα ίδια άτομα κι ως την αποχωρήσή τους απ' τον αγώνα - συνταξιοδότηση - να κατέχουν την ίδια προχωρημένη «θέση μάχης». Πρέπει να εναλλάσσονται στη βάση της συναγωνιστικής συναδελφικής αλληλεγγύης, όταν αυτό τα επιβάλλουν λόγοι ανανέωσης του στελεχικού δυναμικού με στόχο την παραπέρα ένταση του αγώνα που από κοινού διεξάγεται.

Η κατεστημένη προκλητικά ταξική αντίληψη που λέει ότι «δεν μπορεί να γίνει ο δημαρχος κλητήρας», δεν ισχύει σε μια διαλεκτική προελαία, στην οποία επιχειρεί ο λαός μας να βάλει και την εκπαίδευση των παιδιών του.

Ο Σ.Σ. στηρίζεται στην αποδοχή των συναδελφών και όχι στην εξουσία. Όσοι ήθελαν το Σχολικό Σύμβουλο με διοικητικές εξουσίες και αρμοδιότητες και αμετακίνητο στη θέση του (μονιμότητα) κινούνται πέρα και έξω απ' τη λογική και την αναγκαιότητα που επέβαλαν το νέο θεσμό. Πρόκειται για αντίληψη που είχε επιβληθεί από όσους αποφάσιζαν στο όνομα του λαού, χωρίς όμως ποτέ να τον ρωτήσουν. Και για να μην υπάρξουν «αντιρρήσεις» του επέβαλαν για την Εκπ/ση των παιδιών του θεσμούς που οι ίδιοι δεν δέχονταν για τα παιδιά τους (π.χ. θεσμοί δ/ντή σχολείου, θεσμοί επιθεωρητή κ.λ.π.). Γιατί είναι γνωστό πως η ολιγαρχία που μόρφωνε και μορφώνει ακόμα και σήμερα τα παιδιά της στα

Ο ΣΧΟΛΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΑΣ ΘΕΣΜΟΣ ΛΑΟΓΕΝΝΗΤΟΣ

διαφορά «καλα» ιδιωτικά σχολεία ή στα αμερικανικά, γαλλικά, αγγλικά, γερμανικά κολλεγια της Αθηνάς ή της Θεσσαλονίκης ποτε δε θα δεχόταν γι' αυτά επιλογές που θα οδηγούσαν την εκπαίδευση τους στην τελμάτωση. Μένει να αναρωτηθούμε, όσοι πιστεύουμε πως η εκπαίδευση δεν πρέπει να είναι πρόνοια κανενός αλλά κοινό αγαθό, αν πράγματι μπορεί να την υπηρετήσουν οι Σ.Σ. αφού δεν θα χουν «εξουσία».

Πρώτα - πρώτα ο Σχ. Σύμβουλος δεν έρχεται να διοικήσει αλλά να καθοδηγήσει. Αυτό ήταν απαίτηση των εκπαιδευτικών και κατοχυρώθηκε με το νόμο (1304/82).

Η επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση είναι το αίτημα όλων των δασκάλων όλων των βαθμίδων της Γ. Εκπαίδευσης (Νηπιαγωγείο - Δημοτικό - Γυμνάσιο - Λύκειο). Είναι ένα αίτημα κυρίαρχο απ' την ικανοποίηση του οποίου θα εξαρτηθεί η επιτυχία ή αποτυχία του νέου θεσμού. Και η ικανοποίηση αυτού του αιτήματος σε καμιά περίπτωση δεν μπορούσε να στηριχθεί στην «εξουσία». Αυτό και περριτό θα ήταν και τροχοπέδη. Περριτό, γιατί δεν επιβαλλεται ο θεσμός από τα πάνω και άρα δεν έχει ανάγκη απ' τα δεκανίκια της εξουσίας. Και τροχοπέδη, γιατί εδώ δεν πρόκειται για διοικητική, αλλά για επιστημονική και παιδαγωγική καθοδήγηση. Όσοι έχουν και την παραμικρή ιδέα για τα ζητήματα της επιστήμης και της σύγχρονης παιδαγωγικής, αντιλαμβάνονται πως καθοδήγηση στο χώρο τους με τη χρήση της «εξουσίας» είναι σχήμα οξύμωρο.

Όσοι επιμένουν στην ανάγκη της «εξουσίας», η είναι ανίδεοι ή το κανουν με την κρυφή ελπίδα να δουν το νέο θεσμό να φθειρεται και να εκφυλίζεται. Όμως έχουν γνώση οι φυλακες.

Τα συνδικάτα των εκπαιδευτικών και οι συναδελφικοί που όλοι έχουν χορτάσει από καταπίεση, αστυνόμευση και επιθεωρήσεις θα προφυλάξουν αποτελεσματικά το νέο θεσμό που γεννήθηκε από τα σπλάχνα τους.

Ο Σ.Σ. θα συσπειρώσει, θα οργανώσει και θα αξιοποιήσει όλες τις δυνάμεις του τόπου για το καλό της Εκπαίδευσης. Στο



ερώτημα που μπαίνει, καλοπροαίρετα πιστεύουμε, αν θα μπορέσουν να ανταποκριθούν οι Σ.Σ. στα βαριά καθήκοντα που αναλαμβάνουν, δεν μπορεί να δοθεί μια μονολεκτική απάντηση. Φυσικά κάθε νέος θεσμός έχει τις δυσκολίες του. Πολύ περισσότερο μάλιστα αν αυτός ο θεσμός πάει να στηθεί σ' ένα χώρο λεηλατημένο, όπως είναι η λαϊκή εκπαίδευση. Για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε σ' αυτό το κρίσιμο ερώτημα, πρέπει απ' την αρχή να ξεκαθαριστεί και να το εννοήσουμε όλοι ότι ο Σ.Σ. είναι θεσμός και όχι πρόσωπο. Πολλοί φαντάζονται το Σ.Σ. να τρέχει «δικην γυρολόγου» από σχολείο σε σχολείο και από τάξη σε τάξη δείχνοντας πως γίνεται το α' ή το β' μάθημα και πως αντιμετωπίζεται το α' ή το β' παιδαγωγικό πρόβλημα. Είναι λαθος μια τετοια αντίληψη.

Ο Σ.Σ. σαν θεσμός, μέσα σε ένα σύνολο νέων θεσμών που θα θεσπιστούν σύντομα με το νέο νόμο για τη δομή και οργάνωση της Γ. Εκπαίδευσης, θα συσπειρώσει, θα οργανώσει και θα αξιοποιήσει όλες τις δυνάμεις του χώρου του για το καλό της Εκπαίδευσης.

Οι δυνάμεις αυτές, μέσα και έξω απ' το σχολείο, έχουν αδρανοποιηθεί και καρτερούν την ενεργοποίησή τους. Οι δάσκαλοι, οι φορείς των γονέων και κηδεμόνων, τα συνδικάτα των Εκπ/κών, οι επιστημονικοί φο-

ρείς και παράγοντες, κ.λπ. τοπική αυτοδιοίκηση και άλλοι κοινωνικοί φορείς και θέλουν να μπορούν να προσφέρουν προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης της παρεχομένης στα παιδιά Εκπαίδευσης. Με τη συνεργασία των Δ/ντών των σχολείων, που επίσης θα επιλέγονται, του σολόγου των διδασκόντων, που πρέπει να ουσιαστικοποιηθεί ο ρόλος του, των Γραφείων και Δ/νσεων Εκπ/σης και των εκπαιδευτικών θα προχωρήσει ο Σ.Σ. στην αναδιάρθρωση αυτών των δυνάμεων. Για να δοθεί ο αγώνας για τη δημιουργία του νέου λαϊκού, δημοκρατικού - ανοιχτού στην κοινωνία σχολείου. Ενός λαϊκού Σχολείου που θα συνδεθεί με τον κοινωνικό περιγυρο και την παραγωγική διαδικασία. Ενός σχολείου που θα είναι γνήσιο, ζωντανό κοινωνικό κέντρο και θα μετέχει ενεργά στους αγώνες του λαού για κοινωνική προκοπή, για δημοκρατία, για εθνική ανεξαρτησία.

Για ειρήνη και αφοπλισμό. Κάπως έτσι πρέπει να δούμε το νέο θεσμό. Σαν ένα μέρος ενός συνόλου που οργανωμένα και προγραμματισμένα δίνει τον αγώνα της Εκπαίδευσης. Σ' όλα τα επίπεδα: στην αίθουσα, στο σχολείο, στον κοινωνικό περιγυρο. Νέα πράγματα όλα αυτά!

Και νέες προοπτικές που απαιτούν πρωτόγνωρους αγώνες. Οι εκπαιδευτικοί όλων των βαθμίδων αποδέχονται την πρόσκληση και θα δώσουν τον αγώνα.

Ο Σ.Σ. είναι μετερίζι αγώνα και όχι κερδοφόρα θέση. Σχετικά με το αν ένας δάσκαλος βελτιώνει ή όχι τη «θέση» του αν γίνει Σχολ. Σύμβουλος, θα μπορούσαμε ν' απαντήσουμε μ' ένα άλλο ερώτημα: Με ποιά κριτήρια μετράει κάποιος τη βελτίωση της «θέσης» του; Σίγουρα δεν αγνοούμε ότι ο Σ.Σ. είναι, σαν άτομο, υπαρκτός. Έχει ανάγκες, οικογένεια, προβλήματα. Αλλά και ποιός εργαζόμενος δεν έχει;

Είναι γεγονός ότι μέσα στην ταξική κοινωνία που ζούμε έχει επικρατήσει η άποψη πως μια «θέση» είναι καλή ή όχι ανάλογα με το τι κερδίζεις κατέχοντάς την. Είναι μια αντίληψη σύμφωνη με το χαρακτήρα αυτής της κοινωνίας που βασίζεται στην εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο. Γιατί όταν κάποιος παίρνει πολλά σημαίνει αυτόματα πως κάποιος άλλος παίρνει λιγότερα. Όμως αυτή η αντίληψη υποχωρεί σταθερά κάτω απ' τους λαϊκούς αγώνες με αίτημα την κοινωνική δικαιοσύνη. Οι εκπ/κοί και φυσικά και όσοι απ' αυτούς γίνονται Σχ. Σύμβουλοι, είναι παιδιά του λαού. Συνειδητοποίησαν και συνειδητοποιούν κάθε μέρα και πιο βαθιά πως κοινωνική δικαιοσύνη και κοινωνικές διακρίσεις, είναι πράγματα ασυμβίβαστα. Και αγωνίζονται με τα συνδικάτα τους και όλο το λαό για την επικράτηση της κοινωνικής δικαιοσύνης. Την όσια θέση τη βλέπουν σαν θέση προσφοράς και αγώνα. Ενός αγώνα κοινωνικού, δικαίου και ωραίου. Όσοι είναι εγκλωβισμένοι στην κατεστημένη ιδεολογία δεν το εννοούν αυτό. Και σίγουρα κάθε μέρα βρίσκονται «προ εκπλήξεων».

Αυτές τις εκπλήξεις θα τις δουν να πολλαπλασιάζονται ώσπου να καταλάβουν τι συμβαίνει! Μακάρι να καταλάβουν γρήγορα και να συνταχτούν κι αυτοί μαζί μ' όλο το λαό στον αγώνα για το σοσιαλιστικό μετασχηματισμό της κοινωνίας μας, την οποία «κατ' ιδίαν» δεν αποδέχονται.

Για να μη μείνουν απλοί θεατές της πορείας του λαού μας προς την Αλλαγή, μέσα στην οποία και οι ίδιοι θα αναζητήσουν το μερόδι τους.

Δημοσίευμα της «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑΣ»

Προσχέδιο Νόμου για την Γενική Εκπ/ση

• συνέχεια από σελ. 15

2. Γενικές διατάξεις

(σκοπός, συντελεστές επίτευξης σκοπών της εκπ/σης, παροχές, γλώσσα, βαθμίδες εκπ/σης).

Το Δ.Σ. της ΔΟΕ, προτείνει:

1) Στους σκοπούς (άρθρο 1).

α) Να γίνει ξεκάθαρο, με σαφή διατύπωση, ότι η εκπαίδευση καλλιεργεί στους μαθητές την κοινωνική συνείδηση.

β) Να διατυπωθεί ο ρόλος και η υποχρέωσή της εκπ/σης για την αυτοδύναμη ανάπτυξη της χώρας (οικονομική, κοινωνική, πολιτιστική).

2) Στους συντελεστές της εκπαίδευσης (άρθρο 2) να συμπεριληφθούν:

α) Τα διδακτήρια, αúλειος χώρος κ.λπ.

β) Τα προβλεπόμενα από άλλα άρθρα αυτού του προσχέδιου, όργανα λαϊκής συμμετοχής (άρθρ. 117, 118, 119 κ.λπ.).

3) Στις παροχές (άρθρο 3): Να προβλεφθούν:

α) Παροχές για τη δημιουργία κέντρων διδακτικού υλικού αποκεντρωμένα (νομό, περιφέρεια, σχολική μονάδα).

β) Παροχές για την αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου των μαθητών.

4) Στη διάρθρωση των βαθμίδων της εκπαίδευσης, το Δ.Σ. της ΔΟΕ, προτείνει:

α) Η πρωτοβάθμια εκπ/ση να παρέχεται στο νηπιαγωγείο και το 9χρονο ενιαίο βασικό λαϊκό σχολείο (και όχι 6 δημοτικό συν 3 Γυμνάσιο).

β) Να προβλέπεται ειδική μέριμνα για την εκπ/ση των ελληνόπουλων του εξωτερικού, καθώς και για την επανένταξη στο ελληνικό εκπ/κό σύστημα όσων παλινοστούν.

3. Προσχολική αγωγή

Πρόταση Δ.Σ. ΔΟΕ:

α. (άρθρο 6).

Να προβλεφθεί η σταδιακή και προγραμματισμένη παροχή προσχολικής αγωγής για όλα τα νήπια.

β. (άρθρο 7)

Να μειωθεί η προβλεπόμενη σχέση νηπιαγωγού-νηπίων.

γ. Να προβλέπεται ίδια μεταχείριση σ' όλους τους νηπιαγωγούς, ανεξάρτητα απ' το αν τα νηπιαγωγεία στα οποία εργάζονται είναι ή όχι ενταγμένα σε παιδικά κέντρα.

4. Δημοτική εκπαίδευση

Πρόταση ΔΟΕ:

α. Να γίνει προσαρμογή των διατάξεων σύμφωνα με το προτεινόμενο από τη ΔΟΕ 9χρονο βασικό λαϊκό σχολείο.

β. Στη συγχώνευση των μονοθέσιων κ.λπ. σχολείων (άρθρο 9 παραγρ. 10), να απαλειφθεί η δεύτερη διάταξη:

«Οι τάξεις των πολυθέσιων αυτών σχολείων ... με τις παραπάνω αποφάσεις.

γ. Να μειωθεί η αναλογία δασκάλου προς μαθητές.

5. Δευτεροβάθμια εκπ/ση

Πρόταση ΔΟΕ:

α. Δευτεροβάθμια Εκπ/ση είναι το Λύκειο και οι Τεχνικές επαγγελματικές σχολές.

6. Διοίκηση των Σχολείων — διδακτικό προσωπικό

(άρθρα 19-35)

(Προσημείωση: Τα σχετικά με τη μισθολογική εξέλιξη ρυθμίζονται με το Ενιαίο Μισθολόγιο).

Πρόταση ΔΟΕ:

α. Η επιλογή δ/ντών μπορεί να γίνεται σε περιφερειακό και κεντρικό επίπεδο. Προτείνεται το μικτό αυτό σύστημα, ώστε σε περιφέρειες που δεν καλύπτονται με δ/ντές σχολείων, να είναι δυνατή η τοποθέτηση δ/ντών από επιλογή που γίνεται από την κεντρική υπηρεσία.

β. Οι προϊστάμενοι σχολείων χαρακτηρίζονται σαν προϊστάμενοι Δ/νσης (Εν. Βαθμολόγιο).

γ. Να μειωθούν οι ώρες διδ/λίας των δ/ντών σχολείων, ώστε να ανταποκρίνονται στα καθήκοντα του δ/ντή.

δ. Να υπάρξει ίση μεταχείριση στις ώρες εβδομαδιαίας εργασίας των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων.

ε. Ο Σύλλογος διδασκόντων συνεδριάζει ταχτικά 1 φορά την

αμοιβαίες μεταθέσεις

• Η δασκάλα Πέτσουλα Δημήτρα που υπηρετεί στο Νομό Εάνθης ζητεί αμοιβαία απόσπαση με συνάδελφο ή συναδέλφισσα των νομών Αττικής - Πειραιώς.

• Η Νηπιαγωγός Ισοράνη Αναστασία που υπηρετεί στο ΠΥΣΔΕ Θήβας ζητά αμοιβαία απόσπαση με συνάδελφο που υπηρετεί σε ένα απ' τα ΠΥΣΔΕ των νομών: Δράμας, Εάνθης, Σερρών και Καβάλας και Κομοτηνής.
τηλέφωνο: 0268/31344.

• Νηπιαγωγός που διορίστηκε στην Α' Εκπαίδ. Περιφέρεια Χίου, ζητά αμοιβαία μετάθεση ή απόσπαση για Αττική, Πειραιά, Κόρινθο, Αχαΐα, Αργολίδα, Βοιωτία, Φθιώτιδα, Φωκίδα, Λάρισα.
Είναι φοιτήτρια σε σχολή Αθηνών.
Γράφτε: Δίδα Αναστασία Βαλμά Τ.Θ. 13 Παναγία - Αττικής ή τηλ. 01/6643-428.

εβδομάδα μέσα στο εβδομαδιαίο ωράριο εργασίας και εκτός χρόνου διδασκαλίας μαθημάτων.

στ. Για τα ζητήματα διορισμών - μεταθέσεων - αποσπάσεων έχει εκφραστεί επανειλημμένα ο κλάδος. Εάν υπάρχουν και νέες προτάσεις θα ληφθούν υπόψη για τη συγκρότηση της τελικής πρότασης της Δ.Ο.Ε.

7. Διοικητικό Προσωπικό Σχολείων

Πρόταση Δ.Σ. ΔΟΕ: (άρθρα 57-62)

Επιβάλλεται η ενιαία μεταχείριση των Σχολείων όλων των βαθμίδων.

8. Υπηρεσιακά και γνωμοδοτικά όργανα (άρθρα 63-66)

Πρόταση Δ.Σ. ΔΟΕ:

α. Στους αιρετούς εκπροσώπους των εκπαιδευτικών στα Περιφερειακά και Κεντρικά συμβούλια επιβάλλεται να απανέμεται ο βαθμός που κατέχει ο Πρόεδρός τους και να καταβάλλονται οι αντίστοιχες αποδοχές.

β. Οι αιρετοί των Κεντρικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων απασπαστούν εξ ολοκλήρου από τα διδακτικά τους καθήκοντα, ενώ οι αιρετοί των Περιφερειακών Υπηρεσιακών Συμβουλίων κατά το ήμισυ.

9. Επιμόρφωση - μετεκπαίδευση εκπαιδευτικών

α. Η εισαγωγική επιμόρφω-

ση να παρέχεται μετά το διορισμό των εκπαιδευτικών και πριν από την τοποθέτησή τους στα σχολεία.

β. Οι εκπαιδευτικοί που παρακολουθούν ετήσια υποχρεωτική επιμόρφωση να απαλλάσσονται από τα διδακτικά τους καθήκοντα.

γ. Να αφαιρεθεί η παράγραφος 2 του άρθρου 84 (βλέπε άρθρο 46 Ν. 1288/82 σε σχέση με το σχέδιο Ενιαίου Μισθολογίου - Βαθμολογίου).

10. Παιδαγωγικό Ινστιτούτο

Πρόταση ΔΟΕ:

1. Επισημαίνεται η ανάγκη ίδρυσης και Τμήματος Προσχολικής Αγωγής.

2. Θεωρείται απαραίτητη η κάθετη διασύνδεση των Τμημάτων κατά επιστημονικό αντικείμενο. (π.χ. διασύνδεση των τμημάτων όλων των βαθμίδων στον τομέα των θετικών επιστημών ή των ιστορικών σπουδών κ.λπ.).

11. Οργάνωση της μαθητικής ζωής

Πρόταση ΔΟΕ:

Προτείνεται η θεσμοθέτηση της συγκρότησης μαθητικών κοινοτήτων στις Ε', Δ', ΣΤ' τάξεις του Δημοτικού Σχολείου.

12. Όργανα λαϊκής συμμετοχής

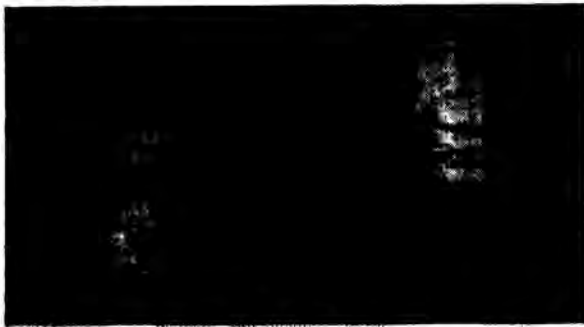
Πρόταση ΔΟΕ:

Να καθιερωθεί η λαϊκή συμμετοχή και σε επίπεδο τάξης και να προβλεφθεί σύνδεσή της με τα άλλα επίπεδα.

Η ΔΟΕ για την πρωτομαγιά

ΨΗΦΙΣΜΑ

Η Διδακκαλική Ομοσπονδία Ελλάδας με την ευκαιρία της ΕΡΓΑΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΜΑΓΙΑΣ απευθύνει προς τους δασκάλους νηπαιγωγούς και σ' όλους γενικά τους εργαζόμενους της πατρίδας μας θερμό αγωνιστικό και ταξικό χαιρετισμό.



Καλεί τους δασκάλους και νηπαιγωγούς να πάρουν μέρος μαζί στον εθνικό γιορτασμό της 1ης του Μάη για να τιμήσουν έτσι τους αγώνες και τις θυσίες της εργατικής τάξης και να διαδηλώσουν, στα πλαίσια των ευνοϊκών πολιτικοκοινωνικών συνθηκών που επικρατούν σήμερα στη χώρα μας, τη βούληση των εργαζόμενων της χώρας μας για εδραίωση και διεύρυνση των κατακτήσεών τους καθώς και την πίστη τους στον αγώνα για ειρήνη, εθνική ανεξαρτησία, κοινωνική δικαιοσύνη και αφοπλισμό. Από τη ΔΟΕ

Να παρθουν μέτρα

Η συγχώνευση Σχολείων με μικρό αριθμό μαθητών σε μεγαλύτερες Σχολικές μονάδες είναι και επιθυμία του Κλάδου αλλά και στόχος της κυβέρνησης.

Κι απ' ότι γνωρίζουμε έγιναν αρκετά βήματα σ' αυτή τη κατεύθυνση κι απομένει να γίνουν ακόμα πολλά.

Στόχος μας εδώ να σημειώσουμε ότι μας βρίσκεται αντίθετος, για πολλούς λόγους που δεν είναι της στιγμής, η συγχώνευση σχολείων κατά τάξεις όπως έγινε σε περιοχή της Ζακύνθου σ' αντίθεση μ' άλλες περιοχές της χώρας.

Κι ακόμα να υπογραμμίσουμε κάτι που πρέπει να λογαριαστεί σοβαρά από κάθε αρμόδιο.

Όταν είναι γνωστό ότι ο δάσκαλος πρωτοστατεί για τη συγχώνευση του Σχολείου ανηπαλειύοντας πολλές φορές τη φυσική άρνηση των κατοίκων, δεν μπορεί να τον αποκλείουμε από την κατάληψη θέσης χωρίς σύγκριση απ' εκείνες που δημιουργούνται απ' αφορμή τη συγχώνευση.

Δεν μπορεί δηλαδή να επιμένουμε στο παλιό καθεστώς που λέει ότι θέση χωρίς σύγκριση παίρνει στα άλλα σχολεία του Δήμου ή της Κοινότητας που υπηρετεί. Κάτι τέτοιο δεν θα ήταν μόνο ειρωνία και εμπαιγμός σ' αυτόν που πρωτοστατεί για την συγχώνευση του Σχολείου, αλλά και αντίθετο με τους κυβερνητικούς στόχους.

Το μήνυμα των εκλογών στους γιατρούς

Είναι αντικειμενική πραγματικότητα ότι η πλειοψηφία των γιατρών ενίσχυσε την παράταξη που πρόκειται στη δεξιά.

Την παράταξη που με κάθε τρόπο, από καλοφτιαγμένες αφίσες μέχρι πύρινες προεκλογικές ανακοινώσεις εναντιώθηκε ανοιχτά στο Ε.Σ.Υ. Σ' αυτό που χαιρέτισε όλος ο λαός κι όλος ο πολιτικός κόσμος με θλιβερή εξαιρεση τους εκφραστές των μεγάλων συμφερόντων, σε πολιτικό και σε συνδικαλιστικό και πολιτιστικό επίπεδο.

Φιλοσοφία τους η ιδιωτική πρωτοβουλία και στην υγεία, με τις γνωστές συνέπειες, που ζούμε ακόμα τώρα, της εμπορευματοποίησης του πιο πολύτιμου ανθρώπινου αγαθού και της αδιάστατης εκμετάλλευσής του ανθρώπινου πάνου.

Εδώ που τα λέμε είναι φυσικό 120.000 ανώτερος μισθός, που εξαγγέλθηκε για τους γιατρούς που θα μπουόν στο Ε.Σ.Υ., να είναι λίγο ποσό μπροστά σ' εκείνο που δίνει το ελεύθερο εμπόριο, τ' φακελάκι για την είσοδο στο νοσοκομείο, τ' φακελάκι

προτού και μετά την εγχείρηση κ.λ.π.

Κι είναι παρήγορο για το λαό και τιμητικό για το λειτούργημα του γιατρού το γεγονός ότι ένα μεγάλο ποσοστό (45%) απ' αυτούς τους ίδιους τους γιατρούς τάχτηκε όχι ανεξήγητα με το μέρος όλων εκείνων που γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης και αντίθετο με τα ίδια του τα στενά οικονομικά συμφέροντα.

Μια επιφανειακή εκτίμηση των αποτελεσμάτων αυτών κάτω κι από την ένταση της θριαμβολογίας των αντιδραστικών δυνάμεων σ' όλα τα επίπεδα και μ' όλα τα μέσα θα οδηγούσε στο αβάσιμο συμπέρασμα του πολιτικού κόστους από το Ε.Σ.Υ.

Λάθος «μέγα». Η αλήθεια είναι ότι πρόκειται για τεράστιο πολιτικό κέρδος. Ο λαός δεν κοιμάται πια και ξέρει καλά που βρίσκεται το δικό του συμφέρον. Και το μήνυμά αυτών των εκλογών για μας, για το λαό είναι να στηρίξουμε το Ε.Σ.Υ. που πρέπει να προχωρήσει με γρήγορους ρυθμούς στην υλοποίησή του.

Αποκατάσταση της αλήθειας

Η Σχολική Σύμβουλος κα Αρετή Νάκου έστειλε στη «Βραδινή» την πιο κάτω επιστολή. (Παρόμοια επιστολή έστειλε και στην εφημερίδα «Πρωινός Λόγος» Ιωαννίνων). Η επιστολή έχει ως εξής:

Προς

Την εφημερίδα «Η Βραδινή» (Σπουδαστικά, κ. Μάλλη)

ΑΘΗΝΑ

Κον/ση: Δασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδας.

Ξενοφώντος 15α.

ΑΘΗΝΑ

Κύριε Μάλλη,

Στη στήλη των «Σπουδαστικών» δημοσιεύσατε τον Ιανουάριο μια ανακοίνωση της ΔΗ.ΚΙ.Δ.ΝΕ που αναφερόταν στην επιλογή των Σχολικών Συμβούλων. Σ' αυτή την ανακοίνωση φερόμουν σαν συγγενής της συζύγου του Προέδρου της Δ.Ο.Ε. κ. Μεν. Παπαχρίστου και ότι επιλέχτηκα Σχολική Σύμβουλος ακριβώς λόγω της συγγενείας μου αυτής.

Σας πληροφορώ ότι δεν έχω καμιά συγγενική σχέση με την Κα Παπαχρίστου-Νάκου, αλλά πρόκειται για απλή συνωνυμία.

Παρακαλώ, για την αποκατάσταση της αλήθειας, να δημοσιεύσετε αυτή την επιστολή μου στα «Σπουδαστικά».

Ευχαριστώ

Με πολλή τιμή

Αρετή Νάκου Σχολική Σύμβουλος Προσχολικής Αγωγής.

Πλ. Ομήρου 8 - Ιωάννινα τηλ. 0651 - 39134

Ιωάννινα 9-3-1984