



# Διδασκαλικο

# βημα

● Γραφεία: Ξενοφώντος 15α - Αθήνα 118  
 ● Τηλέφωνα Γραφ.: 32.36.547, 32.45.375 Περίοδος Γ'  
 ● Αρ. φύλλου 866 - Αθήνα 16 Μαρτίου 1980

ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟ ΚΙΝΗΜΑ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ

**Επιθεωρητής:  
 Ο Θεσμός που πρέπει να καταργηθεί**

**Ύστερα από την αναστολή της Απεργίας  
 Συμπεράσματα και Προοπτικές**

**ΧΡΕΟΣ ΜΙΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑΣ  
 ΕΙΝΑΙ Η ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΟΥ  
 ΤΟΥ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ**

Όλες οι μεταδικτατορικές Γενικές Συνελεύσεις του κλάδου απορρίπτουν το θεσμό του Επι - θεωρητή Δημοτικών Σχολείων, τονίζουν τη «βεβαρυμμένη κληρονομικότητα» του και τον καίσαρισμό του και τον καταγγέλλουν ως απαράδεκτη ενσάρκωση του πνεύματος της αυταρχικής πολιτείας, της αστυνόμευσης και της αλλοτρίωσης των διαπροσωπικών σχέσεων και του παιδαγωγικού έργου του σχολείου, που έδωσε μάλιστα κι όλους τους «καρπούς» των κόπων του σε περιόδους μετάπτωσης της εξουσίας από την αυταρχική και τη μοναρχική στη δικτατορική μορφή της.

κλείει για ορισμένες περιπτώσεις και την αμοιβή. Ποτέ όμως δεν σημαίνει κοινόν αγώνα και συνεργασία, αλληλοβοήθεια κι αναπλήρωση για την αποδυνάμωση και τον παραμερισμό των όποιων ελλείψεων.

Ο Επι - θεωρητής έχοντας υπό τις διαταγές του εκατοντάδες υφισταμένους (γεγονός για το οποίο Γενικός της δικτατορίας εύστοχα τον ονόμασε «λοχαγός»), εκτός από το μεγαλείο της απόστασης του, χρησιμοποιεί για να τους διοικήσει την αποστολή εγκύκλιων διαταγών, τυποποιημένων οδηγιών και υποδείξεων, συχνά τον ελεγκτο και τον εκφοβισμό, την ποινή και την αμοιβή και τις υπηρεσιακές εκθέσεις που κάθε χρόνο του δίνουν την ευχέρεια να αμείβει τους μόν και να τι-

● ΣΥΝΕΧΕΙΑ στη σελ. 2

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. αντιλαμβάνεται το χρέος της και μπορεί τώρα να μιλήσει ανοιχτά και κρυστάλλινα στους Προέδρους και τα Διοικητικά Συμβούλια των Συλλόγων, τους συναδέλφους και σε κάθε εργαζόμενο Έλληνα για:

- Τα αιτήματα του Κλάδου
- Τις θέσεις της Πολιτείας απέναντι στον εργαζόμενο και συνεπώς και στο δάσκαλο
- Τον τρόπο προώθησης και αντιμετώπισης των αιτημάτων μας.
- Την προετοιμασία του Κλάδου για κινητοποίηση
- Το χρέος της Διοίκησης της Δ.Ο.Ε., των Προέδρων και των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των Συλλόγων και κάθε συναδέλφου, στη φάση της προετοιμασίας του αγώνα.
- Την απόφαση για κάθοδο σε 3/ημερη απεργία και παραπέρα κλιμάκωση του αγώνα, που πήρε η Εκτακτη Γενική Συνέλευση των Προέδρων της 5-2-80.

- Τις επαφές, διαπραγματεύσεις και συμφωνίες που έκανε η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με υπουργούς και υπηρεσιακούς παράγοντες

- Την υποχώρηση της Κυβέρνησης για μερική έστω ικανοποίηση των αιτημάτων
- Την εκτίμηση της Διοίκησης της Δ.Ο.Ε. για αναστολή της απεργίας

- Τα συμπεράσματα που πρέπει να βγάλουμε ο καθένας μας, για το πόσο υπολογισίμη μπορεί να είναι η δύναμη του Κλάδου.

- Την προσπάθεια υπονόμησης του αγώνα και την εξασθένιση της διαπραγματευτικής θέσης της Διοίκησης της Δ.Ο.Ε.

- Την επιμονή ορισμένων σε θέσεις που δεν τις πιστεύουν οι οποίες όμως οδηγούν σε αδιέξοδα και αποδυναμώνουν το συνδικαλιστικό κίνημα.

- Τις προοπτικές που ανοίγονται, όταν καθενός από το πόστο του, σταθεί με ειλικρίνεια, εντιμότητα, ανιδιοτέλεια και αγωνιστική φλόγα στις συνδικαλιστικές επάλξεις.

Η 24ωρη προειδοποιητική απεργία φάνηκε πως δεν έφερε κανένα θετικό αποτέλεσμα. Η Κυβέρνηση αρνήθηκε πεισματικά να κάνει έστω και ένα βήμα για να απαλύνει τη δικαιοαγοραχτησή μας. Ο σκοπός ήταν, τουλάχιστο στους συνδικαλιστικούς κυκλους, προφανής: Καμψή του αγωνιστικού φρονήματος των συναδέλφων, με την επιδείξη σκληρότητας. Παράλληλα έχουμε προσπάθεια διαβρωσης και φθοράς της αγωνιστικής δημοκρατικής ηγεσίας του συνδικαλισμού μας. Για το σκοπό αυτό χρησιμοποίησε τους «συνδικαλιστές» που μπορεί να ελεγχεί και να καθοδηγεί, για το περασμένο της δικής της πάντα πολιτικής.

Έτσι έχουμε τη γνωστή «Ανακοίνωση - Καταγγελία» εναντίον της Διοίκησης της Δ.Ο.Ε. στην εφημερίδα «Βραβυνη» της 13 12-79 από τον «αρχηγό του αντίθετου ψηφοδελτίου». Την ώρα που η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. καλούσε τον Κλάδο σε αγώνα, αυτός καλούσε τη Διοίκηση να παραιτηθεί!!!

Το σύνθημα δίνεται κι έχουμε συγχορδία αναλογιών εκδηλώσεων με πανομοιότυπα «επιχειρήματα»,

Ο Κλάδος, ακόμα και τις «λαμπρές» εξαιρέσεις αυτού του κανόνα λαβαίνοντας υπόψη του, δεν μπορούσε παρά να φτάσει στο αναγκαίο συμπέρασμα ότι ο θεσμός του Επι - θεωρητή για τη σημερινή εποχή και ιδιαίτερα για τον τόπο μας είναι αναχρονιστικός κι επιζήμιος, γιατί με τα έργα του όχι μόνον δεν ωφελεί το σχολείο και δεν προωθεί τον εκδημοκρατισμό και τον εκσυγχρονισμό του, αλλά επιδρά αρνητικά, αναστέλλει, αστυνόμευει και υπονομεύει κάθε παρόμοια προσπάθεια.

Πραγματικά «επι - θεωρήση» σημαίνει έλεγχο της εργασίας και της συμπεριφοράς των υφισταμένων από την προοπτική που επιτάσσουν οι «κείμενες διατάξεις» και με δεδομένο πάντοτε το ενδεχόμενο της κακής ποιότητας των υφισταμένων ή της ροπής τους προς την πονηρία και την ολιγωρία. Οπωσδήποτε η «επι - θεωρήση» δεν απο-

## ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥ Ν. 754

- ανάμεσα στους κατηγορούς και ένας υπουργός!
- Ποιοί υπονόμισαν το μισθολόγιο.

*Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. κατηγορήθηκε ανοιχτά από την ηγεσία της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ότι με τη συνεργασία της με τις άλλες Δημοσιοϋπαλληλικές Οργανώσεις, συνετέλεσε να καταστρατηγηθεί ο Ν. 754 κι έτσι έγινε «νεροκουβαλήτης(!) στο μύλο των τεχνικών, κύρια, που δεν τους συνέφερε να γίνει η απομείωση του προσωπικού προσωρινού επιδόματος.*

*Ακόμα, ότι με τη συγκατάθεση (!!!) της Διοίκησης της Δ.Ο.Ε. ο υπουργός των Οικονομικών χορήγησε τις υψηλές υπερωριακές (!) αμοιβές στους υπαλλήλους του υπουργείου των οικονομικών.*

Το παραπλανητικό αυτό σύνθημα, η ηγεσία της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., προσπάθησε να το περάσει μέσα στον Κλάδο μας, χρησιμοποιώντας το έντυπό της, τον προφορικό λόγο (διάβαζε φήμες, ψιθυρίαι κ.λ.π.) και τους γνωστούς ανθρώπους της.

Έτσι και πολλοί συνάδελφοι υποστήριξαν, άλλοι εξυπηρετώντας κάποιο «σχέδιο», άλλοι από

● ΣΥΝΕΧΕΙΑ στη σελ. 3

## Η Δ.Ο.Ε. στοχεύει σε βαθιές τομές

- Για την ουσιαστική κάθαρση στην Παιδεία.
- Για τη μόρφωση του δασκάλου.
- Για την οργάνωση της σχολικής δουλειάς.
- Για τη συλλογική διοίκηση των σχολικών Μονάδων.
- Για την ανεμπόδιστη μισθολογική εξέλιξη του δασκάλου μέχρι τον καταληκτικό βαθμό.
- Για την ελευθερία στο πρόγραμμά και τη διδασκαλία.

● ΣΥΝΕΧΕΙΑ στη σελ. 4

# ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ: ο Θεσμός που πρέπει να καταργηθεί

μωρεί τους δε. Αρπιά και πού χρησιμοποιεί και τις προκατασκευασμένες «υποδειγματικές διδασκαλίες», που τις φορτώνει στην πλάτη του δασκάλου και τα «παιδαγωγικά συνεδρία», που του εξασφαλίζουν την απυροβλήτη θέση του προέδρου. Όλη αυτή η πρακτική δεν ήταν δύσκολο στην κατηγορία των καιρών να τον μεταβάλει σε σκέτη εξουσία με κύρια αποστολή τη λατρεία «των κειμένων διατάξεων» και την προπαγάντα για την προβολή και τη στήριξη του τυραννικού καθεστώτος.

## ● τρομοκρατία και αστυνόμευση

Με τέτοιον προσδιορισμό και περιορισμό του ρόλου του και του μυαλού του επόμενο είναι κι η εκπαιδευτική επένδυση να λειτουργεί ως μηχανισμός εκφοβισμού κι αστυνομείας των υφισταμένων, ως συντήρηση, θερμπαλισμός και φιττακισμός των ρήσεων της κατεστημένης σοφίας, που οδηγεί στην τυποποίηση και την αποστέωση. Αυτή η μορφή εποπτείας μάχεται την πρόοδο, τη συνεργασία, τον εκουγχρονισμό και το δημοκρατικό πειραματισμό στη σχολική εργασία και τη ζωή, γιατί όλα αυτά προϋποθέτουν το δικαίωμα της ελευθερίας για αντίρρηση, αμφισβήτηση και δημοκρατική διαδικασία στην εργασία, τη ζωή και την έκφραση του σχολείου και των λειτουργών του. Γιατί στόχος της αυταρχικής διοίκησης είναι η αναπαράγωγή οργάνων και εικόνα και ομοίωσή της. Με αυτά συνεχίζει την υποδούλωση και την εξάρτηση και διαιωνίζει την κυριαρχία της. Κι όλα τα παραπάνω «παιδονομικά μέσα» αποσκοπούν στη δημιουργία της επιθυμητής στην εξουσία συμπεριφοράς του υφισταμένου. Ο δάσκαλος «έπρεπε» δηλαδή να αναγκαστεί, και μάλιστα κάτω από άθλιες συνθήκες, να δώσει αυτός ο,τι η αυταρχική εξουσία διατεινόταν πως έδινε για την πολιτιστική άνοδο του λαού: παιδευτική ζωή και σχολεία, πρόωψη και προαγωγή του κοινοτικού περιβάλλοντος. Κι αυτόν το δάσκαλο «έπρεπε» να τον παίρνει από τα ασθενέστερα στρώματα του λαού μας για να μπορεί να τον «ικανοποιεί» με ψίχια εκπαίδευσης, μόρφωσης και αμοιβής.

Κι αποτέλεσμα αυτής της πρακτικής δεν μπορούσε να είναι ούτε η αλλαγή, ούτε η ουσιαστική βελτίωση. Και σήμερα είναι μειοψηφία εκείνοι που εξακολουθούν να πιστεύουν ότι η παραδοσιακή ή η νέα «επι - θεωρητική» αλλάζει προς το καλύτερο την πραγματικότητα των σχολείων μας. Η πλειοψηφία των δασκάλων είναι πεπεισμένη πως τις περισσότερες φορές τη χειροτερεύει. Γι αυτό κι έξω από τον εκπαιδευτικό χώρο, οι δημόσιοι υπάλληλοι γενικότερα, ζητούν την κατάργηση του θεσμού των λογής-λογής επι - θεωρητών. Γιατί η «επι - θεωρητική» κι όταν δεν εξαπολύεται ως αφηνδιασμός και φόβος ελέγχου και λειτουργεί ως προσεκτική «παρτήρηση και υπόδειξη», επειδή

δεν συνοδεύεται με το αντίκρουσμα της πραγματικά καλύτερης προσωπικής σχολικής και διδακτικής κ.λ.π. πράξης του επι - θεωρητή, δεν μπορεί να εξαργυρωθεί πουθενά για την ικανοποίηση της ανάγκης όπως ακριβώς συμβαίνει και με κάθε κάλπικο νόμισμα. Η σοβαρή λοιπόν προσπάθεια για την αλλαγή ήταν και είναι έργο των μεγάλων μεταρρυθμιστών της σχολικής εργασίας, των καινοτόμων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και του αίσιαστου πάθους των γνήσιων δασκάλων κι αγωνιστών που κατέληξαν ως την αυτοθυσία, για να την επιτύχουν.

Ξεκινώντας απ αυτή την πείρα και την ξεκάθαρη συνείδηση κι αυτογνωσία ο Κλάδος δεν μπορεί να μην εξετάσει και το οικονομικό κόστος του αναχρονιστικού θεσμού του επι - θεωρητή Δημοτικών Σχολείων: Από τους φρούς του Λαού μας ζοδεύονται κάθε χρόνο μονάχα για τη μισθοδοσία δύο εκατοντάδων επι - θεωρητών περίπου σχεδόν 140.000.000 δραχμές. Και το ερώτημα είναι: — Καλύτερη επένδυση δεν υπάρχει; Ο Κλάδος με τη θέση που πήρε απαντήσει πως υπάρχει. Και ζήτησε την κατάργηση του επι - θεωρητή Δημοτικών Σχολείων και την καθιέρωση του θεσμού του Σχολικού Συμβούλου της Δημοτικής Παιδείας. Με το θεσμό αυτό πιστεύει ότι είναι δυνατή η αποφυγή όλων των μειονεκτημάτων του καισαρη επι - θεωρητή, η καταπολέμηση της ψευτιάς και της αδικίας που διακρίνει τα εκπαιδευτικά μας πράγματα, η προώθηση της προσπάθειας εκδημοκρατισμού της παιδείας μας — κι εφόσον συντρέξουν κι άλλες θετικές προϋποθέσεις — και η βελτίωση της εργασίας και της ζωής των σχολείων μας.

Και στην πιστή αυτή φωνή, γιατί τοποθετεί το νέο αυτο θεσμο στα ακόλουθα βασικά πλαίσια:

## ● ο θεσμός της δημοκρατίας και της ελευθερίας

Μια πραγματική δημοκρατική Πολιτεία δεν μπορεί να ζήσει και να δημιουργήσει, αν δεν αποχτήσει τους δικούς της δημοκρατικούς θεσμούς. Ο θεσμός του επι - θεωρητή είναι πλάσμα της αυταρχικής εξουσίας. Κι επειδή η δημοκρατική Πολιτεία έχει το δικό της πνεύμα και το δικό της ήθος, γι αυτό κι ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου είναι στον εκπαιδευτικό τομέα έκφραση και πραγμάτωση του πνεύματος της δημοκρατίας της ελευθερίας, της υπευθυνότητας και της δημιουργίας μέσα στο χώρο και τις μορφές ζωής της Παιδείας μας.

Αν στόχος της Δημοκρατικής Πολιτείας και Παιδείας είναι η καλύτερη κι η μορφωτική του ανθρώπου και του υπεύθυνου δημοκρατικού πολίτη, ο σεβασμός της προσωπικότητας του και η κατοχύρωση όλων των δικαιωμάτων του με τη δύναμη της κοινωνικής δικαιοσύνης και της αρετής των αξιών της, τότε κι ο Σχολικός Σύμβουλος με τα έργα του άλλον σκοπό δεν μπορεί να έχει. Γιατί η επίδραση του στη ζωή του σχολείου και των λειτουργών

του μπορεί να φτάσει ως το παιδί και το περιβάλλον του. Γι αυτό και δεν μπορεί να νοηθεί Σχολικός Σύμβουλος Δημοτικής Παιδείας, που δεν ζει και δεν καταφάσκει τις αξίες της Δημοκρατικής Πολιτείας και Παιδείας και δεν τις πραγματώνει με τη στάση της ζωής και με τα έργα του.

## ● ιερή αποστολή

Κι ακριβώς τα έργα του μάς δίνουν το δεύτερο χαρακτηριστικό του γνώρισμα: Γιατί, αν δεχτούμε ότι η εκπαίδευσή μας χλωαίνει ανεπιτήρητα για τη σημερινή εποχή μας και τις απαιτήσεις της κι ότι ο Σχολικός Σύμβουλος δεν είναι ο εκλεκτός των ισχυρών — όπως συμβαίνει με τον επι - θεωρητή — αλλά ο πραγματικό «άριστος δάσκαλος», τότε δεν πρέπει να έχει καμιά σχέση με το τυραννικό όργανο και τον ελεγκτή ή το διοικητή γραφείου διεκπεραίωσης των υπηρεσιακών εγγράφων των υφισταμένων. (Παρόμοια εργασία μπορεί να γίνει φθηνότερα κι εξίσου καλά από ειδική διεύθυνση της Περιφέρειας του Σχολικού Συμβούλου). Πραγματικά, οι προδιαγραφές που διατείνεται ότι έχει εξασφαλισμένες επιβάλλουν την συνέχιση της αποστολής του κατά φυσικότερο κι ωφελιμότερο τρόπο: Να δείχνει με την πράξη του τι πρέπει να γίνεται για να βελτιωθεί και να εκουγχρονιστεί κάποτε η εργασία των σχολείων μας, κι ακόμη, τι μπορεί να γίνει για να αποβεί το σχολείο μας κεντρική πολιτιστική δύναμη μέσα στο κοινωνικό του περιβάλλον.

Και φυσικά αυτά δε δείχνονται με έπαια πτερόεντα και με αυταρχισμούς. Δεν μπορεί να συμβουλευτεί με λόγια, αλλά με τα δικά του σχολεία και την προσωπική του πράξη. Και τα σχολεία αυτά δεν μπορεί να είναι φορτωμένα μονάχα στην πλάτη του δασκάλου. Δεν έχουν το γνώρισμα των ψευδοπροτύπων, που προκαλούν και φτιασιδώνουν. Δεν ανήκουν σε έναν τύπο ή τόπο, αλλά απλώνονται σε όλη την περιφέρεια. Και πραγματώνουν στο μέγιστο βαθμό τη συνεργασία, τη συναινετικότητα και τη συλλογική προσπάθεια, χωρίς ανευθυνο άρχοντα, καθώς συμβαίνει σήμερα με τον επι - θεωρητή. Η ευθύνη του Σχολικού Συμβούλου για την προώθηση των εκπαιδευτικών θεμάτων της περιφέρειας του, αυτή που θα του υπαγορεύει ο θεσμός, δεν μεταβιβάζεται «επι αντιπαροχή»... Τότε και η συμβουλή του γίνεται εμπράγματο, καιρία, πιστική και χρηστή. Και τότε και το «δικαίωμα» του ελέγχου λογικεύεται, χάνει τον αυταρχισμό της «αυθεντίας», γίνεται αντικειμενικότερο και δικαιότερο. Πραγματώνει την επιστημονική συνεργασία, δυναμώνει τη συναδέλφωση, που ελαχιστοποιεί τα εμπόδια, τις ελλείψεις και την αδικία.

Αναντιρρητα. Παρόμοιο έργο είναι ιδιαίτερα βαρύ για κείνον που συνηθισε να θηρεύει τον γνωστό επιθεωρητικό θώκο για τη μεγαλύτερη ραστώνη και το παχύ βα-

λάντιο ή για το όποιο μεγαλείο του. Αυτά όμως όλα τα θεωρεί ο Κλάδος ξένα για το θεσμό του Σχολικού Συμβούλου. Γιατί τόσο ο εκδημοκρατισμός όσο κι ο εκουγχρονισμός της Δημοτικής Παιδείας έχουν πολύ μεγαλύτερη αξία. Επομένως το κριτήριο του έργου εκπέμπει το κατάλληλο ερέθισμα για την κλήση των πραγματικά αφοσιωμένων στην υπηρεσία του σχολείου μας. Θα λειτουργήσει ως ασφάλτη κατά μέγα μέρος επιλογής εκείνων που θέλουν να συμβάλλουν στην υπόθεση της Παιδείας κι όχι του βαλαντιού τους.

## ● ανοιχτός ο θεσμός

Αλλά για το έργο αυτό δεν επιτρέπεται να θεωρείται μοναδικό εξέγυμο η «ιδιότητα» του θεωρητικού που πολλά «οίδε» ή μοναδική προϋπόθεση το χαρτί του «μετεκπαιδευμένου». Όχι γιατί οι άνθρωποι αυτοί δεν έχουν πάντα την όποια αξία διατείνονται πως έχουν. Όχι επειδή, για να φτάσουν σε αυτή την κατοχή, συνέτρεξαν ίσως και λόγοι αρνητικού για τον άνθρωπο και τις αξίες του. Αλλά κυρίως γιατί η πραγματικότητα βεβαιώνει πως μ αυτή την ιδιότητα ή την κατοχή δεν συμβαδίζει πάντα ο γνήσιος κι άριστος δάσκαλος και παιδαγωγός κι ούτε προϋποτίθεται οπωσδήποτε κι ο δημοκρατικός άνθρωπος και πολίτης. Από την άλλη πλευρά κανενας δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι στον Κλάδο μας υπάρχουν δάσκαλοι, που χωρίς να έχουν το χαρτί των «καταστημάτων» μετεκπαιδευσης αλφα ή βήτα, έχουν, χάρη στον προσωπικό τους μακροχρόνιο αγώνα και τις δικές τους προσπάθειες γι αυτομόρφωση και κατάρτιση, αξιοζηλευτή μόρφωση, κι ακόμα, και το ταλέντο του γνήσιου και δημιουργικού δασκάλου. Κι αυτοί δεν πρέπει να αποκλείονται με κανέναν τρόπο, ηθικά εγκυρο. Γι αυτό κι ο Κλάδος ζητεί θεσμό Σχολικού Συμβούλου ανοιχτό για όλους του συναδέλφους, μετεκπαιδευμένους και μη.

## ● τό χρέος της δημοκρατικής πολιτείας

Χρέος επομένως της Δημοκρατικής Πολιτείας, που θέλει να απονεμι και στην εκπαίδευση τη δικαιοσύνη, είναι να μην τη βλεπει περιορισμένα μέσα σε στεγανά, που μεριμνά να τα στήνει το κράτος της ανελευθερίας και της αδικίας. Κι ουτε να στηρίζεται σε ψευδοξιολογησεις. Η αξιολόγηση γίνεται αντικειμενική και φτάνει σε βάθος με τη θέσπιση κριτηρίων επιλογής και έρευνας της αξίας ολοκλήρης της δραστηριότητας κι ολοκλήρης της ιστορίας, που δεν επιτρέπουν την αυθαιρεσία των κριτών. Τέλος με την καθιέρωση συντελεστών για κάθε περίπτωση προσόντων μικραίνει το ποσοστό αδικίας και διευκολύνει την παράσταση της ποιότητας με αντικειμενικά δεδομένα.

Φυσικά με κριτές ανθρώπους της τυραννίας πανταχού παρόντες σε κάθε διαδικασία επιλογής κάθε

## ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥ Ν. 754

αγνοία των πραγματικών στοιχείων και άλλοι παρασυρμένοι από εντυπώσεις, ότι οι οργανώσεις της ΣΕΔΟ κι επομένως κι η ΔΟΕ που συνεργάζεται μαζί τους επιδίωξαν την αναστολή του Ν. 754 και την πέτυχαν.

Επομένως βγαίνει αβίαστα το συμπέρασμα, ότι η Δ.Ο.Ε. κουβάλησε νερό στο μύλο των άλλων οργανώσεων με περισσή αφέλεια!!!

Άς δούμε όμως τα πραγματικά ντοκουμέντα τί λένε:

### ● η θέση της Σ.Ε.Δ.Ο.

1. Δεν υπάρχει πουθενά αίτημα της ΣΕΔΟ για κατάργηση ή αναστολή του 754. Και είναι περίεργο, πώς η Κυβέρνηση, ενώ αρνείται να ικανοποιήσει αιτήματα μακροχρόνια, που διεκδικούνται με σκληρούς αγώνες, έσπευσε να ικανοποιήσει ένα «αίτημα», δηλ. να ανασταλεί η εφαρμογή του 754 που δεν είχε εκδηλωθεί από κανένα.

2. Πρώτοι εμείς θα παραδεχτούμε, ότι οι τεχνικοί έχουν κάθε συμφέρον, να μη γίνει η απομείωση του προσωρινού προσωπικού επιδόματα. Αυτοί όμως, όχι μόνο δεν ζήτησαν κάτι τέτοιο μέσα από τη Σ.Ε.Δ.Ο., αλλά συνυπέγραψαν την ανακοίνωση της 21-2-79 που έλεγε:

«1. Αύξηση στους βασικούς μισθούς που καθιέρωσε η Κυβέρνηση για το 1979 κατά 20%, ώστε μετά τις προβλεπόμενες απομειώσεις από την ισχύουσα μισθολογική Νομοθεσία, οι συνολικές αποδεχές των υπαλλήλων να καλύψουν την αύξηση του τιμάρθιμου». Την ανακοίνωση υπογράφουν «Για τη Συντονιστική Επιτροπή των 30 Συνεργαζομένων Δημοσίου υπαλλήλικών Οργανώσεων οι Πρόεδροι: ΔΟΕ Κ. Γεωργιάδης, ΟΛΜΕ Ανδρ. Ράθωσης, Συντον. Τεχνικών Βασίλειος Γιωτάκης, ΟΔΕΠΔΥ Αλέκος Οικονόμου, Εκπαιδευτικών Τ.Ε.Ε. Δημήτρης Μακρυγιάννης, Ομοσπονδίας

Μ.Ε. ΙΚΑ Ανδρέας Δούκας, ΠΑ.Σ.Ε.Δ.Υ. Ματθαίος Καραγιάννης».

Σε άλλη ανακοίνωση της ΣΕΔΟ, της 18-5-1979, διαβάζουμε: «Η Κυβέρνηση με αρχιτέκτονες τόν Υπουργό και Υφυπουργό Οικονομικών, μία μέρα μετά την αναστολή της απεργίας των Συνεργαζομένων Υπαλλήλικών Οργανώσεων προσπάθησε να καταφέρει καιρό πλήγμα κατά του Μισθολογίου (Ν. 754/78) που η ίδια ψήφισε». Και πάρα κάτω στην ίδια ανακοίνωση: «Με τόν τρόπο αυτό αποδεικνύεται περίτρανα η δημαγωγική και αλλοπρόσασλη και ακροβατική ακόμη πολιτική του Υπουργού Οικονομικών, η οποία όχι μόνο αναστρέπει το

Ενιαίο Μισθολόγιο, αλλά έρχεται και σε αντίθεση με τις πρόσφατες ακόμη διακηρύξεις του περί μη αντοχής του Κρατικού Προϋπολογισμού». Για το ίδιο θέμα στις 5-6-1979 με ανακοίνωση της η ΣΕΔΟ έλεγε: «Πληροφορούμαστε ότι ο κ. Υπουργός των Οικονομικών αποφάσισε και πάλι να επαναφέρει το θέμα της δήθεν έκτακτης αμοιβής των υπαλλήλων του Υπουργείου του, με την κατάθεση και πάλι της ίδιας τροπολογίας, που αποπειράθηκε πρό είκοσι (20) ημερών να περάσει από τη Βουλή». Και κατέληγε: «Μετά απ όλα αυτά προειδοποιούμε την Κυβέρνηση ότι δεν πρόκειται να ανεχτούμε κανενός είδους οικονομική παροχή, που δεν θα κλυπτεί το σύνολο του υπαλλήλικού κόσμου, αφού το οξύ οικονομικό πρόβλημα είναι κοινό και όχι μόνο μίας κατηγορίας υπαλλήλων».

Αλλά υπάρχουν και νεώτερα ντοκουμέντα:

Στις 26-10-1979 υποβλήθηκαν στο Συμβούλιο Συνδιαλλαγής τα γνωστά επτά αιτήματα της ΣΕΔΟ, όπως δημοσιεύονται και αναλύονται στο 858/16-11-1979 «Διδακταλικό Βήμα».

### ● η θέση της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Εκπρόσωπος της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. στο Συμβούλιο Συνδιαλλαγής ήταν ο Αντιπρόεδρος της Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ κ. Κων. Παπανικολάου, ο οποίος, όπως είχε εξουσιοδοτηθεί, δέχτηκε τα 6 αιτήματα, όπως είναι, και για το έβδομο, αντί κατάργηση, δέχτηκε τροποποίηση του Ν. 643. Διευκρίνησε μόνο ότι όλα αυτά τα δέχεται με την προϋπόθεση του Ν. 754.

Φυσικά!!! Απάντησαν οι εκπρόσωποι της ΣΕΔΟ. Εδώ πρέπει να σημειώσουμε, ότι αφού δεν βρήκαν οι συκοφάντες κανένα στοιχείο, που να μαρτυρεί ότι η ΣΕΔΟ πρόβαλε έστω κι έμμεσα αίτημα αναστολής ή κατάργησης του Ν. 754, είπαν ότι η ΣΕΔΟ κι επομένως και η ΔΟΕ, βάλλουν εναντίον του Ν. 754, γιατί δεν είχαν ένα ξεχωριστό αίτημα που να λέει: «τίς αυξήσεις που θα μάς δώσετε, να μάς τίς δώσετε με τίς διαδικασίες του 754!!! Γι αυτό διέδωσαν ότι η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., εξασπαστά τόν Κλάδο, αφού αίτημα για τόν 754 δεν υπάρχει!!!

Για να ενεργούμε στο εξής με την παράλογη αυτή... λογική τους, που όμως τόση σύγχυση έφερε και τόσο πολύ την εκμεταλλεύτηκαν, θά πρέπει να βάζουμε κι ένα «αίτημα» που να λέει: «Για την αύξηση που θα μάς δώσετε, να κάνετε και τίς νόμιμες κρατήσεις. Μη τυχόν ξεχάσετε ότι ισχύουν νόμοι, που επιβάλλουν κρατήσεις στους μι-

σθούς και μάς δώσετε ολόκληρη τήν αύξηση!!!».

Πέρα όμως από τίς ενέργειες αυτές της Δ.Ο.Ε. μέσα από τη ΣΕΔΟ για την υπεράσπιση του 754, υπάρχουν και άλλες μόνο με τή σφραγίδα της Δ.Ο.Ε., που δημοσιεύτηκαν ως τώρα στο «Διδακταλικό Βήμα»: Τα τηλεγραφήματα διαμαρτυρίας, οι καταγγελίες, οι παραστάσεις κ.λ.π. Άς δούμε όμως τώρα και τήν άλλη μεριά. Δηλαδή, πώς υπεράσπισε τόν 754 η κατηγορία μας, ηγεσία της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Φυσικά σκέψη για κινητοποίηση, όπως δημόσια τήν προκάλεσε η Δ.Ο.Ε. («Δ.Β.» 862), δεν γίνεται. Αλλά τουλάχιστο με τά λόγια... υπεράσπισε τόν 754;

Στό Γενικό Συμβούλιο της ΑΔΕΔΥ της 29-11-1979 ο Πρόεδρος της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. κ. Μ. Παπακώστας... ευχήθηκε, τουλάχιστο του χρόνου να μην έχουμε αναστολή του 754!!!

Εκείνο όμως που είναι αποκαλυπτικό για τή γνώμη που έχουν οι ηγέτες της Α.Δ.Ε.Δ.Υ για τόν 754, είναι τό έγγραφο της Ομοσπονδίας Εφοριακών (Πρόεδρος ο κ. Κακατσάκης, που συμβαίνει να είναι και Α' Αντιπρόεδρος της Ε.Ε. της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), που δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα «Δημόσιος Υπάλληλος» της 16-1-1980. Ανάμεσα στ άλλα ενδιαφέροντα τό έγγραφο αναφέρει: «Σας κοινοποιούμε φωτοτυπία της εφημερίδας (Διδακταλικό Βήμα) επίσημου οργάνου της Δ.Ο.Ε. (Διδακταλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος), η οποία και κηδεμονεύει τήν περιφέρη ΣΕΔΟ, για να πάρουν μία γεύση, όσοι από τούς συναδέλφους αμφιβάλλουν, με ποιά δημοκρατικό και συνδικαλιστικό τρόπο διεξάγει τούς αγώνες της».

Επιδίωξη και επιθυμία ακόμη της ΔΟΕ, ΣΕΔΟ αλλά και άλλων μέσα στην ΑΔΕΔΥ Οργανώσεων, είναι ο άμεσος συμψηφισμός και μάλιστα κάτω από τίς σημερινές συνθήκες, του προσωρινού προσωπικού επιδόματος, ώστε να πάρουμε εμείς τό 1/4 τής αύξησης και αυτοί τό 4/4, όπως προβλέπει ο Ν. 754».

Εδώ δεν αντέχει κανείς στον πειρασμό να ρωτήσει: Είναι η Δ.Ο.Ε. «νεροκουβαλήτης» ή «κηδεμονεύει»; Άς μάς τό ξεκαθαρίσουν να ξέρουμε κι εμείς, που επιμένουμε να λέμε ότι συνεργαζόμαστε!!!

Εκεί όμως που δεν κρατήθηκαν ούτε καν τό προσχήματα, ήταν στό Γενικό Συμβούλιο της 21-1-1980, όπου από τήν επίσημη πιά θέση του Α' Αντιπροέδρου της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ο κύριος Κακατσάκης, κυριολεκτικά ξεπάθωσε κατά του 754!!!

Με βάση τά παραπάνω στοι-

χεία και με απλούς συλλογισμούς, ο αντικειμενικός παρατηρητής βγάζει αβίαστα τό συμπέρασμα ότι:

### ● Διαπιστώσεις και ερωτηματικά

Από τή μία μεριά η ΣΕΔΟ, όχι μόνο δέ ζήτησε αναστολή (ουσιαστικά κατάργηση) του 754, αλλά έκανε αγώνα και μάλιστα σκληρό για τή διαφύλαξη του.

Από τήν άλλη η ΑΔΕΔΥ, όχι μόνο δεν τόν υπερασπίστηκε, αλλά επιδίωξε πέρα από τήν αναστολή να τόν κάνει διάτρητο με τά ποικίλα επιδόματα.

Μένει όμως τό ερώτημα: Γιατί να θέλει η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. τήν κατάργηση του 754; Μπορεί η ΑΔΕΔΥ να μη θέλει τήν κατάργηση του Ν. 754, τήν θέλει όμως η Κυβέρνηση. Κι επειδή η ΑΔΕΔΥ κάνει Κυβερνητική πολιτική, εκτελεί αυτό που τής λέει η Κυβέρνηση κι όχι αυτό που συμφέρει στους Δημόσιους Υπαλλήλους.

Τό γιατί η Κυβέρνηση θέλει να καταργηθεί ο 754 καθέναν τό καταλαβαίνει.

Ο Ν. 754, άν και δεν καθιέρωνε ενιαίο μισθολόγιο, όπως ζητούσαν οι Δ.Υ., ούτε ολοκλήρωνε τά πέντε διαφορετικά μισθολόγια στά δύο χρόνια, αφού άφηνε επιδόματα μέχρι 15.000 δραχμές, είχε ορισμένες βασικές αρχές.

Για τίς αρχές του αυτές ο Κλάδος μας τόν αποδέχτηκε και αγωνίζεται από τή στιγμή που ψηφίστηκε, να τόν βελτιώσει και να τόν διαφυλάξει.

Όταν η Κυβέρνηση ψήφισε τόν 754, πετύχαινε δύο πράγματα:

α) Να ξεθυμάνει τό καζάνι (διάβαζε: συσπείρωση όλων των Δ.Υ. με κοινό αίτημα τό ενιαίο μισθολόγιο), που ήταν έτοιμο να εκραγεί απομακρύνοντας αυτόν τόν κίνδυνο τουλάχιστο για δύο χρόνια και

β) Να τοποθετήσει, με τή διατήρηση των επιδομάτων και πέρα από τή διετία, ασφαλιστική δικλείδα.

Έτσι όταν έφτασε η πίεση πάλι σε επικίνδυνο σημείο, η ασφαλιστική δικλείδα, που ονομάζεται αναστολή απομείωσης επιδομάτων, άνοιξε, δημιουργώντας συγχρόνως κι ένα μικρό ρήγμα στην ενότητα τού συνδικαλιστικού κινήματος των Δημοσ. Υπαλλήλων.

Είδε λοιπόν η Κυβέρνηση, ότι ο 754 παρά τίς ατέλειές του και τό «νόθο ενιαίο» που καθιέρωνε, κατάφερε να συσπειρώσει ο ένα μεγάλο βαθμό τούς Δ.Υ. Αυτή η συσπείρωση, τής δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα κι έπρεπε να αποδυναμωθεί. Γι αυ-

## ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΑ ΚΑΤΑΣΤΡΑΤΗΓΗΣΗΣ ΤΟΥ Ν. 754

τό προχώρησε στην ουσιαστική κατάρτησή του.

Κι αυτή τη συστηματική και μεθοδευμένη καταστρατήγηση του 754, προσπάθησαν να τη φορτώσουν στην ΔΟΕ!!!

Αν και τα στοιχεία δεν τους βοηθούσαν, ούτε αφελείς να πείσουν, δέ δίστασαν να τό επιχειρήσουν, για να διαβάλουν τό Διοικητικό Συμβούλιο τής Δ.Ο.Ε., υποτιμώντας τή νοημοσύνη τού Κλάδου.

Και για τούς ανθρώπους πού βρίσκονται μέσα στον Κλάδο μας και διευθύνονται από μερικούς χουντοεπιθεωρητές τύπου Δεληνικόπουλου, Ανδρέου κ.λ.π., ή για τήν ηγεσία τής Α.Δ.Ε.Δ.Υ., ο Κλάδος μας έχει σχηματίσει γνώμη. Δέ χρειάζεται να πούμε τίποτα.

Όμως ανάμεσα σ αυτοούς συγκαταλέγεται, δυστυχώς, και ο Υπουργός τών Οικονομικών κ. Αθ. Κανελλόπουλος, ο οποίος μέ τό υπ αρ. Πρωτ. Γ2/ 2041/ 10-1-80 γράμμα του πός τό «Διδ. Βήμα» ενώ δέ διαφεύδει κανένα από τά στοιχεία τής καταγγελίας πού δημοσιεύτηκαν στό 859 «Διδ. Βήμα», κατά τρόπο ανέντιμο, επιχειρεί να σπλώσει τό Διοικητικό Συμβούλιο τής Δ.Ο.Ε.

Συγκεκριμένα ο κ. Κανελλόπουλος δέ διαφεύδει:

α) ότι οι Υπάλληλοι τού Υπουργείου του παίρνουν υπερωριακό επίδομα πού αρχίζει από 4.725 στό 12ο βαθμό και φτάνει σέ 18.450 δραχμές στό Γενικό Διευθυντή!!!

β) Ότι μόνο ένα μικρό μέρος τών εφοριακών υπαλλήλων τού Υπουργείου του εργάζεται υπερωριακά κι εκείνο από 26 ως 36 ώρες τό μήνα, ενώ όλοι αμείβονται για 75 ως 117 ώρες!!!

Δηλαδή τό υπερωριακό επίδομα τών υπαλλήλων τού Υπουργείου Οικονομικών, δίνεται ουσιαστικά μόνο για οικονομική ενίσχυση.

Υστερα απ αυτά, πού ο κύριος Υπουργός τών Οικονομικών

κών δέν τό διαφεύδει μέ τό έγγραφό του, πού σέ άλλη στήλη δημοσιεύουμε, θά πρέπει να πιστέψουμε, ότι υποτιμά και περιφρονεί τήν κοινή λογική, για να ισχυρίζεται ότι η Διοίκηση τής ΔΟΕ «συμφώνησε στην παραπάνω ρύθμιση».

Η αλήθεια είναι πράγματι ότι η Διοίκηση τής Δ.Ο.Ε., έδειξε κατανόηση, όταν πληροφορήθηκε από τά ποιά επίσημα χείλη, ότι υπάρχει φοροδιαφυγή «πάνω από 100 δισεκατομμύρια, πού κινδυνεύουν να παραγραφούν» και ότι υπάρχουν «επιχειρήσεις πού δηλώνουν παθητικό, ενώ από τόν έλεγχο αποδεικνύεται ότι έχουν τρομερά υπερκέρδη»!!! Κι αφού η Κυβέρνηση δέ δέχεται να διορίσει υπαλλήλους να κάνουν τόν έλεγχο, γιατί, λέει, σέ δυό χρόνια θά περισσεύουν κι αυτοί πού υπάρχουν σήμερα, επειδή θά εφαρμοστεί η μηχανογράφηση στό Υπουργείο Οικονομικών, φανήκαμε διατεθειμένοι να συζητήσουμε (τίποτα δέ συμφωνήσαμε) για αύξηση τών 120 ωρών και για τό 1/4 τών υπαλλήλων τό χρόνο, πού προβλέπει ο Ν. 754.

Είχαμε πει συγκεκριμένα: Να συζητήσουμε για 140 ή έστω για 180 ώρες, αλλά για πραγματικά υπερωριακή προσφορά εργασίας και για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Όταν όμως μας κάλεσε για να τού πούμε, αν συμφωνούμε για τή δική του «ρύθμιση» κι όχι για να συζητήσουμε όπως είχε συμφωνηθεί, αντιδράσαμε μέ τό γνωστό σέ όλους τρόπο.

Τό πώς και πότες φορές και μέ ποιές μορφές κάθε φορά πηγαινε στην Βουλή η «ρύθμιση» τού κ. Υπουργού και πώς και μέ τήν «σύμφωνη γνώμη» ποιών ψηφίστηκε, είναι σ όλους γνωστά.

Αφήνουμε τούς συναδέλφους να βγάλουν μόνοι τους τά συμπεράσματα.

Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

## Συμπεράσματα και Προοπτικές

πού με την ίδια φρασεολογία, αργότερα, θα τό ακουσουμε και από υπουργικό στόματα.

Τό Διοικητικό Συμβούλιο τής Δ.Ο.Ε. σέ αλληπαλλήλες και πολυώρες συνεδριάσεις, έχοντας συνεχώς επαφή και αλληλοπληροφόρηση, μέ τις Διοικήσεις όλων των μαζικών φορέων τών εργαζομένων και όλων των πολιτικών Κέντρων τής χώρας, εκανε αναλυση τής γενικής κατάστασης σέ βάθος και αποφασισε να ανακοινώσει στον Κλάδο ότι θα καλέσει τούς Προέδρους σέ Γενική Συνέλευση μετά τις γιορτές των Χριστουγέννων για να αποφασίσουν πάνω σέ εισήγηση για παραπερα αγώνα.

Από την άλλη μεριά η Κυβέρνηση παρακολουθεί μέ προσοχή τις εξελίξεις. Διαθέτει εκτός από τήν πείρα πολιτικής τακτικής ελιγμών και οικονομική δύναμη απεριόριστη.

Με τις οικονομικές παροχές πού χορηγεί, με τή μορφή υπερωριακής εργασίας σέ ορισμένες κατηγορίες υπαλλήλων και με τήν αναστολή του Ν. 754/78 για τό 1980, ανατρέπει ουσιαστικά τό ενιαίο μισθολογιο και δημιουργεί τό πρώτο ρήγμα στην ενότητα πού είχε σφουρηλατηθεί στό μαζικό κίνημα τών Δημοσίων Υπαλλήλων.

Ταυτόχρονα επιχειρεί τή δημιουργία ρήγματος και στό συνδι-

καλιστικό κίνημα τών δασκάλων. — πού όπως εκτιμάται οι «συνδικαλιστές» τής τή βεβαιώνουν ότι μπορούν στην συνέχεια να τό θέσουν κάτω από τό δικό τους έλεγχο — για να πετύχουν πλήρη σαλαμοποίηση και απόλυτη κηδεμόνευση. Επιστρατεύεται η ηγεσία τής Α.Δ.Ε.Δ.Υ. για να κανονάρξει, πώς η σκόπημη και αριστοτεχνικά μεθοδευμένη ανατροπή τού 754/78 πρέπει να φορτωθεί στην Διοίκηση τής Δ.Ο.Ε. Κρίνει η Κυβέρνηση, επηρεασμένη και από τις διαβεβαιώσεις τους, ότι αυτό είναι ένα αρκετά ισχυρό διαβρωτικό όπλο στα χέρια τών «συνδικαλιστών» τής.

Η άμεση και αποφασιστική αντίδραση τής Διοίκησης τής Δ.Ο.Ε. πού καταγγέλλει τολμηρά τή σκευωρία και απευθύνεται μέ ντοκουμέντα στην νοημοσύνη τών συναδέλφων, πού τόσο υποτιμούν οι καλοθελητές, αχρηστεύει τό «σωτήριο» όπλο.

Αλλά τό οπλοστάσιο τού ισχυρού δέν εξαντλιέται. Η Κυβέρνηση βγάει από τό χρονοντούλαπο τό νομοσχέδιο «παγίδα» για τις Παιδαγωγικές Ακαδημίες και τό παραδίδει στην Διοίκηση στις 28-12-1979. Σκοπός τής:

- Να κερδίσει χρόνο
  - Να δημιουργήσει σύγχυση
  - Να αποπροσανατολίσει τόν Κλάδο
  - Να αποσπάσει τήν προσοχή τής Διοίκησης από τά άμεσα και καυτά οικονομικά και φορολογικά αιτήματα.
  - Να ενισχυσει τούς διαβρωτές.
- Η Διοίκηση οργανώνει προσεκτικά και χωρίς να χάσει χρόνο τήν αμυνα και πολύ γρήγορα περνά στην αντεπίθεση.

-Τό Σχέδιο Νόμου μαζί με τις βασικές παρατηρήσεις στέλνεται στό Διοικητικά Συμβούλια τών Συλλόγων.

-Γίνονται συγκεντρώσεις τών Διοικητικών Συμβουλίων και συνα-

δελφών:

• Τής Αττικής στην Αθήνα

• τής Μακεδονίας στην Θεσσα-

λονικη

• τής Θεσσαλίας στην Λάρισα

• τής Θράκης στην Αλεξαν-

δρούπολη

• τής Πελοποννήσου και Δυ-

της Στερεάς στην Πάτρα.

Ανακοινώνεται η οργάνωση πανελληνίου Συνεδρίου στην Αθή-

να μέ θέμα τις Παιδαγωγικές Ακα-

δημίες.

-Δίνεται εντολή στους Συλλο-

γους να οργανώσουν στις έδρες

τους προσυνεδριακές συγκεντρώ-

σεις.

Ταυτόχρονα με τις ενέργειες για

τό Σχέδιο Νόμου, υποβάλλονται τά

κλαδικά μας αιτήματα στό Συμβού-

λιο Συνδιαλλαγής, απορριπτονται

και συγκαλείται Γενική Συνέλευση

των Προέδρων για άποφαση 3/η-

μερης κατ αρχήν απεργίας και πα-

ραπερα κλιμακωση τού αγώνα. Άλ-

λος δρόμος δέν φαίνεται να υπάρ-

χει.

Επειδή και οι άλλοι αδελφοί

κλαδοί τών εκπαιδευτικών έχουν τά

δια οικονομικά αιτήματα (όπως και

όλοι οι εργαζόμενοι), αλλά και κα-

θοντας τό ιδιαίτερα κλαδικό του, αποφασίζεται, ύστερα από πολλές συσκέψεις και συνεκτίμηση τής γενικής κατάστασης, οι απεργιακές κινητοποιήσεις τών εκπαιδευτικών να συμπέσουν χρονικά, μέ σκοπό τήν ασκήση ισχυρότερης πίεσης πός τήν Κυβέρνηση.

Στή φάση αυτή και πριν η Διοίκηση απευθυνθεί στους Συλλόγους για κινητοποίηση τό σχέδιο τής σκευωρίας αναπτύσσεται μέ άλλη μορφή, χωρίς προσήματα πιά και χωρίς ντροπή.

Ο Συλλογος τής Λαμίας πρώτος συγκαλεί Έκτακτη Γενική Συνέλευση μέ θέμα: «Απεργία διαρκείας. Ναι ή Όχι».

Χωρίς ούτε η Διοίκηση να γνωρίζει, πού έχει τήν αποκλειστική ευθύνη κάθε κινητοποίησης τού Κλάδου, αλλά ούτε και οι συναδέλφοι να ξέρουν από πού πήρε τό προεδριο τους τήν εντολή να τούς καλέσει, μέ τί συγκεκριμένο αίτημα και ποιά μορφή αγώνα θά προκριθεί.

Αυτό βέβαια δέν έχει τό προηγούμενό του στην ιστορία τού συνδικαλιστικού μας κινήματος.

Μιά βδομάδα αργότερα τό ίδιο εκανε «κατά σύμπτωση» και ο Συλλογος τής Λάρισας και δέν ξέρουμε ποσοι ακόμα θά ακολουθούσαν, αν στό μεταξύ δέν είχε φτάσει η πρόσκληση τής Διοίκησης για έκτακτη Γεν. Συνέλευση τών Προέδρων μέ συγκεκριμένη εισήγηση για 3/ημερη κατ αρχήν απεργία και κλιμακωση τού αγώνα.

Μια ομάδα Προέδρων και μελών Διοικητικών Συμβουλίων, πού επιστρατεύθηκαν για τήν επιχείρηση σωτηρίας — όπως τουλάχιστο φανερώθηκε στις Έκτ. Γεν. Συνελεύσεις τών Συλλόγων — επιδόθηκε στην προσπάθεια κάμψης τού αγωνιστικού φρονήματος τών δασκάλων με τήν κακότεχνη προπαγάνδα τών διαφόρων συνθημάτων και «ορθολογιστικών» εκτιμήσεων, ότι τάχα ο αγώνας είναι «άκαιρος», ότι «υπάρχει έλλειψη ενημέρωσης και σωστής προπαρασκευής τού Κλάδου», ότι «η αποτυχία τής απεργίας είναι προκαθορισμένη», ότι «η Κυβέρνηση θέλει τήν απεργία για να βερμίζει τά ταρταία λεφτά», ότι «η απεργία είναι κομματικοποιημένη», ότι «η Διοίκηση τής Δ.Ο.Ε. ό,τι και να δώσει η Κυβέρνηση θά κάνει τήν απεργία γιατί πήρε τέτοια εντολή» και ένα σωρό άλλα, πού δέν αξίζει τόν κόπο να τό αναφέρουμε.

Τό αποτέλεσμα ήταν να προκαλέσουν μια μικρή σέ ποσοστό διάβρωση τού Κλάδου, αλλά σημαντική για τή μερική αποδυνάμωση τής διαπραγματευτικής δύναμης τής Διοίκησης.

Για να προκαλέσουν ακόμα μεγαλύτερο κακό στον Κλάδο, χρησιμοποίησαν τά «όχι στην απεργία», πού καταφέρνουν να αποσπασουν από τούς συλλογους παγιδωντας τούς συναδέλφους, στην Έκτακτη Γενική Συνέλευση τού Κλάδου. Με μια γελιο και υποκριτική θλιψη, εφερναν τάχα, τό απογοητευτικό μήνυμα. Οι καθαροί όμως αγωνιστές, πού ήταν και η συντριπτική πλειοψηφία, συναδέλφοι Προέδροι.

# Ελευθερο Βημα

## ΤΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΙΚΟ

«...Καί ο χορός... καλά κρατεί!»

ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΣΤΡΑΝΤΑ  
Προέδρου Δ.Σ. Θ.Ε.Π.Δ.Ε. Αθηνών.

Τό σήριαλ συνεχίζεται: Πέντε χρόνια τώρα.

Καί δέν προβλέπεται νά τελειώσεται σύντομα.

Βλέπετε, τό σενάριο καί η σκηνοθεσία έχουν μεγάλη πλοκή. Καί, καθώς τό έργο εξελίσσεται, η πλοκή γίνεται περιπλοκότερη καί περιπλέκει περισσότερο τό περιπελεγμένο. Έτσι, τό πρόβλημα γίνεται πολυδιάστατο. Έχει, δηλαδή, μήκος, πλάτος, καί ύψος ή (βάθος) α-νάλογα.

Άς δούμε μερικές σκηνές του έργου.

**Σκηνή πρώτη:** Ψηφίζεται ο Νόμος 309/1976.

Σύμφωνα με τὰ άρθρα 20 καί 73 του Ν. 309/76 «...αι υφιστάμενοι θέσεις Νομαρχιακών Επιθ/τών καί Επιθ/τών Δ.Ε. είτε οργανικά είτε προσωρινά κατά τās διατάξεις του Ν.Δ. 76/74 καταργούνται...».

Συνιστώνται 240 θέσεις Επιθ/τών Δ.Ε.

...Συνιστώνται ειδικά 5/μελή Συμβούλια κρίσεως καί προαγωγών.

...ηθελημένα ενέργεται αποβλέψασαι εις στήριξιν του δικτατορικού καθεστώτος ή αποκόμισιν οφέλους αποτελούν κώλυμα διά τήν κλήψιν θέσεων Εποπτικού προσωπικού.

... Η πλήρωσις των δι αυτού συνιστωμένων θέσεων Εποπτικού Προσωπικού ενεργείται εντός διμήνου από τής ισχύος αυτού...»

**Σκηνή δεύτερη:** Συγκρότηση Ειδικού Συμβουλίου κρίσεως καί προαγωγών - Διαδικασία Επιλογής - Καταρτισμός καί Ανακοίνωση του πρώτου πίνακα Επιθ/τών.

Στή φάση αυτή μερικοί Επιθ/τές έχασαν τόν τίτλο τους. Ιδιαίτερα όσοι δέν είχαν τό προσόν τής μετεκπαιδείσεως. Αυτοί, αργότερα, θά κληθούν, χαριστικά, στή μετεκπαίδευση.

Όταν ο πίνακας είδε τό φώς τής

δημοσιότητας ξέσπασε θύελα υψηλής εντάσεως, τής τάξεως των 8-9 μποφώρ. Ο πίνακας καταγγέλεται σαν «καθαρή χειροτονια ημετέρων».

**Σκηνή τρίτη:** Υποβολή αθρόων προσφυγών στο Συμβούλιο τής Επικρατείας. Τό Σ.Τ.Ε. με τήν αριθ. 1003/77 απόφασή του ακύρωσε τήν εκλογή των 186 Επιθ/τών, ως αντικείμενες στο Νόμο.

**Σκηνή τέταρτη:** Στή φάση αυτή ανασυγκροτείται μερικός τό Ειδικό Συμβούλιο Συμβούλια κρίσεως.

Κατά τή λειτουργία του Συμβουλίου «ο εκ του νόμου εισηγητής» για τήν εκλογή ορισμένων υποψηφίων δήλωσαν «λευκήν απεργίαν» (βλ. πρακτικά τής 26/17-1-78 απόφάσεως του Ειδικού Συμβουλίου).

Στό ίδιο πρακτικό διαβάζουμε ότι από τούς δικαστικούς συμβούλους ο μέν ένας σ ένα σημείο τής εισηγήσεως του «έχει τήν γνώμη ότι οι κατωτέρω (44 τόν αριθμό) έδει να μη προκριθούν ως μη υπερέχοντες... καί κρίνει καταλληλοτέρους διά τήν κατάληψιν θέσεως Επιθ/τών τούς ακολούθους (επίσης 44 τόν αριθμό).

Ο άλλος δικαστικός στήν εισήγησή του λέει: «Απαντες οι ανωτέρω (48 αριθ.) ως δεικνύται εκ του υπηρεσιακού των φακέλλου, έχουν υπηρεσιακήν απόδοσιν χαμηλότεραν παντός ανεκτού ορίου, καθ όλην τήν διάρκειαν τής υπηρεσίας των».

Καί άλλου. «Περίεργον δε είναι ότι υποψήφιοι έχοντες ανακρουχθή διδάκτορες καί έχοντες προσαγγεί καί τήν κατά Νόμον ισοτιμίαν... ουδώςως προετάθησαν».

Έτσι, ύστερα από δύο περίπου χρόνια ανακοινώνεται ο νέος πίνακας Επιθ/τών. Κι αυτός προκαλεί θύελα τής ίδιας εντάσεως.

**Σκηνή πέμπτη:** Υποβολή νέων αθρόων προσφυγών στο Σ.Τ.Ε.

**Σκηνή έκτη:** Εκδίδεται τό 820 Π.Δ. Περι διαδικασίας επιλογής Επιθ/τών Δ.Ε. Όμως, η διαδικασία αυτή διακόπεται λόγω τής εκκρεμοδικίας τών προσφυγών.

Στό μεταξύ ο χρόνος κυλάει. Εκ-

δίδονται μερικές αποφάσεις του Σ.Τ.Ε. Με τίς αποφάσεις αυτές πολλοί υποψήφιοι δικαιώθηκαν «Δι έκδηλον υπεροχήν καί έλλειψιν επαρκούς αιτιολογίας» ή «διότι εκρίθηκαν άνευ του Ατομικού φακέλλου των».

Τελευταία ζητήθηκαν όλοι οι φακέλλοι εκείνων που κρίθηκαν στήν πρώτη φάση. Από τή Διδακκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος καταγγέλεται η συγκρότηση του Ειδικού Συμβουλίου ως διαβλητή.

Στό 861 Δ. Θήμα διαβάζουμε ότι ο κ. Υπουργός τής Παιδείας παραδέχεται ότι τό Επιθεωρητικό είναι τεράστιο θέμα που πρέπει να βρεί τή ριζική του λύση.

Στό σημειώμα μας αυτό, ίσως, να μάς διαφεύγουν κι άλλες σκηνές.

Νομίζουμε, ότι αυτό δέν έχει ιδιαίτερη σημασία. Σημασία έχει, ότι, στο Επιθεωρητικό θέμα, χορεύεται ένας χορός με πολλές φιγούρες.

Έτσι, έχουμε καί δέν έχουμε επιθεωρητές. Πάντως, «ο χορός... καλά κρατεί!».

Τώρα, τί φταίει; Κατά τή γνώμη μας, τρεις είναι οι βασικές αιτίες: α) Δέν έγινε ουσιαστική κάθαρση στο εποπτικό προσωπικό τής Δημ. Εκπ/σης, σύμφωνα με τό γράμμα καί τό πνεύμα του Νόμου 309/76 Άρθρο 73 παρ. 10. β) Δέν έχουνε νομοθετηθεί καί θεσπισθεί συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής με συγκεκριμένο συντελεστή βαθμολογίας.

γ) Δέν γίνεται αξιολογητική επιλογή.

## ΚΑΙ ΜΙΑ ΑΛΛΗ ΝΟΤΑ

Ισχυρίζονται οι κ.κ. Επιθεωρητές ότι είναι σάρκα από τή σάρκα μας... Όμως, η καθημερινή πρακτική, σε βασικά κλαδικά θέματα, δέν επιβεβαιώνει τόν ισχυρισμό τους αυτό.

Δέν είδαμε, με λύπη μας τό λέμε αυτό, μιά νότα συμπαραστάσεως από τήν «Ένωσιν Επιθεωρητών», στους δικαίους διεκδικητικούς αγώνες του δασκαλικού κλάδου.

Ιδιαίτερα, μάς λυπεί η σιωπή τους, πάνω στο θέμα των Παιδαγωγικών Ακαδημιών.

## Συμπεράσματα καί Προοπτικές

αντιλήφθηκαν έγκαιρα τόν υπονομευτικό αυτό ρόλο, ξεσκέπασαν τούς υπονομευτές καί τούς κατέστησαν ανικανούς να πράξουν τό εγκλημα κατά του Κλάδου, που είχαν σχεδιάσει. Καί η Συνέλευση, αντί, όπως λογάριζαν, να ατονίσει, έγινε αγωνιστικό καμίνι.

Ο παλμός της μεταδόθηκε αστραπιαία στήν Κυβέρνηση, μαζί με τό 31 «όχι».

Με τό 125 «ναί» στο πλευρό τής η Διοίκηση, συνεχίζει τόν κύκλο των επαφών με τούς αρμόδιους καί ύστερα από σκληρές καί αποφασιστικές διαπραγματεύσεις, ανάγκασε τήν Κυβέρνηση να μετακινήθει από τήν αρχική αρνητική τής θέσης καί να δώσει στον Κλάδο τις γνωστές παροχές.

Τά επιτεύγματα αυτά, άν γινόνταν επί των ημερών μάς άλλης Διοικήσεως, θά αποτελούσαν σημαία θριάμβου για να «κουντρίψει τούς πάντες». Τόσα ήθελαν οι άνθρωποι, τόσα έκαναν. Στή σημερινή Διοίκηση δέν ταιριάζει η θριαμβολογία. Είναι επιφορτισμένη με τόσα αιτήματα, ο πληθωρισμός καλπάζει, οι ανάγκες 37.500 δασκάλων καί νηπιαγωγών είναι πολλαπλές. Οι καιροί των τελετών καί των δοξολογιών, έχουν περάσει χωρίς επιστροφή. Καιρός πιά για συνεχή αγώνα.

Με βάση τις γνωστές αυτές παραχωρήσεις που έκανε η Κυβέρνηση, τή συνεκτιμηση πολλών παραγόντων, του κλίματος που επικρατούσε τή συγκεκριμένη αυτή στιγμή καί τή νέα κατάσταση που διαμορφώθηκε στον Κλάδο μας μετά τήν υποχώρηση τής Κυβερνήσεως η Διοίκηση τής Δ.Ο.Ε. με αίσθημα υψηλής ευθύνης απέναντι στον Κλάδο, έκρινε ότι ο αγώνας σε αυτή τή φάση έπρεπε να ανασταλεί.

Ο Κλάδος καί μετά τήν αναστολή τής απεργίας, δέν απομακρύνεται ούτε κατά κεραία από τά βασικά θεσμικά αιτήματα του, που επιφυλάσσεται να τα διεκδικήσει αγωνιστικά, άν δέν επιλυθούν.

Αυτή τή στιγμή η Διοίκηση τής

Δ.Ο.Ε. βάλλεται από τήν ομάδα καί συνεπείς αγωνιαστές» για υπαναχώρηση, παραπλάνηση καί ίσως για ξεπούλημα καί προδοσία. Επιθυμεί να διακρουζει ξεκάθαρα πως αυτή η τοποθέτηση των συναδέλφων είναι λαθεμένη — γιατί δέν τολμά να διανοηθεί ότι είναι υποπτη — επειδή ακριβώς η απεργία δέν είναι αυτοσκοπός, όπως τή θέλουν φαινεται οι φίλοι μας. Ακόμα, βασικά θεσμικά αιτήματα με ένα τέτοιο αγώνα κάτω από παρόμοιες γενικές συνθήκες δέν είναι τόσο εύκολο να λυθούν. Για να επιτευχθούν οι γενικότεροι στόχοι καί να πραγματοποιηθούν βαθιές θεσμικές αλλαγές απαιτείται ενίσχυση τής αντιλήψεως τής ισχυροποίησης του συνδικαλιστικού μας κινήματος που να αντέξει σε ένα μακρύ καί συνεχή αγώνα, καί ωριμάνση γενικότερων συνθηκών. Γιαυτό χρέος όλων μας — καί αυτό φάνηκε ξεκάθαρα σε αυτή τή φάση είναι, να ανεβάσουμε τό συνδικαλιστικό μας κίνημα. Καί για να γίνει, χρειάζεται πίστη, ανιδιοτέλεια καί πολύ δουλειά. Η αδιαφορία είναι ο πρώτος μας εχθρός. Η έλλειψη πίστης στήν δύναμη μας τό ίδιο. Η ιδιοτέλεια, η σκοπιμότητα καί ο καιροσκοπισμός είναι επικίνδυνες «αρετές».

Ο Κλάδος μας έχει όλη τή δύναμη να αγωνιστεί σε μακροχρόνιους αγώνες που οπωσδήποτε θά στεφθούν με επιτυχία. Καί στή φάση αυτή είναι παντοδύναμος για να κάνει πραγματικότητα τήν Πανεπιστημιακή μορφή του δασκάλου καί να βελτιώσει μέσα, σε αυτές τις συνθήκες που ο πληθωρισμός καλλιάζει καί ο μισθός μας εξανερμίζεται, τα οικονομικά του δασκάλου καί τής νηπιαγωγού.

Γι αυτό καί απευθύνεται προς τούς αυτοαποκαλούμενους αγωνιστές καί τούς κάθε μορφής επιφύλακτες καί τούς καλεί να συμπαραταχθούν με τή μεγάλη στρατιά των συναδέλφων αντί να κατατριβόνται με σχεδιασμούς επιθέσεων αντιπολιτευτικού αγώνα κατά τής Διοικήσεως τής Δ.Ο.Ε.

## ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

αξιολόγηση καταλήγει σε δούρειο ίππο. Κι αυτό δυστυχώς δέν τό αποκλείει η νομοθεσία του επι - θεωρητή Δημοτικών Σχολείων. Γι αυτό καί κάθε προσπάθεια για δικαιοσύνη καί προκοπή στήν Παιδεία μας προϋποθέτει καί τήν απαιτούμενη δημοκρατική νομοθεσία, αλλά καί τήν καταστροφή του μηχανισμού, που αναπαράγει τά όργανα για τή διαίωνηση τής αυθαιρεσίας, τής αλλοτριώσεως καί τής τυραννικής εξουσίας.

Έτσι ο αδιάκοπος αγώνας του κλάδου για τήν κάθαρση τής Παιδείας από τά όργανα τής δικτατορίας υπογραμμίζει καί τή βασική προϋπόθεση επιτυχίας τής προσπάθειας για τόν εκδημοκρατισμό καί τήν μεταρρύθμιση τής Παιδείας.

Αυτή τήν αλήθεια πρέπει να τήν

εγκλωπώσει καί τό Υπουργείο Παιδείας. Όταν τό κατορθώσει, τότε καί μονον θά μπορέσει να συμβάλει καί προς τις δυό κατευθύνσεις. Όσον καιρό θά τή μάχεται καί, με τή διαβλητή σύνθεση του Ειδικού Συμβουλίου Κρίσεως του 309 Νόμου, που επανειλημμένα τήν έχει καταγγείλει ο Κλάδος, θά επιτρέψει τήν παράδοση τής εποπτείας τής Παιδείας στους προπαγονδιστές τής δικτατορίας, δέν θά καταστρατηγεί μονάχα τούς νόμους καί τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας, αλλά καί θά ναρκοθετεί τήν παιδεία καί τήν προκοπή του τόπου. Καί θά συναντήσει τήν ομόθυμη αντίδραση του Κλάδου καί τόν ανυποχώρητο αγώνα του, έως τότε που θά γίνει πραγματικότητα ο εκδημοκρατισμός καί η πραγματική μεταρρύθμιση τής Παιδείας.

## Η απάντηση του Υπουργού Οικονομικών

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
Αριθ. Πρωτ. Γ2/2941  
Αθήνα 10 Ιανουαρίου 1980  
Πρός  
την Εφημερίδα  
«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ»  
Ενταύθα

Κύριε Διευθυντά,

Απαντώντας στο δημοσίευμά σας της 1/12/1979 στο αριθ. 859 φύλλο της εφημερίδας σας σχετικά με την υπερωριακή εργασία των υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών σας γνωρίζουμε τα κάτωθι:

Λόγοι καθαρά υπηρεσιακοί αναγόμενοι στον έλεγχο 1.500.000 φορολογικών δηλώσεων, είσπραξη περίπου 50 δισ. δρχ. έλεγχο, εκκαθάριση και πληρωμή δαπανών δικαστομυριών δρχ. ως και στην προώθηση επείγουσας φύσεως νομοθετικών και διοικητικών φορολογικών και δημοσιονομικών μέτρων, επέβαλαν την υπερωριακή εργασία των υπαλλήλων του Υπ. Οικονομικών. Εάν δεν δίναμε υπερωρίες στους οικονομικούς υπαλλήλους δεν θα συγκεντρώνονταν έσοδα, για να πληρωθούν οι άλλοι υπάλληλοι.

Τόσο τα έσοδα όσο και τα έξοδα του κρατικού προϋπολογισμού αυξάνονται κάθε χρόνο κατά 50 δισ. περίπου και αυτά τα έσοδα για να βεβαιωθούν και εισπραχθούν και να πληρωθούν τα έξοδα χρειάζονται και ανάλογο αριθμό νέων υπαλλήλων.

Στό Υπ. Οικονομικών όχι μόνον

αύξηση των θέσεων των υπαλλήλων δεν έγινε αλλά απ' εναντίως υπάρχουν 2.347 κενές θέσεις.

Η υπερωριακή εργασία των Δημ. υπαλλήλων προβλέπεται από το Ν. 979/1979 και όπως γνωρίζετε υπάλληλοι πολλών υπηρεσιών και Ν.Π.Δ.Δ. εργάζονται υπερωριακά διότι τούτο επιβάλλουν οι υπηρεσιακές ανάγκες και το δημόσιο συμφέρον.

Συνεπώς η λήψη των παραπάνω μέτρων για τους υπαλλήλους του Υπ. Οικονομικών δεν αποτελεί ανατροπή του ενιαίου μισθολογίου, ούτε αποτελεί ιδιαίτερη εύνοια προς μία κατηγορία δημοσίων υπαλλήλων.

Άλλωστε η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., την οποία ενήμερωσα και προσωπικά για τους λόγους που επέβαλαν την καθιέρωση της υπερωριακής αυτής απασχόλησης, κατένοησε αυτήν την αναγκαιότητα και συμφώνησε στην παραπάνω ρύθμιση. Ο Υπουργός  
Αθαν. Κανελλόπουλος

### Παρατηρήσεις

- η Δ.Ο.Ε. δηλώνει κατηγορηματικά ότι ουδέποτε συμφώνησε σ' αυτή τη ρύθμιση, όπως θέλει να ισχυρίζεται ο κ. υπουργός των οικονομικών.
- Στη σελίδα 4 και στη δεύτερη στήλη αναφέρουμε ακριβώς τις συζητήσεις με τον υπουργό οικονομικών.

## ● ΕΓΓΡΑΦΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΩΝ  
& ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ  
ΕΔΡΑ: ΑΣΤΡΟΣ  
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 14

Αστρος 13 Φεβρουαρίου 1980  
Πρός

Τό Υπουργείο Οικονομικών  
Δ/νση 4η Μισθολογίου Τμήμα Α'  
Αθήνα

- ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ: 1) Υπουργείο Παιδείας - Δ.Ο.Υ. - Τμήμα Γ'  
2) Επιτροπή Ελεγχ. Συν/δριου Ν. Αρκαδίας  
3) Δ/ση Δημ. Εκπ/σεως Ν. Αρκαδίας  
4) Ε.Δ.Ε. Κυνουρίας  
5) Δ.Ο.Ε. Ξενοφώντος 15 Α' Αθήνα.

ΘΕΜΑ: «Επίδομα Δασκάλων που υπηρετούν σε 1/θέσια Σχολεία».

Σας επισυνάπτουμε κυρωμένο φωτοαντίγραφο του αριθμ. 169/29-1-1980 εγγράφου του Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Αρκαδίας με τό οποίο εντέλλεται την επιστροφή του εισπραχθέντος επιδόματος του 1/θεσίου Δασκάλου, για τους θερινούς μήνες, που χορηγήθηκε ύστερ από την αριθμ. 126614/3107/9-10-1979 εντολή σας, της οποίας κυρωμένο αντίγραφο επισυνάπτουμε, και σας γνωστοποιούμε ότι θεωρούμε ασφαλή την απόφαση του κ. Επιτρόπου γιατί επικαλείται το άρθρο 51 του Ν. 309/1976 για να δικαιολογήσει την απόφασή του, ενώ με το Ν. 754/1978 άρθρο 5 παραγρ. 2 παρέχεται εξουσιοδότηση στο υπό έκδοση Π.Δ. να καθορίζει τα διατιρητέα επιδόματα, στους δικαιούχους της προϋποθέσεως καταβολής του επιδόμα-

τος, το ύψος και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας.

Σ' εκτέλεση του Ν. 754/1978 εκδόθηκε το Π.Δ. 904/1978 στο οποίο περιέχονται:

α) Τα διατηρούμενα επιδόματα, μεταξύ των οποίων είναι και των «Διδ/λων 1/θεσίων Σχολείων της παραγρ. 4 του άρθρου 51 του Ν. 309/1976 «περί οργανώσεως και Διοικήσεως της Γεν. Εκπ/σεως» (άρθρ. 1 παρ. 1, περ. Α' εδωφ. γ. Π.Δ. 904/1978).

β) Ο τρόπος καταβολής του επιδόματος τούτου ορίζεται με το άρθρο 2 παρ. 5 εδωφ. α του Π.Δ. 904/1978 καθώς και οι δικαιούχοι και οι περιορισμοί.

Επειδή στο άρθρο αυτό κανένας περιορισμός δεν υπάρχει, εκτός από το ύψος του επιδόματος και της προϋποθέσεως να υπηρετεί ο Διδ/λος σε 1/θέσιο Σχολείο, επειδή τα οριζόμενα στο άρθρο 51 παρ. 4 του Ν. 309/1976 παύουν να ισχύουν από της εκδόσεως του Π.Δ. 904/1978, όπως ορίζεται με το Ν. 754/1978, άρθρο 5 παραγρ. 2 και 3, επειδή το Π.Δ. 904/1978 δε θέτει χρονικούς περιορισμούς, σ' αντίθεση με το Ν. 309/76, ο οποίος όριζε ότι, κτό επίδομα των 1000 δραχμών καταβάλλεται κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους, ενώ θα έπρεπε και στο Π.Δ. 904/1978 ν' αναφερθεί ο περιορισμός αυτός και επειδή στο άρθρο 2 παραγρ. 5 του Π.Δ. 904/1978 αναφέρεται ότι «εις τους Διδ/λους των μονοθεσίων Σχολείων των μειονοτικών... παρέχεται μηνιαίο επίδομα υπολογιζόμενο εις πασοστόν επί του βασικού μηνιαίου μ-

ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΩΝ  
ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
(Ε.Δ.Ο.Θ.)

Θεσ/νίκη 14-2-80

Τό Γενικό Συμβούλιο της Ένώσεως Δημοσιοϋπαλλήλικών Οργανώσεων Θεσσαλονίκης που διερμηνεύει τη βούληση 6.000 δημοσίων υπαλλήλων της Θεσσαλονίκης, στη συνεδρίασή του της 12 Φεβρουαρίου.

α. — Διαπίστωσε ότι ολόκληρος ο δημοσιοϋπαλλήλικός κόσμος παρακολουθεί με απόγνωση την καθημερινή οικονομική του καθίζηση, καθώς βλέπει από τη μιά τόν πληθωρισμό να καλπάζει προς τα ύψη κι από την άλλη τις αποδοχές να καθιλώνονται σέ ένα αυθαίρετο ποσοστό 11%, που κατά τις κυβερνητικές εκτιμήσεις καλύπτει την τιμαριθμική άνοδο.

β. — Συνειδητοποίησε μετά και τη δημοσίευση των φορολογικών καταλόγων ότι οι μισθωτοί της χώρας είναι τα μοναδικά σχεδόν θύματα του φορολογικού συστήματος, εφόσον οι δημόσιοι υπάλληλοι προηγούνται εισοδηματικά από πολλά μεγαλόσημα και βαρύνδουπα ονόματα της επιχειρηματικής, καλλιτεχνικής και επιστημονικής ζωής του τόπου, που με αξιοσημείωτη ηθική και εθνική αγκύλωση δηλώνουν γελοία ποσά εισοδήματος, ενώ με τόν τρόπο ζωής τους αποτελούν σκανδαλώδη πρόκληση στις κυβερνητικές εκκλήσεις για λιτότητα. Την ίδια στιγμή οι δημόσιοι υπάλληλοι δίκονται από τις Εφορίες που επιμένουν να φορολογούν και ένα ασήμαντο προσωρινό επίδομα, τό οποίο τά φορολογικά δικαστήρια με σωρεία αποφάσεων δέχονται σάν αφορολόγητο.

γ. — Ζητά από την Κυβέρνηση να αναθεωρήσει την οικονομική της πολιτική στον

τομέα των αμοιβών των δημοσίων υπαλλήλων, οι οποίοι δηλώνουν ότι διαψεύδουν τους αρμόδιους Υπουργούς και ισχυρίζονται από την Τηλεόραση ότι «η εισοδηματική πολιτική έχει ήδη γίνει αποδεκτή από τη μεγάλη πλειοψηφία των εργαζομένων». Ζητά να προχωρήσει η Κυβέρνηση σέ ουσιαστικές ενέργειες με τις οποίες θά ανακουφίσει την τάξη των μισθωτών του δημοσίου από την αφόρητη αφαιμάξη των εισοδημάτων της.

Συγκεκριμένα ζητά:

1) Νά καθιερωθεί η τιμαριθμική αναπροσαρμογή των μισθών, εφόσον διαπιστώνεται σοβαρό άνοιγμα ανάμεσα στην άνοδο του τιμαριθμού και στις χορηγούμενες αυξήσεις.

2. Νά υιοθετηθεί δικαιοτέρη φορολογική πολιτική που νά υλοποιεί την συνταγματική επιταγή για ορθολογική κατανομή των φορολογικών βαρών σέ όλους τους πολίτες ανάλογα με τά πραγματικά τους εισοδήματα.

3) Νά καθιλωθούν οι τιμές στα βασικά και ζωτικής σημασίας αγαθά (τρόφιμα, εισιτήρια, τηλεφ. τέλη, τιμή ηλεκτρικού κτλ.)

4) Νά εξαιρεθούν από την αναπροσαρμογή των επιτοκίων τά στεγαστικά δάνεια που χορηγήθηκαν κατά τό παρελθόν στους δημοσίους υπαλλήλους.

δ. — Αποφασίζει νά συγκαλέσει σέ συγκέντρωση διαμαρτυρίας όλους τους δημοσίων υπαλλήλους της Θεσσαλονίκης σέ τόπο και χρόνο που θά ανακοινωθεί από τόν τύπο.

Γιά τό Γενικό Συμβούλιο της ΕΔΟΘ  
Ο Πρόεδρος  
ΑΚΥΛΑΣ ΠΑΠΑΔΑΜ  
Ο Γενικός Γραμματέας  
ΑΡΧΕΛΑΟΣ ΚΟΥΤΣΟΥΡΗΣ

σθού του 6ου βαθμού της διοικητικής ιεραρχίας, δι' άπαντας ανεξαρτήτως κατηγορημένου βαθμού, ως ακολούθως:

α) «Ποσοστόν 8% εις τους Διδ/λους των μονοθεσίων Σχολείων».

Υστερα από τά ανωτέρω παρακαλούμε νά κάνετε τις απαραίτητες ενέργειες ώστε ν' ανακληθεί η απόφαση του κ. Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Ν. Αρκαδίας.

Με ομόφωνη εντολή του Διοικητικού Συμβουλίου  
Ο Πρόεδρος  
ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΣΑΒΟΥΡΔΟΣ  
Ο Γεν. Γραμματέας  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΑΛΑΝΗΣ

ΣΗΜΕΙΩΣΗ Δ. Β.:

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. επειδή θεωρεί την ενέργεια του κ. επιτρόπου του ελεγκτικού συνεδρίου Ν. Αρκαδίας ασφαλή ζήτησε από τό Υπουργείο Παιδείας της άμεση παρέμβαση του για την ανάκληση της παραπάνω απόφασης.

Γιά νά αποφευχθούν στο μέλλον παρόμοιες ενέργειες, από ασφαλήν ερμηνεία του νόμου, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. απαίτησε και πέτυχε νά αναφερθεί ρητά στή Βουλή στίς 26-2-1980 ότι τό επίδομα ειδικών συνθηκών 1/θεσίου, 2/θεσίου χορηγείται για δώδεκα (12) μήνες.

# ΑΠΟΦΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΟΛΙΑ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε

## ● Αδικαιολόγητος θόρυβος και σύγχυση

Σχετικά με τη μείωση των θέσεων των Διδασκάλων Α' κατά 613, λόγω ισάριθμης αύξησης των θέσεων των Δ/ντών Α', έχει δημιουργηθεί, θεληματικά ή αθέλητα πολύς θόρυβος και έχει επικρατήσει μεγάλη σύγχυση μεταξύ των συναδέλφων.

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., όπως πάντα, με υπευθυνότητα και συνέπεια γνωρίζει στον Κλάδο ότι η μείωση αυτή των θέσεων στο βαθμό του διδασκάλου Α' δεν έχει καμία δυσμενή επίπτωση.

Γιατί στην πρώτη εφαρμογή του νέου μέτρου γίνεται μετακίνηση (προαγωγή) 613 διδ/λων Α' με Μ.Κ. 7 στο βαθμό του Δ/ντή Β' με Μ.Κ. 7 και 613 Δ/ντών Β' στο βαθμό του Δ/ντή Α'.

Για να γίνει δε προαγωγή ενός συναδέλφου από κατώτερο βαθμό σε ανώτερο πρέπει να εξέλθει της υπηρεσίας ένας συναδέλφος ανωτέρου βαθμού (με παύση, απόλυση λόγω συμπληρώσεως 35 ετίας κ.λ.π.).

Στη συγκεκριμένη περίπτωση κανείς δεν εξέρχεται της υπηρεσίας.

Εάν εξέλθει έστω και ένας θα ακολουθήσει και μία προαγωγή από βαθμό σε βαθμό σ' όλη την ιεραρχία, όπως και πρώτα.

Εξ άλλου το σύνολο των Δ/ντών Α', Δ/ντών Β' και των μισθολογικών προαγωγών στο Μ.Κ. 7 ανέρχεται στον Κλάδο μας σε 8.000 (25% του συνόλου των οργανικών θέσεων των δασκάλων, μέτρο κοινό για όλους τους υπαλλήλους της Α.Τ. Κατηγορίας.

Επομένως, αφού αυξάνεται ο αριθμός των Δ/ντών Α. κατά 613 θέσεις, υποχρεωτικά 613 δάσκαλοι Α' που έπαιρναν ως τώρα μόνο τη μισθολογική προαγωγή στο Μ.Κ. 7 θα πάρουν και τη βαθμολογική (Δ/ντή Β').

Το σύνολο των α) Δ/ντών Α' β) Δ/ντών Β' και γ) Μισθολογικών Προαγωγών δασκάλων Α' στο Μ.Κ.7 παραμένει υποχρεωτικά 8.000 δηλαδή 25% στο σύνολο των οργανικών θέσεων των δασκάλων, όσες μετακινήσεις κι αν γίνουν από κατώτερο σε ανώτερο βαθμό.

Εάν η μείωση των 613 θέσεων γινόταν στον εισαγωγικό βαθμό - πράγμα που ζητήσαμε αλλά δεν έγινε δεκτό - θα είχαμε, στην πρώτη φάση, 613 βαθμολογικές προαγωγές από το Μ.Κ. 4 στο Μ.Κ. 5 κατά 6 μήνες έως 1 έτος ενωρίτερα.

Αλλά και τότε δεν θα είχαν οι συναδέλφοι αυτοί καμία ουσιαστική ωφέλεια.

Γιατί ο αριθμός των θέσεων στο βαθμό του διδασκάλου Α' (Μ.Κ. 5 και Μ.Κ. 6) ανέρχεται, μετά τη μείωση σε 15.800.

Οι 613 διδασκαλοί με Μ.Κ. 4, που στην πρώτη φάση της εφαρμογής του νέου μέτρου, δεν θα προαχθούν βαθμολογικά στον επόμενο βαθμό Μ.Κ. 5 ενωρίτερα, παίρνουν ήδη το μισθό του διδασκάλου Α' με Μ.Κ. 6, λόγω μισθολογικής προαγωγής.

Εξ άλλου η αύξηση των θέσεων της κορυφής της βαθμολογικής πυραμίδας κατά 613 συνεπάγεται συντομότερη βαθμολογική εξέλιξη σ' όλους τους άλλους βαθμούς.

Για να προαχθούν οι συναδέλφοι αυτοί μισθολογικά στο Μ.Κ. 7 πρέπει πρώτα να προαχθούν οι 15.200 αρχαιότεροι των με το βαθμό διδασκάλων Α' με Μ.Κ. 6 και Μ.Κ. 5.

Η εξάντληση του αριθμού αυτού, με μέσο όρο 1.000 προαγωγές το έτος θα απαιτήσει το ολιγότερο 15 έτη.

Ποιά λοιπόν, θα είναι η ωφέλεια τους αν προήγοντο βαθμολογικά 6 μήνες ή και ένα έτος ενωρίτερα στο βαθμό του διδασκάλου Α' με Μ.Κ. 5, αφού είναι υποχρεωμένοι να περιμένουν στο βαθμό του διδασκάλου Α' (Μ.Κ. 5 και Μ.Κ. 6) 15 έτη και εφ' όσον παίρνουν τις ίδιες αποδοχές (Μ.Κ. 6);

Αντίθετα εάν δεχόμαστε τη μείωση των θέσεων από τον αριθμό των θέσεων των Δ/ντών Β', όπως πρότεινε ο κ. Υπουργός Οικονομικών και επέμενε ο κ. Υπουργός Παιδείας - σε κάποιο βαθμό έπρεπε υποχρεωτικά να γίνει η μείωση των θέσεων - λόγω του μικρού αριθμού των θέσεων (3.080) και λόγω της αύξησεως του αριθμού των Διευθυντών Α' σε 1.282, θα συνέβαινε, πολλές φορές, να υπάρχουν κενές θέσεις Δ/ντών Α' και να μην υπάρχουν ισάριθμοι Δ/ντές Β' με τριετία για να τις πληρώσουν.

Είναι δε γνωστό σ' όλους ότι ο ευρύτερος στόχος του Κλάδου για το βαθμολογικό εξακολουθεί να είναι «η ακώλυτη οικονομική εξέλιξη μέχρι τον καταληκτικό βαθμό» και η προσπάθεια της Διοίκησης της Δ.Ο.Ε. σ' αυτή την κατεύθυνση στοχεύει ανυποχώρητα.

Αυτά για την αποκατάσταση της αληθείας, τη διάλυση του θορύβου και τη σύγχυση και τη διάφευση των «καλοθελητών του Κλάδου».

## ● Το δικαίωμα «του αναφέρεσθαι» και η δύναμη της επιθεωρήτριας

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. και κατά το παρελθόν κατήγγειλε από τις στήλες του με ημερομηνία 16-12-78 Δ.Β. τις παρανομίες της επιθεωρήτριας κ. Μουρελάτου Βρισηίδας, αλλά οι αρμόδιες Αρχές δεν έλαβαν κανένα σχετικό μέτρο. Την ανέχονταν. Με την ανοχή τους αυτή, όμως, αντί να θέσουν τέρμα, διαωρίζουν μία κατάσταση, η οποία βλάπτει την εκπαίδευση και τους εργαζόμενους της. Από τότε και ύστερα η ανωτέρω Επιθεωρήτρια, εκμεταλλευόμενη την ανοχή των προϊσταμένων της, εκδικείται τους δασκάλους της. Προς εκπλήρωση του σκοπού της χρησιμοποιεί το επιθεωρητικό της αξίωμα, κάνοντας κακή χρήση αυτού, αν και εξέπεσε απ' αυτό με την 2581/79 ακυρωτική απόφαση του Σ.τ.Ε. Άλλους δασκάλους τους υποβάθμισε και άλλους τους κατήγγειλε προς τον κ. Επόπτη. Έτσι, πολλοί δάσκαλοι αναγκάστηκαν να ζητήσουν μετάθεση, κι ένας ν' ανακαλέσει τη δήλωση συμμετοχής του στο Διαγωνισμό Επιθεωρητών.

Μας εκπλήσσει η αδικαιολόγητη ανοχή των αρμοδίων προς την ανωτέρω Επιθεωρήτρια, μάλιστα περισσότερο μας εκπλήσσει η στάση του κ. Επόπτη της Β' Α.Ε.Π., ο οποίος, ενώ στις αναφορές παραπόνων των δασκάλων εναντίον της ανωτέρω επιθεωρήτριας απαντά αντιγράφοντας παλαιότερες απαντήσεις ή απαντά χωρίς καμιά έρευνα ή δεν απαντά καθόλου, αντίθετα, στις αναφορές τις κ. Επιθεωρήτριας κατά των δασκάλων της διατάσσει να διενεργηθούν ανακρίσεις. Προς απόδειξη αναφέρουμε μία περίπτωση: Ο δάσκαλος Χρήστος Θεολόγου την 21-12-68 με αναφορά του κατήγγειλε προς τον κ. Επόπτη ότι η Επιθεωρήτρια κ. Μουρελάτου Βρισηίδα διενήργησε παράνομο έρανο μεταξύ των μαθητών και δασκάλων της περιφέρειάς της, αλλά ο κ. Επόπτης, για να προστατεύσει την Επιθεωρήτρια, αγνόησε την καταγγελία. (Παράβαση καθήκοντος, άρθρο 259 Π.Κ. και κατάχρηση εξουσίας, άρθρο 239 Π.Κ.). Αντίθετα, όταν μετά εξάμηνο η ανωτέρω Επιθεωρήτρια με αναφορά της προς τον ίδιο κατήγγειλε ότι ο ανωτέρω δάσκαλος άσκησε κριτική στο έργο της δημοσιεύοντας άρθρα του με τα οποία επισήμανε ορθογραφικά και συντακτικά λάθη της

σε εγκυκλίους της, κίνησε αμέσως τον ανακριτικό μηχανισμό προς πειθαρχική δίωξη του αρθρογράφου, παρά το ότι τα άρθρα του αυτά αποτελούν επιστημονική εργασία, μη απαγορευμένη από το Νόμο.

Γιατί αυτή η μεροληψία από μερους του κ. Επόπτη; Μήπως επειδή η κ. Επιθεωρήτρια διαθέτει πραγματική μεγάλη δύναμη, όπως το καυχήθηκε η ίδια σε δασκάλους της; Αλλά τι δύναμη είναι αυτή που διαθέτει η κ. Επιθεωρήτρια, ώστε ο προϊστάμενός της Επόπτης ν' αναγκάζεται να μην απαντά στις αναφορές των δασκάλων, ενώ, αντίθετα, να μη κάνει το ίδιο και για τις αναφορές της κ. Επιθεωρήτριας; Τι δύναμη είναι αυτή που διαθέτει η κ. Επιθεωρήτρια, τέλος πάντων, ώστε να την καλύπτουν συνεχώς οι προϊστάμενοί της, ν' ανέχονται τις αυθαιρεσίες της και να διατάζουν να κινηθούν εναντίον της;

Και ερωτούμε: Ο κ. Επόπτης δεν απαντά στις αναφορές των δασκάλων, επειδή φοβάται τη δύναμη της κ. Επιθεωρήτριας ή επειδή δεν αναγνωρίζει στους δασκάλους το συνταγματικό δικαίωμα των πολιτών ν' αναφέρονται στις Αρχές;

Αναμένουμε υπεύθυνη απάντησή.

## Ενημερωτικό Σημείωμα για τις προαγωγές

Α' Βαθμολογικές προαγωγές Δασκάλων

1. Στο βαθμό του Δ/ντή Β' - ΜΚ. 7: Στο Φ.Ε.Κ. 62/25-2-80 δημοσιεύτηκαν 30 προαγωγές κατ'εκλογή (σειρά πίνακα 181 - μέχρι Λάβδα Έλλη) και 1 κατ' αρχαιότητα. (ο 1ος του πίνακα)

Β' Μισθολογικές προαγωγές Δασκάλων:

1. Στο ΜΚ. 6: α) Στο Φ.Ε.Κ. 45/ 9-2-80 δημοσιεύτηκαν 30 μισθ. προαγωγές β) » » 53/15-2-80 » 7 » προαγ»

2. Στο ΜΚ. 4: α) Στο ΦΕΚ 45/ 9-2-80 δημοσιεύτηκαν 49 μισθ. προαγωγές β) » » 53/15-2-80 » 19 » προαγ»

3. Στο ΜΚ. 3: α) Στο ΦΕΚ. 45/ 9-2-80 δημοσιεύτηκαν 128 μισθ. προαγωγές β) Στο ΦΕΚ. 53/15-2-80 » 83 » προαγ»

Γ' Μισθολογικές προαγωγές Νηπιαγωγών

1. Στο ΜΚ. 6: Στο ΦΕΚ. 45/9-2-80 δημοσιεύτηκαν 3 μισθ. προαγωγές

2. Στο ΜΚ. 4: α) Στο ΦΕΚ 45/ 9-2-80 δημοσιεύτηκαν 5 μισθ. προαγωγές β) » » 53/15-2-80 δημοσιεύτηκε 1 μισθ. προαγωγή

3. Στο ΜΚ. 3: α) Στο ΦΕΚ. 45/ 9-2-80 δημοσιεύτηκαν 35 μισθ. προαγωγές β) Στο ΦΕΚ. 53/15-2-80 » 24 » »

**«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ»**

15/ΜΕΡΟ ΕΠΙΣΗΜΟ ΟΡΓΑΝΟ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Διεύθυνση: Ξενοφώντος 15α - Αθήναι (Τ.Τ. 118)  
Τηλ. 3236.547 - 3221.316 - 3245.375

\* \*

Ιδιοκτήτης: ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ

Εκδότης-Διευθυντής: ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου Δ.Ο.Ε.  
Υπεύθυνος Τυπογραφείου: Γ. Παπανικολάου  
Ιπποκράτους 58, Τηλ. 3624728-3627413

\* \*

Ετησία συνδρομή του Διδασκαλικού Βήματος δρχ. 200  
Ετησία συνδρομή Εκπαιδευτικών μη εν ενεργεία » 260  
Τιμή του φύλλου » 5  
Συνδρομή εξωτερικού » 360

Εργασίες δημοσιεύμενες ή μη, δεν επιστρέφονται.

\* \*

**«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟΝ ΒΕΜΑ»**  
Organ of the Federation of Elementary Teachers of Greece  
Branch Office: 15a Xenophon St. Athens Greece (118)

\* \*

**«ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟΝ ΒΕΜΑ»**  
(Tribune des Instituteurs)  
Organe Officiel de la Federation des Instituteurs de Greece  
Bureaux: 15a, Rue Xenophonos, Athens Greece (118)

## ● Για το ταμείο Αρωγής

Ο Υπουργός Κοινωνικών Υπηρεσιών κ. Γερ. Αποστολάτος αγνόησε τις προτάσεις της Δ.Ο.Ε. για τον διορισμό εκπροσώπων της, στο Ταμείο Αρωγής Εκπαιδευτικών, καταπατώντας κάθε έννοια αρχής και δικαίου και στηριζόμενος σε διατάξεις χουντικών νόμων, διόρισε στο παραπάνω ταμείο, ανθρώπους που η διοίκηση της Δ.Ο.Ε. δεν είχε προτείνει.

Σχετικά με το θέμα αυτό στάλθηκε στις 3 Μαρτίου 1980 το παρακάτω τηλεγράφημα.

- 1) Πρόεδρο Κυβερνήσεως
- 2) Υπουργό Κοινωνικών Υπηρεσιών
- 3) Υφυπουργό Κοινωνικών Υπηρεσιών
- 4) Υπουργό Παιδείας

Διδακταλική Ομοσπονδία της Ελλάδος επισημαίνει:

Ενέργεια υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών να διορίσει το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου Αρωγής αρμοδιότητας Υπουργείου Παιδείας σάν εκπροσώπους των δασκάλων, ανθρώπους που ο δασκαλικός κόσμος με την αιρετή Διοίκησή του δεν δέχεται να τον εκπροσωπούν και που συμβαίνει για πρώτη φορά, αποτελεί περιφρόνηση του Κλάδου STOP.

Την ταπείνωση αυτή ο περήφανος Κλάδος των δασκάλων δεν πρόκειται να την ανεχτεί ποτέ - STOP

Γι αυτά σας παρακαλούμε να αναθεωρήσετε την απόφασή σας και να διορίσετε εκπροσώπους των δασκάλων στο Ταμείο Αρωγής Εκπαιδευτικών, αυτούς που η Δ.Ο.Ε. σας προτείνει STOP

Σε αντίθετη περίπτωση θα θεωρήσουμε ότι ο Κλάδος περιφρονείται και θα αντιδράσει εντονότατα - STOP

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος  
Κ. Γεωργιάδης  
Ο Γενικός Γραμματέας  
Δ. Ιατρίδης

## Έγγραφο της Δ.Ο.Ε. στον Υπουργό Παιδείας για τα διδ/κά βιβλία.

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ  
ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ 15Σ - ΑΘΗΝΑ  
Αριθ. Πρωτ. 1007

Προς  
Τόν κ. Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων  
κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη  
Μητροπόλεως 15  
Αθήνα.

Η Δ.Ο.Ε. συνεχίζοντας τον αγώνα της για τη βελτίωση των διδακτικών βιβλίων του Δημοτικού Σχολείου και την υπογράμμιση των καταστρεπτικών αποτελεσμάτων των ακατάλληλων βιβλίων με τα οποία εφοδιάστηκαν τα σχολεία μας το Σχολικό έτος 1979-80, καταγγέλλει την προσπάθεια να εισαχθεί στο σπίτι και στη σάκκα των παιδιών του Δημοτικού Σχολείου ο τυφλοσύρτης των λύσεων προβλημάτων Αριθμητικής και Γεωμετρίας της Στ' Δημοτικού.

Ο συγγραφέας του παραπάνω εγκεκριμένου βιβλίου διαπιστώνοντας την γενική κατακραυγή κατά του βιβλίου του δεν άργησε να εκδόσει ολιγοσέλιδο λιθογραφημένο βιβλίο με τις λύσεις των ασκήσεων και των προβλημάτων και να το διαθέσει από τα βιβλιοπωλεία της Χώρας στην τιμή των 180 δραχμών!!! Αν και πολλοί διερωτούνται, μήπως πέρα από τα πολλά σφάλματα που έχει το βιβλίο, ήταν σκόπιμη και μεθοδευμένη επιδίωξη του συγγραφέα να δημιουργήσει ανυπερβλήτες δυσκολίες, με τις ασκήσεις - γρίφους, στα παιδιά των 11-12 ετών και να φέρει πανικό στους γονείς, για να έχει πολλαπλάσια κέρδη, παρουσιάζοντας στην κατάλληλη στιγμή τις «σωτήριες» λύσεις.

Η ενέργεια αυτή δεν είναι ανεπιτηρητή μόνο, επειδή σκοπεύει να

καλύψει τα μενοικητήματα του εγκεκριμένου βιβλίου της Στ', εισπράττοντας κι άλλα κέρδη από το βαλάντιο φτωχών γονέων, αλλά και γιατί αποτελεί τσιρίλη, τόσο στη δωρεάν Παιδεία και το μορφωτικό έργο του Σχολείου, όσο και στον προσωπικό αγώνα του παιδιού για τη μόρφωσή του.

Επειδή:

α) Χρήση λύσεων στη θεμελιακή αυτή βαθμίδα αγωγής του παιδιού ισοδυναμεί με καταστροφή της ορμής του για αυτενέργεια και μόρφωση.

β) Δικαίωμα να εκμεταλλευθεί εμπορικά το εγκεκριμένο βιβλίο αριθμητικής και γεωμετρίας της Στ' Δημοτικού πρέπει να έχει μόνον ο Οργανισμός Εκδόσεως Διδακτικών Βιβλίων, και

γ) Υπάρχει ΚΕΜΕ, που μπορεί να γνωμοδοτήσει κατά πόσο πρέπει να έχουν και την έγκρισή του παρόμοιες πανάκριβες «Λύσεις», παρακαλούμε να ενεργήσετε τα δέοντα για να αποκλειστούν το συντομότερο οι ανωτέρω κίνδυνοι. Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος  
Κυριάκος Γεωργιάδης  
Ο Γενικός Γραμματέας  
Δημήτριος Ιατρίδης

Συναυλία Βυζαντινής μουσικής σε ύμνους Μεγάλης Εβδομάδος με χορωδία και ορχήστρα εγχόρδων: ΓΙΩΡΓΟΥ ΚΟΥΜΠΑΝΑΚΗ διδασκάλου - μουσικοσυνθέτη Κυριακή 23 Μαρτίου 1980 και ώρα 11.30 π.μ. στην αίθουσα του κινηματογράφου ΓΩΓΩ Αχαρνών 300. Ξολιστ: Νίκος Δημητράτος Απόστολος Παπαδόπουλος Ομιλητής: Νίκος Βολιώτης, Γυμνασιάρχης.

## Η ΣΤΗΛΗ ΤΩΝ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ

Η Δ.Ο.Ε.  
στό πλεύρο  
των σπουδαστών.

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. παρακολουθεί με ανησυχία την αναταραχή που έχει δημιουργηθεί στο χώρο των Παιδαγωγικών Ακαδημιών, με την παρατεινόμενη αποχή των σπουδαστών από τα μαθηματά τους.

Επειδή η συνέχιση της κατάστασης παίρνει διαστάσεις, οδηγεί σε αδιέξοδο και αποβαίνει κύρια σε βάρος της μόρφωσης των αυριανών μας δασκάλων καλεί την Κυβέρνηση να αναλογισθεί τις ευθύνες της και να λύσει, τα δίκαια αιτήματα των σπουδαστών.

Παράλληλα δηλώνει, ότι είναι πρόθυμη να βοηθήσει για την αποκατάσταση της ηρεμίας.

Τηλεγράφημα  
της Δ.Ο.Ε.  
στους σπουδαστές  
της Παιδαγωγικής  
Ακαδημίας Αλεξ/πολης

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. συμπαραστέκεται στο δικαίωμα σας και καλεί την κυβέρνηση να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και να ικανοποιήσει τα δίκαια αιτήματά σας.

Με αγωνιστικούς χαιρετισμούς.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος  
Κ. Γεωργιάδης  
Ο Γενικός Γραμματέας  
Δ. Ιατρίδης

## Οι Πίνακες των Δ/ντών Α'

Πώς θα συντάσσονται στον κλάδο των διδασκάλων οι πίνακες προακτών στο βαθμό του Δ/ντή Α' (στό Μ.Κ.8), για μία τριετία (1980, 1981 και 1982).

Μετά την αύξηση των οργανικών θέσεων του κλάδου των διδασκάλων στο βαθμό του Δ/ντή Α' (Μ.Κ. 8) κατά 613 θέσεις (σύνολο 1282), από 1-6-1980, οι πίνακες προακτών στο βαθμό αυτό θα συντάσσονται ως εξής:

1. Όσες θέσεις κενωθούν στο βαθμό του Δ/ντή Α' (Μ.Κ. 8), μέχρι το Μάιο 1980, θα συμπληρωθούν με προαγωγή από τον ισχύοντα πίνακα προακτών.

2. Εντός του Μαΐου 1980 θα συνταχθεί νέος πίνακας προακτών στο βαθμό του Δ/ντή Α', ο οποίος θα ισχύει από 1-6-1980.

Στόν πίνακα αυτόν θα προταχθούν, εφόσον έχουν 3/ετία στο βαθμό του Δ/ντή Β' και έχουν

κριθεί, προακτέοι κατ' εκλογήν όλοι οι διορισθέντες το 1945, θ ακολουθήσουν οι διορισθέντες το 1946, αυτούς οι διορισθέντες το 1947 κ.ο.κ. μέχρι και οι διορισθέντες το 1951, και θ ακολουθήσουν με τη σειρά που προήχθησαν στο βαθμό του Δ/ντή Β' (σειρά αρχαιότητας στόν κατεχόμενο βαθμό) οι διορισθέντες το έτος 1952 και έπειτα.

Οι διορισθέντες το ίδιο έτος θ ακολουθήσουν τη σειρά που προήχθησαν στο βαθμό του Δ/ντή Β' (σειρά αρχαιότητας στόν κατεχόμενο βαθμό).

Με τόν ίδιο τρόπο θα γίνει η σύνταξη των πινάκων προακτών στο βαθμό του Δ/ντή Α' τών ετών 1981 και 1982.

Οι πίνακες από το έτος 1983 και έπειτα θα συντάσσονται όπως μέχρι τώρα (με τη σειρά αρχαιότητας στόν κατεχόμενο βαθμό).

ΣΥΛΛΟΓΟΣ Δ/ΛΩΝ ΚΑΙ  
ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ  
Δ/ΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
«Ο ΣΩΚΡΑΤΗΣ»  
ΠΑΡΗΝΘΟΣ 19 - ΑΧΑΡΝΕΣ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 10  
Αχαρνές 26-2-1980

Προς  
Τό Διοικητικό Συμβούλιο του «Συλλόγου Δ/λων Σικυώνας»  
Περιόδου 10  
Κιάτο

Ανακίνωση:  
α) Διοίκηση Δ.Ο.Ε., Ξενοφώντος, 15Α Αθήνα  
β) κ. Μαρία Στεφάνου, Αραβαντινού 4 Ευλόκαστρο

ΘΕΜΑ: Απαρόδεκτη ενέργεια Διοικητικού Συμβουλίου «Συλλόγου Διδασκάλων Σικυώνας» και επιστροφή του 11/6-2-1980 εγγράφου του

Επειδή τό Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου μας δεν μπορεί να αποστεί από την αρχή ότι ο Συνδι-

καλισμός έχει υποχρέωση να υποστηρίξει και να προστατεύει κι όχι να κατηγορεί, να διασείρει και να καταδιώκει τό δάσκαλο και τό κύριο της μορφωτικής του προσπάθειας κι επειδή κάθε ενέργεια πρέπει να εκφράζει τό γράμμα και τό πνεύμα του Καταστατικού του Συλλόγου με ομόφωνη απόφαση καταδικάζει τό περιεχόμενο του εγγράφου σας 11/6-2-1980 και σας τό επιστρέφει ως απαρόδεκτο.

Παρόμοιες ενέργειες και παρόμοια έγγραφα ενδέχεται να ορέσσουν πολύ σέ ορισμένους προϊστάμενους, αλλά δεν υπηρετούν ούτε τό μαθητή κι ούτε τό σχολείο ιδιαίτερα σέ εποχές μεγάλης ανθοφορίας της αυθαιρέσιας, του παραγοντισμού και της ρουσαφετολογίας. Για τό Διοικητικό Συμβούλιο  
Ο Πρόεδρος  
Μ. Σίδερης  
Ο Γενικός Γραμματέας  
Κ. Βασιλάκης