

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟΝ ΒΗΜΑ

10ΗΜΕΡΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΕΠΙΣΗΜΟ ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' — ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 598

ΑΘΗΝΑΙ 4 ΙΟΥΛΙΟΥ 1966

ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΚΟ ΕΤΟΣ 1965 - 1966

ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Κύριοι 'Αντιπρόσωποι,

Ἡ ἀπερχόμενη Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε. ἐκφράζει τὴ χαρὰ τῆς, γιὰ τὴν πορoυσία σας στὴ ΔΖ' Γενικὴ Συνέλευση καὶ σὰς ὑποδέχεται ἐγκάρδια, μὲ τὴ θερμὴ εὐχὴ νὰ ἀποδώσετε ἔργο ἐποικοδομητικὸ καὶ γόνιμο, ἔργο ποῦ θὰ βοηθήσῃ τὸν Κλάδο νὰ πορευτῆ σὲ δρόμους πῶς ἀνετοὺς καὶ νὰ γνωρίσῃ ἡμέρες καλύτερες.

Εἶναι μεγάλη ἡ ἀποστολὴ σας. Εἰστε οἱ ἐντολοδόχοι τοῦ διδασκαλικοῦ κόσμου τῆς Χώρας. Θὰ ἀκούσετε καὶ θὰ κρίνετε. Θὰ ἐλέγξετε καὶ θὰ προγραμματίσετε. Δὲν εἰσθε οἱ πρῶτοι. Οὔτε οἱ τελευταῖοι θὰ μείνετε σ' αὐτὸ τὸ ἔργο. Ἀένας εἶναι ὁ κύκλος. Προϋπήρξαν ἄλλοι στὴ θέση σας. Καὶ θ' ἀκολουθήσουν πολλοί. Ἐφήμεροι ὄλοι ἐμεῖς, ἀλλ' ὁ Κλάδος αἰώνιος. Ὁρθίος πάντοτε στὴν ἐπαλξὴ τοῦ χρέους. Ἄλλὰ καὶ πάντα νέος, μὲ τὶς δυνάμεις τοῦ ἀκαμαίως καὶ ἀκατανίκητες. Δὲν τὸν λυγίζουν οἱ ἐναντιότητες. Κινεῖται ψύχραιμα μέσα στὸ πλῆθος τῶν προβλημάτων ποῦ τὸν κυκλώνουν, προβλημάτων ἰδικῶν του — ἀτομικῶν, — προβλημάτων τοῦ λαϊκοῦ Σχολείου, ποῦ μὲ ἐνθουσιασμὸ ὑπηρετεῖ καὶ προβλημάτων τοῦ πολὺπλευρου ἔργου του, σχολικοῦ καὶ ἐξωσχολικοῦ, ποῦ τόσο ἐνθουσιαστικὰ ἐπιτελεῖ. Καὶ προσπαθεῖ νὰ ἐπιβάλλῃ τὴν τίμια φωνή του. Τὴ φωνή του, ποῦ εἶναι φωνὴ δικαίου καὶ φωνὴ λογικῆς. Φωνή, ποῦ πάει νὰ πείσῃ τὶς πρῶτες δυνάμεις αὐτῆς τῆς Χώρας, δυνάμεις πολιτικὰς καὶ δυνάμεις κοινωνικὰς, πὼς εἶναι χρέος, ἀλλὰ καὶ συμφέρον ἐθνικὸ, νὰ προσεχτοῦν πολὺ, νὰ προσεχτοῦν περισσότερο, τὸ λαϊκὸ Σχολεῖο — ἡ βάση καὶ τὸ βῆθος τῆς Παιδείας — καὶ ὁ ἱεροφάνης του: ὁ δάσκαλος. Ὁ ταπεινὸς αὐτὸς ἀλλὰ τόσο ἐμπνευσμένος καὶ ἀκάματος πνευματικὸς ἐργάτης, ὁ καινοτόμος καὶ ψυχοπλάστης, ὁ πολιτιστικὸς ἀπόστολος καὶ κοινωνικὸς ἀναμορφωτὴς στὴν ἑλληνικὴ ὑπαιθρο, ὁ

μόνος ὑπάλληλος ποῦ δημιουργεῖ μὲ τὸ ἔργο του ἐθνικὴ ἀτμόσφαιρα, ποῦ καλλιεργεῖ καὶ χολυβδώνει τὸ ἐθνικὸ φρόνημα, ποῦ συνδέει τὸ παρελθὸν μὲ τὸ παρὸν καὶ τὸ μέλλον, συντηρώντας ἐπιδέξια τὴν παράδοση καὶ προετοιμάζοντας ἀθόρυβα τὴν πρόοδο, ποῦ κλείνει μέσα του ὀλοζώντανη τὴν πατρίδα — ἱερὸ καὶ ἅγιο χῶρο, ἀλλὰ καὶ ὑπέρτατη ἰδέα — καὶ τὴν ἐκφράζει, τὴν ἀναπέμπει καὶ τὴν ἀντανεκλά ὡς τὴν ἀπώτατη γωνιά τῆς Χώρας, ὅπου, ἦρωας, μάρτυρας καὶ ἐρημίτης, αὐτὸς, εἶναι ὁ πάντοτε παρών.

Σεῖς, κύριοι ἀντιπρόσωποι, τὸ σῶμα τῶν ἐκλεκτῶν τοῦ Κλάδου, εἰστε γιὰ τὸν καινοῦργο συνδικαλιστικὸ χρόνο ποῦ ἀνατέλλει, ἡ βοῦλήσῃ του καὶ ἡ φωνή του. Ὅποιοι ἐπωμιστοῦν τὸ χρέος νὰ τὴ μεταδώσουν, θὰ τὸ κάμουν πρόθυμα καὶ μὲ ἐνθουσιασμὸ ἀσφαλῶς. Καὶ ἀγωνιστικοὶ ὅσο καὶ πειστικοὶ θὰ προσπαθήσουν νὰ εἶναι — πρέπει νὰ εἶναι.

Μιά τέτοια φωνὴ ἀκούσαμε καὶ μεῖς — ἡ ἀπερχόμενη Διοίκηση — πέρυσι, στὸν ἴδιο αὐτὸν ἐδῶ χῶρο, καὶ τὴν ὑψώσαμε ἔμβλημα καὶ σημαία μας. Τὴ μετουσιώσαμε σὲ δράση πολὺπτυχη. Ἀγωνιστήκαμε τὸν ἀγῶνα τὸν καλὸ. Συνεπαρμένοι ἀπ' τὸ αἶσθημα τῆς εὐθύνης καὶ τοῦ χρέους, οὔτε μίαν στιγμὴ ἀνάπαυλα δὲν ἐχαρήκαμε. Ἐξαντλητικὴ καὶ ἐπίμονη καὶ γιομάτη ἀγωνίες ἦταν ἡ προσπάθειά μας, μὴ προσπάθεια ἀληθινὰ σκληρὴ γιὰ ὅλα καὶ πρὸς ὅλες τὶς κατευθύνσεις. Καὶ καθὼς ἔφτασε τώρα ἡ ὥρα τῆς ἐξιτόρησης καὶ τοῦ ἀπολογισμοῦ, θὰ ἔχετε τὴν εὐκαιρία καὶ ὅλη τὴν ἀνεση νὰ κρίνετε — ἀφοῦ ἀκούσετε — τὴν προσπάθεια, νὰ σταθμίσετε τὶς ἐνέργειες καὶ νὰ ἐκτιμήσετε ἀνάλογα τὸ χειρισμὸ τῆς ἐντολῆς, ποῦ μᾶς ἐμπιστεύτηκεν ὁ Κλάδος. Ἄς ἀνατρέξουμε, λοιπόν, μαζὶ στὰ γεγονότα καὶ ἄς ξαναζήσουμε νοερὰ τὴ δράση, τὴν ἐντονη δράση, ἐνὸς ὀλόκληρου χρόνου, τοῦ συνδικαλιστικοῦ χρόνου ποῦ πέρασε, ὅπως ἔχει ἐκτεθῆ στὴν ὑπ' ἀριθ. 34)30-6-66 πράξη τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τῆς Δ.Ο.Ε.

I. Ἐπαγγελματικὰ θέματα

A' ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ

1. Ἐνιαῖο μισθολόγιο

Ἐμμονὴ στὴν ἐφαρμογὴ τοῦ ἐνιαίου μισθολογίου ἦταν τὸ πρῶτο καὶ κύριο οικονομικὸ αἴτημα τοῦ Κλάδου, διατυπωμένο ἀπ' τὴ ΔΖ' Γενικὴ Συνέλευση. Δὲν ἦταν ἡ πρῶτη φορὰ ποῦ γίνονταν λόγος γι' αὐτὸ. Σαράντα ὀλόκληρα χρόνια τὸ διεκδικεῖ ὁ Κλάδος. Στὸν περασμένο ἔτος «συνδικαλιστικὸ χρόνο φάνηκε πῶς νὰ εἶναι ὄριμο γιὰ ἱκανοποίηση τὸ αἴτημα.

Ἡ Κυβέρνηση τῆς Ἐνώσεως Κέντρου τὸ εἶχε κατηγγρηματικὰ ὑποσχεθῆ γιὰ τὴν 1η Ἰανουαρίου τοῦ 1966. Ἄλλ' ἐπειδὴ ὑποσχέσεις ὑπῆρξαν καὶ ἄλλοτε, χωρὶς νὰ πραγματοποιηθοῦν, ἡ ΔΖ' Γενικὴ Συνέλευση ὑπογράμμισε σὴν πρῶτο καθῆκον τῆς νέας Διοικήσεως τῆς Δ.Ο.Ε. τὴν «ἐμμονὴ στὴν ἐφαρμογὴ τοῦ ἐνιαίου μισθολογίου».

Πιστὸι στὴν ἀπόφαση καὶ στὴν ἐντολή, «ἐμμεῖναμε» στὴν ἐφαρμογὴ τοῦ ἐνιαίου ὅσο δὲ γίνονταν πῶς πολὺ. Μποροῦμε μάλιστα νὰ ποῦμε μὲ ἱκανοποίηση, πὼς μὲ τὴν ἀδιάκοπη δι-

κή μας παρότρυνση και έπιρροή, κατορθώθηκε να προλάβει έφ'ετος πανδημοσιούπαλληλική μορφή το αίτημα. Η φάλαγγα των πιστών του πυκνώθηκε και οδηγήθηκε έτσι τούτο στά πρόβρα ενός εύνοικου τέλους.

Θολή και άδύσβατη ήταν η πολιτική κατάσταση μετά τη 15η 'Ιουλίου, χρονολογία που συμπίπτει με την ανάληψη των καθηκόντων μας στη Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. Νέα κυβέρνηση ανέλαβε στην έξουσία. Και παρά την προέλευσή της φαινόταν να είναι άδύσβατη απ' τις υποσχέσεις της προηγούμενης. Άλλα δεν ήταν καν μία κυβέρνηση η μεταϊουλιανή. Είχαμε μία σειρά από κυβερνήσεις, που η μία διαδεχόταν την άλλη. Και δεν ζέραμε ποιά ήταν εκείνη που θα σταθί. Δεν είχαμε με ποιόν να συζητήσουμε το θέμα μας και το αίτημά μας, γιατί δεν ζέραμε ποιός θα είχε εξασφαλισμένη την παραμονή και τη διάρκεια. Μόλις τον 'Οκτώβριο φάνηκε να σταθεροποιείται η κυβέρνηση Στεφανόπουλου, με σχόλιό μας δημοσιευμένο στο «Διδασκαλικό Βήμα» (φ. 576) 1-10-65) με τίτλο «οι διακρίσεις» ελέγξαμε την τακτική των κυβερνήσεων που προηγούνταν στο ανάμυλο μεταϊουλιανό δίμυνο, να χορηγούν και πάλιν επίδοματα και να διαιρούν έτσι τους δημοσίους υπαλλήλους, για να βασιλεύουν αυτοί. Και είπαμε προς όλους, πως είναι καιρός να συνέλθουν και να βρούν το σωστό δρόμο, που είναι μόνο το ένιαίο μισθολόγιο.

Μόλις εξαγγέλθηκε η χορήγηση επίδοματος στους ταχυδρομικούς υπαλλήλους, ο Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε. και ο Πρόεδρος της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., με κοινό διάβημά τους, στις 9-10-1965, στον πρωθυπουργό κ. Στεφανόπουλο, διαμαρτυρήθηκαν έντονα για την αναζωπύρωση της επιδοματικής πολιτικής. 'Ιδιαιτερα, ο Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε., έτόνισε στον κ. Πρωθυπουργό, ότι αφού τέτοια τακτική ακολουθεί η κυβέρνηση, έχει χρέος να αναπροσαρμόσει άμεσα και το ειδικό επίδομα των δασκάλων. 'Απαντώντας ο κ. Πρωθυπουργός είπε, πως η χορήγηση του επίδοματος στους Ταχυδρομικούς ήταν «λάθος» του άρμόδιου 'Υπουργού και δεν είναι σωστό το λάθος να διορθωθεί με άλλο λάθος. 'Υποσχέθηκε δε, πως απ' την 1η 'Ιανουαρίου 1966 θα καθιερωθή και θα εφαρμοσθή ένιαίο μισθολόγιο για όλους, όπως το ζητούν οι δημόσιοι υπάλληλοι. Θα εφαρμοσθή μισθολόγιο, που θα άρει όλες τις άδικίες και θα άποκαταστήσει την ίση μεταχείριση.

Το ίδιο διάβημα έγινε την ίδια ημέρα και στον 'Υπουργό του Συντονισμού κ. Μηστοτάκη απ' τον όποιο ο Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε. εζήτησε να αμείβη το ειδικό επίδομα των δασκάλων για να υπάρξει ίση επιδοματική μεταχείριση με τους άλλους δημοσίους υπαλλήλους, αφού συνεχίζεται η επιδοματική πολιτική και αφού έγκυρα λαμβάνεται, όπως φαίνεται, η εφαρμογή του υποσχεμένου ένιαίου μισθολογίου. 'Άλλα και στην περίπτωση που θα εφαρμοσθή το ένιαίο, η αύξηση - του έτονισε - είναι άπαραίτητη, για να βρεθή ο Κλάδος με επίδομα του αυτού ύψους των άλλων υπαλλήλων, κατά την έναρξή του. (υπόμνημα 224) 9-10-1965).

Η υπόσχεση για ένιαίο μισθολόγιο δε στάθηκε ίκανή να μείνει καθυσχέση. Την άλλη μέρα (10-10-65) με κύριο άρθρο μας. «Τά ίδια Παντελάκη...» στο «Διδασκαλικό Βήμα» (φ. 577) ελέγχομε τους κορυφαίους της Πολιτείας που συμπεριφέρονται κατά τρόπο άλλοπρόσαλο, διαμαρτυρόμαστε για το σατανικό σύστημα των επιδομάτων, ζητούμε να σταματήσει η έγκληματική επιδοματική πολιτική και να καθιερωθή το χιλιάδες φορές υποσχεμένο ένιαίο μισθολόγιο, αφού πρώτα αυξηθή και το ειδικό επίδομα των δασκάλων στο ύψος των επιδομάτων των άλλων κλάδων, για να υπάρξει ίση επιδοματική μεταχείριση.

Στις 19 'Οκτωβρίου 1965 η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. επισκέπτεται τον 'Υπουργό των Οικονομικών κ. Γ. Μελά, διαμαρτυρείται για την κάποια έξαρση της επιδοματικής πολιτικής που σημειώθηκε στο μεταξύ και ζητεί την εφαρμογή ένιαίου μισθολογίου, Του επιδίδει και το υπόμνημα αριθμ. 311) 19-10-1965.

Ενώ ο Πρωθυπουργός κ. Στεφανόπουλος, κατά τη συνάντηση της 9ης 'Οκτωβρίου, είχε μιλήσει καθαρά και έπιστα για ένιαίο μισθολόγιο, που θα διορθώσει τα «λάθη», τούτον ο 'Υπουργός Συντονισμού κ. Κ. Μηστοτάκης, όσον και ο 'Υπουργός των Οικονομικών κ. Γ. Μελάς, σε λίγο μεταγενέστερες συναντήσεις τους που είχαν με την 'Εκτελεστική 'Επιτροπή της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., ήταν διατακτικοί σε υποσχέσεις. Συγκεκριμένα, ο κ. Μηστοτάκης είπε, πως να μείν η Κυβέρνηση Στεφανόπουλου επανέλαβε την υπόσχεση για ένιαίο μισθολόγιο, αλλά ποτέ δεν καθόρισε ούδ ημερομηνία έναρξής του την 1η 'Ιανουαρίου 1966. Τά ίδια περίπου - με άλλα λόγια - έτόνισε και ο 'Υπουργός των Οικονομικών κ. Γ. Μελάς, λέγοντας πως δεν είναι δυνατό, έτσι, τόσο γρήγορα, απ' την 1η 'Ιανουαρίου ν' άρχισοι το ένιαίο μισθολόγιο. Κι έπικαλέστηκε για δικαιοσύνη, τη δεινιά - όπως τη χαρακτήρισε - οικονομική κατάσταση και το νέο προϋπολογισμό που θ' άρνηση να κατατεθή. 'Ηταν φανερό, πως ήθελαν κι οι δύο ν' άπαγκιστρωθούν απ' την υπόσχεση.

Την 1η Δεκεμβρίου η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. έντεινε την πίεσή της για ένιαίο μισθολόγιο και με άρθρο «Το μισθολογικό» (φ. 581) τονίζει, πως όχι μόνο τούτο πρέπει να καθιερωθή, αλλά πρέπει παράλληλα να γίνει και μια γενική, γενναία αύξηση των βασικών μισθών, για να καλυφθή τα άλλα του τιμαριθμού. Περιμένουν δικαιοσύνη οι δημόσιοι υπάλληλοι, έφώναξε. Το ένιαίο μισθολόγιο πρέπει άπωσδήποτε να εφαρμοσθή.

Με παράλληλη πίεση και διαδήματα της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ο 'Υπουργός Συντονισμού κ. Κ. Μηστοτάκης υπόσχεται, έπιόλους στις 9 Δεκεμβρίου, πως θα καθιερωθή από 1ης 'Ιανουαρίου 1966 ένιαίο μισθολόγιο και ζητεί πίστωση χρόνου, για να έτοιμάσει κατά το διάστημα των έορτών το σχετικό νομοσχέδιο, που θα είναι νομοσχέδιο - πλαίσιο, όπως χαρακτηρί-

στικά έτόνισε, γιατί θα περιλαμβάνει γενικές άρχές και γενικές γραμμές.

Στις 10 Δεκεμβρίου και ενώ η Κυβέρνηση είχε δηλώσει, πως θα καθιερωθή ένιαίο μισθολόγιο, όριμένο κλάδοι, θέλοντας να το τορπιλλήσουν, εξαγγέλλουν η πραγματοποιούν άγωνιστικές εκδηλώσεις, με αίτημα την αύξηση των έπιδομάτων τους στο όνομα της ίσης, δήθεν, μεταχείρισης. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με έκτακτο άνακοινωθέν της καταδικάζει αυτή την κίνηση, τονίζει πως, αν υπάρχει άνιση μεταχείριση, αυτή είναι μόνο σε βάρος των δασκάλων και δηλώνει, πως η κυβέρνηση, όχι μόνο πρέπει να προχωρήσει προς το ένιαίο μισθολόγιο, αλλά και να άποκαταστήσει μισθολογική δικαιοσύνη, γιατί η άνιση οικονομική μεταχείριση μόνο το διδασκαλικό κόσμο πλήττει.

Στις 4 'Ιανουαρίου ο 'Υπουργός Συντονισμού κ. Μηστοτάκης δέχεται την 'Εκτελεστική 'Επιτροπή και άποσαφηνίζει τις σκέψεις του και τις άποφάσεις του σχετικά με το ένιαίο. Το ένιαίο μισθολόγιο - τονίζει - θα εφαρμοσθή άπωσδήποτε απ' την 1η 'Ιανουαρίου 1966. Το σχετικό νομοσχέδιο καταρτίζεται και θα κατατεθή στη Βουλή ως το τέλος 'Ιανουαρίου. Παρουσιάζεται, έτσι, μια άναμφισβήτητη πρόοδος στο θέμα αυτό.

Στις 20 'Ιανουαρίου, παραμονές εξαγγελίας του νομοσχεδίου για ένιαίο μισθολόγιο, σημειώνεται νέα άναταραχή σε τμήματα του δημοσιούπαλληλικού κόσμου, με αίτημα την τακτοποίηση οικονομικών τους θεμάτων, αλλά κύριο σκοπό και στόχο τους, τον τορπιλλισμό του ένιαίου μισθολογίου. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με κύριο άρθρο της «Η πολιτική των διακρίσεων» (φ. 586), έπισμαίνει τα πραγματικά κίνητρα των κλάδων που βρίσκονται σε άναταραχή και που συμβαίνει να είναι οι πιο εύνοημοί και οι πιο χορτάτοι, καταδικάζει για μια άκόμη φορά τη σατανική πολιτική των διακρίσεων, και εκείνους που την υποθάλουν. Καταδικάζει την πολιτική που έδημιούργησε άναρχία στο μισθολόγιο και άδικεια βαριά άρκετες κατηγορίες δημοσίων υπαλλήλων, ανάμεσα στους οποίους είναι και οι διδάσκαλοι. 'Υποδεικνύει στο Κράτος, πως πρέπει ν' άποκαρυνθή απ' την καταστροφική τακτική της μισθολογικής άναρχίας και το καλεί να προχωρήσει χωρίς δισταγμούς στο ένιαίο μισθολόγιο. 'Ο κλάδος ειδοποιείται να είναι άγρυπνος και πανέτοιμος.

Στις 22 'Ιανουαρίου, η κυβέρνηση έκτελώντας την υποσχεσή της, έχει έτοιμάσει το νομοσχέδιο για ένιαίο μισθολόγιο και το παραδίδει στη δημοσιότητα. Το παραδίδει και στην 'Εκτελεστική 'Επιτροπή της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., για να έκφέρει τη γνώμη της. Η Ε.Ε. το θεωρεί άπαράδεκτο, πρώτον, γιατί στο πρώτο του κιάδος άρθρο μιλάει και για ειδικό τεχνικό μισθολόγιο που «δύναται να καθιερωθή διά Β. Διατάγματος» και δεύτερον, γιατί καθορίζει βασικό μισθό για τον 11ο βαθμό μόνο 2.050 δραχμές. 'Επακολουθούν διαδήματα της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και η κυβέρνηση επανειστάζει το νομοσχέδιο της, με υπόσχεση να το διορθώσει κατά τις άπόψεις των δημοσίων υπαλλήλων.

Στο μεταξύ, έπικρατεί μια άδελαιότητα. Στις 28 'Ιανουαρίου, επειδή αναζωπύρεται η κίνηση και η άναταραχή ανάμεσα σε διάφορους δημοσιούπαλληλικούς κλάδους γύρω απ' το θέμα των οικονομικών διεκδικήσεων, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με έκτακτη άνακοίνωσή της άπογραμμίζει «οτι ο κατ' έξοχον άδικαιολόγος κλάδος είναι εκείνος τον όποιον συγκρατεί ο διδασκαλικός κόσμος. Και αν υπάρχει - όπως πράγματι υπάρχει - περίπτωσης παραπόνων και διαμαρτυριών, οι πρώτοι που θα έπρεπε να διαμαρτυρηθούν και να αξιώσουν το ένδιαφέρον και τη στοργή του Κράτους, είναι οι οικονομικώς παρηκνωμένοι διδάσκαλοι. 'Εχουν, όμως, ως πάγιον και άμετακίνητον αίτημα των την εφαρμογήν ένιαίου μισθολογίου δι' όλους τους υπαλλήλους της Χώρας» και γι' αυτό περιμένουν και αξιώνουν την κατάθεση του νομοσχεδίου, που θα άποκαταστήσει μισθολογική δικαιοσύνη και τάξη. Η Διοίκηση, τέλος, δηλώνει ότι, αν δεν κατατεθή έγκαιρα το νομοσχέδιο η αν άπόρρητη τέτοιο νοθευμένο, ο κλάδος θα άποδοθή σε άγώνα για την ίση μεταχείριση.

Στις 29 'Ιανουαρίου, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., παρουσιάζει στον 'Υπουργό της Παιδείας κ. Άλλαμανή και ζητεί τη συμπάρτασή του για ένιαίο μισθολόγιο. Διαμαρτυρείται για τις κινήσεις όρισμένων δημοσιούπαλληλικών κλάδων, που έχουν άπώτερο σκοπό τη ματαίωση του ένιαίου, του μιάδι καθαρά και του δηλώνει, πως οι διδάσκαλοι θα άποδοθούν σε άπεργιακό άγώνα, αν δεν εφαρμοσθή αυτό. (υπόμνημα 868) 29-1-1966).

'Επειδή το πρώτο σχέδιο νόμου για ένιαίο μισθολόγιο, μιλούσε, όπως είπαμε, και για ειδικό τεχνικό μισθολόγιο, που μπορούσε να καθιερωθή με Β. Διάταγμα, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., με έγκυκλιό της (αριθ. 5) 26-1-1966) ένημέρωσε τον κλάδο και τον καλούσε σε άπαγρύπνηση.

Στις 3 Φεβρουαρίου, η Ο.Λ.Μ.Ε. εξαγγέλλει άπεργία την όποια και πραγματοποιείται στις 5, με αίτημα την ίση μεταχείριση με τους ίσοτιμους κλάδους, πραγματικό όμως στόχο, τον τορπιλλισμό του ένιαίου μισθολογίου. Είναι γνωστό, πως οι καθηγητές ζητούν όλοένα και μεγαλύτερες διακρίσεις, σε σχέση μάλιστα με τους δασκάλους.

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. παρεμβαίνει άμεσα με πλεονάφημα στους κ.κ. Πρόεδρο Κυβερνήσεως, Πρόεδρο Βουλής και 'Υπουργούς Συντονισμού, Οικονομικών και Παιδείας. Τονίζει, ότι «όφισαται πράγματι θέμα άνισου οικονομικής μεταχείρισης των εκπαιδευτικών γενικώς, εν συγκρίσει προς λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους» και «ένδεχομένη κυβερνητική μέριμνα υπέρ καθηγητών, δέον περιλάβει άπαραίτητως και διδασκάλους μη διατεθειμένους άνεχθώσι περαιτέρω διέυρυνση της ήδη ύφισταμένης μεταξύ α... των και των καθηγητών, ως και των λοιπών δημοσίων υπαλλήλων, μεγάλης οικονομικής άποστάσεως και άποφασισμένους διεκδικήσασαι ίσην μεταχείρισην διά παντός τρόπον». Τέλος, η Διοίκηση, δηλώ-

νει με το πλεγμα, ότι ζητεί εφαρμογή ενιαίου μισθολογίου.

Στις 31 Ιανουαρίου, ο Υπουργός Συντονισμού κ. Κ. Μητσοτάκης, έχει πιά συμφωνήσει να απαλειφθῇ ἀπ' τὸ νομοσχέδιο ἡ διάταξη γιὰ τεχνικό μισθολόγιο, ἀλλὰ δὴλώνει, πὺς ἔταν θὰ κατατεθῇ τὸ νομοσχέδιο στὴ Βουλὴ, θὰ κληθοῦν οἱ βουλευτὲς νὰ υποδείξουν οἱ ἴδιοι καὶ νὰ ἀποφασίσουν ἀν ὀρισμένους κατηγορίες ὑπαλλήλων θὰ πρέπει νὰ ἔχουν ἡ ὀχι εἰδικὴ μεταχείριση. Ἡ σκέψη αὐτῆ τοῦ κ. Υπουργοῦ ἀπορρίπτεται ἀπ' τὴν Α.Δ.Ε.Δ.Υ., ἀλλ' ὅπως ὅποτε περικλείει κινδύνους. Γι' αὐτὸ, ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε., ἐπιχειρεῖ διαφωτιστικὴ προσπάθεια καὶ με ἐπιστολὴ τῆς ἀριθμ. 894) 3-2-1966 πού στέλνεται στὸν καθένα βουλευτὴ ὀνομαστικά, περὲχει γενικά στοιχεία τῆς μισθολογικῆς κατάστασης τῶν δημοσίων ὑπαλλήλων, γιὰ ν' ἀποδείξῃ πὺς ἀνάμεσα στοὺς πῶ ἀδικημένους βρίσκονται καὶ οἱ δάσκαλοι καὶ νὰ τοὺς συστήσῃ νὰ ἐμμεῖνουν στὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο χωρὶς διακρίσεις.

Στις 15 Φεβρουαρίου ἔνα νέο σχέδιο νόμου «περὶ τοῦ ἐνιαῖου μισθολογίου τῶν δημοσίων ὑπαλλήλων καὶ τῶν ὑπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» εἶναι ἔτοιμο. Τὸ νομοσχέδιο παραδίδεται στὴν Α.Δ.Ε.Δ.Υ. καὶ τὸ Γενικό τῆς Συμβουλίου ὕστερα ἀπο πῶλύωρη συζήτηση τὸ θεωρεῖ ἀπαράδεκτο καὶ προτείνει μὴ σερὰ ἀπὸ τροποποιήσεις.

Τὸ σὺ σχέδιο νόμου ὄσο καὶ οἱ τροποποιήσεις, πῶ ἐπρότεινε ἡ Α.Δ.Ε.Δ.Υ., ἔχουν δημοσιευθῆ στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (ἀριθμ. 590) 15-3-66) καὶ εἰστε ἐνήμερο.

Τὸ σχέδιο καὶ οἱ τροποποιήσεις συζητήθηκαν στὶς 4 Μαρτίου με τοὺς κ.κ. Πρόεδρο Κυβερνήσεως καὶ Υπουργοῦ Συντονισμοῦ καὶ Οἰκονομικῶν, τοὺς ὁποίους ἐπισκέφθηκε ἡ Ε.Ε. τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ. Ἐπακολούθησε στὶς 9 Μαρτίου σύσκεψη στὸ Γενικό Λογιστήριον τῶν Υπουργῶν Συντονισμοῦ καὶ Οἰκονομικῶν με τοὺς ἀρμόδιους ὑπηρεσιακοὺς παράγοντες. Κατὰ τὴ σύσκεψη συζητήθηκαν οἱ παρατηρήσεις τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ. πῶ στὸ σχέδιο νόμου.

Ἐννε ἀποδεκτό, σὰ βασικός μισθὸς γιὰ τὸν 11ο βαθμό, τὸ ποσὸ τῶν 2.100 δραχμῶν με διατήρηση τοῦ ἐπιδόματος ἀκριβείας.

Ἡ σχέση μισθῶν ἀνάμεσα στὰν 11ο καὶ 2ο βαθμὸ καθορίζεται σὲ 1:3,92.

Τὸ νέο μισθολόγιο θὰ ἐφαρμοστῆ σταδιακὰ σὲ 5 χρόνια (1-1-1966 μέχρι 1-1-1970).

Κατὰ τὸ ἄρθρο 3, «τὰ ὑπὸ τῆς κειμένης νομοθεσίας πάσης φύσεως ἐπιδόματα γενικά, εἰδικὰ ἡ κλαδικὰ καταργοῦνται, οἱ δὲ κατὰ τὴν ἐναρξιν τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος λαμβάνοντες τοιαῦτα ἐπιδόματα, διατηροῦσι ταῦτα ὡς προσωρινὰ ἐπιδόματα, μειοῦμενα κατ' ἔτος κατὰ τὰ ὀρισθησόμενα διὰ τῶν Β. Διαταγμάτων τῶν προβλεπομένων ὑπὸ τῆς § 3 τοῦ προηγουμένου ἄρθρου».

Δὲν καταργοῦνται τὰ ἐπιδόματα Χριστουγέννων, Πάσχα καὶ ἄδειας. Ἐως ὅτου ὀλοκληρωθῇ ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ ἐνιαῖου, δὲν ἐπιτρέπεται ἡ χορήγηση ἐπιδόματος σὲ κανένα. (ἄρθρο 3 § 3).

Διατροῦνται οἱ τριετίες καὶ πολυετίες.

Δηλώθηκε πὺς με τὸ Β. Διάταγμα πού θὰ ἐκδοθῇ, σύμφωνα με τὸ ἄρθρο 2 § 1, θὰ ὀρίζεται ὅτι θὰ παίρουν τὶς τριετίες καὶ οἱ Διευθυντὲς Β' με εἰκοσιπενταετὴ ὑπηρεσία. Ἐπίσης συμφωνήθηκε, πὺς ἡ Κυβέρνηση με δημοσία πολιτικὴ δήλωση θὰ ἀναλάβῃ τὴν ὑποχρέωση νὰ ἀναπροσαρμόζῃ τοὺς νέους μισθοὺς στὸ ὕψος πού θὰ αὐξάνεται ὁ τιμάρημος.

Ὅλα ὄσα ἀναφέρονται πῶ πάνω συζητήθηκαν στὸ Γενικό Συμβούλιο τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ. στὶς 16 Μαρτίου καὶ ἐγκρίθηκαν με ψήφους 56 κατὰ 2.

Ὁστόσο, ἔχει περάσει πῶλυς καιρὸς ἀπὸ τότε πού πρωτόγινε λόγος γιὰ ἐνιαῖο μισθολόγιο, κὶ ἀκόμη τὸ σχετικὸ νομοσχέδιο δὲν ἔχει κατατεθῆ στὴ Βουλὴ. Ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε. ἀνησυχεῖ. Καὶ με κύριο ἄρθρο τῆς («τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο») (φ. 590) 15-3-66) διατυπώνει ὀδοὺς, ἐλπίδες, προοπτικὲς καὶ προσδοκίες. Καταδικάζει ἐκείνους πού με διάφορα προσχήματα καὶ προσφάσεις προπαθοῦν νὰ τὸρπιλλίσουν. Τονίζει, πὺς οἱ δημοῖοι ὑπάλληλοι καὶ ἰδιαίτερα οἱ ἀδικημένοι ἀπ' τὴν πολιτικὴ τῶν διακρίσεων, εἶναι ἔτοιμοι ν' ἀντιδρῶσιν καὶ ν' ἀποδουλοῦν σὲ ἀγῶνα ζωῆς ἀν δὲν ἐφαρμοστῆ τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο.

Φτάνομε στὶς 2 Μαῖου καὶ ἀκόμη τὸ νομοσχέδιο γιὰ ἐνιαῖο μισθολόγιο δὲ φάνηκε στὴ Βουλὴ. Εἶναι ἀλήθεια, πὺς χρειάστηκε ἀρκετὸς καιρὸς νιὰ νὰ μελετηθῇ καὶ νὰ προσλάβῃ τὴ νέα του μορφή. Καὶ ἔως ὅτου ἐγκριθῇ κὶ ἀπ' τὸ Α.Σ. Δ.Υ., τὸ χρονικὸ διάστημα μεγάλωσε. Οἱ δημοῖοι ὑπάλληλοι ἀνησυχοῦν. Ὁστόσο, στὶς 2 Μαῖου, ὁ Υπουργός Συντονισμοῦ κ. Μητσοτάκης, μιλώντας σὲ συγκέντρωση ὑπαλλήλων Ν.Π. Δ.Δ. στὸ θέατρο «Ἄμιράλ» δηλώνει μπροστὰ σὲ ἔκτροπώπους ὄλων τῶν κομμάτων καὶ τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ., πὺς τὸ ἐνιαῖο θὰ εἶναι νόμος τοῦ Κράτους πρὶν περᾶσῃ ὁ μήνας Μάιος.

Στις 4 Μαῖου ἡ Ο.Λ.Μ.Ε. με δημοσία ἀνακοίνωσή τῆς παραραπονεῖται ὅτι τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο ὑποβιάζει μισθολογικὰ τοὺς καθηγητὲς. Δὲν ἀρκεῖται ὄμως μόνο σ' αὐτὸ, ἀλλὰ ἐπιχειρεῖ καὶ συγκρίσεις καὶ κᾶμει ὑπαινιγμοὺς κατὰ τῶν δασκάλων. Τοῦτο ἀναγκάζει τὴ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε. νὰ παρέμβῃ με ἀνακοίνωσή τῆς στὶς 4 Μαῖου, με τὴν ὁποία ἀποδείκνυει ὅτι, ὄτε οἱ καθηγητὲς ὄτε ἄλλοι ὑπάλληλοι ὑποβιάζονται μισθολογικὰ με τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο, καταγγέλλει τὴ σταθερὴ πορεία τῆς Ο.Λ.Μ.Ε. κατὰ τοῦ ἐνιαῖου καὶ ζητεῖ τὴν ἀμεση κατάθεση τοῦ σχετικῶ νομοσχεδίου στὴ Βουλὴ καὶ ψήφισῃ τοῦ.

Τὴν ἄλλη μέρα με κύριο ἄρθρο «Οἱ ἐχθροὶ τοῦ ἐνιαῖου» στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 594) 5-5-66) ἡ Διοίκηση ἐπανέρχεται στὸ θέμα, ἐλέγχει τὰ ἐπιχειρήματα καὶ τὶς θέσεις τῆς Ο.Λ.Μ.Ε. καὶ τονίζει, πὺς ἀν συνέβαινε νὰ διατηρηθοῦν μισθολογικὲς διακρίσεις γιὰ τοὺς λειτουργοὺς τῆς Μέσης, τό-

τε τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο δὲ θάταν καθόλου ἐνιαῖο. Τέλος ζητεῖ ἔνα γνήσιο καὶ ἀνόθευτο μισθολόγιο.

Στις 6 Μαῖου, ἡ Ο.Λ.Μ.Ε., ἀπαντώντας στὴ Δ.Ο.Ε., ἐπαναλαμβάνει σὲ δημοσία ἀνακοίνωσή τῆς τοὺς ἰσχυρισμοὺς τῆς περὶ μισθολογικοῦ ὑποβιασμοῦ τῶν καθηγητῶν καὶ ἀπευθύνει σερὰ ἐρωτημάτων πρὸς τὴ Δ.Ο.Ε. Ἐρχίζει ἔτσι μὴ διαμάχη ἀνεπιθύμητη, ἀλλ' ἡ Δ.Ο.Ε. εἶναι ὑποχρεωμένη νὰ δῶσῃ καὶ δίνει, με νέα ἀνακοίνωσή τῆς τὴν ἴδια μέρα (6-5-66) κατὰλληλη ἀπάντηση.

Ἄλλ' ἡ Ο.Λ.Μ.Ε., ὄχι μόνο δὲ συνετίζεται ἀλλὰ μὴ μέρα πρὶν, εἶχε δημοσιεύσει στὸ «Δελτίον» τῆς (ἀριθμ. 271) 5-5-66) σὄλιό με τὸ ὄποῖο ὀνόμαζε τὴν Ε.Ε. τῆς «λεγομένης» Α.Δ. Ε.Δ.Υ., ἡγεσία τῶν ὑπηρετῶν τοῦ δημοῖου καὶ πτυχιοῦχων ὑποσχολῶν, ὑπαλλήλων Β-Α κατηγορίας! Ἡ ἀικμὴ στρέφεται ἐμφανεστάτα κατὰ τοῦ διδασκαλικοῦ κόσμου καὶ ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε. με δέζυατο σὄλιό τῆς δημοσιευμένο στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 595) 20-5-66) διαπιστώνει τὸν κατήφορο στὸν ὄποῖο ὀδηγήθηκε ἡ Ο.Λ.Μ.Ε., καυτηριάζει τὴ μεγαλομανία τῶν καθηγητῶν καὶ δηλώνει, πὺς δὲ θὰ δεχθῇ μισθολόγιο με διακρίσεις.

Πλασιάζει νὰ λήξῃ καὶ ὁ Μάιος καὶ τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο δὲν ἔχει κατατεθῆ ἀκόμη στὴ Βουλὴ. Μαθαίνομε πὺς οἱ διασταγμοὶ καὶ ἡ ἐκκρεμότητα ὀφείλονται στὸ γεγονός ὅτι οἱ καθηγητὲς ζητοῦν νὰ διατηρηθοῦν στὸ ἐνιαῖο με τὴ μισθολογικὴ διακρίση πού τοὺς παρέχει ἡ ἰδιαίτερη διαβάθμισή τους. Τὸ Α.Σ.Δ.Υ. δὲν ἐγκρίνει. Ἡ Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ἀντιτάσσεται. Καὶ στὶς 24 Μαῖου συνέρχεται τὸ Γενικό τῆς Συμβουλίου, πού ἀποφασίζει ἀπεργιακὴ ἐκδῶλωση μέσα στὸ πρῶτο 10ήμερο τοῦ Ἰουνίου, ἀν δὲν κατατεθῇ τὸ νομοσχέδιο στὴ Βουλὴ γρήγορα καὶ χωρὶς τροποποιήσεις.

Στις 31 Μαῖου, ἡ Δ.Ο.Ε., ἐναρμονίζοντας τὴ δρᾶση τῆς με τὶς ἀποφάσεις τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ., καλεῖ τὸν κλάδο σὲ ἐπιφυλακὴ γιὰ τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο (ἐγκ. 1358) 31-5-66).

Μετὰ τρεῖς ἡμέρες, ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε., με κύριο ἄρθρο τῆς «Παρατράβηξε τὸ σκαίνι» (φ. 596) 3-6-66) διεργμνεύει τὴν ἀνανάκτηση τῶν δασκάλων γιὰ τὴν ἐκκρεμότητα στὴν ὁποία κρατεῖται τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο καὶ τονίζει πὺς ἴρθε πῶ ἡ ὄρα νὰ γίνῃ νόμος τοῦ Κράτους.

Λόγιο σσοδροὶ ἀνάγκασαν τὴν Α.Δ.Ε.Δ.Υ. νὰ μὴν δέζυνη τὶς σχέσεις τῆς με τὴν κυβέρνηση. Ἐδῶσε σ' αὐτὴ μὴ νέα πίστωση χρόνου καὶ, τελικά, σύμφωνα με ὑπόσχεση πού ἔδῶσαν σ' αὐτὴ, στὶς 15 Ἰουνίου, ὁ κ. Πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως καὶ ὁ Υπουργός Συντονισμοῦ, τὸ νομοσχέδιο θὰ εἶχε κατατεθῇ στὴ Βουλὴ στὶς 28 Ἰουνίου, ὄπως ἀκριβῶς εἶχε καταρτισθῇ καὶ εἶχε συμφωνηθῇ. Με εἰσηγήση ὄμως καὶ εὐθύνη τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ἡ ἡμερομηνία κατάθεσης τοῦ νομοσχεδίου μετατοπίστηκε γιὰ τὶς 5 Ἰουλίου.

Ἐναμένεται πῶ τῶρα ἡ κατάθεση, ἡ συζήτηση καὶ ψήφιση τοῦ νομοσχεδίου, πού θεωρεῖται βέβαιη. Γιὰ τὶ ὄλα τὰ κόμματα, καὶ ὄποια προσέφυγαν ἡ Α.Δ.Ε.Δ.Υ. καὶ ἡ Δ.Ο.Ε., ὄλῶσαν πὺς θὰ τὸ ὑποστηρίξουν.

Στὰ πρόθυρα τοῦ τέλους, λοιπόν, βρίσκει τὸ ἐνιαῖο μισθολόγιο. Ἡ ἀπερχόμενη Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε. αἰσθάνεται εὐτυχής, γιὰ τὶ, συνέδεσε τὸ ὄνομά τῆς με μὴ ἀπ' τὶς ἰστορικότερες ἐπιδιώξεις τοῦ Κλάδου, πού ἀῦριο θὰ ἀποτελῇ πραγματικότητα.

2. Ἐπιδόματα

Πέντε ἴσαν τὰ ἐπιδοματικά αἰτήματα, τὴν ἰκανοποίηση τῶν ὄποῖων διεκδικοῦσε - καὶ διεκδικεῖ - ὁ Κλάδος:

- α) Αὐξηση τοῦ εἰδικοῦ ἐπιδόματος.
 - β) Ἐπέκταση τοῦ ἐπιδόματος Γραμματέως Σχολικῆς Ἐφορείας καὶ στοὺς διευθυντὲς τῶν τριεσίων καὶ κάτω σχολείων.
 - γ) Ἐπέκταση τοῦ ἐπιδόματος μονοθεσίτη, σὴν ἐπιδόματος «δυσμενοῦς ἐργασίας» καὶ στοὺς δασκάλους πού ὑπηρετοῦν σὲ χωρία καὶ κωμοπόλεις κατὰ τῶν 2.500 κατοίκων.
 - δ) Διπλασιασμὸ τοῦ ἐπιδόματος τῶν δασκάλων τῶν Μαθητικῶν συσσιτίων.
 - ε) Ἐπαναχορήγηση στοὺς δασκάλους τῶν Μουσουλμανικῶν Σχολείων δωδεκανήσου εἰδικῶ ἐπιδομάτων.
- Ἄν καὶ τὰ τρία πρῶτα αἰτήματα καλύπτονταν, μοιραία, ἀπ' τὴ φροντίδα καὶ τὸ αἴτημα γιὰ καθιέρωση ἐνιαῖου μισθολογίου (αἰτήμα πού βρίσκεται στὰ πρόθυρα τῆς ἰκανοποίησής του), ὄστόσο, ἔγιναν πῶλλες ἐνέργειες καὶ γι' αὐτὰ καὶ γιὰ τὰ ὄλλα ἐπιδόματα. Ἡ αὐξηση ἡ επέκταση τῶν ἐπιδομάτων ζητήθηκε, με εἰδικὰ διαθήματα, ἀπ' τὸν Πρόεδρο τῆς Κυβερνήσεως κ. Στεφανόπουλο (ὄπόμνημα 165) 2-10-65), ἀπ' τὸν Υπουργὸ Συντονισμοῦ κ. Κ. Μητσοτάκη (ὄπόμνημα 224) 9-10-65), ἀπ' τὸν Υπουργὸ τῶν Οἰκονομικῶν κ. Γ. Μελᾶ (ὄπόμνημα 311) 19-10-65), ἀπ' τὸν Υπουργὸ Παιδείας κ. Στ. Ἄλαμανῆ (ὄπόμνημα 400) 3-11-65).

Στοὺς ἴδιους Υπουργοὺς διαμαρτυρήθηκε ἔντονα ἡ Διοίκηση γιὰ τὴν ἐπιδοματικὴ πολιτικὴ πού, σὲ ὀρισμένες περιπτώσεις, συνεχιζόταν.

Με σὄλιό, δημοσιευμένο στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 581) 1-12-65), ζητήθηκε τὸ επέκτασθῇ τὸ ἐπίδομα Γραμματέως Σχολικῆς Ἐφορείας σ' ὄλους τοὺς τύπους τῶν σχολείων καὶ νὰ αὐξηθῇ σὲ 400 δραχμὲς.

Εἰδικότερα, στὶς 4 Δεκεμβρίου, κυκλοφοροῦσαν εἰδήσεις ὅτι ἀποφασίστηκε ἡ χορήγηση ἐπιδόματος ἀπὸ 1-1-1966 στοὺς κτηνιάτρος, Γεωπόνους καὶ Δασονόμους. Ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε., ἐπισκέφτηκε ἀμέσως τὸν Υπουργὸ Συντονισμοῦ κ. Μητσοτάκη, διαμαρτυρήθηκε ἔντονα καὶ ζήτησε ν' αὐξηθῇ τὸ εἰδικὸ ἐπίδομα τῶν δασκάλων κατὰ 1.000 δραχμὲς, γιὰ νὰ ἐπανελάβομε στὰ ἐπίπεδα τῆς 1-1-1964. Τοῦ ἐτόνισε ὅτι, ἡ ἄνιση οἰκονομικὴ μεταχείριση προσβάλλει τὸ αἰσθημα καὶ

τη φιλοτιμία των δασκάλων, που θ' αντιδράσουν αν δεν ικανοποιηθούν. (Υπόμνημα αριθμ. 573) 4-12-65). Ο κ. Μητσotάκης δήλωσε πως δε χορηγήθηκε ούτε θα χορηγηθῆ ἐπίδομα σε κανένα κλάδο, ἐτόνως πως πάμε για έναιο μισθολόγιο και τὸ αἵτημα ἔμεινε «ἀνοιχτό», παρὰ τίς διαμαρτυρίες μας.

Στις 8 Δεκεμβρίου, ὁ βουλευτὴς Ἀθηνῶν κ. Κουτσotάρας με δική μας ὑποκίνηση, καταθέτει στὴ Βουλὴ ἐρώτηση γιὰ τοὺς Ὑπουργοὺς Οἰκονομικῶν καὶ Παιδείας, τοὺς ὁποίους ἐρωτᾷ, γιὰτί δὲν ἱκανοποιήθηκε τὸ δίκαιο αἷτημα τῆς Δ.Ο.Ε. γιὰ αὐξηση τοῦ εἰδικοῦ ἐπιδόματος τῶν δασκάλων κατὰ 1.000 δραχμὲς καὶ γιὰτί δὲν ἐγίνε ἐπέκταση τοῦ ἐπιδόματος Γραμματέως Σχολικῆς Ἐφορείας καὶ αὐξηση τοῦ σε 400 δραχμὲς ὁ ἄλλος τοὺς τύπους τῶν Σχολειῶν.

Ὅπως εἶναι φανερό, μέσα σε δύο μῆνες — λέμε μέσα σε δύο μῆνες, γιὰτί ὡς τὸν Ὀκτώβριον δὲν εἴχαμε σταθερῆ καὶ ὑπεύθυνη κυβέρνησι, με τὴν ὁποία μπορούσαμε νὰ συζητήσουμε — ἐγίναν πολλὰς ἐνέργειαι. Ἡ Διοίκισι εἶδε ἄλλους τοὺς ἀρμόδιους ὑπουργοὺς, στοὺς ὁποίους ἀνέπτυξε τὰ αἷτηματα τὰ σχετικά με τὰ ἐπίδομα, πού ἐγίναν ἐτοίματα. Με τὸ πρῶτο ὅμως 15ῆμερο τοῦ Δεκεμβρίου, εἴχαμε τὴν ἐπίσημη δῆλωση τῆς Κυβερνήσεως γιὰ καθιέρωση ἐνιαίου μισθολογίου, δῆλωση πού μοιραία ἔκανε νὰ ἀτονήσουν οἱ διεκδικήσεις τοῦ Κλάδου γιὰ τὰ ἐπίδομα. Αὐτὴ τούτη, ἄλλωστε, ἡ κυβέρνησι, οὐτε καν δεχόταν συζήτηση γιὰ ἐπίδομα. Πρέπει νὰ σημειωθῆ, πάντως, πως κανεὶς κλάδος ἀπὸ κείνους με τοὺς ὁποίους συμβαδίζει ὁ δικός μας ἢ με τοὺς ὁποίους εἶναι συσχετισμένο τὸ ἐπίδομά του (Καθηγητῆς — Ἐφοριακοί, ταμιακοί, τελωνειακοί) δὲν αὐξήσῃ τὸ ἐπίδομά του ἢ δὲν πῆρε καινούργιο ὁτὸ συνδικαλιστικὸ χρονο πού ἐκλείσει. (ἀπὸ 15 Ἰουλίου 1965 μέχρι σήμερα).

Ἐπῆρξε ὅμως καὶ ἡ διεκδίκησι ἄλλων ἐπιδωμάτων, πού δὲν εἶναι καμιά σχέση με τὸ ἐνιαίο μισθολόγιο, δὲν ἐπηρεάζονται ἀπ' τὴν πορεία πού ἀκολουθοῦσε τὸ αἷτημα γιὰ καθιέρωσιν τοῦ καὶ ἡ Διοίκισι πολὺ τὰ «κυνήγησε».

α) Ἐπίδομα διδασκάλου Μαθητικοῦ Συσσιτίου.

Γιὰ τὸ διπλασιασμὸ αὐτοῦ τοῦ ἐπιδόματος ἐγίναν πολλὰς ἐνέργειαι καὶ σχόλια γράφθηκαν στὸ «Διδακτικὸν Βῆμα». Οἱ ἐνέργειαι ἐγίναν στὸν Πρόεδρο τῆς Κυβερνήσεως κ. Στεφανοῦλο (ὑπόμνημα 165) 2-10-65), στὸν Ὑπουργὸ Συντονισμοῦ κ. Μητσotάκη (ὑπόμνημα 224) 3-10-65), στὸν Ὑπουργὸ τῶν Οἰκονομικῶν κ. Γ. Μελά (ὑπόμνημα 311) 19-10-65) καὶ στὸν Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας κ. Ἀλλαμάνη (ὑπόμνημα 400) 3-11-65). Οἱ ἐνέργειαι καὶ οἱ πιέσεις στὸν Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας ἐπαναλήφθηκαν πολλὰς φορές. Ἡ ἀποφασιστικότερη ἦταν στὴν 21 Δεκεμβρίου, πού ὁ κ. Ἀλλαμάνη δέχθηκε νὰ αὐξηθῆ τὸ ἐπίδομα σε 500 δραχμὲς. Δόθηκε ἐντολή, στὸν ἀρμόδιο Διευθυντὴ κ. Λαμπριῆ, νὰ μεριμνήσῃ γιὰ τὴν αὐξηση, πού ἡ καταβολὴ τῆς θ' ἀρχίζει ἀπ' τὴν 1η Ἰανουαρίου 1966. Τόσο ὁ κ. Λαμπριῆς ὅσο καὶ ὁ κ. Κατριδάνος, πού ἀποτελοῦν μέλη τῆς Κ.Ε.Μ.Σ. διαβεβαίωσαν τὴ Διοίκισι τῆς Δ.Ο.Ε., πως θὰ τακτοποιήσουν τὸ θέμα, βρίσκοντας τὴν ἀπαιτούμενη πίστωση ἀπὸ περιττοὺς ἄλλων κονδυλίων.

Ἐπέρασε ὁλόκληρος ὁ Ἰανουάριος καὶ, παρὰ τίς ἐνοχλήσεις μας καὶ τίς ὑποσχέσεις, τὸ θέμα δὲν προωθήθηκε, με τὸ αἰτιολογικὸ ὅτι «μελετᾶται ἡ ἐξέγερσι τῶν χρημάτων».

Στις 29 Ἰανουαρίου, ἡ Διοίκισι παρουσιάζεται καὶ πάλι στὸν Ὑπουργὸ, διαμαρτυρεῖται γιὰ τὴν καθυστέρησι καὶ ἀπαίτη νὰ ἐξευρεθῶν τὰ χρήματα καὶ νὰ ἐκπληρωθῆ ἡ ὑπόσχεσι.

Ἀκολουθεῖ ἐντονο σχόλιο με τίτλο «Τὰ συσσίτια» δημοσιευμένο, ὁτὸ φ. τοῦ «Διδακτικοῦ Βῆματος» 586) 1-2-66. Σχόλια γιὰ τὸ διπλασιασμὸ τοῦ ἐπιδόματος προσηνθήκαν καὶ ἄλλα. (φύλλα Διδακτικοῦ Βῆματος 574) 10-9-65 καὶ 582) 10-12-1965). Με ἰδιαίτερο σχόλιο (φ. 577) 10-10-65) ζητήθηκε ἡ χορήγησι ἐξόδων κινήσεως 300 δρχ. καὶ στοὺς ἀποθηκάρχους τῶν Ε.Μ.Σ. τὸ αἷτημα τοῦτο ἱκανοποιήθηκε λίγο ἀργότερα με ἀναδρομικὴ ἰσχὺ ἀπὸ 1-9-65.

Μπήκαμε ὁτὸ μῆνα Μάστιο καὶ ἡ ὑποσχεμένη αὐξηση τοῦ ἐπιδόματος καθυστερεῖ. Ἡ Διοίκισι ἀνησυχεῖ. Καὶ ἀποφασίζει νὰ πραγματοποιήσῃ τὴν ἀπειλή της, γιὰ ἀποχὴ τῶν δασκάλων ἀπ' τὸ ἐργο τῶν Μαθητικῶν Συσσιτίων. Ἐπειδὴ, ἀπὸ βολεδοσκοπήσεις Προέδρων Συλλόγων, διαπίστωνε ἡ Διοίκισι πως ὑπῆρχαν διαταναοὶ ἢ καὶ ἀντιρρήσεις — με ὁρισμένες προσφάσεις βέβαια — γιὰ τὴν πραγματοποίησι τῆς ἀπειλῆς, ἐθέλωσε ἀναγκαστὸ ν' ἀπευθύνῃ τὴν ἐγκύκλιο ἀριθ. 1069) 4-3-66 στοὺς Συλλόγους. Δυστυχῶς οἱ ἀπαντήσεις δὲν ἦσαν ἐνθαρρυντικῆς. Καὶ ἡ Διοίκισι συνέχισε τὸν ἀγῶνα της με διαπραγματευτικὸς ἐλιγμούς.

Στις 10 Μαστίου ὁ κ. Λαμπριῆς ἀνακοινώνει στὴ Διοίκισι τῆς Δ.Ο.Ε., ὅτι δυστυχῶς δὲν μπόρεσε ἡ Ἐπιτροπὴ νὰ δρῆ τὰ 12.500.000 πού ἀπαιτοῦνται γιὰ τὴν αὐξηση τοῦ ἐπιδόματος, σε μιὰ περίοδο μάλιστα, πού εἶχε διακοπῆ καὶ ἡ ἀποστολὴ ἀμερικανικῶν ἀλεύρων καὶ τὸ αἷτημα θὰ ἱκανοποιηθῆ ἀργότερα. Ἡ Διοίκισι διαμαρτυρεῖται ἐντονα, ἐκφράζει τὴν ἀγανάκτησι τοῦ διδασκαλικοῦ κόσμου, τόσο ὁ αὐτὸν ὅσο καὶ στὸν Ὑπουργὸ κ. Ἀλλαμάνη, λίγο ἀρνότερα (18-3-66). Λίγο πρὶν, με ἐντονο σχόλιο της στὸ «Διδακτικὸν Βῆμα» (φ. 590) 15-3-65), δῆλώνει, πως οἱ διδάσκαλοι τῶν Μαθητικῶν Συσ-

σιτίων θὰ ἀρνηθοῦν ὑπηρεσίᾳ. Τὸ δῆλώνει ἀν καὶ ἡ ἴδια ζέρει, πως δὲν μπορεῖ νὰ πραγματοποιήσῃ τὴν ἀπειλή της.

Δὲν ἀποθαρρύνεται ὡστόσο. Συνεχίζει τὸν ἀγῶνα της. Καὶ με νεώτερο διάδημα της καὶ ὑπόμνημα (ἀριθμ. 1171) 29-3-66), ἐπανέρχεται καὶ ζητεῖ ἀπ' τὸ Ὑπουργεῖο τὴν αὐξηση τοῦ ἐπιδόματος, πολὺ περισσότερο, γιὰτί, κατὰ τίς πληροφορίες της, ἔχει ἐπαναρχίσει ἡ χορήγησι ἀμερικανικῶν ἀλεύρων στὰ συσσίτια.

Τέλος, τὸ ἀρμόδιο Συμβούλιο, τὸ μῆνα Ἀπρίλιον, ἀποφασίζει τὴν αὐξηση τοῦ ἐπιδόματος τῶν δασκάλων τῶν συσσιτίων, τῶν Γραμματέων τῶν Ε.Μ.Σ. καὶ τῶν ἀποθηκάρχων, σε 400 δραχμὲς ἀπὸ 1ης Μαΐου. Ἡ ἀνεπαίσθητη αὐτὴ αὐξηση, πού τὸ Ὑπουργεῖο τὴν ἀπέδωσε στὴν ἔλλειψη φημισμένου προϋπολογισμοῦ 1966, προκάλεσε ἐντονα διαδήματα διαμαρτυρίας τῆς Δ.Ο.Ε. στὸν κ. Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας, στὸν ὁποῖο ἐδήλωσε, ὅτι ὁ Κλάδος θεωρεῖ ὅταν ἐμπαιγμὸ τὴν ἀπόφασιν καὶ ὅτι τὸ αἷτημα παραμένει «ἀνοιχτό». Τὰ ἴδια ἐπανελάσε καὶ σε ὄξυ σχόλιό της («Ὁδινεν δρος») (φ. 590) 20-4-66).

Ἀπ' τὸ Ὑπουργεῖο δόθηκε ἡ διαβεβαίωσι ὅτι, γιὰ τὸν καινούργιο σχολικὸ χρονο, οἱ διδάσκαλοι τῶν συσσιτίων θὰ ἱκανοποιηθοῦν ὅπωςδήποτε. Ὁ Κλάδος, ὅμως, εἶναι χορτάτος ἀπὸ τέτοιαι ὑποσχέσεις καὶ ἡ Ἐθνικὴ Συνέλευσι καλεῖται νὰ ἀντιμετωπίσῃ τὸ θέμα. Ἡ ἀπερχόμενη Διοίκισι, ἔκαμε δ.τι τῆς ἦταν δυνατό.

β) Ἐπαναχορήγησι εἰδικοῦ ἐπιδόματος στοὺς δασκάλους τῶν Μουσουλμανικῶν Δωδεκανήσου.

Γιὰ τὴν ἐπαναχορήγησι αὐτοῦ τοῦ ἐπιδόματος εἶχε δώσει ὑπόσχεσι, κατὰ τὸ τέλος τοῦ περασμένου συνδικαλιστικοῦ χρόνου, ὁ Ὑπουργὸς τῶν Οἰκονομικῶν τότε, κ. Κ. Μητσotάκης. Ἡ μεταϊουλιανὴ κυβερνητικὴ ἀδελαιότητα τὸ ἔκαμε νὰ ζεχασθῆ. Ὁ Πρόεδρος τῆς Δ.Ο.Ε., στίς 22-9-65, γιὰ πρῶτη φορὰ ὑπενηθμίζει τὴν ὑπόσχεσιν τοῦ στὸν Ὑπουργὸ Συντονισμοῦ πιά, κ. Κ. Μητσotάκη στοὺς διαδρόμους τῆς Βουλῆς, ὁ ἕνα διάλειμμα συνεδρίας. Ἡ κυβέρνησι, ὅμως, δὲν ἔχει ἀκόμη λάβει φῆφο ἐμπιστοσύνης καὶ ὁ κ. Ὑπουργὸς παρακαλεῖ τὸν Πρόεδρο τῆς Δ.Ο.Ε. νὰ τοῦ κάμῃ νέα ὑπόμνησι ἀργότερα.

Ἀκολουθῶσαν οἱ ἐνδεδειγμένες ἐνέργειαι καὶ τελικὰ τὸ Β. Διάταγμα ἀριθμ. 394 με τὸ ὁποῖο ἐπαναχορηγήθηκε τὸ ἐπίδομα, ἀναδρομικὰ ἀπ' τὴν 1η Ἰουλίου 1965, στοὺς δασκάλους Μουσουλμανικῶν Σχολειῶν Δωδεκανήσου, δημοσιεύτηκε ὁτὸ 102 φ.Ε.Κ. (τ.Α.) στίς 11 Μαΐου 1966. Σε ὄρους δασκάλους ὑπηρετοῦν σε Σχολεῖα πόλεων με πληθυσμὸ ἀνω τῶν 5.000 κατοικῶν, ἡ χωριά πού ἀπέχουν 5 χιλιόμετρα ἀπ' αὐτὲς χορηγεῖται ἐπίδομα 250 δρχ. Στοὺς ὑπόλοιπους δρχ. 500.

3. Ἐπανετᾶξεις

Οἱ ἐπανετᾶξεις ἦταν μιὰ σπουδαία οικονομικὴ προσφορά τοῦ Ν. 4464) 65, δυστυχῶς ὅμως, ἄρνησαν νὰ γίνωυν. Οἱ Ἐπιθεωρητῆς ἢ δὲν ἐμελέτησαν τὸ Νόμο ἢ δὲν μπορούσαν νὰ τὸν ἐρμηνεύσουν (οἱ περιπτώσεις ἦσαν πολλὰς καὶ περιπλοκῆς) καὶ σημειώθηκε ἔτσι μεγάλη καθυστέρησι πού προκάλεσε τὴ δικαιολογημένη δυσφορία τῶν ἐνδιαφερομένων συναδέλφων.

Με εἰδοσημογραφικὴ ἐνημέρωσι, καὶ σχόλια δημοσιευμένα στὸ «Διδακτικὸν Βῆμα» (ἀριθμ. φ. 573) 1-9-65, 576) 1-10-65 καὶ 577) 10-10-65) ἡ Διοίκισι ἐπικρίνει τὰ Π.Υ.Σ.Π.Ε., γιὰτί δὲν ἐσπευσαν νὰ ὑποβάλωυν προτάσεις ἐπανετᾶξεων καὶ παρέχει διεκρινιστικῆς πληροφορίες.

Με ἐνέργειαι της κοινοποιήθηκε, στίς 15-10-1965, ἡ ὑπ' ἀριθμ. 430) 1965 ἐρμηνευτικὴ ἐγκύκλιος τοῦ Α.Σ.Δ.Υ. γιὰ τίς ἐπανετᾶξεις. Οἱ Ἐπιθεωρητῆς, ὅμως, καὶ πάλι καθυστεροῦν. Φταίει ἄραγε τὸ πλῆθος καὶ ἡ ἰδιουπτία τῶν περιπτώσεων ἢ μαζί μ' αὐτὰ καὶ ἡ νωχέλεια με τὴν ὁποία κινήθηκαν ὁρισμένοι Ἐπιθεωρητῆς; Οἱ Ἐπιθεωρητῆς ἐσπερε νὰ εἶχαν κάμει τίς ἐπανετᾶξεις τὸν Ἰούλιον ἢ τὸ πολὺ τὸν Ἀύγουστο τοῦ 1965. Ἐφτάσαμε ὅμως στὸ Νοέμβριον καὶ τὸ θέμα ἦταν σε ἀποτελήματα.

Στις 25 Νοεμβρίου, ἡ Διοίκισι τῆς Δ.Ο.Ε., με διάδημά της ζητεῖ ἀπ' τὸ Ὑπουργεῖο νὰ σταλῆ νέα διαφωτιστικὴ ἐγκύκλιος στοὺς Ἐπιθεωρητῆς.

Ἐντονα ἀπ' αὐτὸ, οἱ ἐπανετᾶξεις προχώρησαν κάπως. Πολλὰς ὅμως ἀπ' αὐτὰς ἦσαν λανθασμένες καὶ τὸ Ὑπουργεῖο τίς ἐ-τέστρεψε γιὰ διόρθωσι. Γιὰ ἄλλες πάλι, ἡ ἀρνησι τῆς ἀποστολῆς τους ἐξακολουθοῦσε ἀδικοιολογητῆ. Κλιμάκιο τῆς Δ.Ο.Ε. παρακολουθοῦσε τὸ θέμα αὐτὸ καὶ καθημερινὰ, με παραστάσεις στίς ἀρμόδιαις ὑπηρεσίαις τοῦ Ὑπουργεῖου Παιδείας καὶ στὸ Γενικὸ Λογιστεῖο, προωθοῦσε τίς ἐπανετᾶξεις στὸ Ἐθνικὸ Τυπογραφεῖο. Ἐδῶ καὶ δύο μῆνες ὅλας οἱ ἐπανετᾶξεις εἶχαν δημοσιευθῆ στὴν Ἐφημερίδα (τῆς Κυβερνήσεως).

Ἡ καθυστέρησι τῶν ἐπανετᾶξεων ὀφειλονταν βέβαια, ὁτὸ γραφειοκρατικὸ σύστημα τοῦ Ὑπουργεῖου Παιδείας καὶ τοῦ Γενικοῦ Λογιστεῖου. Ἄλλα, κατὰ ἕνα μεγάλο ποσοστὸ, ὀφειλονταν ἐπίσης, — ὅπως ἐξηγήσαμε — καὶ στὰ Π.Υ.Σ.Π.Ε. Ἡ δραστηριότητα πού ἀνέπτυξε ἡ Διοίκισι τῆς Δ.Ο.Ε., ὅπωςδήποτε συνετέλεσε, ὡστε νὰ λήξῃ αὐτὸ τὸ θέμα ὅσο ἦταν δυνατό πρὶν γρηγορα.

Β' ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΑ

Θέματα πού εἶχαν σχέση με ἐμβαθμούς, βαθμολογικὴ διεύρυνσι ἢ βαθμολογικὴ πρόωθησι διδασκάλων καὶ νηπιαγωγῶν με τὸ ὁποῖο πολὺ ἀσχολήθηκε ἡ ἀπερχόμενη Διοίκισι τῆς Δ.Ο.Ε., στὸν ἐφετεινὸ συνδικαλιστικὸ χρονο, ἦσαν τὰ ἑξῆς:

α) Τὸ νέο Διάταγμα «περὶ τρόπου προαγωγῆς διδασκάλων καὶ νηπιαγωγῶν».

β) Τὸ Διάταγμα «περὶ ἰδρύσεως, προαγωγῆς κ.λ.π. Δημοτικῶν Σχολειῶν».

γ) Ἡ νομοθετικὴ διάταξι γιὰ τὴ βαθμολογικὴ πρόωθησι τῶν νηπιαγωγῶν.

δ) Ὁ πίνακος τῶν 428 διεμφυγτῶν Β'.

1. Τὸ νέο διάταγμα «περὶ τρόπου προαγωγῆς διδασκάλων καὶ νηπιαγωγῶν»

Τὸ διάταγμα αὐτό, ὅπως γνωρίζει ὁ Κλάδος, ἦταν ἔτοιμο στὸ τέλος τοῦ περυσιοῦ συνδικαλιστικοῦ χρόνου καὶ ὑπογράφηκε ἀπ' τὸν τότε ὑπουργὸ τῆς Παιδείας κ. Γ. Μυλωνά. Πρὶν προλάβῃ ὅμως ν' ἀκολουθήσῃ τὴν καθορισμένη διαδικασία καὶ νὰ δημοσιεῖσθῃ στὴν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως, ἡ Κυβέρνησις τῆς Ἐνώσεως Κέντρου ἔπεσε καὶ τὸ διάταγμα ἦταν ἀνύπαρκτο. Νέος, λοιπὸν, ἀγώνας ἔπρεπε ν' ἀρχίσῃ — κι' ἄρχισε — γιὰ νὰ υιοθετηθῇ, νὰ υπογραφῇ ἀπ' τὸν ἔτι ὑπουργὸ τῆς Παιδείας καὶ νὰ προωθηθῇ αὐτὸ τὸ διάταγμα. Ἦταν οκλήρῃ, οκληροτάτῃ ἡ προσπάθεια. Γιὰ τὸ ἔδαφος δὲν ἦταν καθόλου εὐνοϊκὸ καὶ ἡ ἀρνησις ἐπιμονή. Μία ἀρνησις, ποῦ δὲν ἦταν καθόλου δικαιολογημένη, ἀφοῦ ἡ περυσινὴ Γενικὴ Συνέλευσις εἶχε εγκρίνει ὁμόφωνα τὸ διάταγμα καὶ οἱ ἀρμόδιες Ὑπηρεσίαι τοῦ Ὑπουργείου τὸ εἶχαν υιοθετήσῃ.

Οἱ προαγωγῆς τῶν δασκάλων ἔπρεπε νὰ εἶχαν γίνῃ πιὸ πρὶν. Καθυστερήσαν ὅμως ὡς τὸν Ἰούλιον τοῦ 1965, γιὰ τὸ Κλάδος ζητοῦσε νέο διάταγμα καὶ νέο τρόπο προαγωγῆς. Κι' ἀφοῦ καθυστερήσαν ὡς τότε, ἔπρεπε νὰ γίνον, τουλάχιστον, ἕως στὸ καλοκαίρι τοῦ 1965. Ἀλλὰ πῶς νὰ γίνον; Μὲ ποῖο διάταγμα; Μὲ τὸ διάταγμα τοῦ 1958, ἀφοῦ τὸ ἄλλο μὲ τὴν ἀνατροπὴ τῆς Κυβερνήσεως ἦταν ἀνύπαρκτο; Ὁχι ἀσφαλῶς. Ἡ νέα Διοίκησις εἶχε ἐντολὴ νὰ διεκδικήσῃ προαγωγῆς μὲ τὸ νέο διάταγμα. Ὁ Κλάδος εἶχε ζητήσει — καὶ ζητοῦσε — α) Νὰ γίνονται ὅλες οἱ προαγωγῆς μὲ βάση τῆς ἐκθέσεις τῆς τελευταίας ἐξαετίας β) Νὰ καταργηθῶν οἱ διακριτικοὶ πίνακες καὶ τὰ ποσοστὰ γιὰ τῆς προαγωγῆς στοὺς 4ο καὶ 3ο βαθμοὺς γ) Ἡ ἐνταξίσις στὸν ἕνα καὶ μόνον πίνακα προακτέων στὸν 4ο βαθμὸν, νὰ γίνεταί μὲ βάση τὴ σειρά ἀρχαιότητος στὸν αὐτὸ βαθμὸν καὶ δ) Ἡ ἐνταξίσις στὸν πίνακα προακτέων στὸν 3ο βαθμὸν (Διευθυντοῦ Β') νὰ γίνεταί μὲ βάση τὴ σειρά ἀρχαιότητος.

Ὅλα αὐτὰ, μόνον τὸ νέο διάταγμα τὰ ἐξασφάλιζε. Καὶ ἡ Διοίκησις τῆς Δ.Ο.Ε. «ἀνασκουμπώθηκε» γιὰ νὰ τὸ ἐπιτύχῃ κι' ἀπ' τὴ νέα Κυβέρνησις.

Στις 28 Ἰουλίου, παρουσιάζεται ἡ Διοίκησις στὸν Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας κ. Διαμαντόπουλο καὶ ζητεῖ τὴν υιοθέτησι, τὴν υπογραφή καὶ τὴν προώθησι τοῦ νέου Διατάγματος. Τοῦ ἐπιδίδει τὸ ὑπόμνημα ἀριθμ. 44) 27-7-1965. Ὁ κ. Διαμαντόπουλος ὑπόσχεταί ὅτι θὰ μελετήσῃ τὸ θέμα. Ἐπειδὴ, ὅμως, δὲν κατέχει τὰ ἐκπαιδευτικὰ ζητήματα μὲς παρεκάλεσε νὰ συζητήσουμε τὸ αἴτημά μας μὲ τὸν Γενικὸ Γραμματέα τοῦ Ὑπουργείου κ. Ἀθαν. Παπακωνσταντίνου.

Τὴν ἄλλη μέρα, ἡ Διοίκησις συναντᾶται μὲ τὸν κ. Παπακωνσταντίνου καὶ τὸ διευθυντὴ τῆς Πρωτοβάθμιας Ἐκπαίδευσης, κ. Κατριδάνου. Ὁ κ. Παπακωνσταντίνου δὲ συμφωνεῖ μὲ τὸ νέο διάταγμα. Εἶναι ἀντίθετος καὶ ὡς πρὸς τῆς ἐκθέσεις τῆς τελευταίας ἐξαετίας καὶ ὡς πρὸς τὴν ἐνταξίσι μὲ βάση τὴν σειρά ἀρχαιότητος. Καὶ θέλει τὸς τρεῖς διακριτικοὺς πίνακες γιὰ τὸν βαθμὸν τοῦ Τμηματάρχου Α'. Ἡ Διοίκησις προσπαθεῖ νὰ τὸν κάμψῃ, ἀλλ' αὐτὸς μὲνει ἀμετάπειστος. Ἀποφασίζεται νὰ γίνῃ κοινὴ σύσκεψις Ὑπουργοῦ, Γενικοῦ Γραμματέως καὶ προεδρείου Δ.Ο.Ε., ποῦ, τελικὰ, δὲν πραγματοποιήθηκε.

Μεσολαβεῖ παραίτησις τῆς Κυβερνήσεως καὶ περνᾷ ἕνα 150ήμερο πολιτικῆς ἀβεβαιότητος. Στις 24 Αὐγούστου, ἡ Διοίκησις τῆς Δ.Ο.Ε., παρουσιάζεται στὸν ἔτι Ὑπουργὸ τῆς Παιδείας κ. Σαβδόπουλο καὶ ζητεῖ τὴν υιοθέτησι, τὴν υπογραφή καὶ τὴν προώθησι τοῦ νέου Διατάγματος. Τοῦ ἐπιδίδει τὸ ὑπ' ἀριθμ. 72) 24-8-65 ὑπόμνημα. Στὴ συνάντησι εἶναι παρὼν καὶ ὁ Γενικὸς Γραμματέας κ. Παπακωνσταντίνου. Διατυπώνει «ἀνοικτὰ» τὴν ἀντίθεσή του γιὰ τὴν υπογραφή τοῦ Διατάγματος. Ἡ Δ.Ο.Ε. ἐπιμένει. Τίποτε ὅμως δὲν γίνεταί. Τὰ διαδήματα ἐπαναλαμβάνονται κάθε μέρα μὲ σκοπὸν νὰ διασφραγίσῃ καὶ νὰ πεισθῇ ὁ κ. Σαβδόπουλος. Στις 30 Αὐγούστου, ὁ κ. Σαβδόπουλος ὑπόσχεταί πῶς θὰ υπογράψῃ. Στις 31, καὶ παρὰ τὴν ὑπόσχεσι, τὸ διάταγμα δὲν ἔχει ἀκόμη υπογραφή. Τῆς βραδινῆς ὥρας τὸν ἐπισκέπτεται ἡ Διοίκησις καὶ τοῦ ὑπενθυμίζει τὴν ἀνάγκη νὰ ἐκπληρωθῇ ἡ ὑπόσχεσή του. Ὁ κ. Ὑπουργὸς λέγει, πῶς θὰ ἐκπληρώσῃ τὴν ὑπόσχεσι ποῦ ἔδωσε καὶ παρακαλεῖ τὴ Διοίκησι νὰ περάσῃ ἀργότερα. Στις 11 τὴ νύκτα τῆς ἴδιας ἡμέρας ἡ Διοίκησις ἐπανερχεταί καὶ πραγματοποιεῖται σύσκεψις στὴν ὁποία μετέχουν ὁ κ. Ὑπουργὸς, ὁ κ. Γενικὸς Γραμματέας καὶ αὐτὴ. Ὁ κ. Γενικὸς Γραμματέας ἐπιμένει καὶ πάλι, πῶς δὲν πρέπει νὰ υπογραφῇ τὸ διάταγμα.

Φτάνομε στὶς 8 Σεπτεμβρίου καὶ ὁ κ. Ὑπουργὸς ἐξακολουθεῖ νὰ ἀρνῆται τὴν υπογραφή τοῦ Διατάγματος. Ἐκεῖ δὴ οἱ μάλιστα τὴν ἐντολὴ νὰ γίνον ἀπ' τὰ ἀρμόδια Συμβούλια προτάσεις προαγωγῆς ὁ ὅλος τοὺς βαθμοὺς μὲ βάση τὸ διάταγμα τοῦ 1958.

Ἡ Διοίκησις διαμαρτυρήθηκε ἔντονα γι' αὐτὴ τὴν ἐνέργεια, ἀλλ' ὁ κ. Ὑπουργὸς ἐπέμενε καὶ ἐζήτησε νὰ τοῦ ἐξηγήσομε μὲ ἔγγραφο, γιὰ τὴν ἐπιμένονοι στὸ νέο διάταγμα. Τὴν ἄλλη μέρα ἡ Διοίκησις ἐπισκέπτεται τὸν Γενικὸ Γραμματέα κ. Παπακωνσταντίνου μὲ τὸν ὁποῖο συζητεῖ τὸ ὅλο θέμα τῶν προαγωγῶν. Διαπιστώνεταί καὶ πάλι ἀσυμφωνία, παρὰ τῆς νέας κἀπως ἐπικοινωνητικῆς προτάσεις ποῦ ἔκαμε ὁ κ. Γενικός. Σὲ συνέχεια, ἡ Διοίκησις ἐπισκέπτεται τὸν Ὑπουργὸ κ. Σαβδόπουλο καὶ τοῦ ἐξηγεῖ γιὰ τὴν ὑπογραφή τοῦ νέου Διατάγματος. Τοῦ ἐπιδίδει καὶ τὸ ὑπ' ἀριθμ. 82) 9-9-65 ὑπόμνημα. Τὴν ἴδια ἡμέρα, δίνει τὴ δημοσιότητα ἔντονη ἀνακοίνωσι διαμαρτυρίας κατὰ τῆς ἐνεργείας προαγωγῶν μὲ τὸ παλαιὸν διάταγμα.

Ἐπακολουθεῖ νέα κυβερνητικὴ κρίσις. Κι' ἔτσι μεσολαβεῖ ἕνα χρονικὸ διάστημα κυβερνητικῆς ἀδράνειας.

Στις 22 Σεπτεμβρίου ἡ Διοίκησις συναντᾶται μὲ τὸν ἔτι Ὑπουργὸ Παιδείας κ. Ἀλλαμανῆ. Σὲ μακρὰ συζήτησι, μὲσα στὸ Γραφεῖο τοῦ Προέδρου τῆς Κυβερνήσεως, τοῦ ἐξηγεῖ, γιὰ τὴν ὑπογραφή τοῦ νέου Διατάγματος «περὶ τρόπου προαγωγῆς», ἀντικρούει τὰ γνωστὰ ἐπιχειρήματα τοῦ κ. Γενικοῦ Γραμματέως καὶ ζητεῖ τὴν ἀνάκλησι τῆς ὑπ' ἀριθμ. 119, 995) 10-9-65 ἐγκυκλίου διαταγῆς γιὰ προαγωγή τῶν δασκάλων μὲ τὸ παλαιὸν διάταγμα. Τοῦ ἐπιδίδει τὸ ὑπ' ἀριθμ. 118) 22-9-65 ὑπόμνημα. Ὁ κ. Ὑπουργὸς πειθεταί καὶ ὑπόσχεταί ν' ἀνακαλέσῃ τὴ διαταγὴ καὶ νὰ υπογράψῃ τὸ διάταγμα. Πραγματικὰ, τὴν ἄλλη μέρα, ἀνακαλεῖται ἡ διαταγὴ. Ὁ κ. Γενικός Γραμματέας τοῦ Ὑπουργείου ἐξακολουθεῖ νὰ ἔχῃ τῆς ἀντιρρήσεις του. Οἱ ἀντιρρήσεις αὐτές, καθὼς καὶ οἱ ἀντιδράσεις μεμονωμένων συναδέλφων, κάνουν τὸν Ὑπουργὸ νὰ ὑπαναχωρήσῃ. Παρὰ τῆς ὑποσχεσεως του διατάζει νὰ υπογράψῃ τὸ διάταγμα καὶ στὶς 26 Σεπτεμβρίου, παρουσιάζεται ὁ αὐτὸν ὁ Πρόεδρος τῆς Δ.Ο.Ε., ἀπ' τὸν ὁποῖο ζητεῖ νὰ τοῦ ἐκθέσῃ μὲ ἕνα γραπτὸ συνοπτικὸ σημεῖωμα, τί διαφέρει τὸ νέο διάταγμα ἀπ' τὸ παλιὸ.

Τὴν προηγούμενη μέρα (25-9-65) μὲ κύριον ἄρθρο στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 575) ποῦ εἶχε τὸν τίτλον «Τὸ διάταγμα», ἡ Διοίκησις, σὲ ἔντονο ὄψος, ζητεῖ τὴν υπογραφή τοῦ Διατάγματος καὶ ἐξηγεῖ γιὰ τὴν ὑπογραφή τοῦ αὐτοῦ.

Στις 27 Σεπτεμβρίου παρουσιάζεται στὸν κ. Ὑπουργὸ, τοῦ ἀναπτύσσει γιὰ μιὰ ἀκόμη φορά τῆς διαφορῆς παλαιοῦ καὶ νέου Διατάγματος καὶ τοῦ ἐπιδίδει τὸ ὑπ' ἀριθμ. 131) 27-9-65 ὑπόμνημα.

Τὴν 1η Ὀκτωβρίου ἡ Διοίκησις μὲ ἔντονο ἄρθρον τῆς στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 576) ρωτᾷ: «Τί θὰ γίνῃ;» καὶ καταλήγει πῶς τὸ νέο διάταγμα πρέπει νὰ υπογραφῇ χωρὶς χρονοτριβή. Τὸ ἴδιο βράδυ ὁ κ. Ὑπουργὸς, ὑπογράφει, ἐπιτέλους, τὸ διάταγμα. Τὴν ἄλλη μέρα ὁ Γενικός Γραμματέας τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας κ. Παπακωνσταντίνου ὑποβάλλει παραίτησι. Σκληρότατες προσπάθειες τριῶν μηνῶν τερματίζονται, ἔτσι, κατὰ τὸν πιὸ ἱκανοποιητικὸν τρόπο. Ὁ Κλάδος ἀναπνεύει καὶ ἀνακουφίζεται. Τὸ νέο διάταγμα εἶναι πιά κτήμα τοῦ ἀπ' τὰ πιὸ πολῦτιμα καὶ ὁ δρόμος γιὰ τῆς προαγωγῆς, χιλιάδες προαγωγῆς, ποῦ δὲ θὰ προκαλοῦν πιά τὸ γνωστὸ ἀνταγωνισμὸ καὶ ἀλληλοπαράγωμὸ τῶν προηγούμενων ἐτῶν, ἔχει ἀνοίξει. Ἡ Διοίκησις εἶναι ὑπερήφανη ποῦ συνέδεσε τὸ ὄνομά της μ' αὐτό.

Ἄλλ' ἦταν μοιραῖο νὰ μὴ τελειώσουν οἱ περιπέτειες τοῦ νέου Διατάγματος. Δέκα ὁλόκληρες μέρες κατακρατήθηκε στὸ Ὑπουργεῖο, γιὰ τὴν ἀντιδρούσαν διαφορὰ συνάδελφοι καὶ ἀπὸ στιγμὴν σὲ στιγμὴ ἀπειλοῦσαν ἡ ἀνάκλησι τῆς υπογραφῆς του. Τοὺς συναδέλφους αὐτοὺς ποῦ ἐξακολουθήσαν τὸν κατὰ τοῦ Διατάγματος ἀντισυνδικαλιστικὸ ἀγῶνα τους καὶ ὅταν τοῦτο πῆγε στὸ Α.Σ.Δ.Υ. καὶ στὸ Συμβούλιον τῆς Ἐπικρατείας γιὰ ἐγκρίσι, ἤλεγξε αὐστηρότατα ἡ Διοίκησις μὲ σκόλιόν τῆς «ἐξ ἴδίων τὰ βέλῃ» δημοσιευμένον στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 580) 20-11-65). Τοὺς ἐσπλήττευσεν, γιὰ τὸ λόγον ἀτομικῶς παρακινήμενοι, ἀντιστρατεύτηκαν σὲ ὁμόφωνες ἀποφάσεις τοῦ Κλάδου καὶ γίνονταν αἰτία ν' ἀναβάλλωνται καὶ νὰ καθυστεροῦν οἱ προαγωγῆς.

Σκληρὴ προσπάθεια χρειάστηκε καὶ στὸ Α.Σ.Δ.Υ. γιὰ νὰ ἐγκριθῇ ἡ μεταβατικὴ διάταξις (ἄρθρο 4 § 3) ποῦ ὄριζε ὅτι, «διὰ τὸν προσδιορισμὸν τῆς σειράς ἐγγραφῆς εἰς τὸν κατ' ἀπόλυτον ἐκλογὴν πίνακα προακτέων εἰς τὸν 3ον βαθμὸν, εἰδικῶς κατὰ τὴν πρώτῃν ἐφαρμογὴν τοῦ παρόντος λαμβάνεταί ὑπ' ὄψιν ὁ συνολικὸς χρόνος τῆς διδασκαλικῆς ὑπηρεσίας τῶν ἐντακτέων». Τὸ Α.Σ.Δ.Υ. ἐπρόβαλε ἀρνησι. Ἀλλὰ τελικὰ πείσθηκε. Δυστυχῶς, τὸ Συμβούλιον τῆς Ἐπικρατείας, παρὰ τῆς ἀλλεπάλληλης παραστάσεως ποῦ ἔκανε ἡ Διοίκησις, ἔκρινε ἄλλως. Καὶ διέγραψε τὴ μεταβατικὴν διάταξι μὲ τὸ αἰτιολογικὸν, ὅτι ὁ τέτοιος τρόπος προαγωγῆς ἀντιβαίνει στὸν Ὑπαλληλικὸν Κώδικα. (Ν. 1811) 51). Βρεθήκαμε ἔτσι μπροστὰ σὲ μιὰ ὁμόφωνη δικαστικὴ ἀπόφασι, στὴν ὁποία δὲν ὑπῆρχε κανένας τρόπος ν' ἀντιδράσομε. Ἐτοῖς διορθωμένον τὸν Διατάγμα καὶ ἀφοῦ κατακρατήθηκε καὶ πάλι ἀρκετῆς ἡμέρας στὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας — κατακράτησι, ποῦ ὑποχρέωσε τὴ Διοίκησι σὲ νέους ἀγῶνες — δημοσιεύτηκε, τελικὰ, στὸ Φ.Ε.Κ. 205) 12-11-1965.

Οἱ προαγωγῆς. Μὲ βάση τὸ νέο διάταγμα ἔγιναν οἱ προαγωγῆς ὁ ὅλος τοὺς βαθμοὺς. Ἦσαν χιλιάδες ὅμως οἱ προαγωγῆς. Καὶ ὑπῆρχε κίνδυνος νὰ ὑπάρχῃ καθυστέρησι. Καὶ μάλιστα καθυστέρησι πολὺ σοβαρὴ 5-6 μηνῶν. Ἡ Διοίκησις, διείδε αὐτὸν τὸν κίνδυνον καὶ μὲ σκόλιόν τῆς στὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» (φ. 582) 10-12-65), ἀλλὰ καὶ μὲ διαδήματα στὸ Ὑπουργεῖο, ζήτησε νὰ τρηθοῦν οἱ προθεσμίες τοῦ Διατάγματος γιὰ τὴν σύνταξι πινάκων προακτέων. Ἀλλὰ δὲν περιορίστηκε μόνον αὐτὸ. Ἡ σύνταξι τῶν γενικῶν πινάκων, ἀπ' τὸ Ὑπουργεῖο πιά (ὅταν θὰ εἶχαν συγκεντρωθῇ ὁ μερικὸς σ' αὐτό), θὰ διαρκούσε ἐπίσης ἀρκετοὺς μῆνας, γιὰ τὴν ἴσασιν περὶπου 14.000 τὰ ὀνόματα, κι' ἔπρεπε νὰ γίνῃ διπλῆ ἐργασία (χωριστὴ γιὰ τοὺς πίνακες, χωριστὴ γιὰ τὰ διατάγματα). Συνεννοήθηκε, λοιπὸν, καὶ μὲ τοὺς διδασκαλικούς Συλλόγους Ἀθηνῶν — Πειραιῶς καί, μὲ κοινὴ οικονομικὴ συνεισφορὰ ὅλων, προσφέρθηκε βοήθεια στὸ Ὑπουργεῖο σὲ γραφομηχανῆς καὶ δακτυλογράφους — ἡ Διοίκησις τῆς Δ.Ο.Ε. διέθεσε καὶ τὸ προσωπικὸν τῆς —, καταρτίστηκαν συνεργεῖα κ.λ.π. Ἐτοῖς, κάρη στὴν πρωτοβουλία τῆς Δ.Ο.Ε. καὶ τῆς βοθείας τῆς, γιὰ πρώτην φορά καταρτῶθηκε, τόσες χιλιάδες προαγωγῆς — καὶ οἱ κοινοποιήσεις τους — νὰ γίνον αὲ πολὺ σύντομον χρονικὸν διάστημα.

2. Το Διάταγμα «περι ιδρύσεως, προαγωγής κλπ. Δημοτ. Σχολείων»

Μεγάλη είναι η «ιστορία» και αυτού του Διατάγματος. Χρειάστηκε, πρώτα-πρώτα, ένα υπόμνημα, το υπόμνημα αριθμ. 85) 8-9-65, για να κινηθεί το Υπουργείο και να περιλάβει σε διάταγμα τις 500 περίπου προτάσεις ιδρύσεως και προαγωγής Σχολείων, που έκκρεμοῦσαν σ' αυτό. Ήρθε να καταρτιστεί το Διάταγμα, γιατί συνδεονταν μ' αυτό, το συμφέρον της υπηρεσίας, αλλά και οι προαγωγές διδασκάλων.

Όταν, τελικά, το Διάταγμα έγινε και πήγε στο Γενικό Λογιστήριο για έγκριση, η Διοίκηση διαπίστωσε, πώς τούτο δεν ήταν διατεθειμένο να το προωθήσει, γιατί υπήρχαν μέσα σ' αυτό και προτάσεις προαγωγής ή συγχώνευσης 31 Δημοτικών σχολείων σε 11) θέσια και 12) θέσια, πράγμα, που θα δημιουργούσε 31 νέες θέσεις Διευθυντών Α' για τον Κλάδο.

Στις 10 Νοεμβρίου, η Διοίκηση παρουσιάζεται στον κ. Υπουργό της Παιδείας και ζητεί τη συμπάρτασή του, για να άρει τις αντιρρήσεις του το Γενικό Λογιστήριο. Του εξηγεί, ότι η δαπάνη δεν θα είναι σημαντική.

Την ίδια μέρα και για τον ίδιο σκοπό, παρουσιάζεται στον Πρωθυπουργό κ. Στεφανόπουλο και ζητεί τη μεσολάθησή του.

Στο μεταξύ, το Γενικό Λογιστήριο, εξήγησε απ' το Υπουργείο Παιδείας να «χωρίσει» απ' το Διάταγμα τα 31 11) θέσια και 12) θέσια σχολεία, για να μπορούσε αυτό να προχωρήσει. Η Διοίκηση παρεμβαίνει στον κ. Υπουργό και εκείνος, απαντώντας στο Γενικό Λογιστήριο, δηλώνει ότι έμμενει στην προαγωγή και των 31 σχολείων και με λεπτομερειακή έκθεσή του — έκθεση στη σύνταξη της οποίας συνέβαλε και η Διοίκηση — εξηγεί τους λόγους — ανάγκες, που την επιβάλλουν.

Στις 15-11-65, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., πραγματοποιεί νέο διάβημα, για το θέμα της υπογραφής του Διατάγματος, στον Πρόεδρο της Κυβερνήσεως κ. Στεφανόπουλο. Του επιδίδει και το υπ' αριθμ. 472) 15-11-65 υπόμνημα. Ο Υπουργός των Οικονομικών κ. Γ. Μελάς, τον οποίο αναζητεί με το τηλέφωνο ο κ. Πρωθυπουργός, απουσιάζει απ' το γραφείο του. Η Διοίκηση, με θερμή σύσταση του κ. Προέδρου της Κυβερνήσεως, πηγαίνει να συναντήσει τον Υφυπουργό των Οικονομικών κ. Παπαδημητρίου και να συζητήσει μαζί του το θέμα. Η συνάντηση πραγματοποιείται, ο κ. Υφυπουργός πειθείται, ότι ο Ν. 4464) 65 επιβάλλει την προαγωγή και των 31 σχολείων, άλλ' ο αρμόδιος Διευθυντής του Γενικού Λογιστηρίου κ. Κωνσταντάτος, που μετέχει στη συζήτηση, αντιτάσσει απόλυτη άρνηση. Το θέμα παραμένει ανοικτό.

Με σχόλιό της «ό 2ος βαθμός» η Διοίκηση ζητεί την υπογραφή του Διατάγματος (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» αριθμ. 580) 20-11-65).

Στις 27 Νοεμβρίου και στις 4 Δεκεμβρίου, η Διοίκηση παρουσιάζεται και πάλι στον Υπουργό Παιδείας κ. Αλλαμανή, καθώς και στον Υπουργό Συντονισμού κ. Μητσοτάκη και ζητεί το ενδιαφέρον τους και τη συναγροία τους, για την υπογραφή του Διατάγματος. Στον κ. Μητσοτάκη επιδίδει και το υπ' αριθμ. 573) 4-12-65 υπόμνημα.

Μετά τέσσερες μέρες, υποβάλλει, διά μέσου του Βουλευτού Αθηνών κ. Γ. Κουτσόχαρα, ερώτηση στη Βουλή με την οποία ελέγχονται οι κ.κ. Υπουργοί Παιδείας και Οικονομικών, γιατί άρνούται την προαγωγή των 31 σχολείων και με κύριο άρθρο της «Το Τέλεσμα» ζητεί και πάλι την υπογραφή του Διατάγματος (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 582) 10-12-65).

Στις 23 Δεκεμβρίου, ύστερα από έκτακτη Συνεδρίαση, δημοσιεύεται στις Αθηναϊκές Εφημερίδες έντονη διαμαρτυρία της Δ.Ο.Ε. για τις «οικονομίες» που επιχειρούνται σε βάρος της Παιδείας και των δασκάλων, με την άρνηση υπογραφής του Διατάγματος προαγωγής σχολείων.

Μεσολαβούν οι γιορτές των Χριστουγέννων και μετά ένα περίπου μήνα η Διοίκηση παρουσιάζεται στον Διευθυντή της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, κ. Κατριβάνο και ζητεί να ενταχθεί το ενδιαφέρον του Υπουργείου (υπόμνημα αριθμ. 841) 21-1-66). Την ίδια μέρα επικοινωνεί με τους Διδασκαλικούς Συλλόγους Χανίων και ζητεί απ' τους Προέδρους τους να συναντηθούν με το συμπόλιτ τους Υπουργό κ. Μητσοτάκη, που βρίσκεται εκεί, και ν' απαιτήσουν την υπογραφή του Διατάγματος. Ο κ. Μητσοτάκης υπόσχεται, άλλ' η υπόσχεσή του δεν εκπληρώνεται.

Ο καιρός περνάει και η Διοίκηση άνηπουκεί. Στις 18 Φεβρουαρίου συγκαλείται έκτακτη σύσκεψη με τὸν Προεδρείο των Διδασκαλικών Συλλόγων Αθηνών — Πειραιώς. Συζητείται το θέμα και στις 19 Φεβρουαρίου δημοσιεύεται στις Αθηναϊκές Εφημερίδες κοινό ανακοινωθέν διαμαρτυρίας της Δ.Ο.Ε. και των Διδασκαλικών Συλλόγων, καθώς και των Συλλόγων Γονέων Μαθητών Σχολείων Αθηνών — Πειραιώς.

Απ' όλες αυτές τις ενέργειες καμιά, δυστυχώς, δεν αποδίδει αποτέλεσμα. Και στις 20-3-1966 η Διοίκηση αποφασίζει να εκμεταλλευτεί το συναισθηματικό-τοπικό παράγοντα, με πρόκληση τηλεγραφικών διαμαρτυριών διδασκάλων, Συλλόγων Γονέων, δημογράφων και άλλων παραγόντων του Βαρλομίου Ήλειας και Καρδίτσας, όπου πολιτεύονται ο Πρόεδρος της Κυβερνήσεως και ο Υπουργός Παιδείας και όπου υπήρχαν Σχολεία για προαγωγή σε 11) θέσια — 12) θέσια.

Οι ενέργειες αυτές αποδίδουν και, τελικά, ο Υπουργός Οικονομικών υπογράφει στις 4 Απριλίου το Διάταγμα και το στέλνει στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Πολύ πιο πριν, στις 18-3-66, ο υπουργός της Παιδείας κ. Αλλαμανής ανακοίνωσε στον Πρόεδρο της Δ.Ο.Ε. ότι, σε σύσκεψη που έγινε στο Γενικό Λογιστήριο, είχε αποφασιστεί η υπογραφή του Διατάγματος.

Τὸ Συμβούλιο της Επικρατείας επιστρέφει στο Υπουργό

γείο τον Οικονομικών το Διάταγμα με τη γνωμοδότηση πώς πρέπει, σύμφωνα με το Νόμο, να δημοσιευθεί κατά το διάστημα των θερινών διακοπών.

Νέα εμπόδια, λοιπόν, πάλι. Ο Υπουργός των Οικονομικών αρνείται, ύστερα απ' αυτή τη γνωμοδότηση, να προωθήσει το Διάταγμα και η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. αναγκάζεται να παρουσιάσει μπροστά του στις 11 Μαΐου 1966, να του επιδώσει το υπ' αριθμ. 1292) 11-5-66 υπόμνημα με συνημμένα Φ.Ε.Κ. παραρτημάτων, να του εξηγήσει, γιατί η γνωμοδότηση του Συμβουλίου Επικρατείας δεν είναι υποχρεωτική γι' αυτόν, άλλ' αποτελεί μια άπλη σύσταση και ν' απαιτήσει την προώθηση του Διατάγματος. Ο κ. Μελάς δεν πειθείται.

Ακολουθούν παρόμοιες ενέργειες στον κ. Υπουργό της Παιδείας για μεσολάθηση, αλλά στο μεταξύ ο υπουργός κ. Μελάς έχει υποβάλει παραίτηση, που δεν γίνεται δεκτή, άλλ' αυτός δεν προσέρχεται στο Υπουργείο.

Περνάει ένα 150ήμερο αθεταϊότητας. Όταν ο κ. Μελάς επανέρχεται στο Υπουργείο, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., συναντάται μαζί του στις 28 Μαΐου και απαιτεί την υπογραφή του Διατάγματος. Γίνεται οξύτατος διάλογος, η Δ.Ο.Ε. άπειλει ότι θα καταγγείλει τη στάση του εάν αντιδιδασκαλική είδικά, και ο κ. Υπουργός ζητεί ένα περιθώριο ημερών για να «μελετήσει» πάλι το θέμα.

Στις 2 Ιουνίου η Διοίκηση αναφέρει στον κ. Υπουργό της Παιδείας τη συνάντησή της με τον κ. Μελά και ζητεί και τη δική του ενισχυτική παρέμβαση.

Την άλλη μέρα ο κ. Μελάς ένδιδει τελικά, και υπογράφει το Διάταγμα, που δημοσιεύτηκε στο υπ' αριθμ. 122) 13-6-66 Φ.Ε.Κ. (τ. Α').

Με το νέο αυτό Διάταγμα, που άπλητσε οκλήροτατες προτάσεις, ο Κλάδος κατόρθωσε, πρώτ' απ' όλα, να σπάσει το φράγμα που όρθωναν μπροστά του οι λογιστηριακοί παράγοντες: ότι δηλαδή δεν είχε το δικαίωμα να απαιτη νέες θέσεις Διευθυντών Α'. Και μόρπρεσε έτσι να κερδίσει 31 καινούργιες θέσεις 2ου βαθμού, αυξάνοντας τις σε ποσοστό 55%, ένα μόλις χρόνο μετά την κατάκτησή του.

Η Διοίκηση έχει κάθε δικαίωμα να παρουσιάσει στον Κλάδο το επίτευγμα τούτο με ιδιαίτερη Ικανοποίηση.

3. Η νομοθετική διάταξη για τη βαθμολογική εξέλιξη και προώθηση των νηπιαγωγών

Ο καταρτισμός νομοθετικής διάταξης για τη βαθμολογική εξέλιξη και προώθηση των νηπιαγωγών, σύμφωνα με το Ν. 4464) 65, πολύ άπασχόλησε τη Διοίκηση στον εφετεινό συνδικαλιστικό χρόνο.

Έγιναν, συγκεκριμένα, έννέα διαβήματα στον Υπουργό Παιδείας κ. Αλλαμανή ή στο Διευθυντή της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Κατριβάνο, για να καταρτισθεί η σχετική νομοθετική διάταξη (10-11-65, 27-11-65, 21-12-65, 21-1-66, 18-3-66, 19-5-66, 2-6-66 και 14-6-66) και δόθηκαν τα υπ' αριθμ. 841) 21-1-66, και 868) 29-1-66 υπόμνηματα. Στο «Διδασκαλικόν Βήμα» δημοσιεύτηκαν ανάλογα σχόλια. (αριθμ. φύλλων 579) 5-11-65 και 590) 15-3-66).

Στις 3 Μαΐου, ανακοινώθηκε ο καταρτισμός της νομοθετικής διάταξης που παρέχει και 5 θέσεις Διευθυντών Β' στις νηπιαγωγούς. Η διαφωνία μας με το Υπουργείο εκδηλώθηκε στις ενισιοποιημένες θέσεις 5ου και 4ου βαθμών, που καθορίζονται σε 200, ενώ έμεις ζητήσαμε 300, πράγμα που τελικά έγινε δεκτό.

Κατά τα άλλα η διάταξη προβλέπει: Ένιαίες θέσεις στους 80, 70, και 60 βαθμούς 1207. Εισαγωγικό βαθμό τον 80 και κατάταξη των νηπιαγωγών που υπηρετούν σήμερα με ένατο βαθμό στον 80ο, με ύπολογομό το χρόνο που πλειονάζει.

Η Νομοθετική Διάταξη υπογράφηκε στις 30 Ιουνίου.

4. Ο πίνακας των 428 Δυντών Β'

Όταν ανέλαβε καθήκοντα η νέα Διοίκηση, ο πίνακας των 428 Διευθυντών Β' είχε επανασυνταχθεί απ' το Κ.Υ.Σ. Π.Ε. Δεν είχε όμως υπογραφή απ' τον κ. Υπουργό. Και πριν υπογραφεί, φτάνει στο Υπουργείο μία άπφασση του Συμβουλίου Επικρατείας, που όρίζει, πώς κατά τη σύνταξη του πίνακα, πρέπει να τηρηθεί το ποσοστό κατά Α.Υ.Σ.Π.Ε. (20%). Στην προκείμενη όμως περίπτωση δεν είχε τηρηθεί το ποσοστό. Η υπογραφή, λοιπόν, ενός τέτοιου πίνακα θα τον καταδικάζει πρακταβολικά σε άκωρση. Γι' αυτό η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με διάβημά της στον Υπουργό κ. Διαμαντόπουλο, ζητῆσε να ανασυνταχθεί ο πίνακας, σύμφωνα με την άπφασση του Συμβουλίου Επικρατείας. (υπόμνημα 43) 27-7-65). Στις 31 Ιουλίου, ο κ. Υπουργός επέστρεψε τον πίνακα στο Κ.Υ.Σ.Π.Ε. αλλά φτάσαμε στις 11 Αυγούστου και το Συμβούλιο δεν τον είχε συζητήσει άκόμη. Πλησιάζει ο καιρός των διακοπών του Συμβουλίου και διαφαίνεται ο κίνδυνος να μείνει ο πίνακας για το φθινόπωρο. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με διάβημά της (11-8-65) στον κ. Γενικό Γραμματέα και στα μέλη του Κ.Υ.Σ.Π.Ε. ζητεί να ληξει η ύπόθεση του πίνακα, με τον όποιο αρκετά χρόνια ταλαιπωρείται ο Κλάδος. Την άλλη μέρα δημοσιεύσε έντονη ανακοίνωση διαμαρτυρίας στις Αθηναϊκές εφημερίδες.

Ύστερα απ' τις ενέργειες αυτές, το Κ.Υ.Σ.Π.Ε. επανασύνταξε τον πίνακα και στις 24 Αυγούστου η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. παρουσιάζεται στον Υπουργό της Παιδείας και ζητεί

την άμεση ύπογραφή του, ώστε, απ' την έναρξη του καινούριου σχολικού χρόνου, να απολυθούν όσοι απ' τους νέους Διευθυντές είχαν συμπληρώσει 35ετία και το 56ο έτος της ηλικίας τους. (υπόμνημα 72) 24-8-65).

Στις 30 Αυγούστου, ο κ. Υπουργός υπόσχεται ότι θα ύπογραφή τον πίνακα, αλλά ούτε την άλλη ημέρα εκπληρώνει την υπόσχεσή του. Πραγματοποιείται τότε μακρά σύσκεψη στο Γραφείο του, ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου αντιδρά, για διάφορους λόγους, μεμονωμένοι συνάδελφοι, που έχουν άμεσο προσωπικό ενδιαφέρον εισέρχονται στο Γραφείο την ώρα της σύσκεψης και ζητούν να μη ύπογραφή ο πίνακας, αλλά να αναπεμφθῆ. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. διαμαρτύρεται έντονα στον κ. Υπουργό και το θέμα μένει σε έκκρεμότητα για λίγες μέρες.

Στις 4 Σεπτεμβρίου, η Διοίκηση επισκέπτεται τον Πρόεδρο της Κυβερνήσεως κ. Τσιριμώκο και ζητεί τη συνηγορία του για άμεση ύπογραφή του πίνακα. (υπόμνημα αριθ. 77) 4-9-65).

Ο κ. Τσιριμώκος παρεμβαίνει και ο Υπουργός ύπογράφει τον πίνακα στις 8 Σεπτεμβρίου. Στις 30 Σεπτεμβρίου ύπογράφεται και το Διάταγμα προαγωγής των 428 Διευθυντών Β'

που δημοσιεύεται στο 391) 19-10-65 Φ.Ε.Κ.

Η προαγωγή είναι αναδρομική. Γι' αυτό και πρέπει να καταβληθῆ ἡ διαφορά αποδοχῶν από τότε που ἰσχύει ἡ προαγωγή. Τὸ Ὑπουργεῖο ὁμως στήριγμένο σὲ μιά διάταξη τοῦ Νόμου τῆς 35ετίας, ἔχει διαφορετική γνώμη. Ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε. διαφωνεῖ καὶ στίς 11 Νοεμβρίου μὲ διάβημά της στο Διευθυντὴ τοῦ Γενικοῦ Λογιστηρίου κ. Ζῦδη, θέτει τὸ αἴτημα τῆς αναδρομικῆς πληρωμῆς. Ἐπειδὴ ὁ κ. Ζῦδης ἔχει ἐνδοιασμοὺς, ἡ Διοίκηση τὸν παρακαλεῖ νὰ παραπέμψῃ τὸ αἴτημα στο Νομικὸ Συμβούλιο γιὰ νὰ γνωμοδοτήσῃ. Τελικὰ, γίνεται ἐρώτημα στο Δ.Σ.Δ.Υ., πού μὲ τὴν ὑπ' ἀριθμ. 238) 31-3-66 πράξη του γνωμοδοτεῖ ὑπὲρ τῆς πληρωμῆς.

Ἔτσι, ἓνα ἀκόμη σοβαρὸ θέμα ἡ προαγωγή τῶν 428 Διευθυντῶν Β' καὶ ἡ ἀναδρομικὴ καταβολὴ τῆς διαφοράς τῶν αποδοχῶν σ' αὐτοὺς, ἔληξε εὐνοϊκά.

Δυστυχῶς, ὁ πίνακας αὐτὸς τῶν 428 πρὶν ἀπὸ 25 περίπου ἡμέρες, ἀκυρώθηκε καὶ πάλι ἀπ' τὸ Συμβούλιο Ἐπικρατείας γιὰ λόγους καθαρὰ τυπικοὺς. Ἄλλ' αὐτὸ εἶναι μιά ἄλλη ὑπόθεση. Οἱ ἐνέργειες γιὰ τὴ γρήγορη ἐπανασύσταση τοῦ πίνακα ἀρχισαν ἀπ' τὴν ἀπερχόμενη Διοίκηση καὶ θὰ συνεχιστοῦν ἀπ' τὴ νέα.

Γ' ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΑ

Τὰ συνταξιοδοτικὰ αἰτήματα τοῦ Κλάδου δὲν εἶχαν καλὴ «τύχη» σὺν ἐφετεινῷ συνδικαλιστικῷ χρόνῳ. Ὅχι γιὰτί ἔλειψαν οἱ ἐνέργειες τῆς Διοίκησης. Ἀλλὰ γιὰτί γιὰ ἕξ ὀλόκληρους μῆνες δὲν εἶχαμε Βουλὴ. Ἡ ἰκανοποίηση τῶν συνταξιοδοτικῶν αἰτημάτων εἶναι θέμα Νόμου. Καὶ μόνον ἡ Βουλὴ εἶναι ἐκεῖνη πού φτιάχνει Νόμους. Ἀλλὰ ποιά Βουλὴ; Εἶναι ζήτημα ἂν λειτούργησε αὐτὴ τρεῖς σποτικούς μῆνες. Καὶ τὴν προτεραιότητα, στο ἑλάχιστο νομοθετικὸ ἔργο πού ἀπέδωσε ὡς τώρα, εἶχαν ἄλλα - τὰ γνωστὰ - θέματα.

Ὅλα τὰ συνταξιοδοτικὰ θέματα, ὅπως διατυπώθηκαν ἀπ' τὴ ΛΖ' Γενικὴ Συνέλευση, τέθηκαν ὑπ' ὄψιν καὶ τοῦ Προέδρου τῆς Κυβερνήσεως (υπόμνημα 164) 2-10-65 καὶ 165) 2-10-65) καὶ τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Οἰκονομικῶν (υπόμνημα 311) 19-10-65). Εἰδικότερα, γιὰ τὴν ἄρση τῶν ἀτελειῶν τοῦ Ν. 4340) 64, ἐγινε διαδήματα ὅχι μόνον στον Πρόεδρο τῆς Κυβερνήσεως καὶ τὸν Ὑπουργὸ τῶν Οἰκονομικῶν, ἀλλὰ καὶ στον Ὑπουργὸ Συντονισμοῦ κ. Μπισοτάκη (υπόμνημα ἀριθμ. 224) 9-10-65) καὶ στον Ὑπουργὸ Παιδείας γιὰ συμπάρασταση (10-11-1965).

Μὲ μεταγενέστερο διάβημά της στον Ὑπουργὸ τῶν Οἰκονομικῶν, ἡ Διοίκηση ζητεῖ καὶ πάλι τὴν ἄρση τῶν ἀτελειῶν τοῦ Ν. 4340) 64, τὴν ἀναγνώριση σὺν συνταξιοδοτικῷ ἐκτός ὑπηρεσίας χρόνον τῶν δασκάλων πού ἀπολύθηκαν μὲ τὴν 59 ὑπηρεσίας χρόνον τῶν ἐμποδίων πού προβάλλονταν γιὰ τὴ Σ.Π. καὶ τὴν ἄρση τῶν ἐμποδίων θεμάτων Δωδεκανησίων (υπόμνημα 1103) 11-3-66). Ἡ δικαιολογία τῶν Ὑπουργῶν ἦταν πάντοτε, πῶς θέματα τέτοιων νόμων βραδύνουν - καὶ θὰ

βραδύνουν - γιὰτί ὑπάρχει ὄγκος νομοθετικῆς ἐργασίας μπροστὰ στὴ Βουλὴ.

Στις 12 Μαΐου, ἡ Διοίκηση πῆρε μιά ὑπόσχεση ἀπ' τὸν κ. Μπισοτάκη, πῶς, ἓνα μῆνα μετὰ ἀπὸ τότε, θὰ ἦταν ἴσως ἑτοιμὸ ἓνα νομοσχέδιο, πού, ἀνάμεσα σ' ἄλλα, θὰ ρύθμιζε καὶ τίς ἀτελείες τοῦ Νόμου 4340) 64 καὶ τὰ λοιπὰ συνταξιοδοτικὰ μᾶς αἰτήματα. Κατὰ τὴν ἐντολή του, εἶχαμε μιά συνάντηση μὲ τὸ διεθυντὴ συντάξεων κ. Ζευγῶλη στίς 14 Ἰουνίου, ἀλλὰ πήραμε τὴν ἀπάντηση, πῶς τὸ θέμα θὰ παραμείνῃ, γιὰ λίγο καιρὸ ἀκόμη, στάσιμο.

Στὸ μεταξύ, μὲ ἔντονο σχολιὸ μας στο «Διδασκαλικὸ Βῆμα» στίς 20-5-1966, ζητούσαμε νὰ ἐκπληρωθῆ ἡ ὑπόσχεση γιὰ τὴν ἄρση τῶν ἀτελειῶν τοῦ Νόμου 4340) 64 (φ. 595).

Μὲ τὴ ὑπ' ἀριθμ. 165) 2-10-65 καὶ 311) 19-10-65 ὑπομνήματὰ της πρὸς τοὺς Πρόεδρο Κυβερνήσεως καὶ Ὑπουργὸ Οἰκονομικῶν, ἡ Διοίκηση τῆς Δ.Ο.Ε., εἶχε ζητήσει νὰ ἀναγνωρισθῆ σὺν συντάξιμος ὁ χρόνος ὑπηρεσίας τῶν ἐκπαιδευτικῶν στὰ Ἰδιωτικὰ Σχολεῖα.

Κατὰ τὰ μέσα Μαρτίου ὁ κ. Ὑπουργὸς τῆς Παιδείας διαβίβασε σχετικὸ σχέδιο νόμου στο Γενικὸ Λογιστήριον γιὰ νὰ ἐκφέρῃ τὴ γνώμη του. Τὸ Λογιστήριον ὁμως ἐζήτησε ἀπ' τὸ Ὑπουργεῖο συγκεκριμένα στοιχεῖα γιὰ τὸν ἀριθμὸ τῶν ἐκπαιδευτικῶν πού ἀφορᾷ τὸ σχέδιο νόμου, ἔτι ὑπηρεσίας τους κ.λ.π., τὸ Ὑπουργεῖο ἀπευθύνθηκε στοὺς Ἐπιθεωρητές, ἐκεῖνοι, ὁμως, καθυστεροῦν ἀκόμη τὴν ὑπόβλησιν τῶν στοιχείων. Ἔτσι, τὸ θέμα κρατεῖται σὲ ἐκκρεμότητα.

Δ' ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ

α) Ταμείο Ἀρωγῆς

Στις 24 Αυγούστου 1965 τὸ Προεδρεῖο τῆς Δ.Ο.Ε., μὲ διαδήματα στο Διευθυντὴ Παρακαταθηκῶν καὶ Δανειῶν, ζητεῖ νὰ μὴ καθυστερῆ ἡ ἀποστολὴ τῶν χρημάτων τῶν δανειῶν πού χορηγεῖ τὸ Ταμεῖο Ἀρωγῆς στοὺς δασκάλους.

Στις 18.10.65 κλιμάκιο, ἀπὸ μέλη τῆς Δ.Ο.Ε. καὶ Ο.Λ.Μ.Ε., παρουσιάζεται στον Ὑπουργὸ Ἐργασίας κ. Μπακατέλο καὶ ζητεῖ τὴν ἀνάκληση τοῦ διορισμοῦ τοῦ δικηγόρου κ. Τσαορτέκη στο Ταμεῖο Ἀρωγῆς. Ὁ διορισμὸς αὐτὸς ἀποτελεῖ - ὅπως ἐτόνισε - καθαρὴ ἀρνησιβία, γιὰτί οἱ νομικῆς-δικαστικῆς ὑποθέσεις εἶναι ἀνύπαρκτες. (Ἐπιδίδει καὶ σχετικὸ ὑπόμνημα).

Τὸ διάβημα ἐπαναλήφθηκε τὸν περασμένο μῆνα καὶ ὁ Ὑπουργὸς κ. Μπακατέλος ἀνέθεσε στον ἀρμόδιο Διευθυντὴ τοῦ Ὑπουργεῖου του κ. Μπάρλο νὰ ρυθμίσῃ τὸ θέμα. Ἀναμένεται αὐτὲς τίς ἡμέρες νὰ τακτοποιηθῆ τὸ ζήτημα, μὲ παραίτηση τοῦ δικηγόρου.

Στις 7 Ἰουνίου τὸ προεδρεῖο τῆς Δ.Ο.Ε. ἐπισκέφθηκε τὸν Ὑπουργὸ Συντονισμοῦ κ. Κ. Μπισοτάκη καὶ τὸν παρακάλεσε νὰ εισηγηθῆ στὴ Νομισματικὴ Ἐπιτροπὴ τὴν ἀποδέσμευση ποσοῦ 10.000.000 δραχμῶν ἀπ' τὸ ἀποθεματικὸ τοῦ Ταμείου Ἀρωγῆς πού ἀνέρχεται σὲ 300.000.000 περίπου, γιὰ νὰ μπόρῃ νὰ συνεχισθῆ αὐτὸ τὸ δανειοδότηση τῶν μελῶν του. (υπόμνημα 1374) 7-6-1966). Ὁ κ. Ὑπουργὸς ὑποσχέθηκε πῶς θὰ κάμῃ εὐνοϊκὴ εἰσήγηση.

β) Μ.Τ.Π.Υ. καὶ Τ.Π.Δ.Υ.

Στις 15 Ἀπριλίου, ὕστερα ἀπὸ εἰσήγηση τῆς Δ.Ο.Ε., ἡ Ε.Ε. τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ. παρουσιάστηκε στον Ὑπουργὸ τῶν Οἰκονομικῶν κ. Γ. Μελά καὶ ὑπέβαλε ὑπόμνημα γιὰ τὴ ρύθμιση τῶν ὀφειλῶν πρὸς τὸ Μ.Τ.Π.Υ. καὶ Τ.Π.Δ.Υ. Συγκεκριμένα ἐζήτησε, ἡ καταβολὴ τῶν ὀφειλῶν νὰ εἶναι ἄτοκα καὶ νὰ ἀντιστοιχῆ στο βαθμὸ καὶ στο μισθὸ πού ἐπαιρναν οἱ ὑπάλληλοι κατὰ τὸ χρόνο πού δημιουργήθηκε ἡ ὀφειλὴ.

Ε' ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΙΑΤΡΟΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗΣ

Πολλὲς ἐνέργειες ἔγιναν γιὰ τὸ σοβαρὸ καὶ ἐπείγον αὐτὸ θέμα. Στις 10 Σεπτεμβρίου 1965 (φ. 574) ἡ Διοίκηση μὲ σχολιὸ της «Τὰ βιβλιάρια νοσηλείας» ζητεῖ νὰ ἐπέκταθῆ ὁ θεσμὸς στοὺς ὑπόλοιπους νομοὺς καὶ νὰ γίνετα ὁ ἐλεγχος ἀπ' τοὺς ἀγροτικούς ἰατροὺς.

Στις 21 Νοεμβρίου, ἡ Διοίκηση ἐπισκέπτεται τὸν Ὑπουργὸ Ὑγιεινῆς καὶ τοῦ ζητεῖ τὴν τακτοποίηση ὄλων τῶν αἰτημάτων πού ἔχουν σχέση μὲ τὴν ἱατροφαρμακευτικὴ περίθαλψη, ὅπως διατυπώθηκαν ἀπ' τὴ ΛΖ' Γενικὴ Συνέλευση. Ὑποσχέσεις δόθηκαν, ἀλλ' ἀκόμη δὲν ἔχουν ἐκπληρωθῆ.

Στις 24 Ἰανουαρίου, ὁ Πρόεδρος τῆς Δ.Ο.Ε. καὶ ὁ Πρόεδρος τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ., συνοδεύουν πανυπαλληλικὴ Ἐπιτροπὴ τοῦ Νομοῦ Αἰτωλοακαρνανίας (ἀνάμεσα καὶ οἱ Πρόεδροι τῶν διδασκαλικῶν Συλλόγων) πλαισιωμένη κι ἀπὸ ὄλους τοὺς βουλευτὲς τοῦ νομοῦ καὶ ζητοῦν τὴν ἐπέκταση τῆς περίθαλψης μὲ βιβλιάριο καὶ σ' αὐτὸ τὸ νομὸ.

Παρὰ τὸ ἔντονο τοῦ διαδήματος καὶ τὴν καθολικότητα πού εἶχε αὐτὸ, στάθηκε ἀδύνατη ἡ ἰκανοποίηση τοῦ αἰτήματος.

Εἶναι φανερὸ - ἔχει δηλωθῆ ἄλλωστε - πῶς ἡ ἐπέκταση καὶ ἡ βελτίωση καθυστερεῖ, γιὰ λόγους καθαρὰ οἰκονομικοὺς.

Ὅμως, ἐμεῖς ἐπιμείναμε. Στις 15 Ἀπριλίου, ἔπειτα ἀπὸ εἰσήγηση τῆς Δ.Ο.Ε., ἡ Ε.Ε. τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ. ἐπισκέπτεται τὸν Ὑπουργὸ Ὑγιεινῆς καὶ ζητεῖ τὴν ἐπίσπευση τῆς ἐργασίας γιὰ ἐπέκταση καὶ βελτίωση τῆς ἱατροφαρμακευτικῆς περίθαλψης. Τοῦ ἐπιδίδει καὶ σχετικὸ ὑπόμνημα, δημοσιευμένο στο ὑπ' ἀριθμ. 593) 20-4-66 φύλλο τοῦ «Διδασκαλικοῦ Βῆματος».

Ὁ Ὑπουργὸς ἐδήλωσε ὅτι ἔχει ἑτοιμὸ νομοσχέδιο μὲ τὸ ὁποῖο ρυθμίζονται ὅλα αὐτὰ τὰ θέματα πᾶνω σὲ νέες βάσεις. Τὸ νομοσχέδιο θὰ ἀχθῆ λίγο ἀργότερα - εἶπε - στὴ Νομοθετικὴ Ἐπιτροπὴ Ἐξουσιοδοτήσεως. Ἀναμένεται, ἀπὸ μέρους ἡ καταθεση τοῦ Νομοσχεδίου.

II. 'Εκπαιδευτικά θέματα

A' Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ

Μετά την κυβερνητική μεταβολή της 15ης 'Ιουλίου, οι επιθεσεις μερίδας του αθηναϊκού τύπου κι ορισμένες άλλες ενέργειες μέσα σ' αυτό το υπό του Υπουργείου Παιδείας, έδειξαν, πώς υπήρχε διάθεση να «χτυπηθεί» η μεταρρύθμιση ή τουλάχιστο - σε πρώτη φάση - να κλονιστεί η εμπιστοσύνη σ' αυτή.

Συγκεκριμένες ενέργειες δεν αποτολμήθηκαν άμεσα. Όμως, ύστερα από λίγο, φέσπασε ένας θόρυβος για τα νέα διδακτικά βιβλία, που απειλήθηκαν με πολιοποίηση. Αν και το ειδικό αυτό θέμα άφορούσε κυρίως τη δευτεροβάθμια 'Εκπαίδευση, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., ανησύχησε και με παράσταση της στον Υπουργό της Παιδείας κ. Σαβδόπουλο εξήτησε να μείνει άθικτη η μεταρρύθμιση. Ο κ. Σαβδόπουλος διαβεβαίωσε τη Διοίκηση, πώς αυτός ο ίδιος είναι από εκείνους που φήμισαν την 'Εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και «το θέμα των βιβλίων που εξετάζεται είναι νομοτυπικό. Κανένας, αλλωστε, δεν μπορεί να παραβιη τις διατάξεις ενός νομού που όλοι έψηφίσαμε».

Στις 25 Σεπτεμβρίου, η Διοίκηση επισκέπτεται τον κ. 'Ηλ. Ξηροτύρη και τον κ. Σπ. Ράλλη, μέλη της 'Επιτροπής που όριστηκε να κρινει τα βιβλία του δημοτικού (άναγνωστικά και Γραμματική) και τους παρακαλεί να μη τυχόν προχωρήσουν σε πρόταση πολιοποίησης. Τόσο ο ένας, όσο κι ο άλλος, διαβεβαίωσαν, πώς τα βιβλία, παρά τις ατέλειές τους, θα μείνουν, όπως και έμειναν, άθικτα.

Την 1η 'Οκτωβρίου με το σχόλιο «Η μεταρρύθμιση κι εμείς» (φ. 576) η Διοίκηση καθορίζει με σαφήνεια τη θέση του Κλάδου υπέρ της μεταρρύθμισης. Την άλλη μέρα, με διάβημα της στον Πρόεδρο της Κυβερνήσεως κ. Στεφανόπουλο, ζητεί να μη θιγεί η μεταρρύθμιση. Ο κ. Στεφανόπουλος παρέχει τη διαβεβαίωση πώς «η μεταρρύθμιση όχι μόνο δε θα θιγεί, αλλά θα ενισχυθεί».

Στις 16, 17, και 18 Νοεμβρίου, το Τεχνολογικό 'Ινστιτούτο 'Αθηνών, διοργανώνει «συμπόσιο» με θέμα την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Ένας απ' τους 12 εισηγητές είναι και ο Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε., που μιλάει για την προσφορά της μεταρρύθμισης στην Πρωτοβάθμια 'Εκπαίδευση. Ύπηρεσιάζεται τη μεταρρύθμιση, αλλά και δεν παραλείπει να υπογραμμίσει την αντίθεση του Κλάδου ως προς ορισμένες - τις γνωστές - λεπτομέρειες.

Είναι φανερό πώς η Διοίκηση δεν παρέλειπε καμιά ευκαιρία από εκείνες που της παρέχονταν για να υπερασπίσει τη μεταρρύθμιση. Σε κάθε, άλλωστε, συνάντησή της με τον Υπουργό της Παιδείας ετόνιζε το ενδιαφέρον του Κλάδου γι' αυτή.

Όταν το μήνα Δεκέμβριο, ορισμένες αθηναϊκές εφημερίδες εξαπέλυσαν έκτακτη κατά της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης και μελών του Παιδαγωγικού 'Ινστιτούτου, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., με έντονη άνακοίνωση διαμαρτυρίας, που δημοσιεύτηκε στις 18-12-65, υπερασπίστηκε το θεσμό και τα πρόσωπα, διέψευσε τις άναυδοτάτες πληροφορίες, ότι τάχα «ο εκπαιδευτικός κόσμος είναι άναστατος (!) δι' όσα συμβαίνουν στην Παιδεία» και εξέφρασε την πλήρη εμπιστοσύνη του διδασκαλικού κόσμου στη μεταρρύθμιση και τους φορείς της.

Ός προς τα ειδικότερα θέματα που συνθέτουν την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, έγιναν οι παρακάτω ενέργειες:

1. Το Παιδαγωγικό 'Ινστιτούτο

Το Παιδαγωγικό 'Ινστιτούτο είναι ο βασικός θεσμός και το κύριο όργανο - φορέας της 'Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης. Είχαμε φτάσει όμως στο μήνα Σεπτέμβριο και η ολοκλήρωσή του δεν είχε συντελεσθεί. Σχετικές προτάσεις διορισμού, έκκρεμοσαν από καιρό. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. εξήτησε απ' τον κ. Υπουργό της Παιδείας στις 8 Σεπτεμβρίου, να συμπληρωθούν οι θέσεις Πρωτοβάθμιας 'Εκπαίδευσης του Παιδαγωγικού 'Ινστιτούτου. (υπόμνημα αριθμ. 85)8-9-65). Να καταρτιστεί δηλαδή και να δημοσιευτεί το Διάταγμα διορισμού των νέων μελών που είχε προτείνει η ολομέλεια του Π.Ι. 'Εξήγησε τους λόγους, που επέβαλαν την επιτάχυνση του διορισμού των υπολοίπων μελών. Την άναγκη αυτή υπογράμμισε και με ειδικό σχόλιο που δημοσιεύτηκε στις 20 Σεπτεμβρίου (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 575). Ο κ. Υπουργός υπέγραψε, στις 30-9-65, το νέο Διάταγμα διορισμού των νέων Συμβούλων και Παρέδρων του Π.Ι.

2. Παιδαγωγικές 'Ακαδημίες

Οι Παιδαγωγικές 'Ακαδημίες ενισχύθηκαν σημαντικά με το Ν. 4379) 65 και ως προς τον κύκλο και ως προς το πρόγραμμα σπουδών. Ο Κλάδος τις ήθελε - και τις θέλει -, η δε Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., δεν παρέλειψε ευκαιρία που να μην το επαναλάβει αυτό - Παιδαγωγικές Σχολές προδάρτημένες στα Πανεπιστήμια. Και δε θα πάψει ν' άγωνίζεται γι' αυτό.

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με σχόλιό της «Οι Παιδαγωγικές 'Ακαδημίες» (φ. 575) 20-9-65) υπογράμμισε για μία ακόμη φορά

την άναίτηνη του Κλάδου και ετόνισε πώς, έως ότου γίνει αυτό, πρέπει να εκπληρωθεί τουλάχιστο η άναίτηνη του Νόμου που όρίζει τριχρόνη κύκλο σπουδών απ' το σχολικό έτος 1965 - 66. Το ετόνισε αυτό, γιατί υπήρχαν φόβοι. Ευτυχώς, που η άναίτηνη του νόμου εκπληρώθηκε. Από έφετος, ο κύκλος των σπουδών είναι τριχρόνος.

Τέκνα εκπαιδευτικῶν. Η καθ' υπέρβασην εισαγωγή τέκνων εκπαιδευτικῶν στις Παιδαγωγικές 'Ακαδημίες ήταν ένα προνόμιο του Κλάδου. Μετά την επέκταση όμως του ακαδημαϊκού απολυτηρίου και στις Π. 'Ακαδημίες, η εισαγωγή επιλαχόντων ήταν αδύνατη. Και δημιουργήθηκε πρόβλημα.

Με διαβήματα του Προεδρείου της Δ.Ο.Ε. στον Υπουργό της Παιδείας (υπόμνηματα αριθμ. 85)8-9-65 και 868)29-1-66), με έπανειλημμένες προφορικές παραλήψεις και παραστάσεις και με σχόλια (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 579)5-9-65), ζητήθηκε απ' το Υπουργείο, όχι μόνο να εισαχθούν καθ' υπέρβασην τα τέκνα των εκπαιδευτικῶν στις Π.Α. και στις Σχολές Νηπιαγωγῶν, αλλά να γίνει και νομοθετική κατοχύρωση για το μέλλον.

Το Υπουργείο, με την υπ' αριθμ. 111667)28-8-65 εγκύκλιό του, είχε καθορίσει τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί για την καθ' υπέρβασην εισαγωγή στις Παιδαγωγικές 'Ακαδημίες τέκνων εκπαιδευτικῶν που θα επιτύχουν στις εξετάσεις ακαδημαϊκού απολυτηρίου και δεν θα εισαχθούν στις άνωτατες Σχολές από έλλειψη θέσεων. Η διαταγή όμως αυτή δεν έκαλυπτε το αίτημα και την άναίτηνη του Κλάδου. Γι' αυτό και η Διοίκηση συνέχισε να ενεργεί. Τελικά, με την υπ' αριθμ. 111667)28-8-65 εγκύκλιο, δόθηκε το δικαίωμα στους καθηγητικούς Συλλόγους των Παιδαγωγικῶν 'Ακαδημιῶν να εισάγουν καθ' υπέρβασην τα τέκνα των εκπαιδευτικῶν στις 'Ακαδημίες.

Απ' όλα αυτά γίνεται φανερό, πώς έγινε το πᾶν για να εξυπηρετηθούν οι ένδιαφερόμενοι συνάδελφοι. Και επειδή, παρ' όλην τούτο, άκούστηκαν παράπονα και διαμαρτυρίες, έμιαστε ύποχρεωμένοι να αναφερθούμε και σε συγκεκριμένους αριθμούς για να μορφώσετε γνώμη. Το 1964 - 65 εισήχθησαν καθ' υπέρβασην 39 τέκνα εκπαιδευτικῶν, ενώ το 1965 - 66 121. (αριθμός τριπλάσιος).

3. 'Επιλογή 'Εποπτικού Προσωπικού

Η επιλογή του εποπτικού προσωπικού έδραδνε, άναμφισβήτητα, πολύ. Όμως, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., έκανε ό,τι της ήτο δυνατό για να επιταχύνει τα πράγματα. Πολύτιμος χρόνος χάθηκε κατά την περίοδο που ένα απ' τα μέλη του Συμβουλίου 'Επιλογῆς, ο κ. 'Αθ. Παπακωνσταντίνου, άσκούσε καθήκοντα Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου και δεν είχε το δικαίωμα να μετέχει στις συνεδριάσεις. Άλλ' ούτε και άναπληρωτής του υπήρχε για να τον άντικαταστήσει, γιατί η ολοκλήρωση του Παιδαγωγικού 'Ινστιτούτου δεν είχε τότε συντελεσθεί, όπως το εξήγησαμε λίγο πιά πριν, μιλώντας γι' αυτό. Άλλά κι όταν επανήλθε στο έργο του ο κ. Παπακωνσταντίνου, ήταν οι λογοτέχνες - μέλη του Συμβουλίου, που άπουσίαζαν τακτικά απ' τις συνεδριάσεις του. Τρία έπίσημα διαβήματα έγιναν απ' τη Διοίκηση στον Πρόεδρο του Συμβουλίου κ. Κ. Χάρη (15-10-65) και στον κ. Υπουργό (22-11-65 και 27-11-65) για έπίσηυση του έργου. Πολύ πιά πριν, η Διοίκηση παρουσίαστικε στον Πρόεδρο του Συμβουλίου 'Επιλογῆς κ. Κ. Χάρη και σύμφωνα με την άπόφαση της ΛΖ' Γενικής Συνέλευσης του εξήτησε να άποφευχθεί η επιλογή συναδέλφων με ύπηρεσιακή ήλικία κάτω των 20 ετών. Του επέδωσε και το υπ' αριθμ. 33)23-7-65 υπόμνημα.

Στα διαβήματα της Διοίκησης για έπίσηυση της επιλογῆς ο κ. Υπουργός έδινε τη σχετική έντολή, άλλ' ώστόσο το έργο δεν προχωρούσε. Με το σχόλιο «Άρετά καθυστερήσαμε» (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 581)1-12-65) η Διοίκηση έπικρινει την καθυστέρηση και ζητεί την έπίσηυση της επιλογῆς. Καυτηριάζει την κίνηση των τώως 'Επιθεωρητών για έπάνοδο τους στην ύπηρεσια, με το άπαράδεκτο μάλιστα έπιχείρημα, ότι «δεν υπάρχουν κατάλληλα στελέχη στον Κλάδο». Λίγο άργότερα (φ. 582)10-12-65) με κύριο άρθρο «Το τέλος», η Διοίκηση έλέγχει και πάλι άυστηρά την καθυστέρηση που παρουσιάζει το Συμβολίο 'Επιλογῆς στο έργο του.

Την 31 Δεκεμβρίου, το Συμβούλιο τερματίζει, έπιτέλους, το έργο του και μετά από λίγες ήμέρες δημοσιεύεται ο πίνακας των επιλεγέντων.

Ο Κλάδος βιάζεται να άποκτήσει τους νέους έπιθεωρητές του. Και η Διοίκηση με σχόλιό της «Οι πίνακες έπιθεωρητών» (φ. Διδασκαλικού Βήματος 585)20-1-66), άλλ' και με παραστάσεις, ζητεί να έπισπευσθεί η διαδικασία για την όριστικοποίηση των πινάκων των νέων 'Επιθεωρητών και Γενικών 'Επιθεωρητών, γιατί η 'Εκπαίδευση έμεινε επί δυο χρόνια χωρίς μόνιμα στελέχη.

Άόρατες, όμως, - άλλ' και όρατες - δυνάμεις, έμποδίζουν να προχωρήσει και να όριστικοποιηθεί η διαδικασία της επιλογῆς. Σε μερίδα του αθηναϊκού τύπου δημοσιεύονται πληροφορίες και σχόλια ύποβολιμαία. Πληροφορίες, ότι τάχα 70 απ' τους επιλεγέντες νέους έπιθεωρητές ήταν καπετα-

ναίοι του ΕΛΑΣ και 50 Μακρονησιώτες! Οι πληροφορίες συνοδεύονται και με επίθεση κατά των μελών του Παιδαγωγικού Ίνστιτούτου, των οποίων επίσης αμφισβητούνται τα πατριωτικά αισθήματα. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. αναγκάζεται να πάρει θέση. Και με το σχόλιο της «Οι θορυβοποιοί» (φ. Διδασκαλικού Βήματος) 586) 1-2-66) καταδικάζει την άποψη ότι οι επιλεγέντες δεν είναι νομιμόφρονες και εκφράζει την εμπιστοσύνη του Κλάδου προς τα μέλη του Συμβουλίου Έπιλογής, χωρίς να παραγνωρίσει αδικίες που μπορεί να έγιναν κατά την έπιλογή, αλλά και για τις οποίες υπάρχει νόμιμος τρόπος να διορθωθούν κατά τη δεύτερη - αλλά και τρίτη για όποιον θελήσει - κρίση.

Όσο ο καιρός περνά και το Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο ακόμη δε λειτουργεί, για να κρίνει τις ενστάσεις, που στο μεταξύ έχουν υποβληθεί. Με το σχόλιο «Ατομία και έτοιβελισμός» (άρθρ. φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 590) 15-3-66) η Διοίκηση ζητεί να λειτουργήσει γρήγορα το Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο και να κρίνει τις ενστάσεις. Λίγες μέρες αργότερα, 18-3-66, η Διοίκηση επισκέπτεται τον κ. Υπουργό, καθώς και τον Πρόεδρο του Π.Ι. κ. Κακριδί, και ζητεί τη σύντομη εκδίκαση των ενστάσεων. Στις 28 Μαρτίου συγκροτείται, επί τέλους, το Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο, όρίζονται οι εισηγητές και το Συμβούλιο αρχίζει τις εργασίες του.

Στις 20 'Απριλίου, η Διοίκηση με κύριο άρθρο «Γρήγορα τὰ στελέχη» (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 593), ζητεί να επιταχυνθεί το έργο του Συμβουλίου, να αποδοθεί δικαιοσύνη, να έπιλεγούν οι άριστοι, γιατί από τέτοιους έχει ανάγκη σήμερα η εκπαίδευση και να τοποθετηθούν στις κενές θέσεις. Αναφέρεται στους άπελπιστικά άρρυθμους χτύπους της μηχανής της Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και έπισημαίνει τον κίνδυνο.

Ενώ όμως άρχισε κάτι να γίνεται και έλπίζαμε να τελειώσουμε γρήγορα, πρώτα με τους Γενικούς και κατόπιν με τους Έπιθεωρητές, μιá άπόφαση του Συμβουλίου Έπικρατείας έπιναφέρει στο Υπουργείο παλαιά μέλη του άλλου Έκπαιδευτικού Συμβουλίου και έπιβάλλει άνακατατάξεις στο Παιδ. Ίνστιτούτο. (άπολύσεις και διορισμούς). Από κείνη τη στιγμή δεν υπάρχει Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο Έπιλογής και το έργο έχει ουσιαστικά παραλύσει.

Πριν από λίγες ημέρες, το Συμβούλιο συμπληρώθηκε και αυτή την έβδομάδα έπαναρχίζουν οι εργασίες του.

4. Έπιμόρφωση Διδακτικού Προσωπικού

Ενώ ο Ν. 4379) 64 είχε όρισει νέο τρόπο έπιμόρφωσης του διδακτικού προσωπικού στο Π. Ίνστιτούτο και ο Κλάδος τον άνέμενε και ένεργούσε για την έναρξή της, χωρίς να έγκαταλείψη τη γνωστή θέση και άποψη του για την ανάγκη της Πανεπιστημιακής μετεκπαίδευσης, το τρίτο 10ήμερο του Αύγουστου και μετά τις γνωστές μεταβολές που έπληθαν στο Υπουργείο Παιδείας, άνακοινώνεται η έπαναλειτουργία της πανεπιστημιακής μετεκπαίδευσης. Αν και μιá τέτοια πανεπιστημιακή μετεκπαίδευση δε στήριζεται πια σε κανένα νόμο και δεν προβλέπεται, η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., έχοντας υπ' όψιν της τις αποφάσεις των ΔΙΣΤ' και ΔΖ' Γενικών Συνελεύσεων, εκφράζει τη χαρά και την ικανοποίηση του Κλάδου, με την έλπίδα ότι θα έπακολουθούσε και νομική κάλυψη αυτής της ένέργειας. Παράλληλα, ζητούσε να διατηρηθεί και η μετεκπαίδευση του Π.Ι., ώστε να έπιμορφωθούν οι διδάσκαλοι σε εύρύτερη κλίμακα και με ταχύτερο ρυθμό. (φ. «Διδασκα-

Β' ΣΥΝΕΧΕΣ ΗΜΕΡΗΣΙΟ

Το αίτημα για συνεχές ημερήσιο πρόγραμμα εργασίας, είναι ένα αίτημα, που καί' έξοχην συγκαίρια και ενδιαφέρει τον Κλάδο. Επί 30 όλόκληρα χρόνια το ζητεί και το διεκδικεί. Η άπερκόμνη Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. έκαμε πολλές κι άποφασιστικές ένέργειες, για να ικανοποιηθεί αυτό το αίτημα. Σχετικά σχόλια και άρθρα στο «Διδασκαλικόν Βήμα» και διαδήματα στον Υπουργό και στο Π.Ι. έγιναν στις 28-7-65, 20-9-65, 2-10-65, 3-11-65, 10-11-65, 20-11-65, 10-12-65, 10-12-65, 1-66, 19-1-66, 12-3-66, 18-3-66, 25-3-66, 13-4-66 και 19-4-66.

Υποβλήθηκαν στον κ. Υπουργό, στο Π. Ίνστιτούτο και στη Διεύθυνση της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, τα όυ' άριθμ. 36) 26-7-65, 165) 2-10-65 και 1104) 12-3-66 ύπομνήματα.

Ήταν σκληρές οι προσπάθειες που κατέβαλε η Διοίκηση, τόσο στον κ. Υπουργό όσο και στο Π. Ίνστιτούτο, για να πεισθούν, πώς έπρεπε να καθιερωθεί συνεχές ημερήσιο πρόγραμμα εργασίας. Έγινε και ειδική συνεργασία με τη Συνομοσπονδία Γονέων Μαθητών Ελλάδος και με κοινή παράσταση στον κ. Υπουργό της Παιδείας (20-12-65), ζητήθηκε η καθιέρωση του συνεχούς προγράμματος εργασίας. (Η Συνομοσπονδία ύπέβαλε και σχετικό ύπόμνημά της).

Στην άρχη τα μέλη του Ίνστιτούτου μάς μιλούσαν για πειραματισμό. (3-11-65). Με την πίεση της άποφασιστικής ένεργείας αυτή έγκαταλείφθηκε. Και η πρώτη άποφασιστική ένεργεία - ύστερα από διάδημα της Δ.Ο.Ε. - ήταν εκείνη κατά την όποια, ο κ. Υπουργός έδωσε έντολή στις 21-12-65 να ζητηθεί η γνώμη των Έπιθεωρητών για την ώφελιμότητα ή μη της συνεχούς προγράμματος εργασίας. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., με τηλεγραφική εγκύκλιο της, ένημερώνει τους Πρόεδρους των Διδασκαλικών Συλλόγων και ζητεί να συνεργαστούν με τους Έπιθεωρητές και να άπαιτήσουν συμπράστα-

λικού Βήματος» 573) 1-9-65 και ύπόμνημα 85) 8-9-65 προς τον κ. Υπουργό της Παιδείας).

Μετά την άνακοίνωση αυτή ζητήθηκε άπ' το Υπουργείο, στο διαγωνισμό που θα γίνει για τη μετεκπαίδευση, να γίνουν δεκτοί και έκείνοι που έχουν συμπληρώσει το 40ό έτος της ηλικίας τους, να εισαχθούν και οι 17 έπιλαχόντες του προηγούμενου διαγωνισμού, να λειτουργήσει και τμήμα πανεπιστημιακής μετεκπαίδευσης και στη Θεσσαλονίκη, όπως είχε άποφασιστεί πριν καταργηθεί αυτή και να καταργηθούν τα άρχαία Έλληνικά άπ' το διαγωνισμό. (ύπόμνημα 85) 8-9-65 προς τον κ. Υπουργό της Παιδείας και σχόλιο στο «Διδασκαλικόν Βήμα» άρ. 577) 10-10-65).

Παρά την άνακοίνωση, άναγνωρίστηκε πολύ σύντομα, ότι η πανεπιστημιακή μετεκπαίδευση δεν είναι δυνατή, γιατί δεν υπάρχει νόμος που να την προβλέπει. Κι ούτε καινούργιος ήταν δυνατό να γίνει. Ο Πρόεδρος του Π.Ι. διαφωνεί. Και θεωρεί παράνομη την πανεπιστημιακή μετεκπαίδευση. Ο διαγωνισμός που είχε άναγγελθεί για την 1η Δεκεμβρίου ματαιώθηκε. Οι συνάδελφοι ταλαιπωρήθηκαν - διαμαρτυρήθηκαν γι' αυτό η Δ.Ο.Ε. - κι έγινε αργότερα καινούργιος για το Π.Ι.

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με παραστάσεις στον κ. Υπουργό και με έπανειλημμένα σχόλια και άρθρα (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 579, 581, 582 και 584), διαμαρτύρεται για την άποφωση εισαγωγής 60 μόνο το χρόνο στη μετεκπαίδευση και ζητεί αύξηση του άριθμού σε 500. Το Υπουργείο ένδίδει άρχικά στον άριθμό 90 (30-11-65) και, τελικά, καλούνται 122. Η Δ.Ο.Ε. και πάλι διαμαρτύρεται έντονώτατα, ζητεί την αύξηση του άριθμού, την αύξηση του έπιδόματος των μετεκπαιδευόμενων και την πρόσκληση των έπιλαχόντων του προηγούμενου διαγωνισμού. Την αύξηση του άριθμού και την εισαγωγή των έπιλαχόντων έζήτησε η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. άπ' τον κ. Υπουργό και με μεταγενέστερη ένέργεια. (ύπόμνημα άριθμ. 868) 29-1-1966).

Μετά την έναρξη της μετεκπαίδευσης με δύο διαδήματα στον κ. Υπουργό (9-3-66 και 18-3-66) αρχίζει η φροντίδα γι' αυτούς που έχουν εισαχθεί, ζητείται η αύξηση του έπιδόματος τους σε 1500 δραχ. και φοιτητικό εισιτήριο γι' αυτούς (ύπόμνημα 1089) 9-3-66). Στις 16 Μαρτίου, η Διοίκηση επισκέπτεται τον κ. Κακριδί και τον παρακαλεί να ενδιαφερθεί για τον έγκαιρο καταρτισμό και δημοσίευση Διαταγμάτων, που θα καθορίζουν και θα θεμελιώνουν τη δίχρονη αλλά και την ταχύρρυθμη μετεκπαίδευση των δασκάλων στο Π.Ι. Άκολουθούν και άλλα διαδήματα και συνεργασίες και στις 2 Μαΐου, το Διάταγμα για τη μετεκπαίδευση, είναι έτοιμο. Αιτήματα του Κλάδου, όπως, η διεύρυνση του όριου ηλικίας, η κατάρτιση των άρχαίων Έλληνικών και φυσιογνωστικών και μερικά άλλα, γίνονται δεκτά και τακτοποιούνται μ' αυτό το Διάταγμα. Άλλά, σύμφωνα με τον κανονισμό του Ίνστιτούτου, το Διάταγμα πριν ύπογραφη άπ' τον Υπουργό και δημοσιευθεί, έπρεπε να έγκριθη άπ' την Όλομέλεια. Έπειδή όμως, η γνωστή άπόφαση του Συμβουλίου Έπικρατείας, για την όποια μιλήσαμε πιο πάνω, δεν επέτρεψε τη λειτουργία της Όλομέλειας για άρκετο χρονικό διάστημα, παρέμεινε και το διάταγμα σε έκκρεμότητα.

Στο μεταξύ η Όλομέλεια λειτουργήσει και έγκρίθηκε κι άπ' αυτή το Διάταγμα, με όρισμένες τροποποιήσεις.

Τέλος, σημειώνομε, πώς η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. με νέο διάδημά της στον κ. Υπουργό της Παιδείας (19-5-66) έζήτησε να ικανοποιηθούν τα οικονομικά και άλλα αιτήματα των μετεκπαιδευόμενων, όπως είχαν διατυπωθεί σε σχετικό ύπόμνημά τους (φ. «Διδασκαλικού Βήματος» 594) 5-5-66), αντίγραφο του όποίου έπέδωσε κι αυτή. Δυστυχώς, όμως, όλα έμειναν στο στάδιο των ύποσχέσεων.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ση. Οι άπαντήσεις των Έπιθεωρητών δεν είναι, δυστυχώς, όλες εύνοϊκές. Και άρκετές είναι διαφορούμενες. Όσο, το αίτημα προωθείται και το θέμα προχωρεί. Άρχίζει η προεργασία για τη συζήτηση και όρίζεται εισηγητής ο Πάρεδρος του Π.Ι. κ. Γ. Μαραγκουδάκης, με τον όποιο είχε άλληπάλληλες συνεργασίες η Διοίκηση, καθώς και με τα άλλα μέλη του τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι.

Στο μεταξύ, παρουσιάζεται έχθρος άμειλικτος του αίτήματος άπ' τις στίλες της άθλητικής έφημερίδας «Το Βήμα», η Σύμβουλος του Π.Ι. κ. Καλλιόπη Μουστάκα. Ο Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε. την αντιμετώπιζει σε δημόσια συζήτηση με δύο άπαντητικές έπιστολές του στην ίδια έφημερίδα (13-2-66 και 13-3-66). Παρεμβαίνουν και μερικοί άλλοι με έπιστολές τους στην ίδια έφημερίδα και το αίτημα γίνεται όρατο στο εύρύτερο κοινό.

Η ουσιαστική συζήτηση του αίτηματος άρχισε στο Π.Ι. στις 19-4-66, με άρκετές διακοπές. Κατά το τέλος του πρώτου 150ήμερου του Μαΐου, η άπόφαση είχε ληφθεί. Άλλ' ως τη στιγμή αυτή δεν άνακοινώθηκε έπίσημα, παρά το διάδημα που έκανε γι' αυτό το σκοπό η Διοίκηση στον κ. Κακριδί (28-5-66) και τουτό, γιατί άπομένει η έγκριση της Όλομέλειας.

Η άπόφαση, χωρίς να ικανοποιηθεί όλόκληρωτικά, άποτελεί ώστόσο νέα μεγάλη νίκη του Κλάδου. Η θέληση του έγινε σεβαστή και το δικαίο άναγνωρίστηκε. Το συνεχές ημερήσιο πρόγραμμα εργασίας έγκρίνεται για όλα τα Σχολεία στα όποια λειτουργούν ουσισία. (7.000 περίπου). Τα ύπόλοιπα, 2.500 είναι Σχολεία πόλεων, στα περισσότερα άπ' τα όποια, για τόν ένα ή τον άλλο λόγο, είναι ντε φάκτο καθιερωμένο το συνεχές ημερήσιο πρόγραμμα, που δε θίγεται με την άπόφαση. Άντίθετα, διευκολύνεται η γενίκευση του συστήματος.

μέ την εύχέρεια που παρέχεται απ' την απόφαση, στα Π.Υ. Σ.Π.Ε. να επεκτείνουν το μέτρο όπου το θεωρούν αναγκαίο. "Αν ληφθῆ ὑπ' όψιν το σημαντικό αυτό σημείο της απόφασης, καθώς και το γεγονός, ότι το Υπουργείο με πρόσφατη έγκύκλιο του γενικεύει το θεσμό τών συσσιτίων, το αίτημα πρέπει να θεωρηται ούσιαστικά τακτοποιημένο.

Η σύνδεση του αιτήματός μας με τη λειτουργία του Μαθητικού Συσσιτίου δεν ήταν κάτι που έμεις ακριβώς το θέ-

λαμε ή το ζητήσαμε. "Ας μη λησμονούμε όμως, πως τόσο στην Άγγλία, όπου το συνεχές πρόγραμμα Ισχύει από χρόνια, όσο και σε άλλες χώρες, είναι τούτο συνδεδεμένο με τη λειτουργία Μαθητικού Συσσιτίου.

Είναι έπιτευγμα, λοιπόν, σπουδαίο ή απόφαση που πάρθηκε, και σαν τέτοιο, είμαστε βέβαιοι, πως θα το χαιρετίση ή ΔΗ' Γενική Συνέλευση.

Γ' ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ

Απόφαση του Κλάδου ήταν και παραμένει ή κατάργηση της άριθμητικής βαθμολογίας τών υπηρεσιακών εκθέσεων. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., για πρώτη φορά έζήτησε τούτο απ' τον Υπουργό της Παιδείας στις 3-11-65. (υπόμνημα 400) 3-11-65).

Επειδή το θέμα δεν προωθήθηκε, (δὲ δόθηκε, δηλαδή, έντολή στο άρμόδιο Συμβούλιο για ανάκληση της γνωστής έγκυκλίου του άλλοτε Α.Ε.Σ., που καθιέρωνε την άριθμητική βαθμολογία), ή Διοίκηση επανήλθε στο αίτημα με οχόλια δημοσιευμένα στο "Διδασκαλικόν Βήμα" (φ. 584) 10-1-66 και 590) 15-3-66).

Στις 18 'Απριλίου, το Προεδρείο της Δ.Ο.Ε. υπενθυμίζει και

πάλι το αίτημα στον κ. Υπουργό της Παιδείας, παραπονείται και διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση που σημειώνεται και ζητεί να δοθῆ έντολή για την κατάργηση της άριθμητικής βαθμολογίας. Τού έπιδίδει και τό ὑπ' άριθμ. 1234) 18-4-66 υπόμνημα. Λίγο άργότερα, (26-4-66) ζητεί τό ίδιο κι απ' τό Διευθυντή της Πρωτοβάθμιας Έκπαίδευσης κ. Κατριβάνο: να έπισπεύση, δηλαδή, την ένέργεια για την ανάκληση της έγκυκλίου του άλλοτε Α.Ε.Σ., που όρίζει άριθμητική βαθμολογία και να ζητηθῆ απ' τό 'Ινστιτούτο ή υιοθέτηση τών απόψεων του Κλάδου για νέο τρόπο με τόν όποιο θα εκφράζεται ή υπηρεσιακή Ικανότητα τών δασκάλων.

Δ' ΤΟ ΝΕΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΠΕΡΙ ΜΕΤΑΘΕΣΕΩΝ

Πολύ κουράστηκε ή άπερχόμενη Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. και μ' αυτό τό Διάταγμα. Με άλληάλληλα διαθήματα στον Υπουργό και στον κ. Κατριβάνο (10-11-65, 27-11-65, 21-12-65, 22-12-65, 21-1-66, 29-1-66, 18-3-66, 19-5-66 και 2-6-66) οχόλια στο "Διδασκαλικόν Βήμα" και υπόμνηματα άριθμ. 710) 22-12-66 και 841) 21-1-66, ζητήθηκε να καταρτιθῆ γρήγορα τό Διάταγμα ή να έπισπευσθῆ ή σχετική έργασία, όταν διαπιστώνονταν — όπως διαπιστώθηκε — βραδυπορία. Χάθηκε, όπωσδήποτε, πολύτιμος χρόνος. "Αλλ' ή Διοίκηση δεν παρέλειψε εύκαιρία που να μη ένοχη και να μη άπαιτη. Η δικαιολογία ήταν — και ως ένα σημείο την αναγνωρίζουμε κι έμεις — ότι και φόρτος έργασίας υπήρχε στο Υπουργείο και κάποιο άλλο λόγοι που εί-

χαν οχέση μ' αυτή την έργασία έμπόδιζαν την έπιτάχυνσή της.

Τελικά, τό Διάταγμα καταρτίστηκε και υπογράφηκε στις 30 'Ιουνίου απ' τόν κ. Υπουργό της Παιδείας. Ός προς τό Διάταγμα αυτό, τούτο μόνο έχει να πῆ ή Διοίκηση: **δτι ικανοποιεί όλα τά αίτήματα του Κλάδου τά οχετικά με τίς μεταθέσεις.** Κι αν ληφθῆ ὑπ' όψη τόν γεγονός, ότι δυό είναι τά μεγάλα θέματα, που κατ' έξοχήν ενδιαφέρουν τό δάσκαλο, ή προαγωγή και ή μετάθεση, ή άπερχόμενη Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. αισθάνεται Ικανοποίηση, γιατί και στα δυό αυτά θέματα έπέτυχε λύσεις σύμφωνες με τίς άπαιτήσεις του.

III. Διάρφορα

- 20-7-65. Διάθημα στον κ. Κατριβάνο για τη γρήγορη έκδοση τών ένταλμάτων ένίσχυσης τών σχολικών ταμείων. Λίγο άργότερα τά έντάλματα κοινοποιήθηκαν.
- 25-9-65. Έπισκέπτεται την 'Αθήνα ό διάσημος 'Ελβετός Παιδαγωγός κ. **Dottrens** εκπρόσωπος της **U.M.E.S.C.O** για τά εκπαιδευτικά ζητήματα στην Εύρώπη. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. τόν δεξιώνεται, συζητεί μαζί του για τί θεση και τά θέματα τών δασκάλων και τών Σχολείων στις διάφορες χώρες της Εύρώπης. Πολύτιμη άνταλλαγή πληροφοριών.
- 27-7-65. Η Διοίκηση, εκτελώντας απόφαση της ΔΖ' Γενικής Συνέλευσης, ζητεί απ' τόν κ. Υπουργό της Παιδείας, να τηρηται ή Ιεραρχία κατά τό διορισμό αναπληρωτών 'Επιθεωρητών και να μη τοποθετούνται άναπληρωτές στον τόπο απ' όπου κατάγονται ή υπηρετούν (υπόμνημα 42) 27-7-65).
- 14-10-65. Πραγματοποιείται τό 10' Πανδημοσιούπαλληλικό Συνέδριο, στο όποιο μετέχει και ή Δ.Ο.Ε. με 32 αντιπροσώπους. Με τούς αντιπροσώπους της ή Δ.Ο.Ε. ενεργεί και κατορθώνει όπως, θέματα του Κλάδου, υιοθετηθούν και περιληφθούν στις αποφάσεις του Συνεδρίου.
- Γενικός Γραμματέας της Έκτελεστικής Έπιτροπής της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. εκλέγεται ό Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε. κ. Χρ. Παπαζήσης.
- 25-10-65. Η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. επιλέγει τόν Πρόεδρο της Δ.Ο.Ε. και Γενικό Γραμματέα της Έκτελεστικής της Έπιτροπής κ. Χρ. Παπαζήση για να την εκπροσωπήσει μαζί με τέσσερα άλλα μέλη στο Διεθνές Συνέδριο της **P.S.I.** (Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας Δημοσίων Υπαλλήλων) στο Βερολίνο. Μετά την έπιστροφή του απ' τό Βερολίνο, ό Πρόεδρος δημοσιεύει στο "Διδασκαλικόν Βήμα" (φ. 579) 5-11-65) τίς έντυπώσεις του με τίτλο "Ο δημοσιούπαλληλικός συνδικαλισμός σε παγκόσμιο επίπεδο".
- 4-12-65. Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., με τό ὑπ' άριθμ. 560) 4-12-65, έγγραφο της ζητεί απ' τη Διεύθυνση τών Κρατικών Λαχείων να προικοδοτηθῆ και ή Δ.Ο.Ε. απ' τά κέρδη τους. Το αίτημα έγινε δεκτό και την 1η 'Ιουνίου εισπράχτηκε ποσό 100.000 δραχμών απ' τά Κρατικά Λαχεία.
- 20-1-66. Η Διοίκηση, με άρθρο "Τί συμβαίνει στη Λήμνο", έλέγχει τίς αντιδιδασκαλικές και αντιουδικαλιστικές ένέργειες του έκει 'Επιθεωρητού κ. Βελισσάρη και ύπερασπίζεται τό Διδασκαλικό Σύλλογο. Διατάσσονται άνακρίσεις έναντιόν του. Το Α.Υ.Σ.Π.Ε. 'Αθηνών άθωώνει τά μέλη του Δ.Σ. του Συλλόγου Λήμνου που είχαν τιμωρηθῆ με βαριές ποινές απ' τόν κ. 'Επιθεω-

- ρητή. Τόν καιρό που υποβλήθηκαν οι ένστάσεις, ή Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. έφρόντισε να κατατοπίση οχετικά τόν Πρόεδρο και τά μέλη του Α.Υ.Σ.Π.Ε.
- 29-1-66. Η Διοίκηση επισκέπτεται τόν κ. Υπουργό και ζητεί να μη απολύονται διδάσκαλοι που δεν συμπλήρωσαν συντάξιμη — αλλά μόνο πραγματική — υπηρεσία 35 ετών (υπόμνημα 868) 29-1-66). 'Επιδίδει και αντίγραφο της σχετικής ὑπ' άριθμ. 9) 188861 έγκυκλίου του Γενικού Λογιστηρίου, έρμηνευτικής του Ν.Δ. 4352) 64.
- 10-2-66. Κλιμάκιο της Δ.Ο.Ε. επισκέπτεται τη σεισμόπληκτη Εύρυτανία και ένισχύει ήθικά και υλικά τούς συνάελφους.
- 15-3-66. Με οχόλιο "Απαράδεκτη καθυστέρηση" (φ. "Διδασκαλικού Βήματος" 590) ή Διοίκηση έλέγχει τούς 'Επιθεωρητές και τό Υπουργείο, για τη βραδυμία που παρατηρείται στη δημοσίευση προαγωγών στους ενίαυτος βαθμούς. 'Αναθέτει και σε Σύμβουλο της Δ.Ο.Ε. να παρακολουθῆ τό θέμα.
- Στό ίδιο φύλλο έλέγχει 'Επιθεωρητή για τόν άλλοπρόσαλλο και άλλο τρόπο με τόν όποιο συντάσσει υπηρεσιακές εκθέσεις. Το οχόλιο αναφέρεται σε ογκεκριμένα περιστατικά.
- 14-4-66. Ο Πρόεδρος της Δ.Ο.Ε. επισκέπτεται τόν Πρόεδρο του Π.Ι. κ. Ι. Κακριδή και τό Σύμβουλο κ. Κ. Χάρη και ζητεί να ενδιαφερθούν, ώστε να τεθῆ γρήγορα σε έφαρμογή τό αναλυτικό πρόγραμμα τών Α' και Β' τάξεων και ν' ακολουθήση ή σύνταξη τών αναλυτικών προγραμμάτων τών άλλων τάξεων. Δόθηκε έντολή. 'Επίσης έζήτησε να προκηρυχθῆ διαγωνισμός για τό συγγραφή νέων αναγνωστικών και Γραμματικής.
- 21-4-66. Με οχόλιο στο "Διδασκαλικόν Βήμα" (φ. 593) και με διάθημα στον κ. Κατριβάνο, ή Διοίκηση ζητεί να χορηγηται έπιμίσθιο στους άναπληρωτές 'Επιθεωρητών. Ο κ. Διευθυντής ύποσχέθηκε ότι θα συνεργασθῆ με τόν κ. Υπουργό και θα τό άντιμετωπίση αυτό τό θέμα.
- 20-4-66. Με έντονο άρθριδιο "Όχι άλλα άφεντικά" (φ. 593) ή Διοίκηση καταγγέλλει σάν άπαράδεκτη έγκύκλιο λοχαγού Τ.Ε.Α. Κονιάτη, με την όποια ζητεί απ' τούς δασκάλους να του υποβάλουν εκθέσεις για τόν έρπασμό της 25ης Μρατίου.
- 26-4-66. Η Διοίκηση ζητεί απ' τό Υπουργείο να γίνει προκοινοποίηση τών μεταθέσεων τών συμπληρωματικών πινάκων 'Αθηνών, ώστε να θεωρηθούν κενές οι θέσεις κατά τίς γενικές μεταβολές και ν' άρχισή ή έκτέλεση του πίνακα μεταθετών θεσσαλονίκης (υπόμνημα άριθμ. 1257) 26-4-66).

IV 'Ο Τύπος τῆς Δ. Ο. Ε.

1. Διδασκαλικὸ Βῆμα

Τὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» — ἐπίσημο ὄργανο τοῦ Κλάδου — στάθηκε ἀξιο τῆς ἀποστολῆς του. Σὰν ὄργανο προβολῆς καὶ ὑπεράσπισης τῶν αἰτημάτων τοῦ διδασκαλικοῦ κόσμου, ἦταν καὶ μαχητικὸ καὶ ἄρτιο. Χωρὶς κανένα συμβιβασμὸ πρὸς ὅποια δῆποτε κατεύθυνση, μὲ ἀρθρογραφία ἐντονη καὶ μαχητικὴ, μὲ πολλὰ σκόλια, μὲ ἐκλεκτὲς συνεργασίες καὶ μὲ πλούσιες εἰδωσολογικὰς σελίδες, ἀναποκρίθηκε στὸν προορισμὸ του.

Ἡ ἐπιμορφωτικὴ σελίδα ποῦ ἐγκαινιάσθηκε πέρυσι, συνεχίστηκε κι ἐφέτος μὲ ἀξιόλογα δημοσιεύματα. Ἡ ἔκτακτη ἔκδοσις μὲ τοὺς πίνακες τῶν προακτέων, πολὺ ἐκτιμήθηκε ἀπ' τὸν Κλάδο, γιατί στάθηκε πολὺ χρήσιμη. Ἐξαιρετικὰ ἐπιμελημένη — καὶ γιὰ πρώτη φορά ἐγχρωμῆ — ἦταν ἡ ἔκδοσις τῶν φύλλων τῆς 25ης Δεκεμβρίου (Χριστουγέννων) καὶ τῆς 25ης Μαρτίου μὲ ὀλοσέλιδη ἀπεικόνισις ἀπ' τὸν ἀγῶνα τοῦ Μεσολογγίου.

Τοῦ «Διδασκαλικοῦ Βήματος» ἐκυκλοφόρησαν ἐφέτος 27 φύλλα, ἀπ' τὰ ὁποῖα 16 ὀκτασέλιδα, 1 δεκασέλιδο, 3 δωδεκασέλιδα, 5 δεκαεξασέλιδα καὶ 2 εἰκοσασέλιδα καὶ στὰ ὁποῖα δημοσιεύονται κύρια ἄρθρα, ἀνακοινωθέντα, ὑπομνήματα, σημειώματα καὶ ποικίλη ἄλλη ὕλη.

Γιὰ πρώτη φορά τὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» ἐκδόθηκε σὲ τέτοιο πλῆθος φύλλων καὶ τέτοιο πλῆθος σελίδων.

2. Ἐπιστημονικὸ Βῆμα

Τὸ «Ἐπιστημονικὸ Βῆμα» συνέχισε τὴν καλὴ του παράδοσις. Σὰν ὄργανο ἐπιστημονικοῦ κατατοπισμοῦ, ἐξεπλήρωσε ἄρτια τὴν ἀποστολὴ του. Ἡ ὕλη του, ὅπως πάντα, καθαρὰ ἐπιστημονικὴ καὶ πολὺ ἐπιμελημένη. Συνεργασίες διακεκριμένων Παιδαγωγῶν, Ψυχολόγων καὶ ἄλλων συναδέλφων ἐκόμισαν τίς στήλες του.

Ἡ ἔκδοσίς του, στὴ νέα καλαίσθητη μορφή, συνεχίστηκε τακτικὰ ἀνὰ ἡμέραν. Ὁ ἀριθμὸς τῶν σελίδων ἐφέτος, ἦταν ἀυξημένος.

Ἐκυκλοφόρησαν 5 τεύχη, ὅλα μὲ 40 σελίδες, ἐκτὸς ἀπ' τὸ τελευταῖο, ποῦ εἶχε 32 σελίδες.

Ἀνάμεσα στὴν ὕλη τοῦ «Ἐπιστημονικοῦ Βήματος» ἐξεχώρισε καὶ ἐφέτος ἡ τακτικὴ — ἐκλεκτὴ συνεργασία τοῦ διακεκριμένου Παιδαγωγοῦ κ. Σούρλα, πρὸς τὸν ὁποῖο ἡ Διοίκηση ἐκφράζει γιὰ μιὰ ἀκόμη φορά, ἐξ ὀνόματος τοῦ Κλάδου, θερμότερες εὐχαριστίες.

Κύριοι ἀντιπρόσωποι.

Τὸ ἔργο μας ἦταν αὐτὸ ποῦ ἀκούσατε. Ἐνὸς ὀλόκληρου χρόνου πεπραγμένα. Χρόνου ἀπ' τοὺς πιὸ δύσκολους, μπροστὰ στοὺς ὁποίους μποροῦσε νὰ βρεθῆ μιὰ συνδικαλιστικὴ ὀργάνωσις. Καὶ ἦταν δύσκολος αὐτὸς ὁ χρόνος, γιατί τὸ μισό του διάστημα ἦταν μιὰ περίοδος ἀβεβαιότητος. Μὲ Κυβερνήσεις οὐσιαστικὰ ἀνεύθυνες, ποῦ διαδέχονταν ἡ μιὰ τὴν ἄλλη. Μὲ Βουλὴ ποῦ ἐλάχιστα ἐργάστηκε καὶ ἐλάχιστα ἀπέδωσε. Μὲ συκοφαντικὰς ἐπιθέσεις καὶ ἐπικρίσεις κατὰ τῆς Διοικήσεως ἐντεχνα ὀργανωμένες, ποῦ μᾶς ἐπίκραναν καὶ προσπαθοῦσαν νὰ μᾶς ἀφαιρέσουν δυνάμεις καὶ κύρος. Ὅμως, ἐμεῖς ὅλα τ' ἀντιμετωπίσαμε ἐπιδέξια καὶ χωρὶς νὰ καμφθοῦμε καὶ ἐκμεταλλευστήκαμε κάθε εὐκαιρία. Ἀναπτύξαμε ὅλες μᾶς τίς δυνάμεις καὶ ἡ δραστηριότητά μας ἦταν πολὺπλευρῆ. Ἐπεσημάναμε τοὺς στόχους μας: τοὺς στόχους τοῦ Κλάδου. Ξεχωρίσαμε τὰ «μεγάλα» ἀπὸ τὰ «μικρά». Ἱεραρχήσαμε τὰ τὰ αἰτήματα. Ὅλα τὰ ἐκάναμε ὀρατὰ καὶ ὅλα τὰ ἐπιδιώξαμε δὲν τὰ κερδίσαμε ὅλα. Οὔτε, ἄλλωστε, ἦταν δυνατὸ αὐτὸ καὶ δὲν θὰ εἶναι ποτὲ στὸ μέλλον. Ὅμως ἐπιτύχαμε ἀρκετὰ. Εἶναι αὐτὰ ποῦ ἀκούσατε. Σεῖς, μὲ τὴν ἀντικειμενικὴ σας κρίσις, θὰ ἀναγνωρίσετε — εἴμαστε βέβαιοι — τὴν προσπάθειαν καὶ τὸ μόχθο μας. Καὶ τὴν ἀπόδοσιν ποῦ εἶχε αὐτὸς — μιὰ

ἀπόδοσις ἀρκετὰ ἱκανοποιητικὴ — θὰ ἐκτιμήσετε ἐπίσης. Δὲν ἔχομε καμιὰ ἀμφιβολία γι' αὐτὸ.

Πολλὰ εἶναι αὐτὰ ποῦ μᾶς χρειάζονται. Τὰ ὅσα μᾶς λείπουν ἀκόμη, εἶναι αἰσθητὰ. Ὅμως, ἕνα εἶναι τὸ βέβαιο αὐτὴ τὴ στιγμή: πὼς ὁ Κλάδος προχωρεῖ. Τὸ σήμερον εἶναι πολὺ διαφορετικὸ — καὶ πιὸ εὐόλιον — ἀπ' τὸ χτές. Καὶ τὸ αὐριον θὰ εἶναι ὅπως δῆποτε καλύτερο. Μιὰ σταθερὴ πρόοδος σημειώθηκε. Πρόοδος ποῦ ὀφείλεται στὶς ἀκατάβλητες δυνάμεις τοῦ Κλάδου. Δυνάμεις ποῦ ἐκφράζει ἡ ἀγωνιστικὴ του πείρα καὶ διάθεσις. Καὶ τίς ἀποκορυφώνει ὡς τὴν τελειότητα τὸ ἔργο του τὸ δημιουργικὸ καὶ ἡ δραστηριότητά του ἡ πλοῦσια μέσα στὸ σχολεῖο, ἀλλὰ καὶ ἔξω ἀπ' αὐτό, στὴν κοινωνικὴ ζωὴ καὶ στὸν κοινωνικὸ στίβο, ὅπου ὁ δάσκαλος εἶναι σ' ὄλους τοὺς τομεῖς — μόνος αὐτὸς μέσα στὸ πλῆθος τόσων ἄλλων δημοσίων ὑπαλλήλων — πρωταγωνιστῆς καὶ πρωτεργάτης.

Πάνω σ' αὐτὰς τίς δυνάμεις στηρίχθηκε ἡ ἀπερχόμενη Διοίκηση, ἀπ' αὐτὰς ἐμπνεύστηκε καὶ μ' αὐτὰς ἀγωνίστηκε. Καὶ τῆς σκληρῆς τῆς προσπάθειαν τὸ ἀποτέλεσμα — ἔργο ἐνὸς ὀλόκληρου συνδικαλιστικοῦ χρόνου —, ὅπως τὸ ἀκούσατε λίγο πιὸ πρὶν, τὸ παραδίδει σήμερον στὴν κρίσιν σας, μὲ ἥσυχην τὴ συνείδησις, πὼς ἐπραξε τὸ καθήκον τῆς. Εὐχὴ τῆς διάπτωσις εἶναι νὰ συνεχιστῆ ἡ ἀνοδικὴ πορεία καὶ ἡ διστακτικὴ καὶ ἀρνητικὴ, συχνά, θέσις τῆς πολιτείας ἀπέναντι τῶν αἰτημάτων τοῦ Κλάδου νὰ ὑποχωρήσῃ, γιὰ νὰ μπορέσῃ ὁ δάσκαλος ν' ἀνεβῆ, ἠθικὰ καὶ ὕλικα, στὸ ἐπίπεδο ἐκεῖνο, ποῦ ἐπιβάλλει τὸ συμφέρον τοῦ λαοῦ καὶ τοῦ ἔθνους. Ἐφ' ὅσον ἡ Παιδεία ἀποτελεῖ τὸν ἀπαραίτητο ὄπλισμόν, ποῦ προδιαγράφει τὴν τύχην καὶ τὸ μέλλον κάθε κοινωνίας, ἕνα εἶναι τὸ γενικὸ καθήκον: στοργὴ στὸν ἀκάματο ἐργάτη τῆς καὶ μεγαλύτερο ἐνδιαφέρον γιὰ τὸ δάσκαλον. Μὲ τὸ σύνθημα αὐτό, ἄς συνεχίστουν — καὶ θὰ συνεχίστουν ἀσφαλῶς — οἱ ἀγῶνες, γιὰ μιὰ καλύτερη — πάντα καὶ πιὸ καλὴ — αἰρίον, ποῦ εἶναι ἡ προσδοκία, ἡ λαχτάρα καὶ τὸ ὄνειρον τοῦ Κλάδου.

Ἀθῆναι, 30 Ἰουνίου 1966

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ὁ Πρόεδρος
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΑΖΗΣΗΣ

Ὁ Γεν. Γραμματεὺς
ΕΥΣΤΡ. ΠΑΠΑΔΕΛΛΗΣ

Οἱ Ἀντιπρόεδμοι

ΜΙΧ. ΑΛΕΞΑΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ

Ὁ Ταμίας
ΑΡ. ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΗΣ

Ὁ Εἰδικὸς Γραμματεὺς
ΣΤ. ΠΑΠΑΜΩΚΟΣ

Τὰ Μέλη

ΑΘ. ΔΕΡΜΑΤΑΣ, Ν. ΠΑΠΑΣΤΑΥΡΟΥ, ΒΑΣ. ΨΑΧΟΥΛΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ

ΕΠΟΠΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

ΓΙΑ ΤΟ Β' ΕΞΑΜΗΝΟ ΤΟΥ ΟΜΟΣΠΤΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 1965 - 66

Εν Αθήναις και εις τα επί της οδοῦ Ξενοφώντος 15α Γραφεία τῆς Δ.Ο.Ε. τὸ Ἐποπτικὸν Συμβούλιον αὐτῆς, ἀποτελούμενον ἐκ τῶν κ.κ. 1) Ζαίμη Δημητρίου, Προέδρου. 2) Τοιάλα Ἀριστοδήμου, Γενικοῦ Γραμματέως. 3) Ζούλα Ἠλία. 4) Παυλίδη Παύλου. 5) Παπαθασιλείου Κωνσταντίνου. 6) Σκουλίδη Κωνσταντίνου καὶ 7) Χουρδάκη Ἐμμανουήλ, μελῶν, συνήλθεν, συμφώνως τῷ ἀρθρῷ 28 τοῦ Καταστατικοῦ καὶ κατόπιν προσκλήσεως τοῦ Προέδρου αὐτοῦ, εἰς τακτικὴν συνεδρίαν ἀπὸ 27ης Ἰουνίου μέχρι καὶ τῆς 3ης Ἰουλίου τοῦ ἔτους 1966 καὶ εὐρεθὲν ἐν πληρίτι ἀπαρτία ὡς παρόντων ἀπάντων τῶν μελῶν αὐτοῦ, προέβη εἰς ἐμπεριστατωμένον ἔλεγχον ἐπὶ τῶν πεπραγμένων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου κατὰ τὸ Β' ἑξάμηνον τοῦ ὁμοσπονδιακοῦ ἔτους 1965 - 66. Ἐκ τοῦ διενεργηθέντος ὡς ἀνω ἐλέγχου προέκυψαν τὰ κάτωθι:

Α' Διοικητικὸν

Τὸ Ἐποπτικὸν Συμβούλιον ἐμελέτησε καὶ ἤλεγξε μετὰ προσοχῆς τὰ κάτωθι βιβλία καὶ φακέλους.

1. Τὸ Πρωτόκολλον Ἀλληλογραφίας

Εἰς τὸ Πρωτόκολλον ἀλληλογραφίας εὐρέθησαν πρωτοκολλημένα 711 ἔγγραφα ἢ ἀπὸ τοῦ ἀριθ. 750 μέχρι καὶ τοῦ ἀριθ. 1460.

Τούτω τηρεῖται καλῶς καὶ εὐχερῶς δύναται νὰ γίνῃ ὁ σχετικὸς ἔλεγχος, εἰς τὴν οἰκίαν δὲ στήλην τούτου ἀναγράφεται ὁ οἰκείος φάκελος εἰς ὃν τοποθετεῖται κατὰ τὴν ἀρχαιοθῆτησιν ἕκαστον ἔγγραφο.

2. Φάκελλοι σχέσιν ἔχοντες μετὰ τὸ Πρωτόκολλον ἀλληλογραφίας

α) Φάκελλος Ἐγκυκλίων: Ἐξεδόθησαν κατὰ τὸ Β' ἑξάμηνον πέντε (5) ἔγκυκλιοι δι' ὧν δίδονται ὁδηγίαι πρὸς τοὺς Συλλόγους καὶ ἐνημεροῦνται οὗτοι ἐπὶ τῶν φλεγόντων ζητημάτων τοῦ Κλάδου.

β) Φάκελλος Ὑπουργείου Ἐθνικῆς Παιδείας.

γ) Διαφορῶν ἀρχῶν

δ) Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

ε) Ξένων συνδικαλιστικῶν καὶ λοιπῶν ὁργανώσεων.

* Ἀπαντες οἱ ἀνωτέρω φάκελλοι τηροῦνται καλῶς καὶ ἐκ τῆς μελέτης αὐτῶν δύναται τις νὰ λάβῃ σαφῆ εἰκόνα τῆς ὅλης κινήσεως καὶ

στ) Φάκελλοι Συλλόγων καὶ Ἀτομικῶν ὑποθέσεων συναδέλφων.

Τηροῦνται ἴδιοι φάκελλοι δι' ἕκαστον Σύλλογον εἰς ὃς τοποθετοῦνται πάντα τὰ ἔγγραφα τῶν Συλλόγων καὶ αἱ σχετικαὶ ἀπαντήσεις.

Ὅμοιως τηροῦνται ἀλφαριθμητικοὶ φάκελλοι τῶν ἀτομικῶν ὑποθέσεων τῶν συναδέλφων εἰς τοὺς ὁποίους τοποθετοῦνται ἐπιστολαὶ καὶ λοιπὰ ἔγγραφα συναδέλφων καὶ αἱ σχετικαὶ ἀπαντήσεις, ὅταν ὑπάρχῃ λόγος ἀπαντήσεως, εἴτε ἐκ μέρους μελῶν τοῦ Δ.Σ. εἴτε ἐκ μέρους τοῦ Νομικοῦ Συμβουλίου τῆς Δ.Ο.Ε. κ. Ζάθρα.

3. Βιβλίον Πρακτικῶν Δ. Σ.

Κατὰ τὸ Β' ἑξάμηνον τὸ Δ.Σ. ἐπραγματοποίησεν δέκα πέντε (15) Νομοτύπους καὶ συμφώνους πρὸς τὸ Καταστατικὸν συνεδριάσεις, ἐξ ὧν δώδεκα (12) τακτικαὶ καὶ τρεῖς (3) ἐκτάκτους καὶ συνετάχθησαν ἰσάριθμοι πράξεις.

* Ἀπασαὶ αἱ ληφθεῖσαι ἀποφάσεις ἦσαν ὁμόφωνοι καὶ σύμφωνοι πρὸς τὰς ἐντολάς τῆς ΑΖ' Γενικῆς Συνελεύσεως. Θέματα τὰ ὁποῖα ἀποσχόλησαν τὸ Δ.Σ. ἦσαν:

1) Τὸ Ἐνιαῖον Μισθολόγιον.

2) Ἡ ἐπιτάχυνσις τῆς διαδικασίας συντάξεως τῶν πινάκων προακτῶν εἰς διαφόρους βαθμοὺς καὶ δημοσιεύσις τούτων.

3) Ἡ δημοσίευσις τοῦ Διατάγματος ἰδρύσεως καὶ παραγωγῆς Σχολείων δι' οὗ αὐξάνονται καὶ αἱ θέσεις Δ)ντῶν Α' κατὰ 31.

4) Ἡ καθιέρωσις συνεχοῦς προμεσημβρινῆς ἐργασίας.

5) Ὁ καταρτισμὸς Διατάγματος περὶ τρόπου μεταβάσεων δημοδισκάλων καὶ βαθμολογικῆς ἐξελίξεως τῶν Νηπιαγωγῶν.

6) Ὁ καταρτισμὸς Διατάγματος ρυθμίζοντος τὰ τῆς Μεταβάσεως τῶν διδασκάλων.

7) Ἡ ἀδείησις τῆς ἀποζημιώσεως τῶν ἐπὶ τῶν οὐσιαστικῶν διδασκάλων.

8) Ἡ κατάργησις τῆς ἀριθμητικῆς βαθμολογίας τῶν ἐκθέσεων.

9) Ἡ μισθολογικὴ τακτοποίησις τῶν ἀναδρομικῶς προσαχθέντων καὶ ἀπολυθέντων Δ)ντῶν Β' καὶ ἄλλα.

Φάκελλοι σχέσιν ἔχοντες μετὰ ἀποφάσεις καὶ δραστηριότητα Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

α) Φάκελλος ὑπομνημάτων καὶ σημειωμάτων.

Εἰς τὸν ἀνωτέρω φάκελλον εὐρέθησαν δέκα (10) ὑπομνήματα καὶ τρία (3) σημειώματα ἀπευθυνόμενα πρὸς τοὺς ἀρμοδίους Κυβερνητι-

κοῦς, πολιτικοῦς καὶ ὑπηρεσιακοῦς παράγοντας καὶ ἀναφερόμενα εἰς θέματα ποῦ ἀποσχόλησαν τὸ Δ.Σ. καὶ ἀναγράφονται εἰς τὸ Β. πράξεων.

β) Φάκελλος ἀνακοινωθέντων

Ἐξεδόθησαν καὶ ἐδημοσιεύθησαν εἰς τὸν τύπον ὀκτῶ (8) ἀνακοινωθέντα δι' ὧν ἡ Διοίκησις ἀντέδρασεν σθεναρῶς εἰς ἀνακριθεῖς δημοσιεύσεις διαφόρων ὁργανώσεων ἢ ἀτόμων καὶ ἐπεσημανέν θέματα ἀπασχολοῦντα τὸν Κλάδον. Ἀπαντα τ' ἀνακοινωθέντα ἐξεδόθησαν κατόπιν σχετικῶν ἀποφάσεων τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου.

5. Βιβλία ὕλικου καὶ Βιβλιοθήκης

Τ' ἀνωτέρω βιβλία τηροῦνται καλῶς, ἐνημεροῦνται τακτικῶς καὶ καταχωροῦνται εἰς ταῦτα πάντα τὰ προμηθευόμενα ὕλικά καὶ βιβλία, εἶναι δὲ σύμφωνα μετὰ τὸ ὅπο τοῦ Λογιστηρίου τηρούμενα βιβλία (Καθολικόν, ἡμερολόγιον κ.λ.π.).

6. Διδασκαλικὸν Βῆμα

Ἐξεδόθησαν κατὰ τὸ Β' ἑξάμηνον τοῦ Συνομοσπονδιακοῦ ἔτους 1965 - 66 δέκα πέντε (15) τεύχη τοῦ «Διδασκαλικοῦ Βήματος» ἐξ ὧν ἑννέα (9) βιβλίδια, τέσσαρα (4) 16σελίδια καὶ δύο (2) 20σελίδια.

Εἰς τὰ ἐκδοθέντα τεύχη διὰ τῆς ἀρθρογραφίας, καὶ τῶν σημειωμάτων προβάλλονται ἐντόνως, τὰ βαθμολογικά, ἐπαγγελματικά καὶ ἐκπαιδευτικά αἰτήματα τοῦ Κλάδου. Ἀξιώκαινος τυγχάνει ἡ ἐνέργεια τῆς Διοικήσεως διὰ τὴν δι' ἐκτάκτου ἐκδόσεως δημοσιέυσιν τῶν πινάκων προακτῶν εἰς τὸ «Διδασκαλικὸν Βῆμα» δι' ἧς ἐνημερώθησαν ἐγκαιρῶς οἱ συνάδελφοι περὶ τῆς σειρᾶς ἔγγραφης τῶν εἰς τοὺς πίνακας. Ἐκφράζεται εὐχὴ ὅπως εἰς παρομοίας περιπτώσεις μὴ φείδεται ἡ Διοίκησις κόπων καὶ δαπάνης καὶ τὸ ἴδιον πράττει καὶ διὰ τὴν δημοσίευσιν Νόμων, Διαταγμάτων καὶ ἀποφάσεων ἀφωρῶντων τοὺς συναδέλφους ἔσω καὶ μετὰ περιορισμὸν ὅλης ἀναφερομένης εἰς μελέτας, κοινωνικά, διαφημίσεις κ.τ.λ.

7. Ἐπιστημονικὸν Βῆμα

Ἐξεδόθησαν τὰ ὕπ' ἀριθμ. 3, 4 καὶ 5 «Ἐπιστημονικά Βήματα» μηνῶν Ἰανουαρίου - Φεβρουαρίου, Μαρτίου - Ἀπριλίου καὶ Μαΐου - Ἰουνίου, μετὰ καλαισθητῶν ἐμφανισμῶν καὶ ὅλην ἀναφερομένην εἰς παιδαγωγικάς, ψυχολογικάς καὶ ἐπαγγελματικάς μελέτας διαφόρων παιδαγωγῶν καὶ συναδέλφων, ὡς καὶ εἰς κριτικὴν διαφόρων κυκλοφορησάντων βιβλίων.

Β' Οἰκονομικὸν

Εἰς ὅτι ἀφορᾷ τὸν Οἰκονομικὸν τομέα τὸ Ἐποπτικὸν Συμβούλιον ἤλεγξε μετὰ προσοχῆς ἀπαντὰ τὰ παραστατικά στοιχεία εἰσπράξεων πληρωμῶν τοῦ Β' ἑξαμήνου τοῦ Ὁμοσπονδιακοῦ ἔτους 1965 - 66 καὶ διεπίστωσεν ὅτι ταῦτα κανονικῶς ἔχουν καταχωρισθῆ εἰς τὰ τηρούμενα λογιστικά βιβλία καὶ ἀπαντὰ τὰ ἀπαιτούμενα ἀκαιολογητικά εὑρίσκονται τοποθετημένα εἰς τοὺς οἰκείους φακέλους.

Ὅσαυτὸς ἠλέγχθησαν ἀπαντὰ τὰ βοηθητικά βιβλία ὅτινα τηροῦνται καλῶς, ὡς καὶ ἡ ὑπὸ τοῦ προσηφθέντος λογιτοῦ Ἀδάμ Π. Ρωμάνου συνταχθεῖσα ἐκθεσις ἧτις συμπεραίνει μετὰ ὅπο τοῦ Ἐπ. Συμβουλίου διαπιστωθέντα καὶ ἧτις ἔχει ὡς ἀκόλουθος:

ΕΚΘΕΣΙΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

Διαχειριστικῆς περιόδου ἀπὸ 1-1 ἕως 30-6-1966 τῆς ΔΟΕ.

Ὁ ὑπογεγραμμένος Ἀδάμ Ρωμάνος τοῦ Παναγ., Λογιστῆς, ἐνεργῆσας κατόπιν ἐντολῆς τοῦ Ἐποπτικοῦ Συμβουλίου τῆς Δ.Ο.Ε. διαχειριστικὸν ἔλεγχον διὰ τὴν περίοδον ἀπὸ 1ης Ἰανουαρίου μέχρι 30 Ἰουνίου 1966 διεπίστωσα τ' ἀκόλουθα:

1. Ἐξεδόθησαν γραμμάτια εἰσπράξεως ἀπὸ Νο. 244 ἕως καὶ Νο. 610 (ἄκρον οὐδὲν) ὁμοίως ἐξεδόθησαν ἐντάλματα πληρωμῆς ἀπὸ Νο. 313 ἕως Νο. 622 (ἄκρον τέσσαρα ἦτοι Νο. 364, 384, 572, 587), καὶ λογιστικά σημειώματα ἀπὸ Νο. 75 ἕως καὶ Νο. 139 (ἄκρον οὐδὲν).

α) Τὸ σύνολον τῶν εἰσπράξεων τῆς ὑπὸ ἔλεγχον περιόδου βάσει τῶν ὡς ἀνω γραμματίων εἰσπράξεως ἀνήλθε εἰς τὸ ποσὸν τῶν
 ἀριθμ. 1.323.024,70
 προστιθετὰ ὑπόλοιπον ταμείου προηγουμένης διαχειριστικῆς περιόδου > 540.233,25

β) Ἐπληρώθησαν ἐν συνόλῳ κατὰ τὴν αὐτὴν περίοδον ὡς τὰ σχετικὰ ὡς ἀνω ἐντάλματα πληρωμῆς > 763.483,25
 ὑπόλοιπον πραγματικὸν κατὰ τὴν 30-6-1966 > 1.099.774,70

2. Ὁ Ἀ)σμός (Λογ)σμοὶ Τάξεως) ἐτηρήθη κανονικῶς δι' αὐτοῦ παρακολουθῶνται αἱ κρατήσεις ἐκ τῆς δημοδοσίας τοῦ προσωπικοῦ, τῶν ὁδοιπορικῶν ἐξόδων τῆς Διοικήσεως, ὡς καὶ αἱ ἀποδόσεις τῶν εἰς τὰ οἰκία Ταμεῖα (φόροι Δημοσίου καὶ Κρατῆσις ὑπὲρ Ι.Κ.Α.).

3. Τηρούνται τὰ κεκανονισμένα βιβλία Δ' Κατηγορίας ὡς καὶ τὰ θεωρούμενα εἰδικῶς ἀναγκαῖα τοιαῦτα. Ἐγένετο ἔλεγχος ἀπασῶν τῶν Ταμειακῶν καὶ Ἡμερολογιακῶν Πράξεων καταχωρηθειῶν εἰς τὸ Συγκεντρωτικὸν Ἡμερολόγιον, τὸ Γενικὸν Καθολικὸν ὡς καὶ εἰς τὰ ἀναλυτικὰ Καθολικὰ βιβλίων τῶν Λογαριασμῶν.

Ἀπαντες οἱ λογαριασμοὶ εὐρέθησαν πλήρως ἐνημερωμένοι κατὰ τὴν ἐλεγχομένην περίοδον καὶ λειτουργοῦντες καλῶς.

Κατὰ τὸν ἔλεγχον τῶν ἀναλυτικῶν καθολικῶν διεπιστώθη, ὅτι ἀπασαὶ αἱ ὑπομερίδες τῶν Λογαριασμῶν ἐκινήθησαν κανονικῶς, τὰ δὲ ὑπόλοιπα αὐτῶν συμφωνοῦν μετὰ τῶν γενικῶν λογαριασμῶν τοῦ Γενικοῦ Καθολικοῦ.

4. Συμφώνως πρὸς τὰ προϋπολογισθέντα κονδύλια ἡ μόνη ὑπερβάσις ἣτις ἐσημειώθη εἶναι ἡ ἐκ δρχ. 949,50 ἐν Ἐπιπλῶν τῶν Κεφ. 7 ὑπομερίδος «Διάφορα μικροῦ ἔξοδα» τοῦ δευτεροβαθμίου λογαριασμοῦ «Μηχανήματα — ἔγκαταστάσεις — ἔπιπλα — Σκεῦη».

Ὁ Λογαριασμὸς ἐσόδων καὶ ἐξόδων ἐκινήθη ὡς κάτωθι:

α' Ἔσοδα

Συνδρομαὶ Συλλόγων Μελῶν	δρχ. 1.127.597
Εἰδικοί φόροι «Διδασκαλικὸν Βήματος»	> 37.510,50
Εἰδικοί φόροι «Ἐπιστημονικὸν Βήματος»	> 5.013
Ἐπιστροφή Δανείων	> 427
Διάφορα Ἔσοδα	> 100.715,20
Ἐκμετάλλευσις καὶ ἐκποίησης κινητῆς περιουσίας	> 5.183
Πρόσοδοι Ἀκινήτων	> 43.269
Λογαριασμὸς Ἀλληλοβοήθειας	> 3.510
	> 1.323.224,70
Μείων χρεωστικῆς ὑπομερίδος ἐσόδων:	
Ἐγγυοδοσίαι — Καταθέσεις διὰ λογισμὸν Τρίτων	> 200
	> 1.323.024,70
Λογαριασμοὶ Τάξεως Πιστωτικοί	> 15.130,55
	> 1.338.155,25
Προστίθεται ὑπόλοιπον προηγ. Διαχειρ. περιόδου	> 540.233,25
	> 1.878.388,50

Σημειώσεις: Εἰς τὸ κεφάλ. 8 «Διάφορα Ἔσοδα» συμπεριλαμβάνεται τὸ ἐκ δρχ. 100.000 ἐπιδικασθέν ποσὸν ὑπὲρ τῆς Δ.Ο.Ε. ἐκ τῆς κατανομῆς καὶ διαθέσεως τοῦ προϊόντος Κρατικῶν Λαχείων Οἰκονομικοῦ ἔτους 1966.

β' Ἔξοδα

Γενικαὶ Δαπάναι Ὀργανώσεως	δρχ. 55.595,25
Δαπάναι Ἐποπτείας καὶ ἔλεγχου	> 12.632
Ἀποζημιώσεις μελῶν Διοικ. Συμβ.	> 138.896
Ἀποδοχαὶ προσωπικοῦ	> 167.553,95
Δαπάναι Ἐκδόσεως καὶ κυκλοφορίας περιόδ. τύπου	> 313.903,90
Ἐπιστροφή ἀχρεωστήτως εἰσπραχθέντων — ἐγγυήσεων — ποσῶν εἰσπραχθέντων διὰ λογαριασμὸν τρίτων	> 17.085
Μηχανήματα — ἔγκαταστάσεις — ἔπιπλα — Σκεῦη	> 30.118,60
Ἀπρόβλεπτα καὶ ἔκτακτα ἔξοδα	> 4.794,50
Δαπάναι Ἀκινήτων	> 19.555
	> 760.135,20
Λογαριασμοὶ Τάξεως Χρεωστικοί	> 18.478,60
Ταμειακὸν ὑπόλοιπον μεταφερόμενον εἰς Νέον	778.613,80
	1.099.774,70

Ὁ συνταχθεὶς ὑπὸ τοῦ Λογιστηρίου ἀπολογισμὸς ἐσόδων καὶ ἐξόδων τοῦ ἔξαμήνου 1-1 — 30-6-1966 ἀπεικονίζει πλήρως τὴν κίνησιν τῶν λογαριασμῶν τούτων, ὡς αὕτη ἐμφανίζεται εἰς τὰ τηρούμενα λογιστικὰ βιβλία.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 30 Ἰουνίου 1966

Ὁ ἐνεργήσας τὸν ἔλεγχον
Ἀδάμ Παν. Ρωμάνος

Διαπιστώσεις καὶ συμπεράσματα

Ἐκ τοῦ γενομένου ὡς ἄνω ἐλέγχου διαπιστοῦται:

1. Ὅτι ἡ προβολὴ καὶ προώθησις τῶν αἰτημάτων ἄτινα ἀναφέρονται εἰς τὰ πρακτικά τοῦ Διοικ. Συμβουλίου εἶναι σύμφωνη μετὰ τὰς ἐντολάς τῆς ΑΖ' Γενικῆς Συνελεύσεως τοῦ Κλάδου. καὶ

2. Ὅτι τὸ πλεῖστον μέρος τῆς δραστηριότητος τῆς Διοικήσεως ἀπερρόφησεν ἡ ἐπίλυσις τῶν πλέον ζωτικῶν θεμάτων τοῦ Κλάδου καὶ ἐπέτυχεν ἄλλων μὲν τὴν ἐπίλυσιν, ἄλλων δὲ τὴν προώθησιν.

Ὅπως ἐπετεύχθη:

α) Ἡ πραγματοποίησης τῶν προαγωγῶν χιλιάδων συναδέλφων εἰς τοὺς 3ον, 4ον καὶ 5ον βαθμοὺς καὶ μάλιστα εἰς βραχὺ χρονικὸν διάστημα ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τῆς διαδικασίας τοῦ καταρτισμοῦ τῶν σχετικῶν πινάκων.

β) Ἡ μισθολογικὴ τακτοποίησης τῶν ἀναδρομικῶς προαχθέντων καὶ ἀπολυθέντων Διευθυντῶν Β'.

γ) Ἡ ὑπογραφή καὶ δημοσίευσις τοῦ Διατάγματος Ἰδρύσεως καὶ προαγωγῆς Σχολείων, δι' οὗ ἀξιώνονται καὶ αἱ θέσεις τοῦ 2ου βαθμοῦ κατὰ 31.

δ) Ἡ ἐπέκτασις τοῦ ἐπιδόματος καὶ εἰς τοὺς συναδέλφους Δωδεκαμήσου τοὺς ὑπηρετούντας εἰς Μουσουμανικὰ Σχολεῖα.

ε) Ἡ κατὰ 100 δρχ. ἀξίησις τῆς ἀποζημιώσεως τῶν ἐπὶ τῶν συσσιτίων διδασκάλων.

στ) Ἡ ὑπογραφή τοῦ Διατάγματος περὶ τρόπου μεταθέσεως Διδασκάλων καὶ Νηπιαγωγῶν. καὶ

ζ) Ἡ ὑπογραφή τῆς Νομοθετικῆς Διατάξεως περὶ νέας βαθμολογικῆς ἐξελέξεως τῶν Νηπιαγωγῶν.

Πρωθῆθη ἱκανοποιητικῶς τὸ θέμα τῆς καθιερώσεως συνεχοῦς προσημυθρινῆς ἐργασίας διὰ τῆς λήψεως σχετικῆς ἀποφάσεως παρὰ τοῦ τμήματος τῶν μελῶν τῆς πρωτοβαθμίου Ἐκπαιδεύσεως τοῦ Παιδαγωγικοῦ Ἰνστιτούτου.

Ἐπιβάλλεται ὡσαύτως νὰ τονισθοῦν αἱ συνεχεῖς καὶ ἀκατάβλητοι προσπάθειαι διὰ τὸν καταρτισμὸν τοῦ Νομοσχεδίου περὶ Ἐνιαίου Μισθολογίου, τὴν ὀριστικὴν διατύπωσιν τούτου καὶ τὴν ἐπιβίωσιν τῆς καταθέσεως αὐτοῦ πρὸς ψήφισιν. Ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου δέον ὅπως ἡ δριγάνωσις μας, παραμείνῃ ἀμετακίνητος ἐπὶ τοῦ ἐν λόγῳ Νομοσχεδίου, ὡς τοῦτο τελικῶς διετυπώθη ὑπὸ τῆς Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Τέλος, ὀφείλομεν νὰ ἐξάρωμεν ἐκτὸς ἀπὸ τὴν δραστηριότητα καὶ ἀκατάβλητον προσπάθειαν τῶν μελῶν τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου πρὸς προβολὴν, υλοθέτησιν καὶ ἐπίλυσιν τῶν ζωτικωτέρων αἰτημάτων τοῦ Κλάδου, διὰ τὰ ὁποῖα καὶ εἰδικὴν ἐντολήν παρὰ τῆς ΑΖ' Γεν. Συνελεύσεως ἔλαθον, καὶ τὰ κάτωθι:

1. Τὴν πρωτοβουλίαν τῆς Διοικήσεως διὰ τὴν ὀργάνωσιν συνεργειῶν πρὸς ταχεῖαν σύνταξιν τῶν πινάκων προακτέων καὶ τὴν εὐγενῆ καὶ ἀξίειπαινον συμπάρτασιν τῶν Διδασκαλικῶν Συλλόγων Ἀθηνῶν — Πειραιῶς καὶ

2. Τὴν πρωτοβουλίαν καὶ ἐνέργειαν τῆς Διοικήσεως δι' ἧς ἐπετεύχθη, διὰ πρώτην φοράν, ἡ οἰκονομικὴ ἐνίσχυσις τῆς Ὀργανώσεώς μας διὰ τοῦ ποσοῦ τῶν ἑκατὸν χιλιάδων (100.000) δρχ. ἐκ τῶν καθαρῶν ἐσόδων τῶν Κρατικῶν Λαχείων.

Δὲν παραλείπομεν δὲ νὰ ἐξάρωμεν τὴν εὐσυνειδησίαν τῶν ὑπαλλήλων τῆς Δ.Ο.Ε. διὰ τὴν κανονικὴν διεξαγωγὴν τῆς ἀνατεθειμένης εἰς ἕκαστον ὑπηρεσίας καὶ τὴν τήρησιν τῶν οἰκείων βιβλίων.

Ἐφ' ᾧ συνετάγη τὸ παρὸν καὶ ὑπογράφεται ὡς ἀκολουθῶς:

Ὁ Πρόεδρος	Τὰ Μέλη	Ὁ Γεν. Γραμματεὺς
Δ. Ζαΐμης	Η. Ζούλας	Ἀρ. Τσιάλας
	Π. Παυλίδης	
	Κ. Πάπαβασιλείου	
	Κ. Σκουλίδης	
	Ἐμ. Χουρδάκης	

ΓΕΝΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΔΩΝ

ΧΡΗΣΕΩΣ 1965 - 1966

(Όπως συντάχθηκε με την υπ' αριθ. 33)28-6-66 πράξη του Διοικητικού Συμβουλίου)

ΕΣΟΔΑ

Κεφάλ.	Αρρ.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΚΑΙ ΑΡΘΡΩΝ	ΠΡΟ-ΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ			ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ		
			Ποσά	Μερικά	Ποσά Όλικά	Ποσά	Μερικά	Ποσά Όλικά
1		ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟΝ ΠΑΡΕΛΘ. ΧΡΗΣΕΩΣ Ταμειακόν υπόλοιπον 30-6-65 περιλαμβά- νον όλων τα Ταμειακά αποθεματικά τής Δ.Ο.Ε. 787.464,55 μείον: α) Το Ταμειακόν ά- ποθεματικόν του ά- κινήτου το άναγκασ- τόμενον εις κεφ. 10)α' και προκύπτου ως κάτωθι: Λογιστικόν άπο- θεματικόν 30-6-65 80χ. 557.516,30 μείον τα όφειλόμε- να ένομια την 30-6-65 » 6.516 'Υπόλοιπον » 551.000,30 συν όφειλόμενος φό- ρος την 30-6-65 εί- σπραχθείσας » 7.483 Σύνολον Ταμεια- κού 'Αποθεματικού 'Ακινήτου ως κεφ. 10)α β) Ταμειακόν άπο- θεματικόν λ)σμού Σεισμηολόγων ά- ναγκασόμενον εις κεφ. 7)β' » 44.504,35 Ταμειακά 'Αποθε- ματικά 30-6-65 'Ακι- νήτου και Σεισ)κτων » 602.987,65 602.987,65 Ταμειακόν 'Αποθε- ματικόν Τακτικού λ)σμού έχουσι ως κάτωθι: 184.476,90 I. Δι' άντιμετώπισιν τακτικων δαπανων » 168.900,90 II. Δι' άντικατάστα- σιν αυτοκινήτου » 10.056 III. Διά χορήγησιν βοηθημάτων εις ά- ναξιοπαθούντας » 5.520			190.104			184.476,90
2		ΣΥΝΔΡΟΜΑΙ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΜΕΛΩΝ Συνδρομαί χρήσεως 1965)1966 1.500.000 Συνδρομαί Χρήσεως 1964)1965 & παλαιότερων 877 Συνδρομαί άσχεστών εισπραχθείσαι 5.000			1.505.877			1.475.195
3	α'	ΕΙΔΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ «ΔΙΔ)ΛΙΚΟΤ ΒΗΜΑΤΟ Σ»						
4	β'	'Εκ πωλήσεως φύλ. και μεμονωμένων συνδρομών						
5	γ'	'Εκ δημοσιεύσεως διαφημίσεων						
6	α'	ΕΙΔΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ «ΕΠΙΣ)ΝΙΚΟΤ ΒΗΜΑΤΟ Σ»						
7	β'	'Εκ πωλήσεως φύλ. και μεμονωμένων συνδρομών						
8	γ'	'Εκ δημοσιεύσεως διαφημίσεων						
9	α'	ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΔΑΝΕΙΩΝ						
10	β'	'Εκ δανείων π) Συλλ. δι' έξοφλησιν συνδρομών						
11	γ'	π. χρήσεων						
12	δ'	'Εκ δανείων π) άντιπροσώπου Συλλ. δι' όδοι- παρικά έξοδα 1.000 'Εκ δανείων χορηγηθέντων π) διδασκάλους πρό του 1964 1 'Εκ λοιπων μικροδανείων προς Συλλόγους 541						
13	α'	ΤΟΚΟΙ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ						
14	β'	ΕΓΓΤΟΔΟΣΙΑΙ - ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ ΔΙΑ Λ)ΜΟΝ ΤΡΙΤΩΝ						
15	γ'	'Εγγυοδοσίας 'Ενοικων - προμηθευτων Καταθέσεις δια λ)σμών τρίτων (άποθεματικόν 30-6-65 υπέρ σεισμηολόγων)						
16	α'	ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΣΟΔΑ						
17	β'	ΕΚΜΕΤΑΛΛ. & ΕΚΠΟΙΗΣΙΣ ΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕ- ΡΙΟΥΣΙΑ Σ						
18	γ'	'Εκ πωλήσεως βιβλίων παλαιών εκδόσεων						
19	δ'	'Εξ όφειλών αξίας διατεθέντων επί πιστώσει βιβ. 'Εξ έκποιήσεως παλαιών μηχανων - επίπλων - σκευών						
20	α'	'Εξ έκμεταλλεύσεως μηχανων διεκπαιρωσεως						
21	β'	ΠΡΟΣΟΔΟΙ ΑΚΙΝΗΤΟΤ						
22	γ'	'Αποθεματικόν παρελθούσης χρήσεως						
23	δ'	'Εξ έκμισθώσεως γραφείων						
24	α'	'Εκ τόκων καταθέσεων και λοιπων προσόδων						
25	β'	ΛΟΓΑΡΙΑ ΣΜΟΣ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑ Σ						
26	γ'	'Εκ συνδρομών Σχ. 'Εφορειών εις «'Επ. Βήμα»						
27	δ'	'Εξ όφειλομένων συνδρομών Σχ. 'Εφορειών						
28	α'	'Εκ λοιπων προσόδων						
29	β'	Σύνολον 'Εσόδων			2.550.191			2.581.910,45
30	γ'	ΛΟΓΑΡΙΑ ΣΜΟΙ ΤΑΞΕΩΣ ΠΙΣΤΩΤΙΚΟΙ			2.550.191			33.352,80
31	δ'	Σύνολον			2.550.191			2.615.263,25

ΕΞΟΔΑ

Κεφάλ.	Αριθ.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ ΞΦΑΛΛΙΩΝ ΚΑΙ ΑΡΘΡΩΝ	ΠΡΟ-ΥΠΟΛΟΓΙΖΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ			ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ		
			Ποσά	Μερικά	Ποσά Όλικών	Ποσά	Μερικά	Ποσά Όλικών
1		ΓΕΝΙΚΑΙ ΔΑΠΑΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓ. & ΟΡΓΑΝ.			238.000		147.949	
	α'	Έξοδα 37ης Γενικῆ Συνελεύσεως		36.500		22.949,35		
	β'	Όδοιπορικά αντιπροσώπων Συλλόγων		22.000		21.975		
	γ'	Συνδρομαί εις 3)θμιον Συνδικ. Όργανωσιν		30.000		22.110		
	δ'	Συνδρομή εις Παγσο. Όργανωσιν Έκπ)κων		11.000		10.495,30		
	ε'	Έξοδα αντιπροσώπων διά συμμετοχὴν εις Παγκ. Όργανωσιν		30.000		2.000		
	στ'	Έξοδα φιλοξενείας:αι κοινωνικῆς προβολῆς		18.500		5.730		
	ζ'	Δικαστικὰ έξοδα		10.000		1.232		
	η'	Φωτισμός — Θέρμανις — Καθαριότης		19.500		14.237,60		
	θ'	Τηλεφωνικὰ καὶ Τηλεγραφικὰ τέλη		43.000		33.339,35		
	ι'	Ταχυδρομικὰ Έγγραφων		6.000		5.972		
	ια'	Γραφικὴ Ύλη		10.000		7.385,50		
	ιβ'	Διάφορα μικροέξοδα		1.500		522,90		
2		ΔΑΠΑΝΑΙ ΕΠΙΟΠΤΙΑΣ & ΕΛΕΓΧΟΥ			31.000		26.786	
	α'	Όδοιπορικὰ μελῶν Εποπτικῶ Συμβουλίου		30.000		25.786		
	β'	Άποζημιώσεις Έλεγκτοῦ Λογιστοῦ		1.000		1.000		
3		ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΕΙΣ ΞΕΛΩΝ ΔΙΟΙΚ. ΣΤΜΒΟΤΑ.			367.000		277.368	
	α'	Τακτικὰ Έξοδα κινήσεων μελῶν Δ.Σ.		132.000		129.870		
	β'	Έπιτροθέτα Έξοδα κινήσεως ἐξ ἐπαρχιῶν μελῶν Διοικ. Συμβουλίου		162.000		117.000		
	γ'	Έξοδα περιοδειῶν νοικήσεως		30.000		20.467		
	δ'	Έξοδα ἐγκαταστάσεως ἐξ ἐπαρχιῶν μελῶν		40.000		7.031		
	ε'	Άποζημιώσεις Ταμίῳ δι' ἀθροιστικὰ λάθη		3.000		3.000		
4		ΑΠΟΔΟΧΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ			373.000		365.437,65	
	α'	Τακτικῶν Ύπαλλήλων		290.000		282.537,65		
	β'	Έργαζομένων ἐπὶ αμθάσει		48.500		48.400		
	γ'	Εισφοραί εις ἀσφαλιτικῶς Όργανισμοῦς		34.500		34.500		
5		ΔΑΠΑΝΑΙ ΕΚΔΟΣ. & ΚΤΚ. ΠΕΡΙΟΔ. ΤΥΠΟΥ			654.500		535.265	
	α'	«Διδασκαλικὸ Βήμα»		473.000		378.291		
		1. Άξία Χάρτου	167.000			129.127		
		2. Τυπογραφικὰ	167.000			135.465		
		3. Δαπάναι ἐπιμελείας ὕλης	15.600			15.600		
		4. Έξοδα κλισέ	1.500			305		
		5. Ταχυδρομικὰ	95.000			77.202,50		
		6. Μεταφορικὰ	6.500			4.378		
		7. Τλικὰ διεκπεραιώσεως	3.600			3.613,50		
		8. Άμοιβή Διαχειριστοῦ	1.800			1.800		
		9. Εισφοραί εις Ταμείον Ἰδιοκτητῶν Τύπου	15.000			10.800		
	β'	«Έπισημονικὸν Βήμα»		181.500		156.974		
		1. Άξία Χάρτου	58.500			51.505		
		2. Τυπογραφικὰ	55.000			46.283		
		3. Δαπάναι ἐπιμελείας ὕλης	15.600			15.600		
		4. Έξοδα κλισέ	1.400			—		
		5. Ταχυδρομικὰ	34.000			27.046,50		
		6. Μεταφορικὰ	1.500			1.255		
		7. Τλικὰ Διεκπεραιώσεως	1.500			1.484,50		
		8. Άμοιβή Διαχειριστοῦ	1.800			1.800		
		9. Εισφοραί εις Ταμείον Ἰδιοκτητῶν Τύπου	12.200			12.000		
6		ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΑΧΡΕΩΣΤ. ΕΙΣΠΡΑΧΘ. — ΕΓΓΤΗΣΕΩΣ & ΠΟΣΩΝ ΔΙΑ Λ)ΜΟΝ ΤΡΙΤΩΝ			69.588		67.346,35	
	α'	Έπιστροφή ἀχρεωστικῶς εισπραχθέντων		5.000		4.700		
	β'	Έπιστροφή καταθέσεων ἐνοίκων — προμηθευτῶν		10.500		—		
	γ'	Έπιστροφή καταθέσεων διὰ λ)σμόν τρίτων		54.088		25.497		
		Άποθεματικῶν 80-6-66 ὑπὲρ σεισμοπλήκτων		—		37.149,35		
		Λογιστικῶν ἀποθεματικῶν 38.649,35 μειὼν τὸ χορηγηθέν εις Διδάσκαλον 1.500						
7		ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ — ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ — ΕΠΙΠΛΑ — ΣΚΕΤΗ			97.000		60.248,10	
	α'	Προμήθεια Λογιστικῆς μηχανῆς		15.000		—		
	β'	Προμήθεια ἐξαρτημάτων καὶ ἐργαλείων		8.000		5.195		
	γ'	Έγκαταστάσεις — Έπιπλα — Σκεύη		5.000		1.555		
	δ'	Συντήρησις μηχανῶν — ἐπίπλων — σκευῶν		7.500		4.569,50		
	ε'	Έχογράφοις Πρακτικῶν 37ης Γεν. Συν)σεως		5.000		5.000		
	στ'	Άγορά ἐπιστημονικῶν κ.λ.π. συγγραμμάτων		4.000		2.848,70		
	ζ'	Συντήρηση — Βιβλιοδέτηση συγγραμμάτων		3.500		2.902		
	η'	Τέλη κυκλοφορίας καὶ ἀσφάλιστρα αὐτοκινήτου		17.500		16.815		
	θ'	Καύσιμα — λιπαντικὰ αὐτοκινήτου		15.000		14.339,40		
	ι'	Συντήρησις — ἐπισκευή — φύλακτρα αὐτ)νήτου		15.000		4.574		
	ια'	Διάφορα μικροέξοδα		1.500		2.449,50		

Κεφ.λ.	Αρ.φ.	ΚΑΤΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ ΚΑΙ ΑΡΘΡΩΝ	ΠΡΟ-ΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ			ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΠΟΣΑ		
			Ποσά	Μερικά	Ποσά Όλικόν	Ποσά	Μερικά	Ποσά Όλικά
8		Εκ μεταφορᾶς ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ & ΜΙΚΡΟΕΣΟΔΑ		σε	5.000		4.934,50	
9		ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΟΝ ΕΙΣ ΝΕΟΝ (Τακτικού λ)σμοῦ Δ.Ο.Ε. προκύπτων ὡς κάτωθι: Ταμειακόν ὑπόλοιπον 30-6-66 1.099.774,70 μείον: α) Ταμειακόν ἀπο- θεματικόν ἀκινήτου τὴν 30-6-66 ὡς κεφ. 10) ε' ἐξόδων δρχ. 615.557,80 β) Ταμειακόν ἀπο- θεματικόν σεισμο- πλήκτων τὴν 30-6-66 ὡς κεφ. 6 ἐξόδων > 37.149,35 652.707,15 'Αποθεματικόν Τα- κτικού λ)σμοῦ Δ.Ο. Ε. ὡς κάτωθι: 447.067,55 I. 'Αποθεματικόν δι' ἀντιμετώπισιν τα- κτικῶν δαπανῶν προ- ϋπολογισμοῦ > 402.798,05 II. 'Αποθεματικόν ὄντικαταστάσεως αὐ- τοκινήτου > 22.124 III. 'Αποθεματικόν λ)σμοῦ ἀλληλοβοη- θείας > 10.245,50 IT. 'Εγγυοδοσία Τρίτων > 11.900			29.603		447.067,55	
10	β, γ, δ, ε'	ΔΑΠΑΝΑΙ ΑΚΙΝΗΤΟΤ Συντήρησις καὶ μεταρρυθμίσις Φόροι Οἰκοδομῶν 'Εξόδα κοινοχρήστων χώρων 'Αγορά ἀκινήτου σὺν ἐξόδοις 'Αποθεματικόν εἰς νέον (ὡς κάτωθι) Λογιστικόν ἀποθεματικόν 617.110,80 μειὸν τὰ ἀφειλόμενα ἐνοίκια μέχρι 30-6-66 13.014 'Υπόλοιπον 604.096,80 σὺν ἀφειλόμενος φόρος εἰσοδήμ. μέχρι 30-6-66 11.461			660.000		649.945,1	
11	α'	ΛΟΓΑΡΙΑ ΣΜΟΣ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑ Σ Βοηθήματα εἰς ἀναξιοπαθούντας Σύνολον 'Εξόδων ΛΟΓΑΡΙΑ ΣΜΟΙ ΤΑΣΕΩ Σ ΧΡΕΩ Σ ΤΙΚΟΙ Γενικῶν Σύνολον			2.500 25.000 15.000 617.499 1		1.225 21.109 12.053,70 — 615.557,80	
				25.500	25.500		—	
					2.550.191		2.582.347,1	
					2.550.191		32.915,1	
							2.615.262,2	

Ἐν Ἀθήναις τῇ 30ῇ Ἰουνίου 1966

Ὁ Πρόεδρος
Χρῖστος Παπαζήσης

Ὁ Ταμίας
Ἄριστ. Λεονταρίτης

Ὁ Γ. Γραμματεὺς
Εὐστρ. Παπαδέλλης

Ὁ Λογιστὴς
Νικ. Οἰκονομάκης

Τ ἄ Μ ἔ λ η

Μιχ. Ἀλεξάνης, Χρ. Ἀθανασίου, Στ. Παπαμάνος, Ἄθαν. Δερματάς, Ν. Παπασταύρου, Βασ. Ψαρούλιας