

# ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ

ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' • ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 1037-1038 • ΜΑΪΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 1991 • ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΟΥ ΔΡΧ. 5

## Η απόφαση του Δ.Σ. της ΔΟΕ

Δ.Σ. Δ.Ο.Ε. σημερινή του έκτακτη συνεδρίαση (21.5.1991) απαντώντας εμπαιγμό Κλάδου από πλευράς Κυβέρνησης και παίρνοντας υπόψη την απόφαση της τελευταίας Ολομέλειας των Προέδρων σε συνδυασμό με συνθήκες λήξης διδακτικού έτους και την ανάγκη ανυποχώρητου αγώνα για ουσιαστική αναβάθμιση εκπαίδευσης και εκπαιδευτικών αποφάσισε:

1. Πραγματοποιηθούν συγκεντρώσεις-συλλογή για εκπαιδευτικών μέχρι τέλη Μάη σε Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πάτρα, Ηράκλειο.
- Δ.Ο.Ε. επιδιώκει αυριανή συνάντηση με Ο.Λ.Μ.Ε. οργανωθούν από κοινού.
2. Αποχή των εκπαιδευτικών από εγγραφή μαθητών και νηπίων κατά το πρώτο 5νθήμερο Ιουνίου.
3. Επίδοση γονείς μαθητών επιστολής — «τίτλου εγκατάλειψης της Παιδείας» κι εμπαιγμού των εκπαιδευτικών από Κυβέρνηση.
4. Προτείνει Γ.Σ. Συλλόγων και 60η Γ.Σ. Κλάδου δεσμεύσει το νέο Δ.Σ. προετοιμάσει και αποφασίσει, ύστερα από Γ.Σ. Συλλόγων και Ολομέλεια Προέδρων, απεργιακό αγώνα διάρκειας κατά τάξη ή μαθήματα όλων τάξεων ή άλλης μορφής από επόμενο διδακτικό έτος.
5. Αυριανή κοινή συνάντηση με Ο.Λ.Μ.Ε. προτείνει

διερευνηθεί δυνατότητα πραγματοποίησης κοινών αγωνιστικών και απεργιακών εκδηλώσεων κάθε μορφής.

6. Απτήματα αγώνα μας είναι η λήψη άμεσων μέτρων για οικονομική ανακούφιση εκπαιδευτικών στη βάση ουσιαστικής βελτίωσης αποδοχών τους, (18.000-60 ώρες τρίμηνη αποζημίωση κ.λ.π.), η καλύτερη μόρφωση δασκάλων και νηπιαγωγών με άμεση εφαρμογή Π.Δ. 130/90 για εξομοίωση, η κατοχύρωση και επέκταση της διδασκαλίας των ειδικών μαθημάτων (ξένες γλώσσες, φυσική αγωγή, καλλιτεχνικά) στο δημοτικό σχολείο και η αύξηση των οργανικών θέσεων δασκάλων και νηπιαγωγών για κάλυψη πραγματικών αναγκών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης (5.000 δάσκαλοι και 2.000 νηπιαγωγοί).

— Δ.Ο.Ε. καλεί Δ.Σ. Συλλόγων δραστηριοποιηθούν άμεσα για την επιτυχία των κινητοποιήσεων του Κλάδου.

— Καλεί Κυβέρνηση εγκαταλείψει την παρεκλυστική πολιτική του δήθεν διαλόγου που πλήττει τη δημόσια εκπαίδευση και απαντήσει θετικά απτήματα Κλάδου.

Για Δ.Σ. Δ.Ο.Ε.

### ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Αγαπητοί Συνάδελφοι  
Σύμφωνα με τα άρθρα 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41 και 42 του Καταστατικού της Δ.Ο.Ε. καλούμε τους αντιπροσώπους των Συλλόγων-Μελών της στην 60η (17η Μεταδικτατορική) τακτική Γενική Συνέλευση του Κλάδου που θα γίνει στην Αθήνα από 25-28 Ιουνίου 1991 στο ξενοδοχείο ΠΑΡΚ (Αλεξάνδρας και Πατησίων) για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Οριστικής Ημερήσιας Διάταξης και στην τροποποίηση άρθρων του ισχύοντος καταστατικού.

### ΠΟΙΟΣ ΔΕΧΕΤΑΙ ΤΙΣ ΕΙΣΦΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΨΕΥΤΙΑΣ;

Ερωτηματολόγιο του γκάλοπ κ. Σουφλιά ισον Ναός Αφροδίτης της Εφέσου.

Αρα Δ.Σ. ΔΟΕ ισον Ηρόστρατος. Σουφλέ ισον «Επτάφυος του Περίκλεους».

Αρα Δ.Σ. ΔΟΕ ισον Μεταξάς. Ερωτηματολόγιο γκάλοπ μηχανών ΥΠΕΠΘ ισον «Διάλογος» Γαλιλαίου.

Αρα Δ.Σ. ΔΟΕ ισον Ιερή εξέταση...

### Διαβάστε

- Οριστική Η.Δ. 60ης Γ.Σ.
- Μηνιαία στις ευθύνες μας
- Το πάθος του εκπαιδευτικού
- Ε' Πανελλήνια Συνέλευση Εκπαιδευτικών



Η ΔΟΕ στο πανεκπαιδευτικό συλλαλητήριο (29.5.91)

## Διάλογος Ολισθημάτων

του Φ.Κ. Βώρου

1. Η πρόθεσή μου ήταν και είναι να λάβω μέρος στο διάλογο, έστω κι αν διαφωνώ ριζικά, απόλυτα και κατηγορηματικά με τον τρόπο που μεθοδεύτηκε και με τους στόχους που φαίνεται να υπηρετεί, αδιάφορο αν αυτοί είναι ορατοί και για τον ίδιο τον Υπουργό της Παιδείας. Η συμμετοχή μου εκφράστηκε από καιρό με τρία διαδοχικά άρθρα (Προτάσεις διαλόγου ή Αρχές; — Διάλογος ή Θέση; — Με θάρρος και ειλικρίνεια) σε εφημερίδες καθημερινής κυκλοφορίας και με άρθρα-σχόλια παραπήλιστα σε περιοδικά.

Ως τώρα στόχος μας ήταν η προεπισημάνση ατοπημάτων με την ελπίδα ότι κάποια μπορούσαν να αποφεύγονται. Από δω και πέρα, αφού μας είναι γνωστά πια μερικά στοιχεία του διαλόγου και τα ερωτηματολόγια, ο στόχος μας είναι να επι-

• συνέχεια στη σελ. 28

# ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ

60ής (16ης Μεταδικτατορικής) Γ. Συνέλευσης του Κλάδ

26-28 ΤΟΥ ΙΟΥΝΗ 1991 ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ «ΠΑΡΚ», ΑΘΗΝΑ

Για όλα τα θέματα ισχύουν όλες οι μέχρι τώρα αποφάσεις των οργάνων του Κλάδου εφ' όσον δεν έχουν αναρθεθεί από νεότερες αποφάσεις των ίδιων ή ανώτερων οργάνων του κλάδου.

## ΘΕΜΑ 1ο

### ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ — ΠΡΟ-ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ — ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟ ΑΙΡΕΤΟΥΣ

- Έκθεση και έλεγχος πεπραγμένων
- Προϋπολογισμός
- Ενημέρωση από αιρετούς.

## ΘΕΜΑ 3ο

### ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ — ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ

- Οικονομικές διεκδικήσεις
- Φορολογικά
- Ασφαλιστικά — Επικουρικά Ταμεία

## ΘΕΜΑ 2ο

### ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ — ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ

- Αύξηση δαπανών για την Παιδεία
- Επιτηρίδα
- Ιδιωτικά Α.Ε.Ι.
- Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου
- Αξιοκρατική επιλογή στελεχών — Κατάρτιση αυταρχικών μηχανισμών
- Άμεση εφαρμογή ΙΣΟΤΛΔ
- Λειτουργία και επέκταση ΣΔΕΝΤ
- Διαρκής ενός επιπέδου δασκάλου σε πολυθέσια σχολεία
- Αύξηση τριμήνης αποζημίωσης
- Απόδοση χρημάτων απεργίας
- Προσχολική Αγωγή
- Μεταθέσεις αποσπάσεις.

## ΘΕΜΑ 4ο

### ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗΣ 1991-1992

- Τα ιεραρχημένα από τη Γενική Συνέλευση αιτήματα να τα διεκδικήσει αγωνιστικά το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., αξιοποιώντας όλες τις μορφές πάλης. Η Δ.Ο.Ε. να προχωρήσει σε αγώνες και μόνη της και μαζί με τους άλλους εκπαιδευτικούς και το δημοσιογραφικό και εργατικό συνδικαλιστικό κίνημα.
- Ειδικά για το 1991 (εξειδίκευση Προγράμματος Δράσης).
- Προτείνει Γ.Σ. Συλλόγων και 60η Γ.Σ. Κλάδου δεσμεύσει το νέο Δ.Σ. προετοιμάσει και αποφασίσει, ύστερα από Γ.Σ. Συλλόγων και Ολομέλεια Προέδρων, απεργιακό αγώνα διαρκείας κατά τάξη ή μαθήματα όλων τάξεων ή άλλης μορφής από επόμενο διδακτικό έτος.

## ΘΕΜΑ 5ο

- Εκλογή νέας Διοίκησης — Ελεγκτικές επιτροπές — Εκλογή αντιπροσώπων για το 28ο Συνέδριο της ΑΔΕΔΥ.

## ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΑ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

(κατά τη διετία 1989-1991)

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. υποβάλλει στον Κλάδο τα Πεπραγμένα της θητείας του σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 17 του Καταστατικού της Δ.Ο.Ε.

Σ' αυτό το καθήκον το Δ.Σ. έκρινε ως ανάγκη, για διευκόλυνση και των Γενικών Συνελεύσεων των Συλλόγων, να προτάξει μια γενική εικόνα της δράσης του και να ακολουθήσει μια πιο αναλυτική καταγραφή και Έκθεση της δράσης του κατά συνδικαλιστικό έτος.

### ΓΕΝΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ ΤΩΝ ΠΕΠΡΑΓΜΕΝΩΝ 1989-1991

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. στη διετή του θητεία κινή-

θηκε με βάση τις αποφάσεις των Γ.Σ. του Κλάδου και τις κατευθύνσεις των Ολομελειών των Προέδρων των Συλλόγων της Χώρας.

Στο επίκεντρο των ενδιαφερόντων όλων των μελών του και των αποφάσεων του 11μελούς Οργάνου του Κλάδου βρέθηκαν τα προβλήματα και συμφέροντα του Κλάδου της Δημόσιας Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και της κοινωνίας γενικότερα. ΜΕΛΗΜΑ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ Δ.Ο.Ε. ΝΑ ΚΙΝΗΤΑΙ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. συγκάλεσε με απόφασή του:

Τέσσερις (4) Έκτακτες Γενικές Συνελεύσεις των μελών των Συλλόγων για αποφάσεις με βάση εισηγήσεις του.

Μία (1) Έκτακτη Γεν. Συνέλευση των αντιπροσώπων.

Δύο (2) Ολομέλειες Προέδρων με αποφάσεις οδηγούς απεργιακούς στην πορεία του.

Οκτώ (8) ενημερωτικές συγκεντρώσεις φυσικών μελών στους Συλλόγους της Χώρας.

Τέσσερις (4) Ενημερωτικές συγκεντρώσεις στελεχών των Συλλόγων.

Τρεις (3) Επισκέψεις ενημερωτικές σ' όλα τα Παιδαγωγικά Τμήματα.

### ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ ΚΑΘΕ ΜΟΡΦΗΣ

Εκτύπωσε και διακίνησε με ευθύνη του:

\* Επιστολή προς τους γονείς.

# ΔΙΑΤΑΞΗ

## Δασκάλων και Νηπ/γών

- \* Αφίσες και φέιν-βολάν μπροστά από τις απεργιακές κινητοποιήσεις.
- \* Έντυπες διακηρύξεις.
- \* Πολλά ψηφίσματα.
- \* Τα κατά περίπτωση πανιά.
- \* Το «Δ.Β.» σε τακτική και έκτακτες εκδόσεις

του.

- \* Τα υλικά των Γεν. Συνελεύσεων και των Συνεδρίων.

- \* Το «Επιστημονικό Βήμα» (τελευταία) με βάση την απόφαση της 59ης Γ.Σ. του Κλάδου.

- \* Δεκάδες ανακοινώσεις και δελτία τύπου. Επίσης προχώρησε σε μηχανοργάνωση της Δ.Ο.Ε. με τα πιο σύγχρονα μηχανήματα (FAX, κομπιούτερς κλπ.).

- \* Κοινή διακήρυξη των Εκπαιδευτικών Ομοσπονδιών με κοινά αιτήματα.

**ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ-ΗΜΕΡΙΔΕΣ**  
Πραγματοποιήθηκαν:

- \* Δύο Εκπαιδευτικά Συνέδρια Δ.Ο.Ε.-Π.Ο.Ε.Δ.
- \* Ημερίδα Σχολικών Συμβούλων και Προϊστα-

μένων.

- \* Ημερίδα για την Προσχολική Αγωγή για πρώτη φορά στην ιστορία του Κλάδου.

- \* Η Δ.Ο.Ε. με εκπροσώπους της πήρε μέρος στα διεθνή εκπαιδευτικά Συνέδρια που πραγματοποιήθηκαν αυτή τη διετία στη Μάλτα, Γλασκώβη, Ρέικιαβικ, Πράγα, Σόφια, Βρυξέλλες, Παρίσι, Κόστα Ρίκα και ανάδειξε τα προβλήματα της Εκπαίδευσης στη Χώρα μας. (Σχετικά κείμενα στα «Δ.Β.»).

### ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ

- \* Η πανεκπαιδευτική συνεργασία και κύρια η συνεργασία Δ.Ο.Ε.-Ο.Λ.Μ.Ε. ήταν βασική επιδίωξη του Δ.Σ. Πραγματοποιήθηκαν πολλές συσκέψεις με θετικά πάντα αποτελέσματα. Το πιο σημαντικό βήμα στην πορεία των εκπαιδευτικών αποτέλεσε η κοινή διακήρυξη με κοινά αιτήματα.

- \* Υπήρξε συνεργασία με την ΑΣΓΜΕ, την ΓΣΕΕ-ΑΔΕΔΥ. Έγιναν κοινές παραστάσεις για τα προβλήματα της Δημόσιας Εκπαίδευσης με ΕΚΑ (με κοινές αφίσες και ανακοινώσεις).

- \* Στήριξε με όλες του τις δυνάμεις τον ανό αγώνα της Ο.Λ.Μ.Ε.

- \* Εκφράστηκε η αλληλεγγύη της Δ.Ο.Ε. στους εργαζόμενους της Κέτεριγκ, της ΕΑΣ, γενικότερα στους απολυόμενους των προβληματικών επιχειρήσεων.

- \* Στήριξε και ενίσχυσε με κάθε τρόπο την αλληλεγγύη στον αγωνιζόμενο Κυπριακό λαό και στους αγωνιζόμενους αδελφούς εκπαιδευτικούς της Κύπρου.

- \* Εκφράστηκε η αλληλεγγύη του Κλάδου και με συμβολική οικονομική ενίσχυση στο δράμα με Κουρδικού λαού.
- \* Ξεχωρίζει η υποστήριξη της Δ.Ο.Ε. στον αγώνα των Παλαιστινίων για πατρίδα με κορυφαία εκδήλωση των αισθημάτων του Κλάδου την υιο-

θεσία ενός μικρού Παλαιστινίου εκ μέρους του Κλάδου.

- \* Αντιτάχθηκε στον πόλεμο του Κόλπου και στη σφαγή του Ιρακινού λαού στο όνομα των πετρελαίων και των ιμπεριαλιστικών συμφερόντων.

### ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ

Τα όποια άμεσα και έμμεσα αποτελέσματα αναρτώνται με τις ιδιαίτερες συνθήκες, ιδιαίτερα της πολιτικής συγκυρίας που σ' αυτή τη διετία παίρνει διάφορες μορφές. Σημειώνουμε μόνο τα παρακάτω:

- \* Αυξήθηκε η τριμηνιαία αποζημίωση των εκπαιδευτικών.
- \* Προωθήθηκε κι έγινε Νόμος του Κράτους η απαίτηση του Κλάδου για ουσιαστική εξομολόγηση των πτυχών.

- \* Προωθήθηκε ομόφωνα σχέδιο Π.Δ. για τα ΣΔΕΝΠ.
- \* Ματαιώθηκε η επέκταση επανίδρυσης μονοθεσίων σχολείων.

- \* Ματαιώθηκε η απόλυση των 92 Σχολ. Συμβούλων και τα σχέδια για την κατάργηση του θεσμού.
- \* Προωθήθηκαν προβλήματα συνδεδεμένων του εξωτερικού.

- \* Προωθήθηκαν προβλήματα Κυβέρνησης να εξασφαλίσει άλλοι με τη συμμετοχή του Κλάδου στις αντικειμενικές ρυθμίσεις που σχεδιάζει.
- \* Ναυάγησαν οι επιδιώξεις που σχεδίαζε ο Δ.Ο.Ε. για την αντιμετώπιση της ανεργίας και τη συμβολή του α.κ. Δ.Ο.Ε.-Ο.Λ.Μ.Ε. αποσύρθηκαν

- \* Με τον αγώνα του μαθητικού κινήματος και τη συμβολή του α.κ. Δ.Ο.Ε.-Ο.Λ.Μ.Ε. αποσύρθηκαν και τα Π.Δ. για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.
- \* Με τον αγώνα του μαθητικού κινήματος, ενώ ματαιώθηκαν τα σχέδια για την

- \* Αρχισε η εφαρμογή του Π.Δ. 130/90 για την εξομολόγηση, ενώ ματαιώθηκαν τα σχέδια για την «τροποποίηση» των ανωτέρω Π.Δ. δηλ. την ουσιαστική κατάργησή του.
- \* Προωθήθηκαν στη συνείδηση της κοινής γνώμης με όλους τους τρόπους τα σοβαρά προβλήματα της Δημόσιας Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Αναδείχθηκαν ο Κλάδος και τα προβλήματα του.

- \* Με τις σχετικές παρεμβάσεις ήρθαν στο κέντρο των εξελίξεων (Μαθητικές κινητοποιήσεις, συμβολικό κόπημα ερωτηματολογίου).
- \* Μέσα από δημοκρατικές διαδικασίες επεξεργάστηκαν θέσεις για σοβαρά ζητήματα, όπως για τα

α) Το ΣΔΕΝΠ.

β) Μετρήσιμα και αντικειμενικά κριτήρια επιλογής στελεχών και γ) την αξιολόγηση εκπαιδευτικού έργου.

- \* Επιδιώχθηκε περιορισμός της έντονης παραταξιοποίησης και κομματικοποίησης και δημιουργία ενός άλλου κλίματος για την πορεία του Κλάδου, με βάση τα προβλήματα του.
- \* Με αποτελεσματικό τρόπο αντιμετωπίστηκαν σειρά επί μέρους προβλημάτων που έθεσαν οι Σύλλογοι-μέλη της Δ.Ο.Ε.

- \* Αποκαλύφθηκε η πολιτική του κομματισμού, της ρουσφετολογίας, της αναξιοκρατίας, της αναιρέσης κατακτήσεων, της οπισθοδρόμησης.
- \* Αποκαλύφθηκε ο εμπαιγμός του Κλάδου από την πλευρά της σημερινής Κυβέρνησης με διακηρύξεις για «εθνική προτεραιότητα στην Παιδεία» από τη μια και πράξεις προτεραιότητας σ' άλλους σχεδόν τους άλλους των προβλημάτων αναζητήθηκαν επίσης οι αιτίες των.

- \* Εκτός από την ανάδειξη των προβλημάτων αναζητήθηκαν επίσης οι αιτίες των.
- \* Καταβλήθηκε προσπάθεια για πολύπλευρη δράση.
- \* Αν τα αποτελέσματα δεν ήταν ακριβώς αυτά που προσδοκά ο Κλάδος οι αιτίες είναι πολλές και φυσικά εξαρτώνται από τις συγκεκριμένες συνθήκες ευρύτερα. Υπάρχει δηλαδή συνάρτηση πολλών παραγόντων (εκπαιδευτική πολιτική, οικονομική πολιτική, μέσα ενημέρωσης κ.ά.).

### ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ

Με βάση την ως τώρα πορεία, τα κυβερνητικά σχέδια που προαναγγέλλονται, τις κατευθύνσεις

από ισχυρά κέντρα του εσωτερικού και εξωτερικού, προδιαγράφεται προοπτική σκληρής λιτότητας.

Δεν αποκλείονται σχέδια για χειρότερη οικονομική μας υποβάθμιση και μεγαλύτερη υποβάθμιση του Κλάδου και της Δημόσιας Εκπαίδευσης γενικότερα. Φημιολογούνται επαχθείς ρυθμίσεις στις παραπάνω κατευθύνσεις, ακόμα και μέσα στις θερινές διακοπές.

Κι είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό το γεγονός ότι η Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν επέλυσε ένα χρόνο τώρα κανένα από τα κυρίαρχα προβλήματα του Κλάδου, αλλά εντοπίζει την κρίση στην Εκπαίδευση στη «χαλαρότητα εκπαιδευτικών και μαθητών» κι εκεί ετοιμάζεται να παρέμβει με αυταρχικές ρυθμίσεις, κατάργηση δημοκρατικών θεσμών κ.λπ., κ.λπ.

Έτσι, η μόνη δέσμευση είναι η σφραγίστησή με ισχυρού πανεπιστημιακού και πανεργατικού μετώπου και πρώτα απ' όλα η ενότητα του Κλάδου με βάση τα προβλήματά του, πέρα, κι έξω απ' ό,τι χωρίζει. Ανάγκη, όσο ποτέ, η ενότητα και η συνεργασία. Πολλά ενδέχεται να υποστεί ο Κλάδος, αλλά και τα πάντα να αντρεφεί. Αυτό όμως δεν εξαρτάται μόνον από τη Διοίκηση της Δ.Ο.Ε., αλλά από τη στάση ολόκληρου του Κλάδου και το κυριότερο από τη στάση κάθε φυσικού μέλους ξεχωριστά.

Η παράδοση του Κλάδου αυτές τις αλήθειες διακηρύσσει.

#### Αναφορά στη δράση του Δ.Σ. κατά το συνδ. έτος 1989-1990 (Δ.Β. 1.824 Μάϊου 1990)

Βασικό σημείο της στάσης και δράσης του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. ήταν:

\* Η συγκρότησή του σε σώμα σε 15 μέρες από την εκλογή του.

\* Αμέσως αποδελτίωσε τα πρακτικά και τις αποφάσεις της Γ.Σ. και έστειλε κατάλογο των αποφάσεων στην Κυβέρνηση και τον Υπουργό Παιδείας κι όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς (κόμματα, γονείς κ.λπ.).

\* Με σειρά ανακοινώσεων και παραστάσεων του στο διάστημα των θερινών διακοπών:

α) Αντιτάχθηκε στην πολιτική επανίδρυση των μονοθεσίων.

β) Στον περιορισμένο αριθμό διορισμών.

γ) Ζήτησε να ληφθούν μέτρα για την ομαλή έναρξη του διδακτικού έτους.

δ) Παρενέβη και πέτυχε τη νομοθετική κύρωση της υπουργικής απόφασης για τις υπερωρίες των υπηρετούντων στα ολιγοθέσια σχολεία και την αύξηση της διατακτικής σε 20.000 δρχ.

Επέτυχε να περιορίσει στο ελάχιστο τη λογική επέκταση των μονοθεσίων να αυξηθούν σε ένα ενταθών οι προσπάθειες των κυβερνητικών υπηρεσιών για την καλύτερη δυνατή έναρξη του διδακτικού έτους. Επίσης επέτυχε να αρθεί η υπουργική απόφαση για την απαγόρευση παραίτησης κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αντιτάχθηκε στη λογική που ήθελε από την αρχή της νέας σχολικής χρονιάς Γ.Σ. των αντιπροσώπων, καθώς και στις λογικές που αγνοώντας την πολιτική συγκυρία και το

πρακτικό των Κυβερνήσεων Τζανετάκη και Ζωήτα, ήθελαν να προβληθούν και επιλυθούν όλα τα προβλήματα που σφαιρεύτηκαν από την πολιτική τετραετιών και δεκαετιών.

Από την άλλη μεριά πήρε υπόψη του τις κληρονομημένες σοβαρές αδυναμίες του συνδικαλιστικού κινήματος, απόφυγε τη λογική των δημοσκοπήσεων που θα διευκόλυναν αντικειμενικά μόνο τις κυβερνήσεις και οδήγησε στη γνηστή ολομέλεια των Προέδρων που με τη σειρά της οδήγησε τον Κλάδο σε αγωνιστική παρέμβαση με ελάχιστα, πλην σοβαρά, και ώρια απήματα.

Όλα τα μέλη του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αφήνοντας κατά μέρος παραταξιακές και άλλες σκοπιμότητες, κάτω από τη δέσμευση της Οικουμενικής Κυβέρνησης να εξετάσει με σοβαρότητα τις ομόφωνες αποφάσεις των συνδικάτων, κινήθηκαν σαν ένας άνθρωπος.

Έτσι το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. βασισμένο, τόσο στη δύναμη και ενότητα του Κλάδου, που κινητοποιήθηκε για την 24ωρη απεργία του Μαρτίου, που δεν έγινε, όσο και στην παρουσία του Κ. Δεσποτόπουλου, ως Υπουργού της Παιδείας, επέτυχε:

α) Να δημοσιευτεί επιτέλους το Π.Δ. για την εξομοίωση των πτυχίων, παρά τις ανυπολόγιστες για τον ανυποψίαστο Κλάδο αντιδράσεις, τόσο των υψηλά ισταμένων παραγόντων του Υπουργείου, όσο και πανεπιστημιακών κύκλων.

β) Να προωθηθεί ομόφωνα από τη Δ.Ο.Ε. στο Υπουργείο το Π.Δ. για το ΣΔΕΝΠ.

γ) Να υπογραφεί απόφαση για την εξίσωση της τριμήνιας αποζημίωσης, όσο κι αν αυτή αποσύρθηκε την τελευταία στιγμή με ευθύνη του Υπουργού Προεδρίας Θέμελη για να καταστρατηγηθεί στη συνέχεια από τον Υπουργό Παιδείας Κ. Κοντογιαννόπουλο.

\* Πραγματοποιήθηκε το 4ο Πανελλήνιο Εκπαιδευτικό Συνέδριο Δ.Ο.Ε.-Π.Ο.Ε.Δ. στη Λάρσα.

\* Πραγματοποιήθηκε με επιτυχία η Ημερίδα Σχολικών Συμβούλων και Προϊσταμένων.

\* Πραγματοποιήθηκε για πρώτη φορά στην ιστορία του Κλάδου ημερίδα για την Προσχολική Αγωγή που μπορεί και πρέπει να οδηγήσει τον Κλάδο σε σοβαρές αποφάσεις με τα τεράστια προβλήματα της Προσχολικής Αγωγής.

Σημαντικός σταθμός στην πορεία και δράση του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. ήταν η απόφασή του να απαιτήσει και να στηρίξει την τελευταία απεργιακή κινητοποίηση της Α.Δ.Ε.Α.Υ. Επίσης η απόφασή του για την 48ωρη απεργία με σειρά άλλων παρεμβάσεων στο Α' 15νθήμερο του Μάη, όπου όλοι οι εκπαιδευτικοί βρίσκονται σε κινητοποιήσεις, αποτελεί την αρχή σ' ένα ανυποχώρητο αγώνα που με ομόφωνη απόφασή του το Δ.Σ. προτείνει στον Κλάδο με την έναρξη του νέου σχολικού έτους.

\* Όσον αφορά στο Δ.Β. το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. κατόφερε να είναι περισσότερο έγκυρο και έγκαιρο, χωρίς ωστόσο να έχουν εκλείψει οι αδυναμίες πλευρές του.

\* Στις σχέσεις του με τις άλλες Οργανώσεις κινήθηκε με σειρά ενεργειών του, με στόχο την προώθησή τους και με βάση πάντα τη θέση του

Κλάδου για ενιαίο Συνδικάτο εκπαιδευτικών και ενίσχυση των συνεργασιών του με τους φυσικούς του συμμάχους.

\* Ακόμη το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. επισκέφτηκε επανειλημμένα τους περισσότερους Συλλόγους της Χώρας, στα πλαίσια ενημέρωσης της βάσης και των συνδικαλιστικών στελεχών. Αδύνατες πλευρές αυτών των επισκέψεων που πρέπει να πάρει υπόψη της η βάση είναι:

α) Η απουσία του μεγαλύτερου αριθμού των φυσικών μελών απ' αυτές.

β) Η απαράδεκτη επίθεση και φθορά στα όργανα του Κλάδου (Δ.Ο.Ε.-ΑΔΕΔΥ) ακόμα και από συνδικαλιστικά στελέχη των Συλλόγων με βάση κύρια παραταξιακές σκοπιμότητες.

Τέλος, η όλη πορεία και δράση του Δ.Σ. βασίστηκε στη λογική της άμβλυνσης και του περιορισμού της έντονης κομματικοποίησης και παραταξιοποίησης, από την οποία μόνον ο Κλάδος δεν ωφελήθηκε.

Χρειάζεται ακόμα πολλή δουλειά κι απ' όλους σ' αυτή την κατεύθυνση. Αυτό ισχύει πρώτα απ' όλα για όλα τα μέλη του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. και πρέπει ο καθένας αυτοκριτικά να σταθεί σε αρνητικές πλευρές, τόσο της στάσης του, όσο και των αποφάσεων και ενεργειών του Οργάνου.

Η αντίληψη, ότι υπάρχουν οι κακοί και οι καλοί μέσα στον Κλάδο, πρέπει να παραχωρήσει τη θέση στην αντίληψη, ότι από τη μια πλευρά βρίσκονται οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί κι από την άλλη τα κοινά γι' αυτούς προβλήματα, η υποβαθμισμένη δημόσια δωρεάν εκπαίδευση και οι λειτουργοί της.

Η πορεία του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. στο συνδικαλιστικό έτος 1989-1990 ήταν μια καλή αρχή σ' αυτό το στόχο.

#### Αναλυτική αναφορά στη δράση του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. για το συνδικαλιστικό έτος 1990-1991

\* Αντιτάσσεται έντονα στην προσπάθεια του Υπουργού να δημιουργήσει σώμα απεργασιστών από δασκάλους κατά την απεργία των καθηγητών.

\* Προγραμματίζει σειρά ενεργειών για την αγωνιστική προετοιμασία του Κλάδου με βάση την απόφαση της 59ης Γ.Σ. για απεργία με το άνοιγμα των Σχολείων (συναντήσεις με Κόμματα, επιστολή προς γονείς, εκδίδει έγκαιρα «Δ.Β.» αγώνα, σφισα φέιν-βολάν κ.λπ.).

\* Πραγματοποιεί συνέντευξη Τύπου.

\* Υποβάλλει στον Υπουργό Υπόμνημα με τις αποφάσεις της 59ης Γ.Σ.

\* Διαμαρτύρεται έντονα για την πολιτική της Κυβέρνησης που επεμβαίνει στα ασφαλιστικά ταμεία.

\* Καλεί τους απεργούς του ΚΥΣΠΕ να αποσυχουν προσωρινά από τη συνεδρίαση σχετική με την επιλογή στελεχών, καταγγέλλει τη διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων και αναδεικνύει με κάθε τρόπο τη σοβαρή υπόθεση των αναξιοκρατικών επιλογών, ακόμα και σε συνεργασία με τους άλλους.

λους εκπαιδευτικούς φορείς.

\* Παρεμβαίνει για προβλήματα των συναδέλφων του Εξωτερικού.

\* Αποστέλλει επείγοντως σχετικό ενημερωτικό δελτίο στους Συλλόγους.

\* Επιδικάζει και πραγματοποιεί συνάντηση με τον Υφυπουργό, χωρίς αποτελέσματα και ζητά συνάντηση με τον Υπουργό Παιδείας.

\* Παρεμβαίνει, επειδή καθυστερούν διορισμοί και γιατί αθετείται στη συνέχεια η υπουργική υπόσχεση για αύξηση των διορισμών και προγραμματίζει επισκέψεις ενημερωτικές στους Συλλόγους της Χώρας.

\* Με τηλεγράφημα στους Συλλόγους ζητά να αποστείλουν στοιχεία για την κατάσταση και τους όρους λειτουργίας σχολείων (ελάχιστοι Σύλλογοι ανταποκρίθηκαν σ' αυτό το κάλεσμα).

\* Την 31/8/1990 συναντάται με τον Υπουργό, χωρίς καμιά απάντηση και πάλι στα αιτήματα του Κλάδου.

(Τα παραπάνω αφορούν στη δράση του Δ.Σ. μέσα στις καλοκαιρινές διακοπές. Από τον Ημερήσιο Τύπο θεμελιώνεται ότι η Δ.Ο.Ε. απασχόλησε ιδιαίτερα την κοινή γνώμη σ' αυτήν την περίοδο των διακοπών).

**Στη συνέχεια και από τις πρώτες μέρες του Σεπτεμβρίου 1990:**

\* Παρεμβαίνει έντονα για τον τρόπο επιλογής των Δ/ντών-Υποδ/ντών Σχολείων, για το ασφαλιστικό, για τα εμπόδια στη λειτουργία των Π. Τμημάτων, για την κατάργηση των αποδείξεων αγοράς βιβλίων, για τα προβλήματα εκπαιδευτικών του εξωτερικού.

\* Πραγματοποιεί νέα συνέντευξη Τύπου μπροστά από την 24ωρη απεργία της 12/9/1990, που, ύστερα από την απεργιακή κινητοποίηση της ΑΔΕΔΥ μετακινείται ομόφωνα για 13 και 14/9/1990.

\* Διαμαρτύρεται και προειδοποιεί για την άρνηση διαλόγου και τη σπουδή του Υπουργού να προωθήσει τα Π.Δ., ενώ κάνει βασικές παρατηρήσεις και κριτική σ' αυτά.

\* Καταγγέλλει φαινόμενα ασυνέπειας απεργιών, καλεί τον Κλάδο για συμμετοχή στις 48ωρες απεργίες ΑΔΕΔΥ της 19 και 20/9 και 26 και 27 Σεπτ. για το ασφαλιστικό. Απεργίες που, κατά την εκτίμησή μας, δεν προετοιμάστηκαν ουσιαστικά.

\* Εκδίδει έντονη ανακοίνωση για τις μεθοδεύσεις κατάργησης του Ταμείου Αρωγής, ενώ καταγγέλλει τον Υπουργό Παιδείας για παράνομες και αυθαίρετες μετακινήσεις στο Εξωτερικό και απαιτεί την ανάκλησή τους.

\* Καταδικάζει την επίθεση των ΜΑΤ στους εργαζόμενους της Κέτεργκ και ζητά νέα συνάντηση με τον υπουργό.

\* Συγκάλει 1/10/1990 Έκτακτη Γενική Συνέλευση των αντιπροσώπων.

Ζητά και πραγματοποιεί νέα συνάντηση με τα Πολιτικά Κόμματα.

\* Επισημαίνει αρνητικά σημεία των νέων Σχεδίων Π.Δ., πραγματοποιεί νέα ενημερωτική εξόρ-

μηση στους Συλλόγους στις αρχές Οκτωβρίου 1990.

\* Αντιδρά έντονα στην κατάθεση του Νόμου για την απαγόρευση της απεργίας, καλεί τις Εκπαιδευτικές Ομοσπονδίες σε κοινή σύσκεψη και ζητά συνάντηση με τον Υπουργό Κοινωνικών Υπηρεσιών για συνάντηση με το Ταμείο Αρωγής.

\* Στις 10/10/1990 πραγματοποιείται συνάντηση με τον Υπουργό Παιδείας χωρίς αποτέλεσμα και πάλι. Του παραδίδεται νέο γραπτό υπόμνημα με τα επείγοντα αιτήματα του Κλάδου.

\* Ακολουθεί νέα διαμαρτυρία της Δ.Ο.Ε. γιατί ο Υπουργός αρνείται την προώθηση του Π.Δ. 130/1990 για την καλύτερη μόρφωση των εκπ/κών.

\* Αποφασίζει τον τρόπο κατάταξης στην Επιτηρίδα των αποφοίτων των Π.Τ. και αρνείται κατηγορηματικά τη συμμετοχή σε επιτροπή τροποποίησης του Π.Δ. 130/90 και με παρέμβαση στους πανεπιστημιακούς-μέλη της επιτροπής καταφέρνει τη διάλυσή της.

\* Παίρνει θέση για την καθιέρωση της απλής αναλογικής, εκδίδει ψήφισμα συμπαράστασης σε δικαιώμενους συνδικαλιστές για τη συμμετοχή τους στον αγώνα του Χανιώτικου λαού για την απομάκρυνση των βάσεων, εκδίδει μήνυμα για το γιορτασμό της επετείου του Πολυτεχνείου, ψήφισμα για το θάνατο Ρίτσου-Μινωτή, διαμαρτυρία για τις καθυστερήσεις στην αλληλογραφία των ΕΛΤΑ.

\* Επανερχεται με δριμύτατη ανακοίνωση για τον απεργιοκτόνο Νόμο, δηλώνει συμπαράσταση στους απεργούς εκπαιδευτικούς του Βελγίου, παίρνει θέση στις φήμες για ύπαρξη πολυνομοσχεδίου για την Εκπαίδευση και θέση για τα κριτήρια μεταθέσεων στο Εξωτερικό.

\* Δίνει νέα συνέντευξη τύπου (23/11) για την άρνηση εφαρμογής του Π.Δ. 130/90.

\* Αποστέλλει τηλεγράφημα και εισήγηση της Δ.Ο.Ε. στους Συλλόγους για κινητοποιήσεις ύστερα από Γ.Σ. στους Συλλόγους.

\* Αποστέλλεται επιστολή στους Διευθυντές Ειδήσεων όλων των καναλιών να διαθέσουν χρόνο για προβολή των θέσεων του Κλάδου, εκδίδεται νέο δελτίο τύπου για την επιμονή της Κυβέρνησης στην άρνηση προώθησης του Π.Δ. 130/1991.

\* Καλεί τον Κλάδο να συμμετάσχει στην απεργία της ΑΔΕΔΥ. (6/12/1990) εναντίον του απεργιοκτόνου Νόμου.

\* Παρεμβαίνει έντονα στην κατάργηση των 92 Σχολικών Συμβουλίων και από κοινού με Ο.Λ.Μ.Ε. Με τη συμβολή του Νομικού Συμβούλου θεμελιώνει το παράνομο της κατάργησής των και επιτυγχάνει την αναδίπλωση του Υπουργού, ύστερα κι από παρέμβαση στον ίδιο τον Πρωθυπουργό.

\* Χαιρετίζει τη μεγαλειώδη συγκέντρωση στην Αθήνα νεολαίας και εκπ/κών (6/12/90), συμμετέχει στην κοινή παράσταση φορέων στον Υπουργό Παιδείας της 17/12 με επικεφαλής Γ.Σ.Ε.Ε., Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και εκδίδει ανακοίνωση για τις ασήμαντες υποχωρήσεις του Υπουργού κάτω από την πίεση

των μαθητών.

\* Καταγγέλλει αυθόρμητες μαζών του 4% ως εμπαγμό.

Τα παραπάνω μέχρι 31/12/1990. Να σημειωθεί ότι την 20/12/1990 πραγματοποιήθηκε η ανασύνθεση του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., ύστερα από την παραίτηση του Προέδρου του Δ.Σ.

\* Με το άνοιγμα των σχολείων από τις Χριστουγεννιάτικες διακοπές αποστέλλει επιστολή στον Πρωθυπουργό για την πολιτική της Κυβέρνησης και του Υπουργού Παιδείας, ενώ εκδίδει νέα ανακοίνωση αλληλεγγύης στους μαθητές.

\* Στις 9/1/1991 και ώρα 2.30 τη νύχτα πήρε απόφαση, ύστερα από τη δολοφονία Τεμπονέρα να κλείσουν τα σχολεία εκείνη τη μέρα. Η ανταπόκριση του Κλάδου ήταν εντυπωσιακή. Από τις δυσμενείς συνθήκες υπήρξε ανάγκη η απόφαση αυτή να επαναληφθεί για την αποτελεσματική διεκδίκηση των αιτημάτων του Μετώπου Παιδείας και τις επόμενες δύο μέρες.

\* Δ.Ο.Ε. και Ο.Λ.Μ.Ε. διαμαρτύρονται για τις μεθοδεύσεις στο Ταμείο Αρωγής ερήμην των ασφαλισμένων.

\* Την 15/1/1991 πραγματοποιείται συνάντηση με τον Υπουργό, ο οποίος διαβεβαιώνει ότι θα γίνει ουσιαστικός διάλογος με όλους και από «μηδενική βάση» και ότι θα αποσύρει και τα Π.Δ. για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση (δεν τα είχε ακόμα αποσύρει).

\* Την 16/1/1991 αναστέλλει τις δύο 2ωρες στάσεις εργασίας της 17ης και 18ης/1/1991 (πραγματοποιήθηκε μόνο η πρώτη με μικρή συμμετοχή) που η Δ.Ο.Ε. είχε αποφασίσει και για το λόγο ότι οι μαθητές και καθηγητές συνέχιζαν και για το λόγο ότι αναμενόταν η συνάντηση με τον Υπουργό.

\* Στις 17/1/1991 πραγματοποιείται η Ολομέλεια των Προέδρων που λειτουργήσαν αποτελεσματικά, με βάση τις διαθέσεις και τις αποφάσεις της βάσης. Την απόφασή τους υιοθέτησε, αυτούσια το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. για καταστατικούς λόγους.

\* Εκφράζει αντίθεση για τον πόλεμο στον Περσικό Κόλπο και ανακοινώνει ότι καλύπτει δασκάλους και νηπιαγωγούς Χανίων για συμμετοχή τους σε τοπική απεργία για διάξεις μελών του Συλλόγου Χανίων.

\* Ζητά συνάντηση με τον Υπουργό, καλεί τα συνδικαλιστικά στελέχη του Λεκανοπέδιου σε συγκέντρωση διαμαρτυρίας έξω από το Υπουργείο Κοινωνικών Υπηρεσιών για το Ταμείο Αρωγής (χωρίς ανταπόκριση). Διαμαρτύρεται στην ΕΤ1 και ΕΤ2 για την μη προβολή των θέσεων του Κλάδου και καλεί τους Συλλόγους για λήψη επείγοντων Οργανωτικών μέτρων.

\* Οι εκπαιδευτικές Ομοσπονδίες εμφανίζονται με κοινή διακήρυξη και κοινά αιτήματα.

\* Η Δ.Ο.Ε. παρεμβαίνει και πάλι για το επιμέλαιο εκπαιδευτικών του Εξωτερικού, πραγματοποιεί συνάντηση Δ.Ο.Ε. και εκπροσώπων του ΠΑ.ΣΟΚ στα Γραφεία της Δ.Ο.Ε., κάνει γραπτή παρέμβαση στον Υπουργό για την αποσπασματική αντιμετώπιση των προγραμμάτων και βιβλίων, επι-

χειρεί οργανωτική ανασυγκρότηση της λειτουργίας του Δ.Σ. και αποστέλλει τηλεγράφημα στον Υπουργό για έκτακτη επιχορήγηση των σχολείων.

\* Η Δ.Ο.Ε. διαμαρτύρεται για το Νομοσχέδιο Έβερτ για τη Δημόσια Διοίκηση.

\* Η Δ.Ο.Ε. σε συνεργασία με τους άλλους εκπαιδευτικούς φορείς κάνει κοινή έκκληση για την ΕΙΡΗΝΗ και διαμαρτύρεται για την αρπαγή και φυγάδευση της περιουσίας του Ελληνικού λαού που ιδιοποιήθηκε ο έκπτωτος μονάρχης καθώς για τη δημιουργία εκ μέρους των αμερικανών «ολαβομακεδονικού ζητήματος».

\* Ακολουθεί έκκληση για οικονομική ενίσχυση των Π.Τ., διαμαρτυρία για τις ανακοινώσεις του Υπουργού σχετικά με ελάχιστους διορισμούς δασκάλων και νηπιαγωγών, παρέμβαση για αύξηση του αριθμού των υποτροφιών Ι.Κ.Υ., ανακοίνωση με τις εκτιμήσεις της Δ.Ο.Ε. για τις θέσεις του Υπουργού για το διδακτορικό.

\* Πραγματοποιούνται νέες ενημερωτικές επικοινωνίες της Δ.Ο.Ε. στους Συλλόγους μετά την Ολομέλεια των Προέδρων.

\* Την 5/3/1991 συντάσσεται και αποστέλλεται προς τους Συλλόγους Σχέδιο-πρόταση αντικειμενικών κριτηρίων για την επιλογή των στελεχών Εκπαίδευσης. Η ενέργεια αυτή βρήκε μεγάλη ανταπόκριση στο επίπεδο των Δ.Σ. των Συλλόγων.

\* Πραγματοποιείται (9-13/4) το Εκπαιδευτικό Συνέδριο της Δ.Ο.Ε.-Π.Ο.Ε.Δ. στο Παράλιμι της Κύπρου.

\* Διαμαρτύρεται έντονα για αυθαίρετες αποσπάσεις στο Εξωτερικό, καταγγέλλει τον αυταρχισμό Προϊσταμένων Π.Ε., εκφράζει από 9/3/1991 την αντίθεση της στις παγίδες των ερωτηματολογίων του γκάλοπ Υ.Π.Ε.Π.Θ., καλώντας τον Κλάδο να αντιδράσει και συμμετέχει σε κοινή προσπάθεια για συνάντηση με τον Υπουργό των εκπαιδευτικών φορέων στα τέλη Μάρτη για τη διαδικασία του διαλόγου.

\* Πραγματοποιείται (27/3) κοινή συνέντευξη τύπου και κοινή ανακοίνωση διαμαρτυρίας όλων των εκπαιδευτικών φορέων για άρνηση πραγματικού διαλόγου.

\* Εκτελεί σχετική απόφαση της Γ.Σ. του Κλάδου και επανεκδίδει το «Επιστημονικό Βήμα του Δασκάλου».

\* Παρεμβαίνει ενάντια στην αντιδημοκρατική στάση του Συλλόγου Ε' Θεσ/νίκης για την εξομάλυνση και για τη στάση του Προέδρου Συλλόγου Καρδίτσας, και καλεί στον γιορτασμό της Πρωτομαγιάς με σχετική διακήρυξη.

\* Εκφράζει την έντονη αντίθεση του Κλάδου στην ομόφωνη απόφαση της Βουλής για την πρόκληση των ιδιωτών των Βουλευτών στο δημόσιο και βοηθάει στην ίδρυση των Νομαρχιακών Τμημάτων της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

\* Εκφράζει την έντονη αντίθεση στο γκάλοπ του Υπουργού, πραγματοποιεί συγκεντρώσεις στελεχών κατά διαμερίσματα γι' αυτό το λόγο, διαμαρτύρεται στον Υπουργό για το ρόλο που αναθέτει στους Διευθυντές με πίεση να συμπληρωθούν τα ερωτηματολόγια, καλεί τους Συλλό-

γους να μην στείλουν εκπροσώπους των στις επιτροπές κωδικοποίησης κ.λπ., ενημερώνει για τις θέσεις του Κλάδου και τη συμμετοχή στο γκάλοπ με προσωπική ευθύνη και σύμφωνα με θέσεις Κλάδου. Στη συγκέντρωση των στελεχών του Λεκανοπεδίου ανακοινώνει πρόταση για το «συμβολικό» κάψιμο, ερωτηματολογίου του γκάλοπ.

\* Προχωρεί στο συμβολικό κάψιμο ενός ερωτηματολογίου έξω από το Υ.Π.Ε.Π.Θ. με αποτέλεσμα να τραυματίσει καιρίαι την επιχείρηση του γκάλοπ στην κοινή γνώμη στην οποία στόχευε η Κυβέρνηση και να προκαλέσει μεγάλη αυζήτηση για την κατάσταση στην εκπαίδευση. Όμως γι' αυτό εκδόθηκε και το έκτακτο «Δ.Β.» του Μαΐου.

\* Εκδίδει νέες ανακοινώσεις διαμαρτυρίας για τη στάση των κρατικών μέσων ενημέρωσης και ζητάει χρόνο από τα ιδιωτικά κανάλια.

\* Καλεί τους Συλλόγους Άρτας, Αργυρούπολης, Αλεξανδρούπολης και «Ν. Καζαντζάκης» του Ηρακλείου να πειθαρχήσουν στην απόφαση για τα ερωτηματολόγια.

\* Διαμαρτύρεται και απαντά σ' όλους εκείνους που επιχειρήσαν παραχάραξη κι αντιστροφή της πραγματικότητας στην ενέργεια της Δ.Ο.Ε.

\* Αποστέλλει την προσωρινή Η.Δ. της 60ης Γ.Σ. με πρόταση για πραγματοποίηση Οργανωτικού και Καταστατικού συνεδρίου.

\* Καλεί τους δασκάλους του Λαυρίου για συμμετοχή στην τοπική 24ωρη πανεργατική απεργία.

\* Πραγματοποιεί νέα συνάντηση των εκπαιδευτικών φορέων με εκπροσώπους των Κομμάτων.

\* Διαμεσώνει με ανακοίνωση δηλώσεις Υπουργού τόσο για τον αριθμό αιτήσεων της Δ.Ο.Ε. για συνάντηση, όσο και για τα ποσοστά συμμετοχής του Κλάδου στο γκάλοπ, προτού ακόμα συγκεντρωθούν τα στοιχεία και κάνει καταγγελία για τους εξαναγκασμούς και τις πιέσεις στους συναδέλφους από κατά τόπους μηχανισμούς.

\* Στις 7.5.1991 πραγματοποιείται συνάντηση της Δ.Ο.Ε. με τον Υπουργό και επιδίδεται νέο Υπόμνημα, χωρίς κανένα και πάλι σχετικό αποτέλεσμα.

\* Στις 10/5/1991 απευθύνεται τηλεγράφημα στον Υπουργό Οικονομικών για συνάντηση και αποφασίζεται αγωνιστική κινητοποίηση του Κλάδου στο τρίτο δεκάμηρο του Ιουνίου με μεγάλη δημοσκόπηση αυτών των αποφάσεων.

\* Στις 14/4/1991 πραγματοποιείται ύστερα από πρωτοβουλία της Δ.Ο.Ε. συνάντηση Δ.Ο.Ε.-Ο.Λ.Μ.Ε. και Δ.Ο.Ε.-Α.Δ.Ε.Δ.Υ. με θετικά αποτελέσματα για την αγωνιστική πορεία του Κλάδου.

\* Στις 15/5/1991 το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αποφασίζει την αποστολή εισήγησης στις τακτικές Γενικές Συνελεύσεις του Κλάδου για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, καθώς και την τελική απόφαση, ύστερα από τις προτάσεις των Συλλόγων, για τα κριτήρια επιλογής στελεχών Π.Ε.

**Συνάδελφοι και συναδέλφισσες,**

το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. στάθηκε περισσότερο ανα-

λυτικά στα πεπραγμένα του τελευταίου έτους της θητείας για τους παρακάτω λόγους:

α) Γιατί πήρε υπόψη του παρατηρήσεις που εκφράστηκαν στην 59η Γ.Σ. σε σχέση με τη συνολική αναφορά σ' αυτά:

β) Γιατί διαπίστωσε ότι πολλοί συνάδελφοι βρίσκουν κενά κι εκεί που δεν υπάρχουν, επειδή δεν μπορούν να γνωρίζουν ολόκληρη την πραγματικότητα.

γ) Για να δοθεί δυνατότητα καλύτερης σύγκρισης και γιατί όχι και άμυνας ανάμεσα στη στάση και δράση των πρωτοβάθμιων οργάνων και του καθένα ατομικά. Για να δει ο καθένας όργανο ή άτομο, τι έκανε σε σχέση με αυτό που μπορούσε να κάνει και δεν το 'κανε.

δ) Για να υπογράμμισει το δίκιο των επόμενων εναντίον των οργάνων του συνδικαλιστικού κινήματος.

ε) Για να δοθεί δυνατότητα καλύτερης εντόπισης κενών και αδυναμιών, όπου κι αν υπάρχουν και να ληφθούν ανάλογα μέτρα στην 60η Γ.Σ. του Κλάδου.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. δεν θα προχωρήσει στην αξιολόγηση ούτε των άμεσων ούτε των έμμεσων αποτελεσμάτων της δράσης του μέσα σε αντικειμενικά δύσκολες συνθήκες για το συνδικαλιστικό κίνημα.

Υπογραμμίζεται ιδιαίτερα ότι αλλάζουν ριζικά οι πολιτικές συνθήκες.

Έχουμε μία Κυβέρνηση με πρόγραμμα για την Παιδεία τέτοιο που αντιστρατεύεται όλες τις βασικές θέσεις του Κλάδου.

Έχουμε κυβερνητική πολιτική που κινείται στην κατεύθυνση υποβάθμισης της δημόσιας εκπαίδευσης και ενίσχυσης της ιδιωτικής, που εντοπίζει την κρίση στην Παιδεία μόνον στη «χαλάρωση μαθητών και εκπαιδευτικών», που ευθυγραμμίζεται αναντίρρητα με τις επιλογές της Ε.Ο.Κ., τη νεοσυντηρητική οικονομική πολιτική μονόπλευρης λιτότητας και αυστηρών περιορισμών στις κοινωνικές δαπάνες (Παιδεία, υγεία), που οδηγεί σε περιεχόμενο μόρφωσης και διαπαιδαγώγησης της νεολαίας το οποίο εξυπηρετεί τα μεγαλοσυμφέροντα που κυριαρχούν στις πολιτικές επιλογές της Κυβέρνησης.

Παραδίνει αυτή την Έκθεση Πεπραγμένων του στην κρίση του Κλάδου, με την επισήμανση ότι σ' αυτά αντανάκλα η συμβολή του καθένα.

Τέλος και για μια ακόμα φορά το Δ.Σ. υπογραμμίζει τις κοινές προσπάθειες για την κοινή θέληση να υπερβούμε αδυναμίες και λάθη και να καταφέρουμε πολλά στο δρόμο της ενότητας, με βάση τα προβλήματα μας και τα προβλήματα της δημόσιας Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, εκεί που απαιτούν οι καιροί.

Η Έκθεση αυτή συντάχθηκε από τον Γενικό Γραμματέα της Δ.Ο.Ε. (άρθρο 23 παρ. 4 του Καταστατικού) και εγκρίθηκε από το Δ.Σ. στη συνεδρίασή του της 15/1/1991.

ΘΕΜΑ 2ο

## Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

### Αναλυτικό σκεπτικό:

Η Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. κρούει τον κώδωνα μπροστά στον κίνδυνο επαναφοράς καταδικασμένων αυταρχικών μεθόδων στην Εκπαίδευση με το ψευδοεπιχείρημα ότι δήθεν αυτό επιβάλλεται από υπαρκτά προβλήματα.

Το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο (1566/85, 1304/82, Π.Δ. 214/84), τα σχετικά σχέδια Π.Δ. των Κυβερνήσεων της προηγούμενης 10ετίας που δεν προχώρησαν ύστερα από ομόθυμη παρέμβαση, τα Π.Δ. Κοντογιαννιόπουλου που αποσύρθηκαν προσωρινά και τα σχετικά ερωτήματα που γύρω είναι αποκαλυπτικά.

Η Κυβέρνηση με οργανωμένη παραπληροφόρηση πέρα από το παραπάνω νομοθετικό πλαίσιο φαίνεται να έχει με το μέρος της σ' αυτές τις επιδιώξεις παράγοντες απ' όλο το πολιτικό φάσμα, την απληροφόρητη κοινή γνώμη (γονείς κ.λπ.) σε σημαντικό βαθμό κι ακόμα μικρό μέρος των συνδεδεμένων, ιδιαίτερα εκείνους που δεν έζησαν ως εκπαιδευτικοί το αυταρχικό καθεστώς των επιθεωρητών.

Είναι επιτακτική ανάγκη η παιδαγωγική επεξεργασία και η λήψη αποφάσεων των Γ.Σ. των Σχολικών και της θύσης τακτικής Γ.Σ. του Κλάδου έξω από λογικές σπουδαιοκρατίας σε μια εκστρατεία δημιουργικής ανάλυσης των διαστάσεων του προβλήματος και σχετικής ενημέρωσης των άμεσα ενδιαφερόμενων και της κοινής γνώμης.

Η Κυβέρνηση επιλέγοντας ως σύστημα διοίκησης τον αυταρχισμό υποστηρίζει ότι:

Ατία της κρίσης στην Εκπαίδευση είναι η «χαλάρωση» (εκπαιδευτικών και μαθητών) γι' αυτό λέει κι απαιτεί την «τάξη» και «μέτρα» που σε κάθε περίπτωση θα δένουν εκπαιδευτικούς και μαθητές, που είναι κατά τη λογική της Κυβέρνησης, οι κύριοι υπεύθυνοι της κρίσης.

Όμως αυτό δεν μπορεί να σταθεί από καμιά άποψη, αφού:

Η κρίση στην εκπαίδευση είναι πολύπλευρη. Αντανακλά την κρίση της κοινωνίας γενικότερα. Άρα απαιτείται παρέμβαση συνολική σ' όλους τους τομείς με στόχο την καλύτερευση του εκπαιδευτικού έργου και την υπέρβαση της κρίσης.

Η αποσπασματική παρέμβαση είναι εύκολη, δοκιμασμένη κι αποτυχημένη συνταγή που οδηγεί κατ' ευθείαν στη γνωστή «τάξη» και «ηρεμία του κοιμητηρίου» της Εκπαίδευσης. Είναι η πολιτική της παρέλευσης για να μην δίνονται απαντήσεις, λύσεις και μέτρα για την ουσία του προβλήματος.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., προτού προχωρήσει στην εισήγηση-πρόταση προς τον Κλάδο, κρίνει αναγκαίο να κάνει μερικές γενικές επισημάνσεις.

### ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ

Είναι αναμφισβήτητο για τον κάθε καλοπροαίρετο Έλληνα και πολίτη ότι:

\* Η εκπαιδευτική πολιτική της Κυβέρνησης εξυπηρετεί προδιαγραφμένους ευρύτερους κοινωνικοπολιτικούς στόχους και συμφέροντα.

\* Η δημόσια Εκπαίδευση είναι τμήμα του ευρύτερου δημόσιου τομέα και δεν μπορεί ν' αντιμετωπιστεί ξεκομμένα απ' αυτόν στα ζητήματα που τον αφορούν. Ο δημόσιος τομέας με τη σειρά του αποτελεί τμήμα του κρατικού μηχανισμού και υποτάσσεται τελικά στην ίδια τη φύση και την αποστολή του Κράτους. Προβλήματα της δημόσιας Εκπαίδευσης είναι αντίστοιχα των προβλημάτων του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (π.χ. γραφειοκρατία, συγκέντρωση, αυταρχικός τρόπος διοίκησης, αναξιοκρατία κ.λπ.).

\* Οι υψηλά ιστάμενοι της ιεραρχίας στη δημόσια διοίκηση είναι απαλλοτριωμένοι απ' τον έλεγχο εκ μέρους των εργαζομένων. Όμως αυτοί έχουν ως κύρια αποστολή τον έλεγχο των εργαζομένων με κύρια κατεύθυνση, όχι να παίρνουν μέτρα βελτίωσης, αλλά να διατηρούνται ο βαθμός υποταγής στις άνωθεν εντολές.

\* Ο έλεγχος έχει συγκεκριμένο τοξικό περιεχόμενο ιδιαίτερα για την εκπαίδευση που έχει σχέση με το είδος, την ποιότητα και το περιεχόμενο των παρεχόμενων γνώσεων και με την ανάπτυξη της προσωπικότητας των νέων.

\* Στην ουσία, όσο κι αν δεν ομολογείται, επιβάλλεται να εξασφαλιστεί η λειτουργία της εκπαίδευσης έτσι ώστε να αναπαράγεται η ιδεολογία που κυριαρχεί και να εξυπηρετούνται οι πολιτικοοικονομικοί στόχοι της εξουσίας.

\* Η εξουσία συνδέει τον έλεγχο ή την κρίση με μέτρα πειθαναγκασμού (κυλοειρετες μετακινήσεις, μισθολογική στασιμότητα, απόλυση), πάντα στο όνομα της καλύτερευσης κι έξω από ουσιαστικά μέτρα για αυτή την καλύτερευση.

\* Φοβάται η εξουσία των ελέγχου και την αξιολόγηση στην εκπαίδευση εκ μέρους εκείνων των συλλογικών οργάνων που έχουν άμεσο συμφέρον, γιατί γνωρίζει ότι αυτό αντιπαθείται τους στόχους της.

\* Είναι ψέμα ότι οι εκπαιδευτικοί στερούνται κάθε έλεγχο, γιατί είναι γνωστά τα θεσμοθετημένα όργανα ελέγχου για την καθημερινή παρουσία και στάση του εκπαιδευτικού στο σχολείο πέρα από τη φυσική αξιολόγηση και τον έλεγχο στον οποίο υπόκειται ο ίδιος από γονείς και μαθητές λόγω της φύσης της δουλειάς του.

\* Η Κυβέρνηση σήμερα στοχεύει στη διεύ-

ρυνση του θεσμοθετημένου ελέγχου και της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού και στη σύνδεση του ελέγχου με μέτρα πειθαναγκασμού και υποταγής. Και μπαίνει το ερώτημα:

Είναι απαραίτητη η τέτοια αξιολόγηση-κρίση των εκπαιδευτικών;

Η απάντηση σ' αυτό το ερώτημα δεν εξαρτάται από το πως θα λειτουργήσει η αξιολογητική κρίση, αλλά από το κατά πόσο πιστεύει ο καθένας μας, για ν' αποδώσει ο εκπαιδευτικός στο έργο του, έχει ανάγκη από το μοχλό του εξαναγκασμού, της πίεσης και του φόβου της υπηρεσιακής έκθεσης. Τέτοια μέτρα δεν συμβάλλουν στη βελτίωση της όποιας εργασίας, πολύ περισσότερο δεν συμβάλλουν στο έργο του εκπαιδευτικού.

Η συμβολή του εκπαιδευτικού μέσα στο κύκλωμα των διαδικασιών της εκπαίδευσης βελτιώνεται και τελειοποιείται, όταν συντρέχουν άλλες αναγκαίες και βασικές προϋποθέσεις. Η βελτίωση της παρεχόμενης γνώσης στα Πανεπιστήμια, η συστηματική, περιοδική και βραχύχρονη επιμόρφωση του (είναι απαραίτητες προϋποθέσεις για να μπορεί ο εκπαιδευτικός να κινηθεί ελεύθερα και δημιουργικά μέσα στη σύγχρονη εξέλιξη της επιστήμης και της παιδαγωγικής).

Η προσφορά του εκπαιδευτικού δεν περιορίζεται από την όποια υπηρεσιακή έκθεση.

Η παραπάνω βελτίωση της προσφοράς του σχετίζεται με το κατά πόσο η πολιτική εξουσία αναλαμβάνει τις ευθύνες της, για τη βελτίωση όλων των συνθηκών που επηρεάζουν το γενικότερο εκπαιδευτικό έργο, καθώς επίσης και τη βελτίωση του βιοτικού του επιπέδου.

Όσοι υποστηρίζουν ότι αποτελεί αναγκαιότητα η αξιολόγηση-κρίση των εκπαιδευτικών, το αιτιολογούν τονίζοντας την ανάγκη:

1) Να επισημάνονται οι «επιτελέσεις» αυτές που «δεν δουλεύουν». Έτσι αυτοί θα τιμωρούνται και οι «καλοί» θα προχωρούν.

Αλλά και αν παραδεχτούμε την ύπαρξη εκπαιδευτικών που συστηματικά αδιαφορούν για την δουλειά τους (πόσοι είναι αυτοί), είναι γεγονός ότι η με οποιοδήποτε τρόπο υπηρεσιακή αξιολόγησή τους δεν πρόκειται να συνεπαφέρει στην καλύτερευση της μόρφωσης των μαθητών (υπόκειται αξιολόγηση πέρα από το παρελθόν). Γιατί ο «αδιαφορών» εκπαιδευτικός έχοντας ήδη ελαστικοποιήσει τη συνείδησή του, εκείνες τις μία-δύο-τρεις ώρες της κρίσης του, θα παίξει μπροστά στον κριτή του «θέατρο». Θα γίνει ο συνεργάτης με τους μαθητές, αυτός που πασχίζει να μεταδώσει γνώσεις. Δεν είναι μακρινό παρελθόν το γεγονός που ο εκπαιδευτικός ακόμη κι αν δεν α-

### Κυκλοφόρησε

Το «ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΒΗΜΑ ΤΟΥ ΔΑΣΚΑΛΟΥ» και αποστέλλεται ένα αντίτυπο σε κάθε συνάδελφο στο σχολείο του.

νήκε στην κατηγορία των «αδιάφορων», προετοιμαζόμενος για μια ξαφνική επίσκεψη του κριτή-επιθεωρητή, είχε ετοιμάσει και περάσει στους μαθητές του συγκεκριμένο και τυποποιημένο σχέδιο μαθήματος (κλισέ ερωτήσεις-απαντήσεις, ομαδική συμμετοχή μαθητών, καθορισμένοι οι μαθητές που θα απαντούσαν κ.λπ.). Να θυμηθούμε εδώ ότι κάποιος που είχε φτάσει στα ψηλότερα κλιμάκια της εκπαιδευτικής ιεραρχίας, πούλησε τα θέματα των εισαγωγικών εξετάσεων, κι όμως είχε σ' όλα τα σημεία της υπηρεσιακής του κρίσης το χαρακτηρισμό «Άριστος». Πρόκειται για άποψη, που θεωρεί τον εκφοβισμό σαν βασικό κίνητρο δημιουργίας.

2) Να αξιολογούνται η παιδαγωγική και επιστημονική τους κατάρτιση καθώς επίσης και η διδακτική τους ικανότητα.

Καμιά πλάνη δεν είναι ευρύτερα αποδεκτή απ' αυτή που ισχυρίζεται ότι είναι δυνατόν να αξιολογηθεί κανένας τις ικανότητες του εκπαιδευτικού στη διδασκαλία με το να παρακολουθήσει τον εκπαιδευτικό αυτόν, όταν διδάσκει.

Η διδακτική ικανότητα είναι ζήτημα που αποχτιέται στην πράξη, παρουσιάζει διαφορές ακόμη και για τον ίδιο τον διδάσκοντα κάθε στιγμή σε διαφορετικά σύνολα μαθητών (άγνωστα στον «κριτή») και δεν καλουπώνεται σε προδιαγεγραμμένα πλαίσια, όπως αυτά της «τριμερούς πορείας» του παρελθόντος.

Για να αξιολογηθεί η παιδαγωγική κατάρτιση κάποιου πρέπει:

α) Να έχουν δοθεί οι αντίστοιχες γνώσεις σ' αυτόν κατά την φοίτησή του στις πανεπιστημιακές σχολές και

β) Αυτές να ανανεώνονται μέσα από ένα σύστημα ταχύρρυθμης επιμόρφωσης. Δεν ζούμε βέβαια στην εποχή που η «ράβδος» ήταν το κύριο παιδαγωγικό μέσο. Αλλά και αν υποθέσουμε ότι και σήμερα εμφανίζονται αντιπαιδαγωγικές ακρότητες και μέθοδοι, ο αντίκτυπός τους — και χωρίς την ύπαρξη του αξιολογητή — δεν περιορίζεται μέσα τους τοίχους των σχολείων, πράγμα το οποίο αποτρέπει, τους όποιους θαυμαστές τέτοιων μεθόδων να τις εφαρμόσουν.

Όσον αφορά στην επιστημονική κατάρτιση των εκπαιδευτικών, ποιος μπορεί να ισχυριστεί ότι με μια-δύο φορές το χρόνο, που ο αξιολογητής θα παρακολουθήσει τον διδάσκοντα θα εκτιμήσει σωστά την όλη επιστημονική κατάρτισή του; Όχι βέβαια γιατί δεν υπάρχουν αδυναμίες. Αλλά αυτές δεν τις εξαλείφει, με όσες επιτηρήσεις κι αν γίνουν. Άλλωστε ποιος φέρει την ευθύνη, αν δεν ανανεώνονται οι επιστημονικές γνώσεις των εκπαιδευτικών;

Ποιος έχει την ευθύνη της επιμόρφωσής τους, αλλά κωφεύει; Μήπως υπάρχει προσφορά βοήθειας πάνω σ' αυτό και αρνούνται οι εκπαιδευτικοί;

Το πως θα βοηθηθεί ο εκπαιδευτικός στο έργο του για να 'χει θετική επίδραση στους μαθητές του, γιατί θα 'πρεπε να συνδέεται με την υπηρεσιακή και μισθολογική τους εξέλιξη;

Σ' αυτό το ζήτημα ο ρόλος του Σχολικού Συμβούλου είναι ουσιαστικός. Ο Σχολικός Σύμβουλος οφείλει να γίνει (γιατί δεν έχει όσο πρέπει, γίνει) συνεργάτης και βοηθός του εκπαιδευτικού. Να είναι ο άμεσος σύμβουλός του στο επιστημονικό και παιδαγωγικό του έργο, συμμετέχοντας έτσι στη διαδικασία της ανατροφοδότησης της διδακτικής πράξης. Να γίνει ο «δάσκαλος» εκείνος που με τις γνώσεις του (που πρέπει να τις έχει), την εμπειρία του και τη συμπεριφορά του, θα σταθεί δίπλα στον εκπαιδευτικό για να προσφέρει και αυτός έργο, για το οποίο είναι αποδεκτός, να γίνει πολύτιμος επιστημονικός συνεργάτης του εκπαιδευτικού και όχι «κριτής του».

Σε αντίθετη περίπτωση, αν κατέχει δύο ιδιότητες του Συμβούλου και του κριτή, η πορεία του είναι προκαθορισμένη. Ο εκπαιδευτικός με ή χωρίς ελλείψεις, θα απορρίψει άμεσα το σύμβουλο-κριτή, οπότε μοιραία θα αχρηστευθεί και ο σύμβουλος-συνεργάτης. Γιατί είναι αποδεδειγμένο από την πείρα, που μας άφησαν οι επιθεωρητές πως από τις δύο ιδιότητες, συνεργάτης και κριτής, κυριαρχεί η δεύτερη κι εξαφανίζεται η πρώτη.

Αυτό φυσικά ισχύει στην περίπτωση που αντικειμενικός σκοπός της αξιολόγησης είναι η βελτίωση της δουλειάς, και όχι η κατάπιξη της πρωτοβουλίας του εκπαιδευτικού ή ο περιορισμός της ελεύθερης διδασκαλίας του.

Πέρα απ' αυτά πολλά θετικά θα προέκυπταν, αν ο Σύλλογος του Σχολείου αναλάμβανε καθοριστικές αρμοδιότητες. Έτσι θα μπορούσε αυτός ή οι ομάδες ειδικοτήτων του σχολείου (ανάλογα με την περίπτωση-Αβάθμια, Ββάθμια) μέσα από διαδικασίες που θα αποφάσιζε (π.χ. παιδαγωγικές ουσιαστικές συνεδριάσεις, αντιμετώπιση επιστημονικών ζητημάτων στο συγκεκριμένο σχολείο κ.λπ.) να ελαχιστοποιεί τα όποια προβλήματα και να βοηθεί ουσιαστικά.

#### ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

\* Είναι αναγκαία η αξιολόγηση και η αξιολογική χρησιμοποίηση των παραγόντων που επδρούν στο εκπαιδευτικό έργο.

\* Είναι αναγκαίο να μελετούνται και αξιολογούνται οι ανάγκες της εκπαίδευσης συνολικά, αλλά και κατά περιφέρεια και κατά σχολείο.

\* Είναι αναγκαίο να αξιολογείται το περιεχόμενο της παρεχόμενης εκπαίδευσης.

\* Είναι αναγκαίο να αξιολογούνται τα αναλυτικά προγράμματα και τα βιβλία ύστερα από τη δοκιμασία τους στην πράξη.

\* Είναι αναγκαίο να αξιολογούνται οι δαπάνες, που διατίθενται για την εκπαίδευση και η κατάσταση της υλικοτεχνικής υποδομής στα σχολεία.

\* Σκοπός της αξιολόγησης είναι να συμβάλλει στη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου, να βοηθάει στον ορθολογικό σχεδιασμό της εκπαίδευσης και να εξασφαλίζει την επιλογή της καλύτερης σειράς ενεργειών.

\* Με κανένα τρόπο ο προγραμματισμός και η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου δεν πρέπει να χρησιμοποιηθεί ή να συνδεθεί με το κατασταλ-

τικό μέτρο της κρίσης του εκπαιδευτικού ή τη γραφειοκρατία που σχεδιάζει η Κυβέρνηση.

\* Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου δεν είναι αυτοσκοπός, ούτε μπορεί τα συμπεράσματά της να παραμένουν απλά αιτήματα επισημάνσης προς την πολιτική εξουσία, αλλά να είναι δεσμευτικά γι' αυτήν, μετατρέποντάς σε έργα.

\* Είναι αναγκαίο να θεσμοθετηθούν τακτές παιδαγωγικές συνεδριάσεις του διδακτικού προσωπικού κατά σχολείο, και κατά όμορα ολιγοθέσια σχολεία με τη συμβολή του Σχολικού Συμβούλου για την αξιολόγηση της κατάστασης και πορείας σ' όλα τα επίπεδα, αλλά και κατευθύνσεις (και προς την κατεύθυνση του εκπαιδευτικού) με στόχο τη λήψη άμεσων μέτρων για την καλύτερη του εκπαιδευτικού έργου.

\* Τα όργανα για την αξιολόγηση είναι συλλογικά και αντιπροσωπευτικά ως εξής:

α) Σε επίπεδο σχολείου ο Σύλλογος των Διδασκόντων και το Σχολικό Συμβούλιο με αναβαθμισμένο το ρόλο του.

β) Σε επίπεδο περιφέρειας το Νομαρχιακό Συμβούλιο Εκπαίδευσης (με τη συμμετοχή και του συνδικαλιστικού κινήματος των φορέων εκπαίδευσης).

γ) Σε επίπεδο χώρας το Κεντρικό Εκπαιδευτικό Συμβούλιο (αντιπροσώπηση φορέων), την πλειοψηφία του οποίου δεν θα την έχει κανένας και οι αποφάσεις του θα είναι δεσμευτικές για την Κυβέρνηση.

Γενικό συμπέρασμα-πρόταση: Για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου είναι αναγκαίος ο σωστός φιλολαϊκός προσανατολισμός και προγραμματισμός της εκπαίδευσης.

Ο εκδημοκρατισμός του περιεχομένου της, τα σύγχρονα αναλυτικά προγράμματα και βιβλία, (ώστε να ευνοείται ο διάλογος στην τάξη), η διάθεση των απαραίτητων δαπανών, για τη ριζική βελτίωση της υλικοτεχνικής υποδομής που χρόνια τώρα νοσεί και λειτουργεί ως ανασταλτικός παράγοντας, τα σύγχρονα και επαρκή διδακτήρια, εργαστήρια, βιβλιοθήκες, πρωινή λειτουργία σχολείων κ.λπ. και η θέσπιση συλλογικών οργάνων με συμμετοχή όλων ανεξαιρέτα των ενδιαφερομένων φορέων σ' όλα τα επίπεδα οργάνωσης της εκπαίδευσης.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. καλεί το Δ.Σ. των Συλλόγων της χώρας να θέσουν το θέμα της αξιολόγησης στις τακτικές Γ.Σ. στην κατεύθυνση να διορθωθεί και συμπληρωθεί η εισήγηση του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. με τη συμβολή όλων.

Τέλος, θα πρέπει η εισήγηση αυτή του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. να τεθεί στην έγκριση της Γ.Σ. του κάθε Τοπικού Συλλόγου.

Επισημαίνουμε τον κίνδυνο αποπροσανατολισμού σε αναζητήσεις και εξειδικεύσεις (π.χ. πως θα γίνεται ο προγραμματισμός χωρίς γραφειοκρατία, πως θα γίνει η παιδαγωγική συνεδρίαση κ.λπ.), θέματα για τα οποία υλικό και εμπειρία υπάρχει, αλλά κι είναι εύκολο να εμπλουτισθεί άμεσα και με τη συμβολή του Κλάδου, εφόσον η κυβέρνηση κινηθεί σ' αυτή την κατεύθυνση.

## ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ

### ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΚΑΙ ΜΕΤΡΗΣΙΜΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

Συνάδελφοι,  
σας στέλνουμε Εισήγηση για το ανωτέρω θέμα που έχει συμπεριληφθεί στην Οριστική Ημερήσια Διάταξη της 60ης Γ.Σ. του Κλάδου.

#### ΣΥΝΤΟΜΟ ΣΚΕΠΤΙΚΟ:

Η αξιοκρατία στην επιλογή στελεχών θα έχει τεράστιες ευεργετικές συνέπειες για τη Δημόσια Εκπαίδευση και τους ίδιους τους Εκπαιδευτικούς. Άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν επιλύσει αυτό το πρόβλημα, έτσι που η Διοίκηση να λειτουργεί άσφρα κι όταν ακόμα δεν υπάρχει κυβέρνηση.

Είναι καιρός, ύστερα κι από συνεχείς αποφάσεις των Γ.Σ. του Κλάδου, αλλά και τις διαβεβαιώσεις του σημερινού Πρωθυπουργού, να καθιερωθεί η αξιοκρατία και να τεθεί τέρμα στις αναξιοκρατικές επιλογές στελεχών.

Το σχετικό Οριστικό Σχέδιο στο οποίο κατέληξε η Δ.Ο.Ε. έγινε σύμφωνα με τις προτάσεις των 76 Συλλόγων της Χώρας που απάντησαν. Η στάση των υπόλοιπων θεωρείται στάση αποδοχής.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. εκτιμά ότι αυτό το Σχέδιο μπορεί να αποτελέσει μια καλή αρχή που στην πορεία και με την εφαρμογή του, συνεχώς θα βελτώνεται.

Γι' αυτό, γνώμη του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. είναι να μην κατατριβούν οι τοπικές Γ.Σ. με επιμέρους ζητήματα του Οριστικού Σχεδίου (που σας αποστέλλεται) για να μην αποπροσανατολιστούν από τα κυρίαρχα προβλήματα του Κλάδου.

Όμως έχει βασική σημασία η απόφαση των τοπικών Γ.Σ. πάνω στους άξονες και στο σύνολο του Οριστικού Σχεδίου. Γι' αυτό προτείνονται για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στις Γενικές Συνελεύσεις τα παρακάτω:

#### Προτάσεις:

1) Όλα τα στελέχη της Εκπαίδευσης υπηρετούν με **ορισμένη θητεία**.

2) Όρος «χρυσής τομής» ανάμεσα σε αρχαιότερο υποψήφιο χωρίς διετή μετεκπαίδευση και νεότερο υποψήφιο με διετή μετεκπαίδευση είναι η 10ετής υπηρεσία.

Δηλαδή υποψήφιος που έχει μόνο π.χ. 15ετή υπηρεσία και διετή μετεκπαίδευση **ισοβαρμει** με υποψήφιο που έχει μόνο 25ετή υπηρεσία.

3) Να εγκριθεί το Οριστικό Σχέδιο κριτηρίων και μοριοδότησης (που κατάρτισε η Δ.Ο.Ε. σύμφωνα με τους παραπάνω άξονες) ως βάση της τελικής απόφασης της 60ης Γενικής Συνέλευσης του Κλάδου.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος Ο Γενικός Γραμματέας  
Φάνης Τουλούπης Γιάννης Βαγενάς

#### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ-ΘΕΣΕΙΣ ΣΥΛΛΟΓΩΝ

(στην κατ' αρχή πρόταση της Δ.Ο.Ε.)

Απάντησαν 76 Σύλλογοι

Από Γ.Σ. 1

Από το Δ.Σ. 75

Δέχονται την εισήγηση της Δ.Ο.Ε. ως βάση 58

Δέχονται την εισήγηση της Δ.Ο.Ε. όπως είναι 7

Σύνολο: 65

Απορρίπτουν την εισήγηση της Δ.Ο.Ε. 2

Δεν παίρνουν θέση 9

Σύνολο: 11

Γενικό Σύνολο: 64+11= 75

Απ' αυτούς που πήραν θέση:

— Υποστηρίζουν να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα

στις μεταπτυχιακές σπουδές 32

— Εντοπίζουν πρόβλημα στον υπολογισμό της

συγγραφικής δράσης 17

— Θέτουν ζήτημα και γραπτού διαγωνισμού 9

— Θέτουν ζήτημα υπολογισμού ξένης γλώσσας 8

— Υποστηρίζουν υπολογισμό κι άλλων τομέων

κοινωνικής προσφοράς 8

— Κάνουν άλλες προτάσεις για την αξιολόγηση 5

— Υποστηρίζουν τη μείωση του χρόνου προύπ-

ηρεσίας για τους Δ/ντές και Υποδ/ντές 11

— Κατάργηση της θητείας στελεχών 2

— ΟΧΙ στην κοινωνική προσφορά 3

— Ερωτηματικά για τα σεμινάρια 2

Με βάση τις προτάσεις των Συλλόγων και τη βασική παρατήρησή τους ότι το σχέδιο της Δ.Ο.Ε. δίνει βαρύτητα στην αρχαιότητα, το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. τροποποιεί τη γνωστή εισήγηση-πρότασή του (που δημοσιεύτηκε στο «Δ.Β.» Μάρτις-Απρίλης 1991, φ. 1.034-1035) ως εξής:

#### ΠΡΟΤΑΣΗ:

1\* Προτείνεται να υπολογίζεται η αρχαιότητα σε κάθε περίπτωση με ένα (1) μόριο και η μετεκπαίδευση για τις διοικητικές θέσεις με δέκα (10) μόρια (έναντι των 8).

Έτσι αυτός που έχει μετεκπαίδευση και δέκα πέντε (15) χρόνια υπηρεσίας θα ισοβαρμει μ' εκείνον που έχει είκοσι πέντε (25) χρόνια υπηρεσίας χωρίς μεταπτυχιακές σπουδές.

2\* Όσον αφορά στο συγγραφικό έργο προ-

τείνει τέσσερα (4) μόρια για κάθε βιβλίο και μέχρι οκτώ (8) μόρια συνολικά με την προϋπόθεση ότι είναι αυστηρά επιστημονικό, λογοτεχνικό ή λογογραφικό κι έχει την έγκριση αρμόδιας Επιτροπής του Π. Ινστιτούτου ή βράβευση της Ακαδημίας Αθηνών.

3\* Ο υπολογισμός των σεμιναρίων δημιουργεί πολλά προβλήματα και παραλείπεται.

4\* Οι υποψήφιοι των μονοθεσίων σχολείων αξιολογούνται από το Π.Υ.Σ.Π.Ε.

5\* Δικαίωμα επιλογής για θέσεις Δ/ντών και Υποδ/ντών πολυθεσίων αποκτάται με οκταετή προϋπηρεσία και πενταετή διδακτική πείρα.

6\* Το Συμβούλιο επιλογής στελεχών (Προϊσταμένων και Σχολικών Συμβούλων) προτείνεται να αποτελείται από: Έναν εκπρόσωπο της Κυβέρνησης, Δύο καθηγητές Πανεπιστημίου, Δύο αιρετούς του Κλάδου, Έναν εκπρόσωπο της Δ.Ο.Ε., Έναν εκπρόσωπο του Π. Ινστιτούτου.

7\* Για τη θητεία σε αιρετό νόμιμο όργανο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τη θητεία σε αιρετό όργανο του συνδικαλισμού προσμετράται (για κάθε έτος) 1/2 μορίου και μέχρι έξι (6) μόρια συνολικά.

8\* Η ξένη γλώσσα προσμετράται για την επιλογή σε θέσεις Σχολικών Συμβούλων ως εξής:

\* Πτυχίο Πανεπιστημίου δέκα (10) μόρια.

\* Πτυχίο σε επίπεδο PROFICIENCY έξι (6) μόρια.

\* Πτυχίο LOWER τέσσερα (4) μόρια.

9\* Οι κάτοχοι διδακτορικού υπόκεινται μόνο στη διαδικασία της Συνέντευξης.

10\* Πτυχίο κάθε άλλης Σχολής (Α.Ε.Ι.-Τ.Ε.Ι.) έξι (6) μόρια για επιλογή στελεχών Διευθυντών-Υποδιευθυντών και Προϊσταμένων.

11\* Δεν θα γίνεται έκθεση για τους υποψήφιους Διευθυντές και Υποδιευθυντές Σχολείων.

Ύστερα από τις παραπάνω τροποποιήσεις το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. διαμορφώνει σχετική πρόταση για έγκριση από τις τοπικές Γ.Σ. και την 60ή Γ.Σ. του Κλάδου.

Αυτό το Οριστικό Σχέδιο αποστέλλεται στον Υπουργό Παιδείας ως κατ' αρχήν απόφαση του Κλάδου για την επανάκριση των Σχολικών Συμβούλων.

## ΤΕΛΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ-ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΩΝ ΜΕΤΡΗΣΙΜΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ Π.Ε.

(Δ/ντή και Υποδ/ντή Δημ. Σχολείου και Νηπιαγωγείου, Προϊσταμένου Δ/νσης και Γραφείου και Σχολικών Συμβούλων).

**Σύντομη εισαγωγή σε ορισμένα βασικά ζητήματα του τελικού Σχεδίου.**

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. κρίνει αναγκαίο και χρήσιμο να τονιστούν στη θέση αυτή τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι ο Κλάδος με επανειλημμένες αποφάσεις του επιμένει στην επιλογή όλων

των παραπάνω στελεχών της Π.Ε. με αντικειμενικά μετρήσιμα κριτήρια.

Αυτά είναι δυνατόν να εντοπιστούν παίρνοντας υπόψη διάφορους τομείς όπως η αρχαιότητα, οι σπουδές, το συγγραφικό έργο, η κοινωνική προσφορά — που προκύπτουν από τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου — αλλά και με την αξιολόγηση των στελεχών, με ειδική έκθεση-κρίση — και τη διαδικασία συνέντευξης.

Όμως όλα αυτά τα στοιχεία είναι ανάγκη να υπολογιστούν και να εκφραστούν με μόρια για να προκύψει ένα τελικό αποτέλεσμα που θα οδηγεί σε σαφέστατη και αμερόληπτη-αξιοκρατική επιλογή, που αποκλείει στο μέγιστο βαθμό την αυθαιρεσία και απονέμει τη δικαιοσύνη.

Για τους λόγους αυτούς το Σχέδιο — κατ' αρχήν πρόταση στηρίζεται στις σχετικές αποφάσεις των Γ.Σ. του Κλάδου που ισχύουν σε ορισμένες σημαντικές βασικές αρχές (εμπειρία και γνώση του αντικειμένου, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα στην καθημερινή σχολική και διδακτική πράξη, αρχαιότητα που οπωσδήποτε δεν μπορεί να υπερβιβάζεται), αλλά και σε κατακτημένους βασικούς όρους, που δεν είναι δυνατόν να μην ληφθούν υπόψη (θέσεις στελεχών με θητεία και όχι μόνιμες, προκήρυξη θέσεων, δικαίωμα υποβολής αίτησης για μετάθεση ή απαλλαγή από τα καθήκοντα επιλεγμένου στελέχους, ύπαρξη συγκεκριμένου χρόνου δημόσιας υπηρεσίας και χρόνου διδακτικής εμπειρίας και άλλα).

Αναλυτικότερα τα ζητήματα αυτά είναι:

#### A' ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ Π.Ε.

1. Η γνώση του αντικειμένου και η εμπειρία σ' αυτό.

Σκεπτικό: α) Τόσο η γνώση, όσο και η εμπειρία είναι σημαντικό ζήτημα, όταν πρόκειται για στελέχη του ευαίσθητου τομέα της Εκπαίδευσης.

β) Ο αποκλεισμός της πλειοψηφίας του Κλάδου από θέσεις στελεχών μόνον την εκπαίδευση δεν υπηρετεί και δεν ωφελεί.

γ) Η ζωή δείχνει διαρκώς ότι ο αποκλεισμός και η απολυτότητα δεν βοηθούν και δεν αποτελούν την καλύτερη λύση.

2. Η αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα στη σχολική και διδακτική πράξη.

Σκεπτικό:

α) Χωρίς αυτό το στοιχείο δεν τεκμηριώνεται βάσιμα η πρώτη αρχή.

β) Για την εξακρίβωση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας στη σχολική και διδακτική πράξη του υποψηφίου να επιλεγεί σε θέση στελέχους ισχύει η θέση του Κλάδου ότι αυτή πρέπει να αξιολογείται με ειδική έκθεση-κρίση.

3. Η αρχαιότητα (που δεν μπορεί να υπερβιβάζεται)

Υποψήφιος να επιλεγεί που έχει πτυχίο μεταεκπαίδευσης ισοβαθμεί με υποψήφιο που προηγείται κατά δέκα (10) χρόνια εκπαιδευτικής υπηρεσίας και έχει μονάχα το βασικό πτυχίο διορισμού του.

Σκεπτικό:

Κατ' αρχήν ισχύει ό,τι και για την αρχή 1. Σημειώνεται ακόμα ότι το Δ.Σ. με βάση τις πολλές μορφές που μπορεί να έχουν οι μεταπτυχιακές σπουδές επικεντρώνεται στη διετή μεταεκπαίδευση, που καλύπτει το μεγαλύτερο μέρος όσων έχουν μεταπτυχιακά.

#### B' ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΙ ΒΑΣΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Όλες οι θέσεις των παραπάνω στελεχών

της Π.Ε. είναι θέσεις στελεχών με θητεία, που ανανεώνεται ύστερα από επανάκριση.

Σκεπτικό: α) Η εμπειρία έδειξε ότι η επιλογή στελεχών εκπαίδευσης με θητεία που μπορεί να ανανεώνεται αξιοκρατικά εξασφαλίζει το δημοκρατικό χαρακτήρα της εκπαίδευσης και του διοικητικού και συμβουλευτικού της συστήματος.

β) Με το θεσμό της θητείας η εκπαίδευση έχει καλύτερες δυνατότητες επιλογής, σε σύντομα χρονικά διαστήματα και μπορεί να επανορθώνει τυχόν αρνητικές επιλογές.

γ) Τόσο από την εξέλιξη των επιστημών, όσο και από τις ανάγκες της ζωής και τις αλλαγές των συνθηκών της με τη θητεία εξασφαλίζεται η κινητικότητα και των επιλεγμένων σε θέσεις στελεχών — που μπορεί να τους δημιουργεί προβλήματα — αλλά και των υποψηφίων που σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο επιθυμούν να προσφέρουν ως στελέχη αποτελεσματικότερα την υπηρεσία τους.

δ) Ισχύουν οι αποφάσεις του Κλάδου με τις οποίες ζητήθηκε η κατάργηση καπλήνης θέσης στελέχους σε μόνιμη βάση (μέχρις ότου συνταξιοδοτηθεί) και η θεσμοθέτηση της θητείας.

Εξάλλου ο Κλάδος με επανειλημμένες αποφάσεις του στηρίζει τους θεσμούς Διευθυντή Σχολείου κ.λπ., Προϊσταμένου και Σχολικού Συμβούλου με θητεία και επιμένει στην αναβάθμισή τους.

Αντίθετα:

ε) Η καπλήνη μιας θέσης στελέχους της Π.Ε. σε μόνιμη βάση και μάλιστα με βαθμολογική προαγωγή, που έχει πολλαπλές επιπτώσεις, δεν υπηρετεί την εκπαίδευση και το συνάδελφο γιατί:

ι) Δεν βελτιώνει την εκπαίδευση (και τη διοίκηση της), επειδή παγώνει επιλογές, που και όριστες να είναι για κάποιο διάστημα, καταντούν έπιστα αρνητικές και ζημιογόνες για την εκπαίδευση και τον Κλάδο, αλλά και για τον ίδιο τον υποψήφιο, αφού η μονιμότητα σε θέση στελέχους οδηγεί στην αποστέωση, την μόνιμη εξάρτηση των υφιστάμενων, την καλλιέργεια μόνιμων πελατειακών σχέσεων και στην περιθωριοποίηση εκείνων που δεν είναι ορεοί.

ii) Μειώνει την αποδοτικότητά του και επηρεάζει την καλλιέργεια φοβίας στον υφιστάμενο εκπαιδευτικό, τη σχολική και εκπαιδευτική κοινότητα μιας περιοχής και το ευρύτερο περιβάλλον της.

iii) Η μονιμότητα σε θέση στελέχους αποκλείει θετικές αλλαγές για την εκπαίδευση και τη διοίκηση της, αλλά και επιλογές περισσότερο θετικές που μπορεί να προσφέρει η μελλοντική εξέλιξη.

iv) Η μονιμότητα σε θέση στελέχους επιδιώκεται περισσότερο από την κρατική εξουσία, γιατί τη διευκολύνει στην αναπαραγωγή της και δεν επιτρέπει καμία διορθωτική ή βελτιωτική παρέμβαση του Κλάδου.

v) Η άποψη ότι το στέλεχος που υπηρετεί με θητεία ζει με το «άγχος» της επιλογής και της ανανέωσης της θητείας και κάνει το παν να τα επι-

τύχει αποτελεί υπερβολή. Το άγχος δεν είναι αποκλειστικό στοιχείο των υποψηφίων να επιλεγούν σε θέση στελέχους. Και δεν απουσιάζει από στελέχη που έχουν μόνιμη θέση, αφού με την αξιολόγηση επιδιώκουν να ανέλθουν σε όλους τους βαθμούς της ιεραρχίας, να αυξήσουν έτσι το μισθό τους, και να βελτιώσουν με μεταθέσεις την κατάσταση τους.

Το χειρότερο: Το άγχος τους αυτό επιδεινώνει την αυταρχική τους συμπεριφορά προς τους υφιστάμενους, τους καλλιεργεί ανασφάλεια και άγχος που μεταφέρεται και στη μαθητική κοινότητα.

vi) Η εμπειρία ιδιαίτερα από το θεσμό των Επιθεωρητών Σχολείων έδειξε ότι η μονιμότητα δεν καταλήγει απλά στον αυταρχισμό, την τρομοκρατία, την εκμετάλλευση και την αποστέωση, αλλά απειλεί τον ελεύθερο, δημιουργικό και δημοκρατικό χαρακτήρα της εκπαίδευσης και την πρόοδο σ' όλα τα επίπεδα.

2. Το δικαίωμα υποβολής υποψηφιότητας θεμελιώνεται:

\* Με τη συμπλήρωση δημόσιας υπηρεσίας 15 ετών και διδακτικής εμπειρίας 10 ετών για τις θέσεις Προϊσταμένων και Σχολικών Συμβούλων.

\* Με τη συμπλήρωση δημόσιας υπηρεσίας 8 ετών και διδακτικής εμπειρίας 5 ετών για θέσεις Διευθυντού και Υποδιευθυντών πολυθεσίων Σχολείων.

Για τις θέσεις στελεχών ελληνοθεσίων σχολείων και για τις θέσεις που για διάφορους λόγους δεν υπάρχουν υποψήφιοι Διευθυντές και Υποδιευθυντές, το ΠΥΣΤΠΕ ορίζει τον Διευθυντή και Υποδιευθυντή σύμφωνα με τα κριτήρια που περιέχονται σ' αυτό το Σχέδιο-πρόταση.

3. Οι θέσεις των στελεχών της Π.Ε. ορίζονται με προκήρυξη κατά Νομό και ο κάθε υποψήφιος έχει δικαίωμα να ζητήσει να καταλάβει συγκεκριμένη θέση μέχρι και τα όρια ενός γεωγραφικού διαμερίσματος.

4. Η επιλογή στελεχών της Π.Ε. με γραπτό διαγωνισμό των υποψηφίων απορρίπτεται, γιατί λειτουργεί απειθωτικά για πολλούς ικανούς συναδέλφους και γιατί, παρά τα όσα θετικά του προσάπτονται, είναι διαβλητός, όπως επανειλημμένα το έχει αποδείξει η πραγματικότητα.

5. Ο υποψήφιος που έχει επιλεγεί και τοποθετηθεί σε θέση στελέχους Π.Ε. έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης μετάθεσης ανά διετία, καθώς και δικαίωμα υποβολής αίτησης απαλλαγής από τα καθήκοντά του, αφού υπηρετήσει μία διετία.

Σκεπτικό: Όπως την ανάγκη της θητείας έτσι και την ανάγκη να υπάρχει δικαίωμα υποβολής αίτησης μετάθεσης και απαλλαγής από τα καθήκοντα υπογορεύει η ίδια η ζωή και οι συνθήκες της από κάθε άποψη (κινητικότητα μελών οικογένειας του εκπαιδευτικού, συνθήκες υγείας, οικονομικοί λόγοι κ.ά.).

#### Γ' ΤΟΜΕΙΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

1. Αρχαιότητα

2. Μεταπτυχιακές σπουδές

3. Συγγραφικό έργο

4. Κοινωνική προσφορά (τοπική αυτοδιοίκηση-συνδικαλισμός)

5. Ειδική έκθεση υποψηφίου-κρίτη μόνο για τις θέσεις Σχολικών Συμβούλων και Προϊσταμένων.

6. Συνέντευξη

#### Δ' ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟΜΕΙΣ

##### Ε' ΓΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ (Δ/ντής, Υποδ/ντής Σχολείου-Προϊστάμενοι Δ/νσης και Γραφείων)

1. Αρχαιότητα: Για κάθε έτος υπηρεσίας μόρια 1

2. Μεταπτυχιακές σπουδές:

Πτυχίο μεταπτυχιακής μόρια 10

Πτυχίο ΣΕΛΔΕ μόρια 4

Πτυχίο Δημόσιας Διοίκησης Α.Ε. μόρια 10

Πτυχίο Νομικής ή Παντείου μόρια 8

Πτυχίο κάθε άλλης Σχολής ΑΕΙ-ΤΕΙ μόρια 6

**Σημείωση:** Τα μόρια Σπουδών συνολικά δεν μπορεί να υπερβαίνουν τα 20.

3. **Συγγραφικό έργο:** Προτείνονται 4 μόρια για κάθε βιβλίο που έχει εκδόσει ο υποψήφιος.

Δεν μπορεί όμως να μοριοδοτηθούν περισσότερα από 2 βιβλία, αυστηρά επιστημονικού, λογοτεχνικού ή λαογραφικού περιεχομένου κι ύστερα από έγκριση γι' αυτό αρμόδιας Επιτροπής του Π. Ινστιτούτου ή βράβευση της Ακαδημίας Αθηνών.

4. **Κοινωνική προσφορά:** Σκεπτικό: Η προσμέτρηση της θητείας του υποψηφίου ως αιρετού μέλους οργάνου της τοπικής αυτοδιοίκησης ή του συνδικαλισμού αποτελεί στοιχείο που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη για διοικητικές θέσεις της Εκπαίδευσης, αλλά και ταυτόχρονα κίνητρο προφοράς σε όφελος της Εκπαίδευσης και της κοινωνικής πρόοδου.

**Έτσι προτείνεται:** α) Θητεία σε αιρετό νόμιμο όργανο της τοπικής αυτοδιοίκησης ένα (1) μόριο για κάθε έτος και σε αιρετό καταστατικό όργανο του συνδικαλισμού 1/2 μορίου για κάθε έτος και μέχρι έξι (6) μόρια συνολικά.

β) Τα μόρια από μεταπτυχιακές σπουδές, συγγραφικό έργο και (κοινωνική-διοικητική) προσφορά δεν μπορεί να υπερβαίνουν συνολικά τα 32 (αναγκαίος όρος για να ισχύσει η ΒΑΣΙΚΗ ΑΡΧΗ αρθ. 3).

5. **Ειδική έκθεση υποψηφίου-κρίτη υποψηφίου Σχολικού Συμβούλου ή Προϊσταμένου:**

Αξιολογούνται: — Η διοικητική ικανότητα. — Η ευσυνειδησία.

Η ειδική έκθεση συντάσσεται: Από το Σύλλογο Διδασκόντων σύμφωνα με τις θέσεις του Κλάδου.

**Σημείωση:** Για τους υποψηφίους που υπηρετούν σε ολιγοθέσια Σχολεία: Συντάσσεται ειδική έκθεση από το ΠΥΣΠΕ με τη συμμετοχή εκπαιδευτικού του Συλλόγου Εκπαιδευτικών.

**Μοριοδότηση:** Από την αξιολόγηση των ειδικών εκθέσεων προτείνεται να δίνονται συνολικά μέχρι 10 μόρια με βάση το 6.

6. Συνέντευξη

**Σκεπτικό:** α) Με την συνέντευξη είναι δυνατόν να διαπιστωθούν προσόντα ή μειονεκτήματα

που δεν διαπιστώνονται από τα παραπάνω γνωστά στοιχεία κριτηρίων, που είναι όμως αποφασιστικά για το έργο του υποψηφίου.

β) Η συνέντευξη χρησιμοποιείται σε πολλούς τομείς με όρους που εξασφαλίζουν την αντικειμενικότητα της (π.χ. καταγραφή αντικειμενική ερωτήσεων-απαντήσεων), ιδιαίτερα από επιστημονικούς φορείς κ.ά. στο Εξωτερικό.

**Μοριοδότηση:** Κατά ανώτερο όριο: Συνολικά μέχρι 10 μόρια με βάση όμως τα 6 μόρια.

**Σημείωση:** Η συνέντευξη για τους υποψηφίους Διευθυντές και Υποδιευθυντές γίνεται από το ΠΥΣΠΕ με τη συμμετοχή εκπαιδευτικού του Συλλόγου Εκπαιδευτικών.

##### Β' ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ

1. Αρχαιότητα: Για κάθε έτος υπηρεσίας μόρια 1.

2. Μεταπτυχιακές σπουδές: — Για διδακτορικό πτυχίο στις Επιστήμες της Αγωγής αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ: Εκτός συναγωνισμού ο υποψήφιος.

— Για μάστερ στις Επιστήμες της Αγωγής, αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ: Μόρια 30

— Για πτυχίο Μεταπτυχιακής: Μόρια 20

— Για πτυχίο ΣΕΛΔΕ: Μόρια 6

— Πτυχία καθηγητικών Σχολών ΑΕΙ-ΤΕΙ: Μόρια 6

**Ξένη Γλώσσα: Προσμετράται για την επιλογή σε θέσεις Σχολικών Συμβούλων ως εξής:**

— Πτυχίο Πανεπιστημίου Μόρια 10

— Πτυχίο σε επίπεδο PROFICIENCY Μόρια 6

— Πτυχίο LOWER Μόρια 4

**Σημείωση:** α. Το σύνολο των μορίων από μεταπτυχιακές σπουδές και ξένη γλώσσα, πλην διδακτορικού και μάστερ, δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 24 μόρια.

β. Εφόσον προχωρήσει επιμόρφωση κ.λπ. σύμφωνα με τις θέσεις του Κλάδου, πρέπει να υπάρξει και ανάλογη μοριοδότηση.

3. **Συγγραφικό έργο:** Προτείνονται μέχρι 4 μόρια για κάθε βιβλίο που έχει εκδόσει ο υποψήφιος. Συνολικά όμως μέχρι 8 μόρια (βλέπε πιο πάνω και άλλη σχετική προϋπόθεση).

4. **Κοινωνική προσφορά:** Θητεία σε αιρετό νόμιμο όργανο της τοπικής αυτοδιοίκησης ένα (1) μόριο για κάθε έτος και σε αιρετό καταστατικό όργανο του συνδικαλισμού 1/2 μορίου για κάθε έτος και μέχρι 6 μόρια το ανώτερο.

**Σημείωση:** α. Το σύνολο των μορίων της κοινωνικής προσφοράς δεν μπορεί να υπερβαίνει τα

6 μόρια.

β. Το σύνολο των μορίων των περιπτώσεων 2,3 και 4, δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 32, πλην της περίπτωσης μάστερ.

5. **Ειδική έκθεση-κρίση:**

**Αξιολογείται:** — Η διδακτική ικανότητα.

— Η γνώση των Επιστημών της Αγωγής και η γνώση της διδακτέας ύλης του Προγράμματος.

— Η ευσυνειδησία.

**Συντάσσεται:** — Από τον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο.

— Για την ευσυνειδησία επίσης και από το Σύλλογο Διδασκόντων.

— Ο μέσος όρος εξάγεται από το αρμόδιο Συμβούλιο κρίσης και επιλογής.

**Μοριοδοτείται:** Συνολικά μέχρι και 10 μόρια με βάση το 6.

**ΜΕΛΗ ΟΡΓΑΝΟΥ ΕΠΙΛΟΓΗΣ** για θέσεις Προϊσταμένων και Σχολικών Συμβούλων προτείνουμε να είναι:

— Ένας εκπρόσωπος της Κυβέρνησης

— Δύο καθηγητές Πανεπιστημίου

— Δύο αιρετούς του Κλάδου

— Ένας εκπρόσωπος της Δ.Ο.Ε.

— Ένας εκπρόσωπος του Π.Ι.

6. Συνέντευξη:

**Σκεπτικό:** α. Με την συνέντευξη είναι δυνατόν να διαπιστωθούν προσόντα ή μειονεκτήματα, που δεν διαπιστώνονται από τα παραπάνω γνωστά στοιχεία κριτηρίων, που είναι όμως αποφασιστικά για την άσκηση του έργου του υποψηφίου.

β. Η συνέντευξη χρησιμοποιείται σε πολλούς τομείς με όρους που εξασφαλίζουν την αντικειμενικότητα της (π.χ. αντικειμενική καταγραφή ερωτήσεων-απαντήσεων), ιδιαίτερα από επιστημονικούς κ.ά. φορείς στο Εξωτερικό.

**Μοριοδότηση:** Κατά ανώτερο όριο Συνολικά μέχρι 10 μόρια με βάση όμως τα 6 μόρια.

**Σημείωση:** α. Ο αποκλεισμός σε όλες τις περιπτώσεις της ειδικής έκθεσης για βαθμολογία κάτω του 6 αιτιολογείται πλήρως, από τους συντάχτες της.

β. Ο αποκλεισμός στην περίπτωση της συνέντευξης (βαθμολογία κάτω του 6) θεμελιώνεται και (σε κάθε περίπτωση), προϋποθέτει τη σύμφωνη γνώμη των αιρετών του Κλάδου και του συνδικαλιστικού οργάνου. Πέρα απ' αυτό επιδίδεται η σύμπτωση των εκτιμήσεων με βάση την επικρατέστερη μοριοδότηση.

## ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

**ΣΑΒΒΑΤΟ 24 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 1991 και ώρα 8 μ.μ.** στην κεντρική πλατεία της Καρδίτσας θα έχει συνάντηση η «χροιά» που αποφοίτησε το 1984 από τη Σχολή Ηγμένων Καρδίτσας.

Περισσότερες πληροφορίες

Κώστογλου Μαρία 01/4320472 — 4326742

Καραμανώλης Κων/νος 0441/29480 — 41352

Κων/δου Εύα 0373/21131

Χόντζη Ελένη 0641/35598, 91379

# ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΥ-ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

25 ΙΟΥΝΙΟΥ 1991 ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ «ΠΑΡΚ», ΑΘΗΝΑ

## ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

### Καταστατικές αλλαγές

Με βάση το Οργανωτικό Συνέδριο και τα προβλήματα που εξετάστηκαν κρίνονται αναγκαίες οι εξής καταστατικές τροποποιήσεις:

1) Για τα φυσικά μέλη Συλλόγων

#### Πρόταση:

Να τροποποιηθεί το άρθρο 4 παράγραφος 1 του Καταστατικού της ΔΟΕ, ως εξής: «Μέλη της Δ.Ο.Ε. είναι Σύλλογοι που μέλη τους έχουν διδάσκοντες, νηπιαγωγούς και όποιους άλλους εκπαιδευτικούς που εργάζονται με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στα Δημοτικά Σχολεία και Νηπιαγωγεία της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

**ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Τα Καταστατικά των Συλλόγων να τροποποιηθούν για να εναρμονιστούν με το Καταστατικό της ΔΟΕ σ' αυτό το σημείο.

2) Όργανο ή Ολομέλεια των Προέδρων των Συλλόγων:

#### Πρόταση:

Να προστεθεί νέα διάταξη που επιβάλλεται για λόγους αποτελεσματικής λειτουργίας και παρέμβασης της ΔΟΕ, η εξής:

1) Εκτός των οργάνων που υπάρχουν δημιουργείται νέο όργανο η Ολομέλεια Προέδρων των Συλλόγων της Χώρας.

2) Η Ολομέλεια των Προέδρων είναι ενδιάμεσο όργανο μεταξύ δύο Γενικών Συνελεύσεων του Κλάδου.

3) Η Ολομέλεια Προέδρων έχει αρμοδιότητες να μεταφέρει τις αποφάσεις των Συλλόγων να ιεραρχεί και να εξειδικεύει αποφάσεις της τελευταίας Γενικής Συνέλευσης του Κλάδου με κύριο στόχο να γίνει αποτελεσματικότερη η παρέμβαση του σ.κ. και να εξασφαλιστεί η επιτυχία των αγώνων του Κλάδου.

4) Η Ολομέλεια Προέδρων απαρτίζεται από τους Προέδρους των Συλλόγων μελών της ΔΟΕ ή τους νομίμους εκπροσώπους τους.

5) Η Ολομέλεια των Προέδρων της Χώρας συγκλείεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΟΕ και προεδρεύει σ' αυτήν ο Πρόεδρος του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. ή νόμιμος αναπληρωτής του. Η Γραμματεία της Ολομέλειας Προέδρων εξυπηρετείται από τα μέλη του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

3. Οικονομική τακτοποίηση Συλλόγων

Στο άρθρο 8 του Καταστατικού να προστεθεί

#### ΘΕΜΑ 1α:

Συζήτηση και λήψη αποφάσεων για τροποποίηση του Καταστατικού της Δ.Ο.Ε. (ενδεικτικά των άρθρων: 4 παρ. 1, 8 παρ. ζ') και προσθήκη αυτοτελούς άρθρου για την δημιουργία οργάνου ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΠΡΟΕΔΡΩΝ.

#### ΘΕΜΑ 2α:

Έγκριση Σχεδίου Καταστατικού για την ίδρυση ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑΣ.

#### ΘΕΜΑ 3α: ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ.

Η προσωρινή Η.Δ. του Οργανωτικού Καταστατικού Συνεδρίου, όπως δημοσιεύτηκε στο «Δ. Β., φ. 1034, Μάρτης 1991 μετατρέπεται σε ΟΡΙΣΤΙΚΗ. Βλέπε σχετικές εισηγήσεις — αναλύσεις — προτάσεις και Σχέδιο ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑΣ σε διπλανάς στήλες.

στο τέλος της παραγράφου ζ' το εξής: «Οικονομικά τακτοποιημένοι θεωρούνται οι σύλλογοι μέλη όταν έχουν καταβάλει στο Ταμείο της ΔΟΕ, με

τον παραπάνω τρόπο, τις συνδρομές όλων των φυσικών μελών τους, σύμφωνα με τη δύναμή τους όπως αυτή εξάγεται από τις παραπάνω καταστάσεις. Αν για οποιονδήποτε λόγο αποδειχθεί ο αριθμός των μελών ενός συλλόγου έχει διαφοροποιηθεί μέχρι την έναρξη των εργασιών κάθε Γενικής Συνέλευσης, τούτο πρέπει να γνωστοποιείται με έγγραφο στη Δ.Ο.Ε., οπότε και μειώνεται ή αυξάνεται ανάλογα το συνολικό ποσό της συνδρομής. Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν αποσταλεί η παραπάνω κατάσταση, η οικονομική τακτοποίηση θα γίνεται με βάση τη χρέωση που προηγούμενα έχει γίνει στο Λογιστήριο της ΔΟΕ, εκτός αν από το πρακτικό αρχαιρεσιών προκύπτει αριθμός μελών μεγαλύτερος, είτε από την κατάσταση είτε από τα βιβλία της ΔΟΕ, οπότε η τακτοποίηση γίνεται με βάση αυτόν τον αριθμό».

## ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ του Σωματείου με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» (Τ.Α.Δ.Ο.Ε.)

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΕΠΩΝΥΜΙΑ-ΕΔΡΑ-ΣΚΟΠΟΣ

#### Άρθρο 1

Ιδρύεται Σωματείο με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΑΛΛΗΛΟΒΟΗΘΕΙΑΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ» που μπορεί να εμφανίζεται και με τα αρχικά «Τ.Α.Δ.Ο.Ε.», που θα τελεί υπό την αιγίδα της Δευτεροβάθμιας Συνδικαλιστικής Οργάνωσης των Δασκάλων και Νηπιαγωγών της Ελλάδας με την επωνυμία ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΔΟΕ), με έδρα την Αθήνα και Γραφεία στην οδό Ξενοφώντος 15Α, εντός των Γραφείων της ΔΟΕ, ή όπου αλλού ήθελε εγκαταστήσει αυτά στο μέλλον, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, ή της Γενικής Συνέλευσης ύστερα από πρόταση του Δ.Σ.

#### Άρθρο 2

Σκοπός του Ταμείου Αλληλοβοήθειας είναι η κάθε μορφής και φύσης οικονομική εξυπηρέτηση των μελών του, είτε με δάνεια, είτε με χρηματικές παροχές εφ' όσον ή τμηματικά καταβαλλόμενες, προσωρινές ή μόνιμες, μερίσματα, συντάξεις, έξοδα ιατρικής ή φαρμακευτικής περίθαλψης, ιατροφαρμακευτική αρωγή με ίδρυση ακόμη και κλινικών για την εξυπηρέτηση αυτή των μελών, αποκατάσταση απειλητών εισοδήματος από οποιαδήποτε αιτία ακόμη και από κρατήσεις μισθών σε περίπτωση απεργίας και στεγαστική αρωγή.

#### Άρθρο 3

#### ΕΣΟΔΑ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ

Πόροι του Ταμείου είναι: Τα δικαιώματα εγγραφής των μελών, οι τακτικές συνδρομές και οι ε-

κτακτες εισφορές των μελών, τα κέρδη από διάφορες προμήθειες και συμβάσεις, τα οποιαδήποτε χρηματικά ποσά που μπορεί να χορηγηθούν από αποικονόμιστε φορέα δημόσιο ή ιδιωτικό, οι προμήθειες από δάνεια ή οι τόκοι από τις καταθέσεις ή την εκμετάλλευση των κεφαλαίων του, τα πάσης φύσεως έσοδα από την εκμετάλλευση κάθε κινητής ή ακίνητης περιουσίας του, κάθε έσοδο από εκδηλώσεις, εκδόσεις, δωρεές, κληροδοτήματα κλπ.

Το ύψος της τακτικής συνδρομής κάθε μέλους καθορίζεται με το παρόν σε δύο χιλιάδες (2.000) δραχμές το μήνα, που καταβάλλονται είτε κάθε μήνα, είτε υποχρεωτικά σε δύο (2) δόσεις κατά το μήνα Ιανουάριο και Ιούνιο, είτε και εφάπαξ στην αρχή κάθε ημερολογιακού έτους, του δε δικαιώματος εγγραφής σε δραχμές δέκα χιλιάδες (10.000) εφάπαξ καταβαλλόμενο με την υποβολή της αίτησης εγγραφής του μέλους, ποσά που αναπροσαρμόζονται κάθε φορά με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Ταμείου.

Τόσο τα δικαιώματα εγγραφής όσο και οι τακτικές ή και έκτακτες συνδρομές των μελών επιστρέφονται και αποδίδονται ή αποστέλλονται στο Ταμείο από τον Ταμία του Διοικητικού Συμβουλίου της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης των Δασκάλων και Νηπιαγωγών της οποίας είναι μέλος το μέλος ή υποψήφιο μέλος μέλος του Ταμείου μας.

Οικονομικά τακτοποιημένο απέναντι στο Ταμείο για όλες τις συνέπειες, όπως παρακάτω θα αναφερθεί θεωρείται το μέλος, που έχει τακτοποιήσει όλες τις προς το Ταμείο υποχρεώσεις του, μέχρι την ημέρα επέλευσης της συνέπειας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ

### Άρθρο 4

α) ΜΕΛΗ του Ταμείου μπορούν να γίνουν όλοι οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί που υπηρετούν στα δημόσια δημοτικά σχολεία και νηπιαγωγεία (Μόνιμοι αναπληρωτές, με σύμβαση ορισμένου ή οριστικού χρόνου δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου), οι Σχολικοί Σύμβουλοι, οι Προϊστάμενοι Γραφείων και Διευθύνσεων Π.Ε., καθώς και οι αποσπασμένοι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί είτε σε Υπηρεσίες εντός της χώρας, είτε και σε σχολεία ή Υπηρεσίες του εξωτερικού, ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΠΡΟ-ΥΠΟΘΕΣΗ ότι οι παραπάνω είναι μέλη Πρωτοβάθμιας Συνδικαλιστικής Οργάνωσης Δασκάλων και Νηπιαγωγών, η οποία είναι μέλος της Διδακταλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας (Δ.Ο.Ε.).

β) Μπορούν να γίνουν επίσης μέλη του Ταμείου εκείνοι που πρόσφεραν εξαιρετικές υπηρεσίες στην προσπάθεια πραγμάτωσης των σκοπών του, μόνο με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των, τα οποία όμως δεν έχουν κανένα από τα δικαιώματα ούτε τις υποχρεώσεις των τακτικών μελών, παρά μόνο δικαίωμα να παίρνουν μέρος στις Γενικές Συνελεύσεις, χωρίς η συμμετοχή τους ή όχι αυτές να μετράει στην απαρτία και βέβαια χωρίς δικαίωμα ψήφου.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΕΓΓΡΑΦΗ, ΔΙΑΓΡΑΦΗ, ΑΠΟΧΩΡΙΣΗ, ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΕΛΩΝ

### Άρθρο 5 ΕΓΓΡΑΦΗ ΜΕΛΩΝ

Για να γίνει κάποιος από τους παραπάνω μέλος του Ταμείου, πρέπει να συμπληρώσει και υποβάλει μέσω του Δ.Σ. του Συλλόγου του την ειδική έντυπη αίτηση του Ταμείου, καταβάλλοντας συγχρόνως και το εφάπαξ δικαίωμα εγγραφής. Το Δ.Σ. του Ταμείου στο οποίο διαβιβάζεται η παραπάνω αίτηση είναι υποχρεωμένο, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 30 ημερών από τη λήψη της αίτησης αυτής, να απαντήσει στον ενδιαφερόμενο για την εγγραφή του ή μη στη δύναμη του Ταμείου. Σε περίπτωση εγγραφής, αυτή ανατρέχει για όλες τις συνέπειες στο χρόνο υποβολής της αίτησης. Σε περίπτωση που το Δ.Σ. του Ταμείου αρνηθεί την εγγραφή ή παρέλθει χρονικό διάστημα πέραν του διμήνου, χωρίς απάντηση στο υποψήφιο μέλος, αυτό έχει το δικαίωμα να προσφύγει στην πρώτη τακτική ή έκτακτη Γ.Σ. και να ζητήσει την εγγραφή. Η απόφαση της Γ.Σ. είναι οριστική και τελεσίδικη και δεσμεύει όλα τα μέρη.

### Άρθρο 6

Μέλος του Ταμείου μπορεί να ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ είτε με απολογημένη απόφαση του Δ.Σ., είτε με αίτηση του ίδιου του μέλους, που υποβάλλεται όπως και η αίτηση εγγραφής, είτε και λόγω μη εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του επί εξάμηνο τουλάχιστον. Μέλος που διαγράφεται από τη δύναμη του Ταμείου για οποιοδήποτε λόγο, χάνει αυτόματα και χωρίς άλλη διατύπωση όλα τα δικαιώματά του και είναι φανερό πως δεν έχει δικαίωμα απόληψης οποιαδήποτε ποσού από τις μέχρι τη διαγραφή του καταβληθείσες εισφορές (τακτικές ή έκτακτες).

Μέλος που για οποιοδήποτε λόγο διαγράφεται με απόφαση του Δ.Σ. μπορεί να προσφύγει στην πρώτη μετά τη διαγραφή του Γ.Σ. και να ζητήσει την ακύρωσή της. Αν η Γ.Σ. ακυρώσει τη διαγραφή, θεωρείται πως ποτέ δεν έγινε. Το θέμα προτάσσεται της Ημερήσιας Διάταξης και σε περίπτωση ακύρωσης της απόφασης διαγραφής, το μέλος συμμετέχει στις εργασίες της Γ.Σ. από τον όρο της οικονομικής του τακτοποίησης.

### Άρθρο 7

#### ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

Τα τακτικά μέλη του Ταμείου είναι υποχρεωμένα:

α) Να καταβάλλουν ανελλιπώς τη συνδρομή τους όπως αυτή καθορίζεται με το καταστατικό αυτό ή με απόφαση της Γ.Σ. ή του Δ.Σ. και είτε είναι αυτή τακτική είτε έκτακτη.

β) Να παρακολουθούν από κοντά όλες τις δραστηριότητες του Ταμείου και να συμμετέχουν πρόθυμα και ενεργά σ' όλες τις προσπάθειες για την κατόκτηση και πραγμάτωση των σκοπών του.

γ) Να συμμορφώνονται στις αποφάσεις των Γ.Σ. και του Δ.Σ. ακόμη και αν έχουν αντίθετη γνώμη, άποψη ή αντίρρηση σ' αυτές και να ενημερώνουν το Δ.Σ. για οποιοδήποτε θέμα έχει σχέση με τους σκοπούς και τις δραστηριότητες του Ταμείου.

### Άρθρο 8

#### ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ

Τα μέλη του Ταμείου εφόσον είναι οικονομικά τακτοποιημένα έχουν δικαίωμα:

α) Να συμμετέχουν στις Γενικές Συνελεύσεις με δικαίωμα λόγου και ελέγχου στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης και ψήφου στις αποφάσεις που απαιτούν ψηφοφορία.

β) Να εκλέγουν και εκλέγονται σε όλα τα όργανα Διοίκησης του Ταμείου.

γ) Να ζητούν τη σύγκληση Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης κατά τους όρους και τις προϋποθέσεις του παρόντος Καταστατικού.

δ) Να υποβάλλουν προβλήματα-αιτήματά τους στο Δ.Σ. για λύση ή ικανοποίηση.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ

### Άρθρο 9

Όργανα του Ταμείου είναι: α) Η Γενική Συνέλευση των αντιπροσώπων των Συλλόγων μελών της Διδακταλικής Ομοσπονδίας Ελλάδας β) Το Διοικητικό Συμβούλιο και γ) Η Ελεγκτική Επιτροπή.

## Α' ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ

### Άρθρο 10

Η Γενική Συνέλευση είναι το κυρίαρχο όργανο του Ταμείου και έχει την τελική απόφαση για κάθε ζήτημα.

Ευκότερα και ευδεκτικά:

1) Εγκρίνει ή καταψήφίζει τα πεπραγμένα του Δ.Σ. και την Έκθεση πεπραγμένων της Ε.Ε.

2) Εγκρίνει τον απολογισμό του Ταμείου.

3) Αποφασίζει για την εγγραφή, διαγραφή και επανεγγραφή μελών όπως απαιτείται απόφαση της σύμφωνα με τους όρους του Καταστατικού και ανακηρύσσει τα επίτιμα μέλη του Ταμείου.

4) Εκλέγει για την καθορισμένη θητεία τους το Δ.Σ. και την Ε.Ε. του Ταμείου και οποιοδήποτε απλλάσσει τα μέλη των οργάνων αυτών από τα καθήκοντά τους.

5) Τροποποιεί το Καταστατικό και αποφασίζει για τη διάλυση του Ταμείου.

6) Αποφασίζει για την αναπροσαρμογή των εισφορών, για επιβολή έκτακτων εισφορών, για τον τρόπο χορήγησης των παροχών στα μέλη του, και γενικά για κάθε θέμα που δεν ανήκει στην αρμοδιότητα άλλου οργάνου, ακόμη κι αν δεν προβλέπεται από το Παρόν Καταστατικό.

### Άρθρο 11

#### ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ

Η Γ.Σ. του Ταμείου συγκροτείται απ' τους ο-

ντιπροσώπους των τακτικών μελών που είναι και μέλη Συλλόγου δασκάλων και νηπιαγωγών μελών της Δ.Ο.Ε. Σε κάθε τοπικό Σύλλογο γίνονται αρχαιρεσίες για την εκλογή των αντιπροσώπων σε γενική συνέλευση μόνο των μελών του Ταμείου, ύστερα από προκήρυξη του Δ.Σ. του Ταμείου σε συγκεκριμένη ημέρα, ίδια για όλους τους συλλόγους εσωτερικού και εξωτερικού. Η πρόσκληση των μελών σε γενική συνέλευση γίνεται από το Δ.Σ. του Ταμείου η οποία αποστέλλεται στα μέλη μέσω του Δ.Σ. του κάθε τοπικού Συλλόγου, το οποίο έχει και την ευθύνη και πρωτοβουλία για τη διεξαγωγή των εργασιών της. Η τοπική αυτή Γενική Συνέλευση προεδρεύεται από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του Συλλόγου στην οποία και εκλέγεται Εφορευτική Επιτροπή για τη διεξαγωγή των αρχαιρεσιών. Σε κάθε Σύλλογο μέλος της Δ.Ο.Ε. εκλέγεται ένας αντιπρόσωπος για τις Γ.Σ. του Ταμείου, σε συλλόγους με πάνω από 300 μέχρι 500 μέλη του Ταμείου εκλέγονται 2 αντιπρόσωποι και σε συλλόγους με πάνω από 500 μέλη εκλέγονται 3 αντιπρόσωποι με τους αντίστοιχους σε κάθε περίπτωση αναπληρωματικούς τους. Η θητεία των αντιπροσώπων είναι για ένα (1) χρόνο και εκλέγεται από ενιαίο ψηφοδέλτιο.

### Άρθρο 12 ΣΥΓΚΛΗΣΗ Γ.Σ.

Η Γ.Σ. συγκαλείται από το Δ.Σ. τακτικά μεν μια φορά το χρόνο και έκτακτα κατά την κρίση του Δ.Σ., ή αν το ζητήσει με έγγραφη αίτησή του προς το Δ.Σ. το 1/10 των εκλεγμένων αντιπροσώπων των οικονομικά τακτοποιημένων μελών. Στην τελευταία αυτή περίπτωση το Δ.Σ. είναι υποχρεωμένο να συγκαλέσει τη Γ.Σ., γιατί η άρνησή του ή η ολιγωρία του πάνω από 15 μέρες αποτελεί και σπουδαίο λόγο έκπτωσής του.

Η πρόσκληση πρέπει να κοινοποιείται στους αντιπροσώπους μέσω των κατά τόπους συλλόγων των οποίων είναι μέλη, ή και απ' ευθείας, κατά την κρίση του Δ.Σ. τουλάχιστον 10 μέρες πριν από την καθορισμένη ημέρα πραγματοποίησης της Γ.Σ. και αναγράφει οπωσδήποτε τα προς συζήτηση θέματα ως και τον τόπο και χρόνο πραγματοποίησής της.

Η Γ.Σ. δεν μπορεί να λάβει αποφάσεις για θέματα που δεν είναι γραμμένα στην Ημερήσια Διάταξη, παρά μόνον αν αυτό αποφασιστεί ομόφωνα απ' την ίδια τη Γ.Σ. Μόνο σε περίπτωση σύγκλησης έκτακτης και επείγουσας Γ.Σ. παρακάμπτονται κατά την κρίση του Δ.Σ. οι παραπάνω προθεσμίες. Στην περίπτωση που τα μέλη ζητούν τη σύγκληση της Γ.Σ. είναι υποχρεωμένα να συμπιλάσουν στην αίτηση προς το Δ.Σ. και τα προς συζήτηση θέματα. Στις έκτακτες Γ.Σ. προεδρεύει ο Πρόεδρος του Δ.Σ. και αν αυτός κωλύεται, ο Αντιπρόεδρος, η Γραμματεία δε εξυπηρετείται από τα μέλη του Δ.Σ. Στις τακτικές όμως Γ.Σ. εκλέγεται ο Πρόεδρος της Γ.Σ. και δύο Γραμματείς για τήρηση των Πρακτικών.

### Άρθρο 13 ΑΠΑΡΤΙΑ

Η Γ.Σ. τακτική ή έκτακτη βρίσκεται σε απαρτία αν παραβρίσκονται σ' αυτή το 1/2 συν των αντιπροσώπων των οικονομικά τακτοποιημένων μελών. Αν δεν υπάρχει απαρτία επαναλαμβάνεται μετά από 2-15 ημέρες και βρίσκεται σε απαρτία αν παρευρίσκονται σ' αυτή το 1/3 των αντιπροσώπων των οικονομικά τακτοποιημένων μελών. Αν και τότε δεν υπάρξει απαρτία, επαναλαμβάνεται μετά 2-15 μέρες οπότε είναι αρκετή η παρουσία των 1/5 των αντιπροσώπων των οικονομικά τακτοποιημένων μελών. Στην επανάληψη αυτή της σύγκλησης δεν είναι απαραίτητη αποστολή νέας πρόσκλησης, αλλά είναι δυνατή η μεία στην αρχική πρόσκληση της ακριβούς μέρας και ώρας επανάληψης σε περίπτωση μη ύπαρξης απαρτίας. Απαγορεύεται η συμμετοχή στις Γ.Σ. και στις ψηφοφορίες με οποιοδήποτε είδους εξουσιοδότηση.

### Άρθρο 14

Στις Γ.Σ. δικαίωμα λόγου και ψήφου στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης έχουν μόνον οι αντιπρόσωποι των οικονομικά τακτοποιημένων μελών του Ταμείου.

Με απόφαση της Γ.Σ. μπορεί να δοθεί ο λόγος σε πρόσωπα μη μέλη, αλλά ειδικής κατάρτισης αν κριθεί αναγκαίο να φωτιστεί η Συνέλευση σε συγκεκριμένο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης.

### Άρθρο 15 ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Οι αποφάσεις των Γ.Σ. παίρνονται με απόλυτη πλειοψηφία (1/2 συν 1) των παρόντων αντιπροσώπων και είναι άκυρες αν η Συνέλευση δεν έχει απαρτία κατά τη στιγμή της ψηφοφορίας. Εξαιρούνται οι περιπτώσεις της τρίτης επαναληπτικής Γενικής Συνέλευσης κατά το άρθρο 13 και της διάλυσης του Ταμείου ή τροποποίησης του Καταστατικού, οπότε απαιτείται η πλειοψηφία των 3/4 των παρόντων μελών.

Η Γ.Σ. αποφασίζει πάντοτε με ψηφοφορία, ποτέ όμως δια βοής.

Είναι μυστική κάθε ψηφοφορία που αναφέρεται σε εκλογές Δ.Σ. και Ε.Ε., θέματα εμπιστοσύνης προς τη Διοίκηση και προσωπικά ζητήματα. Σε κάθε άλλη περίπτωση η ψηφοφορία γίνεται με ανάταση του χεριού, εκτός αν η Γ.Σ., αποφασίσει διαφορετικά ανάλογα με την περίπτωση.

### Άρθρο 16 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ Γ.Σ.

Μετά την συγκέντρωση των αντιπροσώπων στο χώρο της Τακτικής Γ.Σ. και τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος του Δ.Σ. καλεί τη Γ.Σ. να προτείνει να εκλέξει τον Πρόεδρο και τους δύο Γραμματείς. Ο Πρόεδρος αναλαμβάνει τη διεύθυνση των εργασιών της Γ.Σ. δίδει (και αφαιρεί) το λόγο στους ομιλητές και θέτει τα θέματα σε ψηφοφορία.

Οι Γραμματείς τηρούν τα πρακτικά της Γ.Σ. τα οποία και προσυπογράφουν μαζί με τον Πρόεδρο.

Οι αρχαιρεσίες ενεργούνται από τριμελή Εφορευτική Επιτροπή η οποία εκλέγεται την ημέρα των εργασιών της Γ.Σ.

Ο Πρόεδρος της Γ.Σ. παραδίδει τη διεύθυνση στην Εφορευτική Επιτροπή η οποία και έχει πια την ευθύνη της ομαλής διεξαγωγής των αρχαιρεσιών.

Μετά την ανακήρυξη των επιτυχόντων η Γραμματεία της Γ.Σ. καταχωρεί στα Πρακτικά της Γ.Σ. τα αποτελέσματα των εκλογών, κλείνει τα πρακτικά αυτά και αφού υπογραφούν από τον Πρόεδρο και τους Γραμματείς, τα παραδίδει στο επερχόμενο Δ.Σ. για να τα παραδώσει με τη σειρά του στο νέο Δ.Σ. όταν έρθει η ώρα της παράδοσης.

### Άρθρο 17 ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΚΛΟΓΩΝ

1) Η εκλογή των οργάνων του Ταμείου γίνεται με το σύστημα της απλής αναλογικής.

2) Κάθε συνδυασμός καταρτίζει ενιαίο ψηφοδέλτιο στο οποίο περιλαμβάνονται με αλφαβητική σειρά όλοι οι υποψήφιοι του συνδυασμού, χωριστά οι υποψήφιοι για το Δ.Σ. και χωριστά για την Ε.Ε.

3) Κάθε μεμονωμένος υποψήφιος δεν αποτελεί συνδυασμό, αλλά γράφεται σε ξεχωριστό ψηφοδέλτιο.

4) Ο επικεφαλής κάθε ψηφοδελτίου εκπροσωπεί τον συνδυασμό σε θέματα σχετικά με την εκλογή, συνεργάζεται με το Προεδρείο και την Εφορευτική Επιτροπή και υποχρεούται να καταθέσει το ψηφοδέλτιο του συνδυασμού του στην Εφορευτική Επιτροπή μέσα στο χρόνο που αυτή καθορίζει μετά την εκλογή της, η οποία είναι και υπεύθυνη για την εκτύπωση των ψηφοδελτίων.

5) Πριν από την ψηφοφορία δίδεται χρόνος στον επικεφαλής κάθε συνδυασμού ή εκπρόσωπο κάθε συνδυασμού και τους μεμονωμένους υποψηφίους για να αναπτύξουν τα προγράμματά τους.

6) Οι έδρες του Δ.Σ. και της Ε.Ε. κατανέμονται μεταξύ των συνδυασμών και των χωριστών υποψηφίων ανάλογα με την εκλογική τους δύναμη. Το σύνολο των έγκυρων ψηφοδελτίων διακρίνεται με τον αριθμό των εδρών του Δ.Σ. ή της Ε.Ε. Το πηλίκον αυτής της διαίρεσης, παραλειπόμενου του κλάσματος, αποτελεί το εκλογικό μέτρο. Κάθε συνδυασμός καταλαμβάνει τόσες έδρες στο Δ.Σ. ή την Ε.Ε., όσες φορές χωρεί το εκλογικό μέτρο στον αριθμό των έγκυρων ψηφοδελτίων που έλαβε.

7) Χωριστός υποψήφιος που έλαβε τον ίδιο ή μεγαλύτερο αριθμό ψήφων από το εκλογικό μέτρο καταλαμβάνει μια έδρα στο όργανο για το οποίο είχε θέσει υποψηφιότητα.

8) Συνδυασμός που περιλαμβάνει υποψηφίους λιγότερους από τις έδρες που του ανήκουν, καταλαμβάνει τόσες μόνον έδρες όσοι είναι και οι υποψήφιοι του.

9) Οι έδρες που μένουν αδιάθετες από την πρώτη κατανομή, κατανέμονται από μία στους συνδυασμούς εκείνους που έχουν καταλάβει τουλάχιστον μία έδρα και οι οποίοι συγκεντρώνουν

υπόλοιπο ψηφοδελτίων μεγαλύτερο από το 1/3 του εκλογικού μέτρου και που πλησιάζουν περισσότερο στο εκλογικό μέτρο.

10) Εάν μείνουν αδιάθετες έδρες και στη δεύτερη κατανομή, γίνεται τρίτη και κατανέμονται από μία έδρα στους συνδυασμούς που έχουν το μεγαλύτερο υπόλοιπο ψηφοδελτίων. Σε περίπτωση ισοψηφίας γίνεται κλήρωση.

11) Σε όλη τη διάρκεια της διεξαγωγής των αρχαιρεσιών μέχρι και την ανακήρυξη των επιτυχόντων μπορεί να παρευρίσκεται ένας αντιπρόσωπος του κάθε συνδυασμού.

12) Τα ψηφοδέλτια από λευκό αρίθμητο χαρτί πρέπει να έχουν όλα τις ίδιες διαστάσεις και να κλείνεται το καθένα, πριν ριχτεί στην κάλπη, σε φάκελο λευκό.

13) Τα ψηφοδέλτια θα γράφουν στο πάνω μέρος με κεφαλαία γράμματα την επωνυμία του συνδυασμού ή της παράταξης, εφόσον υπάρχει, και στη συνέχεια «ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ» και ακολουθούν τα ονόματα των υποψηφίων μελών με αλφαριθμητική σειρά. Στη συνέχεια θα γράφεται η φράση «ΕΛΕΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ» και θα ακολουθούν τα ονόματα των υποψηφίων μελών.

14) Οι ψηφοφόροι θα σημειώνουν με μολύβι στο λο διαρκείας μέχρι τόσους σταυρούς πρόσημους για το Δ.Σ. και την Ε.Ε., όσα και τα εκλεγμένα σε κάθε όργανο μέλη. Κάθε άλλο σημείο πάνω στο ψηφοδέλτιο θ' αποστέλλει λόγω ακριβείας του.

#### Άρθρο 18

#### ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1) Η Εφορευτική Επιτροπή φροντίζει να τοποθετηθούν στην αίθουσα κάλπη ή κάλπες για την εξυπηρέτηση των ψηφοφόρων.

2) Κάθε ψηφοφόρος παίρνει από την Εφορευτική Επιτροπή ένα ψηφοδέλτιο κάθε συνδυασμού και μεμονωμένου υποψηφίου και ένα φάκελο, αποδίδεται σε ειδικό χώρο, ετοιμάζει εκεί το ψηφοδέλτιό του και ρίχνει κλειστό το φάκελο στην κάλπη. Υπογράφει σε ειδική κατάσταση ότι ψήφισε και αποχωρεί από την αίθουσα.

3) Μετά το τέλος της ψηφοφορίας ανοίγονται οι κάλπες, μετρούνται οι φάκελοι και παραβάλλεται ο αριθμός τους με τον αριθμό των ψηφοδελτίων, ανοίγονται οι φάκελοι, γίνεται διαλογή και καταμέτρηση των ψηφοδελτίων και των ψήφων και συντάσσεται για όλα ειδικό πρακτικό.

4) Τις έδρες που αντιστοιχούν (αναλογούν) σε κάθε ψηφοδέλτιο καταλαμβάνουν οι υποψήφιοι του ψηφοδελτίου κατά σειρά ψήφων. Σε περίπτωση ισοψηφίας γίνεται κλήρωση. Οι υπόλοιποι υποψήφιοι κάθε συνδυασμού θεωρούνται αναπληρωματικοί κατά σειρά ψήφων του ψηφοδελτίου.

5) Μετά τη διαλογή και την καταμέτρηση των ψήφων, αναγράφονται στο οικείο Πρακτικό της Επιτροπής αναλυτικά τα αποτελέσματα για το Δ.Σ. και την Ε.Ε. και γίνεται η ανακήρυξη των επιτυχόντων.

6) Μετά το πέρας των εργασιών των αρχαιρεσιών παραδίδεται από την Εφορευτική Επιτροπή το εκλογικό υλικό στο Δ.Σ. το οποίο υποχρεούται να το διατηρήσει μέχρι την πάροδο της προθε-

σμίας υποβολής ενστάσεων κατά του κύρους των εκλογών.

#### Β' ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

##### Άρθρο 19

Το Ταμείο διοικείται από 7/μέλη Διοικητικό Συμβούλιο, που εκλέγεται από τη Γενική Συνέλευση (με τη διαδικασία που παραπάνω περιγράφηκε), με θητεία για δύο χρόνια η οποία αρχίζει από την εκλογή του και λήγει με την εκλογή του νέου Δ.Σ.

Υποψηφιότητα για εκλογή στο Δ.Σ. μπορεί να υποβάλλει οποιοδήποτε μέλος του Ταμείου (υπό τον όρο της οικονομικής του τακτοποίησης), ανεξάρτητα αν είναι ή όχι αντιπρόσωπος και δεν εμποδίζεται να είναι υποψήφιος και να εκλεγεί ακόμη κι αν είναι μέλος του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., ή της Ε.Ε. της Δ.Ο.Ε.

##### Άρθρο 20

#### ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ Δ.Σ.

1) Το Δ.Σ. του Ταμείου αποτελείται από τους α) Πρόεδρο, β) Αντιπρόεδρο, γ) Γεν. Γραμματέα, δ) Ειδικό Γραμματέα, ε) Ταμία και στ) δύο από τα μέλη.

2) Η συγκρότηση σε Σύμμα γίνεται με μυστική ψηφοφορία στην πρώτη συνεδρίαση που συγκλείεται γι' αυτό το σκοπό, μέσα σε πέντε μέρες από την εκλογή του από το Συμβούλιο που πλειοψηφεί σε απ' τον πρώτο σε ψήφους συνδυασμό. Αν αυτός αρνηθεί η σύγκληση γίνεται με πρωτοβουλία οποιοδήποτε άλλου Συμβούλου. Για την εκλογή στις παραπάνω θέσεις αρκεί η σχετική πλειοψηφία των παρόντων μελών και η εκλογή είναι υποχρεωτική για τον εκλεγέντα, η μη αποδοχή δε του αξιώματος θεωρείται και αυτόματη παραίτηση από μέλος του Δ.Σ., οπότε και καλείται ο αντίστοιχος αναπληρωματικός του για να καταλάβει τη θέση του ως Συμβούλου, οπότε και γίνεται εκ νέου εκλογή για το αξίωμα που δεν έγινε η αποδοχή.

Αν δεν επιτευχθεί η συγκρότηση κατά την πρώτη συνεδρίαση, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται σε άλλες συνεδριάσεις που κάθε φορά αποφασίζονται από τα μέλη, σε καμία όμως περίπτωση η εκφερόμενη δεν μπορεί να διαρκέσει πάνω από δέκα πέντε (15) μέρες από την πρώτη συνεδρίαση. Αν τα μέλη δεν μπορούν τελικά να κατανοήσουν τα αξιώματα, τότε χάνουν άνευ άλλου πνός την ιδιότητα του μέλους του Δ.Σ. και ο πλειοψηφικός Σύμβουλος του πρώτου σε ψήφους συνδυασμού καλεί με ειθύνη του τα αναπληρωματικά μέλη να αντικαταστήσουν, τα τακτικά, τα οποία και ακολουθούν την ίδια διαδικασία συγκρότησης. Αν και η προσπάθεια αυτή αποτύχει τα μέλη αυτά είναι υποχρεωμένα να συγκάλεσουν τη Γενική Συνέλευση για την εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου.

Κατά τη διάρκεια όλης της παραπάνω εκφερόμενης και μόνο κατ' αυτή (σε καμία άλλη περίπτωση), το παλαιό Δ.Σ. συνεχίζει την παραμονή του στη Διοίκηση του Ταμείου, αρκούμενο όμως μόνο σε τελείως αναγκαίες πράξεις διοίκησης και

εκπροσώπησης του Ταμείου και σε τυχόν εκφερόμενες δικαστικές υποθέσεις.

##### Άρθρο 21

#### ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Μετά τη συγκρότηση σε Σύμμα του νέου Δ.Σ. γίνεται παράδοση Διοίκησης από το παλαιό Δ.Σ. και υπογράφεται σχετικό πρωτόκολλο με την παράδοση του Ταμείου και του υλικού του Ταμείου από τον Πρόεδρο, τον Γραμματέα και τον Ταμία του απερχόμενου και του νέου Δ.Σ.

##### Άρθρο 22

#### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ-ΑΠΑΡΤΙΑ-ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

1) Το Δ.Σ. συνεδριάζει τακτικά μια φορά το μήνα και έκτακτα όταν το κρίνει αναγκαίο ο Πρόεδρος ή το ζητήσουν με έγγραφη αίτηση τρία τουλάχιστον μέλη του. Αν αρνηθεί ο Πρόεδρος ή αναβάλλει τη σύγκληση του Δ.Σ. περισσότερο από πέντε μέρες, τότε καλούν το Δ.Σ. σε συνεδρίαση τα μέλη που υπέγραψαν τη σχετική αίτηση.

2) Την Ημερήσια Διάταξη καταρτίζει ο Πρόεδρος σε συνεδρίαση με το Γενικό Γραμματέα, αφού λάβουν υπόψη τους συμβουλευτικούς απόψεις των υπόλοιπων μελών του Δ.Σ. Η ανακοίνωση της Ημερήσιας Διάταξης και η προκήρυξη των μελών γίνεται τουλάχιστον δύο μέρες πριν από τη συνεδρίαση. Στις έκτακτες, όταν πρόκειται για επείγοντα θέματα, η προκήρυξη των μελών γίνεται τηλεφωνικά.

3) Το Δ.Σ. βρίσκεται σε απαρτία αν παρευρίσκονται η πλειοψηφία των μελών του και απαραίτητα ο Πρόεδρος ή ο Αντιπρόεδρος και οι αποφάσεις λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών. Σε περίπτωση ισοψηφίας με φανερή ψηφοφορία επικρατεί η άποψη υπέρ της οποίας ψήφισε ο Πρόεδρος, ενώ σε μυστική ψηφοφορία αυτή επαναλαμβάνεται τρεις (3) φορές κι αν δεν υπάρξει πλειοψηφία τελικά δεν λαμβάνεται υπόψη για το θέμα αυτό το οποίο έρχεται ξανά για να συζητηθεί σε άλλη συνεδρίαση.

4) Μέλος του Δ.Σ. που απουσιάζει αδικαιολόγητα από τρεις διαδοχικές τακτικές συνεδριάσεις, χάνει το αξίωμά του και αντικαθίσταται από το πρώτο στη σειρά αναπληρωματικό μέλος του ίδιου ψηφοδελτίου.

5) Σ' όλες τις συνεδριάσεις του Δ.Σ. τακτικές και έκτακτες, τηρούνται πρακτικά στο ειδικό βιβλίο, τα οποία υπογράφονται την ημέρα της συνεδριάσεως ή το αργότερο πριν από την επόμενη συνεδρίαση.

##### Άρθρο 23

#### ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το Διοικητικό Συμβούλιο έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες και υποχρεώσεις:

1) Προβάζει σε οποιοδήποτε νόμιμη ενέργεια που συμβάλλει στην υλοποίηση των καταστατικών σκοπών του Ταμείου και των αποφάσεων των Γενικών Συνελεύσεων.

2) Παρέχει στα μέλη του Ταμείου κάθε πληρο-

φορία που ζητούν και αλληλογραφεί μαζί τους.

3) Συγκροτεί Επιτροπές από μέλη του Ταμείου για τη μελέτη και προώθηση διαφόρων θεμάτων.

4) Προβλέπει στις αναγκαίες δαπάνες για τη λειτουργία του Ταμείου.

5) Συγκαλεί τους αντιπροσώπους των μελών σε τακτικές ή έκτακτες Γ.Σ.

6) Εκτελεί τις αποφάσεις των γενικών Συνελεύσεων.

7) Εγγράφει ή διαγράφει μέλη πάντα μέσα στα Καταστατικά πλαίσια.

8) Προτείνει την αύξηση ή μείωση των συνδρομών των μελών και φροντίζει για την έγκαιρη εισπράξη τους.

9) Συνεργάζεται με το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., άλλους Σύλλογους δασκάλων και κοινωνικούς φορείς στην πραγμάτωση των σκοπών του Ταμείου.

10) Διαχειρίζεται την περιουσία γενικώς του Ταμείου και προβλέπει σε όλες τις πράξεις που είναι αναγκαίες για τη σωστή λειτουργία του.

11) Προλαμβάνει ή απολύει αναλόγως το μόνιμό ή έκτακτο προσωπικό του Ταμείου και τους ειδικούς συνεργάτες (επιστημονικούς ή μη), καθορίζει την τυχόν αντιμισθία των μελών του Δ.Σ. (εφ' όσον η Γ.Σ. αποφασίζει για τη λήψη τέτοιας αντιμισθίας), την αμοιβή του παραπάνω προσωπικού του Ταμείου.

12) Παρακολουθεί την εξέλιξη του προϋπολογισμού και εγκρίνει τις αναγκαίες αναμορφώσεις του.

13) Γενικά προβλέπει σε κάθε νόμιμη και καταστατική ενέργεια για την πραγμάτωση των σκοπών του Ταμείου και την υλοποίηση των αποφάσεων των Γενικών Συνελεύσεων.

#### Άρθρο 24

##### ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕΛΩΝ Δ.Σ.

1) Σε περίπτωση που μέλος του Δ.Σ. πεθάνει, παραιτηθεί ή διαγραφεί αναπληρώνεται από το πρώτο στη σειρά μέλος του αντίστοιχου ψηφοδελτίου. Σε περίπτωση μεμονωμένων υποψηφίων ή συνδυασμών που δεν έχουν αναπληρωματικούς, η αναπλήρωση γίνεται από το ψηφοδέλτιο που πλειοψηφήσει.

2) Σε περίπτωση που παραιτηθούν μέλη ενός ή περισσότερων συνδυασμών και δεν υπάρχουν αναπληρωματικά ή τα υπάρχοντα αρνούνται την αναπλήρωση, τότε αυτή γίνεται από τους αναπληρωματικούς των άλλων συνδυασμών, ανάλογα με τη δύναμή τους σε έδρες.

3) Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο αποχωρεί από το Δ.Σ. μέλος του Προεδρείου, εκτός του Προέδρου, γίνεται ανασύνθεση με μυστική ψηφοφορία σ' όλες τις θέσεις, εκτός του Προέδρου.

4) Αν αποχωρήσει ο Πρόεδρος, τότε γίνεται γενική ανασύνθεση.

5) Κάθε παύση μέλους του Δ.Σ. υποβάλλεται έγγραφη και θεωρείται ότι έγινε αποδεκτή αν σε 15 μέρες δεν αποφασίζει το Δ.Σ. για την αποδοχή ή όχι της παραίτησης.

6) Σε περίπτωση που παραιτούνται ή εκπίπτουν

4 μέλη και δεν υπάρχουν ισάριθμα αναπληρωματικά να τα αναπληρώσουν, τότε τα μέλη του Δ.Σ. που απομένουν συγκαλούν Γενική Συνέλευση μέσα σε 2 μήνες για να εκλέξει νέο Δ.Σ. Στο ενδιάμεσο διάστημα τα μέλη του Δ.Σ. που απομένουν, περιορίζονται σε εντελώς απαραίτητες πράξεις και ενέργειες διοίκησης.

#### Άρθρο 25

##### ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΥ

1) Ο Πρόεδρος προεδρεύει στις συνεδριάσεις του Δ.Σ., συγκαλεί τη Γενική Συνέλευση, φροντίζει για την υλοποίηση των αποφάσεων του Δ.Σ. εκπροσωπεί το Ταμείο ενώπιον παντός δικαστηρίου και σ' όλες τις σχέσεις του με τρίτους, είτε πρόσωπα, είτε οργανώσεις, επαγγελματικές, επιστημονικές, εκπαιδευτικές, υπηρεσιακές, διοικητικές κ.λ.π., αυτοπροσώπως ή με πληρεξούσιο.

2) Εκπροσωπεί το Ταμείο στις παραστάσεις και επαφές με πολιτικούς, πνευματικούς, δημοσιογραφικούς, συνδικαλιστικούς, κυβερνητικούς και υπηρεσιακούς παράγοντες.

3) Συνυπογράφει με τον Γενικό Γραμματέα όλα τα έγγραφα και με τον Ταμία τα οικονομικά.

4) Συγκαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο σε συνεδριάσεις τακτικές ή έκτακτες και διευθύνει τις ζητήσεις.

#### Άρθρο 26

##### ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ

1) Ο Αντιπρόεδρος αναπληρώνει τον Πρόεδρο, όταν απουσιάζει, σ' όλες του τις αρμοδιότητες.

2) Μπορεί να αναπληρώνει τον Πρόεδρο μόνιμα ή για ορισμένο χρόνο σε ειδικά καθήκοντα του Προέδρου που μπορεί να του αναθέτει αυτός με απόφασή του, που καταχωρίζεται στα πρακτικά των συνεδριάσεων του Δ.Σ.

#### Άρθρο 27

##### ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Είναι υπεύθυνος για την αλληλογραφία, φυλάσσει το αρχείο και τη σφραγίδα και υπογράφει μαζί με τον Πρόεδρο όλα τα έγγραφα και συντάσσει τα πρακτικά των Συνεδριάσεων του Δ.Σ. και των έκτακτων Γενικών Συνελεύσεων και τηρεί βιβλίο μητρώου μελών του Ταμείου. Τον Γεν. Γραμματέα, όταν απουσιάζει αναπληρώνει ο Ειδικός Γραμματέας.

#### Άρθρο 28

##### ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΑΜΙΑ

Έχει την εποπτεία, επιμέλεια και ευθύνη των οικονομικών του Ταμείου. Εισπράττει τη συνδρομή των μελών και κάθε άλλη εισφορά, διατηρεί τα διαχειριστικά βιβλία, υπογράφει με τον Πρόεδρο τα έγγραφα οικονομικής διαχείρισης, εισηγείται στο Δ.Σ. στο τέλος κάθε μήνα την έγκριση των γενομένων δαπανών, αναλαμβάνει τις καταθέσεις του Συλλόγου, ύστερα από απόφαση του Δ.Σ., ενεργεί καταθέσεις για λογαριασμό του Ταμείου.

#### Γ' ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

##### Άρθρο 29

Η Ε.Ε. αποτελείται από τρία (3) μέλη με αντίστοιχα αναπληρωματικά, εκλέγεται όπως ακριβώς και το Δ.Σ. και για ίδια με αυτό, θητεία, έχει σαν έργο τον έλεγχο των πράξεων της οικονομικής διαχείρισης του Δ.Σ. και είναι υποχρεωμένη να υποβάλλει στην ετήσια τακτική Γ.Σ. λεπτομερή έκθεση των οικονομικών πεπραγμένων της Διοίκησης του Ταμείου, που καταχωρείται στα Πρακτικά. Η αναπλήρωση των μελών της Ε.Ε. γίνεται από τον αναπληρωματικό του ψηφοδελτίου του συνδυασμού του μέλους που αναπληρώνεται. Η Ε.Ε. συνέρχεται σε Σώμα και εκλέγει μεταξύ των μελών της έναν Πρόεδρο και Γραμματέα.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

##### ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟΥ — ΔΙΑΛΥΣΗ ΤΑΜΕΙΟΥ

##### Άρθρο 30

Το καταστατικό του Ταμείου μπορεί να τροποποιηθεί μόνο με απόφαση της Γ.Σ. που βρίσκεται σε απαρτία αν παρευρίσκονται σ' αυτή το 1/2 τουλάχιστον των αντιπροσώπων των οικονομικά τακτοποιημένων μελών και αποφασίζει έγκυρα με πλειοψηφία των 3/4 των παρόντων.

##### Άρθρο 31

Η διάλυση του Ταμείου αποφασίζεται μόνο από Γ.Σ. που συγκαλείται ειδικά γι' αυτό το σκοπό, η οποία και βρίσκεται σε απαρτία αν παρευρίσκονται σ' αυτήν το 1/2 τουλάχιστον των αντιπροσώπων των οικονομικά τακτοποιημένων μελών και αποφασίζει έγκυρα με πλειοψηφία των 3/4 των παρόντων. Η ίδια Γ.Σ. αποφασίζει και για την τύχη της περιουσίας του Ταμείου.

#### ΣΦΡΑΓΙΔΑ

##### Άρθρο 32

Η σφραγίδα του Ταμείου είναι στρογγυλή και φέρει κυκλικά την επωνυμία του και στο κέντρο τη χρονολογία της ίδρυσής του (1991), ή και όποια τυχόν άλλη απεικόνιση που θ' αποφασισθεί από τη Γενική Συνέλευση.

##### Άρθρο 33

Ό,τι δεν προβλέπεται από το Καταστατικό αυτό ρυθμίζεται από τις διατάξεις των νόμων γενικών περί σωματείων και αλληλοβοηθητικών ταμείων, και τις αποφάσεις των Γ.Σ. και του Δ.Σ.

##### Άρθρο 34

Το Καταστατικό αυτό που αποτελείται από 34 άρθρα κατ' συντάχθηκε, κωδικοποιήθηκε και εγκρίθηκε κατ' αρχή, κατ' άρθρο και στο σύνολό του απ' την καταστατική Συνέλευση της... Ιουνίου 1991, που έγινε στην Αθήνα και αρχίζει να ισχύει από την ημέρα που θα εγκριθεί από το αρμόδιο Δικαστήριο και θα δημοσιευθεί στο βιβλίο αναγνωρισμένων Σωματείων του Πρωτοδικείου Αθηνών.

## ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΑ

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Στο Οργανωτικό Συνέδριο θα εξεταστεί το όλο οργανωτικό πρόβλημα του συνδικαλιστικού κινήματος με τη μακρόχρονη εμπειρία που έχει ο Κλάδος και θ' αναζητηθούν οι καλύτερες λύσεις γύρω από τη μορφή, το σχήμα και τη δομή του συνδικατού μας.

Η μαζικοποίηση, η ενημέρωση του Κλάδου, η λειτουργία των οργάνων, η καταξίωση του δασκαλικού συνδικαλιστικού κινήματος, η εναρμόνιση της δράσης του με το ευρύτερο λαϊκό κίνημα κ.λπ. θ' απασχολήσουν το Συνέδριο με στόχο η οργανωτική ανασυγκρότηση του Κλάδου να δώσει εγγυήσεις για την καλύτερη πορεία στο μέλλον.

Με το καταστατικό στη συνέχεια Συνέδριο θα γίνει προσπάθεια για καταστατικές ρυθμίσεις εκεί που από το Συνέδριο θα κριθεί αναγκαίο με τη συμφωνία και τη στήριξη της αυξημένης πλειοψηφίας των Συνέδρων, αφού απαιτούνται τα 2/3 των συνέδρων για καταστατικές ρυθμίσεις (τροποποιήσεις, προσθήκες, νέες διατάξεις).

#### ΒΑΣΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΤΗΣ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ

Κύρια σημεία της Εισήγησης είναι:

1) Οργανωτική και λειτουργική ανασυγκρότηση του δασκαλικού συνδικαλιστικού κινήματος:

α. Αρχές που πρέπει να διέπουν την διοργάνωση και τη λειτουργία του συνδικαλιστικού κινήματος.

β. Οργανωτική δομή του δασκαλικού συνδικαλιστικού κινήματος.

γ. Οργανωτικά προβλήματα λειτουργίας, προτάσεις-μέσα-προοπτική.

2) Καταστατικές ρυθμίσεις (Καταστατικό Συνέδριο).

#### ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟΥ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

1) Αρχές οργανωτικής λειτουργίας του Κλάδου.

Το συνδικαλιστικό κίνημα των δασκάλων και νηπιαγωγών με την ιστορική του παρουσία στο μαζικό κίνημα, μπροστά στις νέες κοινωνικές, οικονομικές και πολιτισμικές εξελίξεις στον τόπο μας και στον κόσμο ολόκληρο, είναι ανάγκη να ανασυγκροτήσει τις δυνάμεις του, ώστε να μετασχηματιστεί σε συνδικαίο πιο αποτελεσματικό με πιο δυναμική και ουσιαστική παρουσία στο κοινωνικό σύνολο και με ακτινοβολία ακόμα και έξω από τα σύνορα της Χώρας μας.

Επιβάλλεται να συνεχίσει τον αγώνα μαζί με όλο τον εργαζόμενο λαό για:

— Την ειρήνη και τον αφοπλισμό σ' ολόκληρο τον κόσμο,

— Την εθνική μας ανεξαρτησία και την απομάκρυνση των ξένων βάσεων από τη Χώρα μας,

— Τη στήριξη του Κυπριακού λαού στον αγώνα για μια Κύπρο ενιαία, κυρίαρχη, ανεξάρτητη,

— Την αναβάθμιση της Δημόσιας Εκπαίδευσης που αποτελεί τη μεγαλύτερη επένδυση στον τό-

πο μας για το μέλλον της Χώρας μας και την ανάγκη να γίνει συνείδηση σ' όλο το πολιτικό και κοινωνικό φάσμα πως η Πατρίδα πρέπει άμεσα ν' αποκτήσει εθνική προτεραιότητα.

— Τη διασφάλιση του δικαίωματος της εργασίας και της κοινωνικής δικαιοσύνης και ανάπτυξης και την επιβολή της ατοκρατίας και της ισονομίας στον τόπο μας.

\* Αποτελεί αξίωμα του δασκαλικού α.κ. που οφείλουμε να δίνουμε τον αγώνα καθημερινά για την ανάπτυξη ενός μαζικού, ταξικού, δημοκρατικού, οργανωτικά αυτόνομου α.κ. που θα συμπεριφέρεται με τους στόχους του ευρύτερου λαϊκού κινήματος.

\* Ο Κλάδος μας απορρίπτει τον εργατοκρατορισμό, το συντεχνισμό, τον πολιερχισμό και

την πολυδιδασκαλία του α.κ.

& Η γραφειοκρατία και ο τρόπος εσωτερικής λειτουργίας που οδηγεί στην καθυστέρηση της υλοποίησης των αποφάσεων, πρέπει ν' αντιμετωπισθεί με τον εκσυγχρονισμό και την αποτελεσματικότητα των οργάνων, ώστε να μπορούν ν' ανταποκριθούν με αξιοσημείωτες δυνάμεις στις δύσκολες περιστάσεις του σήμερα και του μέλλοντος.

\* Με βάση τα παραπάνω το α.κ. των δασκάλων και νηπιαγωγών οφείλει να διέπεται από τις παρακάτω βασικές αρχές:

- 1) Της ενότητας.
- 2) Της μαζικότητας και της ουσιαστικής συμμετοχής των φυσικών μελών.
- 3) Της δημοκρατικής λειτουργίας.
- 4) Της οργανωτικής αυτονομίας.
- 5) Της αποκέντρωσης και
- 6) Της αυτοδράσης με το μαζικό κίνημα.

## ΘΕΜΑΤΑ ΓΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ

### ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Στο Οργανωτικό Συνέδριο πρέπει να επισημανθούν και ν' αναδειχθούν τα οργανωτικά προβλήματα και με βάση την εμπειρία να δοθούν λύσεις με συγκεκριμένες προτάσεις-αποφάσεις.

Βασικά ζητήματα που θ' απασχολήσουν το Συνέδριο είναι:

#### 1) ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΜΑΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ

Σκεπτικές:

Βασικό κριτήριο για την καλύτερη οργάνωση του δασκαλικού συνδικαλιστικού κινήματος είναι μέσα απ' το οργανωτικό σχήμα να εξυπηρετούνται οι αρχές της μαζικότητας, της δημοκρατικής λειτουργίας και της οργανωτικής αυτονομίας.

Η απομαζικοποίηση του συνδικαλιστικού κινήματος γενικά σήμερα αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα οργάνωσης που δεν αφήνει περιθώρια για εφησυχασμό, όταν μάλιστα το α.κ. δέχεται μέρα με την ημέρα όλο και περισσότερα χτυπήματα αποδυνάμωσής του.

Η συμμετοχή όλων των δασκάλων και νηπιαγωγών στη διαμόρφωση των θέσεων του Κλάδου μέσα απ' τις Γενικές Συνελεύσεις, η καθημερινή επισημείωση των οργάνων της βάσης (Δ.Σ. Συλλόγων) στο σχολείο, η ανάπτυξη σε μόνιμη βάση του πανεπιστημιακού μετώπου και με προοπτική ένα ενιαίο συνδικαίο εκπ/κών και η ανασυγκρότηση του τριτοβάθμιου Οργάνου (ΑΔΕΔΥ), αποτελούν για το δασκαλικό α.κ. βασικούς οργανωτικούς στόχους.

Πρόνοιες:

Με βάση τα παραπάνω προτείνουμε:

- 1) Σε κάθε Νομό να λειτουργεί ένας Σύλλογος (εκτός αν οι συνθήκες δεν το επιτρέπουν).
- 2) Σε κάθε Σχολείο ορίζεται με απόφαση των δασκάλων και νηπ/γών του Σχολείου ή του σχολει-

κού συγκροτήματος, στην αρχή κάθε σχολικής χρονιάς ένας εκπρόσωπος-αυτονομιστής.

α) Ο εκπρόσωπος-αυτονομιστής φροντίζει για την ταχύτερη ενημέρωση και μεταβίβαση των αποφάσεων και των θέσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου και του δευτεροβάθμιου και τριτοβάθμιου συνδικαλιστικού οργάνου.

β) Ομάδα εκπροσώπων αυτονομιστών: Το σύνολο των εκπροσώπων αυτονομιστών των Σχολείων του Συλλόγου αποτελεί όργανο καθαρά αυτονομιστικό που συγκροτείται από το Δ.Σ. του Συλλόγου όταν εκείνο το κρίνει αναγκαίο (χρήσιμα θέματα, απεργιακές κινητοποιήσεις κ.λπ.) για ανταλλαγή απόψεων και καλύτερη επιτυχία των αποφάσεων των οργάνων του Κλάδου.

3) Η Ολομέλεια Προέδρων να γίνει ενδιάμεσο όργανο μεταξύ δύο Γενικών Συνελεύσεων του Κλάδου.

4) Η Ημερήσια Διάταξη σε κάθε τακτική Γενική Συνέλευση των αντιπροσώπων του Κλάδου, εκτός των άλλων θεμάτων, να απερίνευε ένα κυρίαρχο θέμα του Κλάδου για ανάλυση-εξετάζηση. Αυτό μπορεί να γίνεται και με σύγκληση έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των αντιπροσώπων του Κλάδου στις αρχές της σχολικής χρονιάς.

#### 2) ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ — ΦΥΣΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ — ΑΝΑΔΕΞΗ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ

Α' Ισχύουν όλες οι σχετικές αποφάσεις του Κλάδου.

Σκεπτικές:

Η ανάδειξη των προβλημάτων του Κλάδου στην κοινωνία πρέπει ν' αποτελέσει μια από τις σημαντικότερες προσπάθειες του δασκαλικού α.κ., τόσο σε τοπικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Δ.Ο.Ε.

# Μπροστά στις ευθύνες μας

Γράμμα της ΔΟΕ σ' όλους τους συναδέλφους

Συναδέλφισσα, Συναδέλφε,

η οικονομική μας κατάσταση έχει πια τα χαρακτηριστικά της εξαθλίωσης.

Η οικονομική κρίση αποτελεί πια το φόντο για τους εξαθλιωμένους και τη χυθείς ευκαιρία για κέρδη και παροχές σε άλλους.

Ετσι:

\* Τα κέρδη των μεγαλοβιομηχανών φτάνουν μέχρι και 1.000%.

\* Εκατοντάδες δισεκατομμύρια φοροδιαφεύγουν με την ουσιαστική προστασία των κρατούντων.

\* Το επίδομα των 18.000 δρχ. έχει χορηγηθεί από καιρό και τελευταία σε 22 κλάδους εργαζομένων στο Δημόσιο.

\* Οι εφοριακοί, με τους οποίους δεν αντιδικούμε και που απλά τους επικαλούμαστε, πέρα από τις 50.000 δρχ., πήραν τελευταία κατά μέσο όρο άλλες 50.000 δρχ. το μήνα.

\* Οι τελευταίες συλλογικές συμβάσεις σε κάποιες ΔΕΚΟ αποτελούν μια ακόμα εξαίρεση, που διαφεύγει την πολιτική που μιλάει συνεχώς για «κρίση» και για τη δήθεν «αυστηρά τήρηση της εικοδηματικής πολιτικής».

\* Οι 30.000 δρχ. που δόθηκαν ως μηνιαία αύξηση των μισθών των αστυνομικών, οι κατά 700% αυξήσεις που δόθηκαν στους μηχανικούς είναι παλιό «παράστρημα» των σημερινών κυβερνήσεων.

Για σένα, συνάδελφε και συναδέλφισσα, Για όλους τους εκπαιδευτικούς:

\* Παρέχονται μόνο πλούσιες προϋπολογιστικές διαβεβαιώσεις ότι δήθεν η Παιδεία είναι «εθνική προτεραιότητα».

\* Παρέχεται ο «εδαλός» (με το γκάλοπ και χωρίς αυτό) από «μηδενική βάση» ακόμα κι όταν πρόκειται για εφαρμογή των νόμων του Κράτους, που απαιτούν την εξομολογία και την επέκταση της διδασκαλίας των ειδικών μαθημάτων στα Σχολεία... Δηλαδή, όλα στο τραπέζι του ψευδοδιαλόγου, εξαίρεται για σένα, για όλους τους εκπαιδευτικούς...

\* Δίνεται πάλι απερέγγυα η υπόσχεση για το επίδομα των 18.000 δρχ... Αλλά σε δυο δόσεις, των 9.000 δρχ. η κάθε μία, από 1/1/92 η μία και από

1/1/93 η άλλη! Τότε, που ο πληθωρισμός θα μας έχει πάρει πολλαπλάσια.

\* Δίνεται και η «αύξηση» 15.000 δρχ. το χρόνο για να αγοράσεις ένα βιβλίο το μήνα, που εσύ δεν τις ζήτησες, κανένας δεν τις ζήτησε (και ούτε αποτελεί εισόδημα), αλλά έτσι πρέπει να γίνεται, όταν περισσεύει η... «κυβερνητική στοργή», και όταν η επιδοματική πολιτική αναδειχτεί ως κύριο μέσον της πολιτικής του «δικαίου και βασιλείου» και της υποβίβασης του Κλάδου. Όλα αυτά, βλέπεις, είναι μια «συμβολική» απάντηση στο συμβολικό κάπνισμα του γκάλοπ, εξαιρετικά, για μας όλους τους εκπαιδευτικούς. Γιατί μόνον εμείς πρέπει να τρεφόμαστε με συνεχώς ανανεούμενες υποσχέσεις που, αν αλλάξουν οι «περιστάσεις», μπορεί να ανανεωθούν κι αυτές για άλλη μια φορά! Κι αυτά πάλι για το «καλό μας» στην «οικονομική κρίση» που μας βρήκε...

Συναδέλφισσα, Συναδέλφε,

ως πότε η πρόκληση, ο εμπαιγμός και η εξαπάτηση;

Κάνε επιτέλους ολόκληρο το καθήκον σου και σ' αυτές τις κρίσιμες στιγμές και δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι τα πάντα είναι καρπός αγώνων. Κανένας δεν σε ακούγεται, αν δεν διαμαρτυρηθείς, αν δεν ξεσηκωθείς.

Μήπως δεν ήταν και το συμβολικό κάπνισμα του γκάλοπ που χάλασε τα σχέδια του δήθεν διαλόγου, που προβλημάτισε συνειδήσεις και υποχρέωσε το Κυβερνητικό Συμβούλιο να συνεδριάσει δυο φορές για την οικονομική κατάσταση των εκπαιδευτικών;

Είναι λοιπόν ανάγκη να πάρουμε όλοι μέρος στις συγκεντρώσεις, στην αποχή από τις εγγραφές, στην προώθηση της επιστολής του Κλάδου στους γονείς των μαθητών και στη λήψη απόφασης για αγώνα διάρκειας από το επόμενο διδακτικό έτος, όπως προτείνεται από τη Δ.Ο.Ε. στις τοπικές Γενικές Συνελεύσεις και στην 60ή Τακτική Γενική Συνέλευση του Κλάδου.

Συναδέλφισσα, Συναδέλφε,

ομάδωμη πρέπει να είναι η όρνηση στο συστηματικό εμπαιγμό!

Κοινή πρέπει να είναι η θέληση και η απόφαση για αγώνα διάρκειας από το επόμενο διδακτικό έτος.

Η ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

Παρά τις συνεχείς παρεμβάσεις της ΔΟΕ για παρουσίαση των θέσεων του Κλάδου από τα Κρατικά Μέσα Ενημέρωσης, η αδιαφορία και οι αποκλίσεις των υπευθύνων απόκρισεων ακόμα και τη βασική πληροφόρηση (όπως π.χ. για κήρυξη απεργίας της ΔΟΕ) κι αποκαλύφθηκε μεταξύ των άλλων η εγκατάλειψη της Δημόσιας Εκπαίδευσης από τα Κρατικά Τηλεοπτικά μέσα. Η πραγματικότητα αυτή δείχνει το δρόμο για το συνδικαλιστικό μας κίνημα να παρέμβει με νέους τρόπους για την ανάδειξη των προβλημάτων.

Προτάσεις:

Με βάση τα παραπάνω και τις μέχρι τώρα ψηφισμένες αποφάσεις του Κλάδου προτείνουμε:

1) Δημιουργία ραδιοφωνικού-τηλεοπτικού σταθμού του α.κ.: Να εξετασθούν και να διερευνηθούν όλες οι περιπτώσεις για τη δημιουργία συνδικαλιστικού τηλεοπτικού ή και ραδιοφωνικού σταθμού του Τριτοβάθμιου συνδικαλιστικού οργάνου (ΑΔΕΔΥ) με συμμετοχή όλων των οργανώσεων μελών της.

2) Οργάνωση Γραφείου Τύπου της Δ.Ο.Ε.: Η ανάδειξη των προβλημάτων του Κλάδου μέσα από τον Ημερήσιο Τύπο πρέπει ν' αποτελέσει βασικό μέλημα της Δ.Ο.Ε. Έτσι οργανώνεται Γραφείο Τύπου με πρόσληψη έμπειρου δημοσιογράφου με ειδική αποζημίωση κατ' αποκοπή, για την καλύτερη δημοσιογραφική προβολή του Κλάδου και

την καλύτερη παρουσίαση του «Διδακτικού Βήματος».

3) Η ενημέρωση των συνδικαλιστικών οργάνων και των φυσικών μελών να γίνεται:

α) Με προγραμματισμένες ενημερωτικές συγκεντρώσεις της Διοίκησης στην αρχή κάθε νέας σχολικής χρονιάς.

β) Με ενημερωτικά δελτία και ανακοινώσεις που εκδίδονται κατά τακτά χρονικά διαστήματα και στέλνονται σ' όλα τα Σχολεία (όπως το «Διδακτικό Βήμα»).

γ) Με την έγκαιρη αποστολή του «Διδακτικού Βήματος» το οποίο επιβάλλεται να βελτιωθεί σύμφωνα με τις αποφάσεις της 59ης Γενικής Συνέλευσης του Κλάδου.

4) Οργάνωση ημερίδων για τα εκπαιδευτικά προβλήματα σε περιφερειακό και κεντρικό επίπεδο και σε τακτά χρονικά διαστήματα.

3. ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε.

Σκεπτικές:

Οι εξελίξεις στην τεχνολογία και η ανάγκη οργανωμένης παρέμβασης στο κοινωνικό σύνολο δεν επιτρέπει στον Κλάδο συνολικά να αγνοήσει τις δυνατότητες του τεχνολογικού εκσυγχρονισμού.

Πρόταση:

1) Οργάνωση τμήματος μελετών και τεκμηρί-

ωσης θέσεων με επιστημονική στήριξη (από το επιστημονικό δυναμικό του Κλάδου και από την πανεπιστημιακή κοινότητα) και με τη χρήση των μέσων τεχνολογίας (Ηλεκτρονικούς Υπολογιστές).

2) Οργάνωση τμήματος διεθνών σχέσεων για προώθηση του συνδικαλισμού μας και των θέσεων του στο ευρύτερο συνδικαλιστικό και ευρωπαϊκό χώρο και για την ανάδειξη των προβλημάτων μας στα αντίστοιχα ευρωπαϊκά συνδικάτα.

3) Αξιοποίηση της μηχανοργάνωσης της ΔΟΕ και εκσυγχρονισμός της επικοινωνίας με τους τοπικούς Συλλόγους και τους τοπικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς. (Επικοινωνία με αγορά FAX σ' όλους τους Συλλόγους και με οργάνωση προγραμμάτων μηχανοργάνωσης για σημαντικά ζητήματα που απασχολούν τον Κλάδο (π.χ. διδακτικό πρόβλημα, διδακτικό προσωπικό κ.λπ.).

4) Στεγαστικό ζήτημα της Δ.Ο.Ε. και συντήρηση του υπάρχοντος ιδιόκτητου κτιρίου της Δ.Ο.Ε.:

α) Να γίνει πράξη η απόφαση του Κλάδου για την αγορά οικοπέδου.

β) Να συντηρηθεί το υπάρχον ιδιόκτητο κτίριο της ΔΟΕ και να οργανωθεί με τους απαραίτητους χώρους (βιβλιοθήκη, αναγνωστήριο, αίθουσα συνεντεύξεων, αίθουσα μηχανοργάνωσης, γραφεία Διοίκησης). Για το λόγο αυτό να εγκριθεί κατάλληλο κονδύλι.

# Ο μεσαίωνας

Ο προκάτοχος του σημερινού Υπουργού της Παιδείας, αμέσως μόλις ανέλαβε καθήκοντα, άρχισε να βάζει σ' εφαρμογή το γνωστό εκπαιδευτικό πρόγραμμα της παράταξης στην οποία ανήκει.

Δεν «πρόκανε» να το ξεκινήσει, κι άρχισαν οι αντιδράσεις. Αντιδράσεις από εκπαιδευτικούς, γονείς, πνευματικούς, πολιτικούς και κοινωνικούς παράγοντες. Και όχι μόνο απ' αυτούς.

Εκείνοι που αντιδράσαν εντυπωσιακά, ομαδικά, συνεκτικά, δραστηρικά και κυρίως αυτόνομα, ήταν οι έμπειροι ενδιαφερόμενοι. Ήσαν οι μαθητές. Ήσαν τα νιάτα. Τα ελληνοδόξα, τα ζωντανά και ανεκπόμενα νιάτα. Ήσαν τα λουλούδια. Τα όμορφα, τα πολύχρωμα και ευαίσθητα λουλούδια, που δεν ανέχτηκαν να τα μαράνει η βαριά σιά της νεοειδωτικής παιδαγωγολογικής «ανάκλισης». Το «α» με έφαλαν, από το κενός: άδειος, κούφιος, αφού οι στομαχικές εξηγήσεις δεν είχαν καμιά σχέση με την ευσυνείνητα απεικόνιση, που σημαίνει αναμέτρηση, συλλογιστική.

Και είχαμε την πανελλαδική μαθητική εξέγερση. Είχαμε την ομαδική, γενική μαθητική έκρηξη. Είχαμε την επανένσταση των λαλούδων, που φύτρε να πυκνά σποδιά της Νέας Τζέης και έδω-σε ελπίδες για το ξεκίνημα μιας ευρύτερης λειτουργικής εξόρυξης.

Οπότε, κατέβηκε σαν «από μηχανής θεός» ο πόλεμος του Κόλπου, και «έσωσε» προσωρινά την κατάσταση. Οι κρατούντες ελλάρωσαν με το αναπάντεχο. Αλλά έκαναν παράλληλα και θεαματική αλλαγή στο πρόσωπο του Υπουργού. Άς και η υπόθεση ήταν θέμα προέλευσης και όχι διαφορετικής εκπαιδευτικής πολιτικής.

Κίνηση, κατάδηλα παρακλινική, για να βοηθήσει στην κατάσταση, την εκτόνωση και τον καθολισμό. Ήταν ένας υποκριτικός ελιγμός, που θα βοηθούσε στην πραγματοποίηση των ιδών στόχων, των ιδών σκοπών και των ιδών επιδιώξεων.

Ο νέος Υπουργός της Παιδείας και να ήθελε, δεν έχει δυνατότητα αλλαγής στην ουσία των πραγμάτων, που είναι Αναρχιστική, συντηρητική, αντιδραστική, αντιπνευματική. Αν τολμούσε να αλλάξει «κώτα εν ή μίαν κεραία» θα τον παραμέριζαν «αυθιρεί και παραχρή-

## ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ ΚΡΙΜΠΑ

μα», όπως του συνέβη σε προηγούμενο παρασπάτημα.

Ο διδάσκων που άναψε ο παρών Υπουργός, γίνεται για να μάτια του κόσμου, για το «δεαθίναν». Η σκοταδιστική κυβέρνηση, θα κάνει εκείνο που έχει κατά νουν, χωρίς την παραμικρή παρέκκλιση. Όπως εφαρμόζει στους άλλους τομείς τη στραγγαλιστική και αρσενική της πολιτική, το ίδιο θα κάνει και στην εκπαίδευση. Όλα τα άλλα είναι επηρεασίματα και αρσενολογίες.

Το τέχνημα του πρωθυπουργού έγινε έγκλημα αντίστασης και η στάση της ηγεσίας των εκπαιδευτικών, υπήρξε αποδοκιμαστική: ΟΧΙ στην προεκπαιδευτική συντηρητική. Κι επικολούθησε το επιδεικτικό κόρημο του ερωτηματολογίου στα προαίτια του Υπουργείου, από εκπαιδευτικούς και εκπαιδευτικούς αντανάκλασμοι.

Ο Υπουργός, χαρακτήρισε την πράξη μεσαιωνική. Ναι, αλλά η έννοια του γεγονότος είναι αντίθετη. Ο μεσαιωνικός έπαιξε ζωντανούς τους προοδευτικούς ανθρώπους, γιατί οι αντίθετες τους δεν συμφωνούσαν με τα καθάρια μαθήματα των κρατούντων. Ο νεοελληνικός έπαιξε τα διαφωτιστικά βιβλία του Βολταίρου, του Μπεντέρο, του Ρουσσώ, του Λακ, του Καντ, του Καραϊσκάκη και άλλων.

Εδώ σε μας, έπαιξε και επέβαλε τα έργα του Ρήγα, του Λαοακάρτου, του Ροϊζή, του Θιλόρα, του Δελμούζου, του Γληνού, του Βάρδα, του Παπανούτσου, του Κοζαντζίκη, του Καρυϊά και όλων των φωτισμένων πνευμάτων της ελληνικής κοινωνίας και ζωής.

Ας θυμηθούμε τα Ορεστικά, τα Μοραλικά, τα Αθεϊκά, τη δίκη των τόνων, τους διαμύους του μαλλιαρισμού και των μαλλιαριστών, του χυδαίου και των χυδαίων. Και την αποστομωτική απάντηση του ποιητή και εθνικού ήρωα Μιφίλη στη Βουλή, ενάντια στους λυσσασμένους γλωσσολογιστές: «Αλλά βία γλώσσα δεν υπάρχει, υπάρχουν χυδαίοι άνθρωποι».

Συμπερασματικά: Η παρά των σημερινών εκπαιδευτικών, δεν είναι μεσαιωνική. Είναι απαντική φέρμα, κατά του επηρεαζόμενου μεσαιωνά.

# Επιβεβλημένη απάντηση σε επιστολή προϊσταμένου

Δεν είναι στο χαρακτήρα μου να αντιτάξω με συναδέλφους, που δεν αντέχουν τη δημόσια κριτική για ζητήματα ευρύτερου ενδιαφέροντος, όπως είναι οι επιλογές προϊσταμένων Π.Ε., που δεν τις επιβάλλει «το μένος», αλλά η ευθύνη για το μέλλο και ο κλάδος μου είχε αναθέσει, και η ίδια πραγματικότητα.

Γι' αυτό και απορρίπτονται οι ύβρεις και οι λεονταρισμοί, που σπλώνουν υπολήψεις και λειτουργίες.

Κακώς λοιπόν ο κ. Π. Καραϊσκάκης μάλαει για αυτοκρατορική διοίκηση στην από 14-12-1991 επιστολή του (βλέπε «Δ.Ε.» Μάρτης-Απριλίου 1991, σελ. 19).

Γιατί η πραγματικότητα είναι η εξής:

Το καλοκαίρι του 1990 κατά τις επιλογές Προϊσταμένων το Κ.Υ.Σ.Π.Ε. διαβάζοντας το φύλλο του κ. Π. Καραϊσκάκη διαπίστωσε την ύπαρξη αρνητικών για την επιλογή των στοιχείων (ποινική καταδίκη).

Για το λόγο αυτό εξήλλατο μεταφέρθηκε για την επιλογή του ο Πρόεδρος του Κ.Υ.Σ.Π.Ε. και ο υποκαθήμενος. Όμως τα αρνητικά αυτά στοιχεία εξαφανίστηκαν μετέπειτα από το φύλλο του.

Το ότι υπήρχαν βεβαιότητες αυτά τα αρνητικά στοιχεία το καλοκαίρι του 1990 πιστοποιείται και με την τελευταία επίσημη απόφαση του Κ.Υ.Σ.Π.Ε., ύστερα από το υπόμνημα που υπέβαλε στο Κ.Υ.Σ.Π.Ε. με αριθμό Πρωτ. Α. 3161/11-4-91 και με το οποίο ζητούσε:

α) Να αποκατασταθεί ο υπηρεσιακός φύλλος του κ. Π. Καραϊσκάκη, όπως ήταν το καλοκαίρι του 1990, για να αποκατασταθεί η παρακλινική των Διακριτικών Εφαρμογών, που θα επιδείκνυαν προσφυγές υποκαθήμενων Προϊσταμένων, που έχουν το έννομο γι' αυτό δικαίωμα.

β) Επειδή δεν τηρήθηκαν πλήρη πρακτικά για την κατάρτιση του Πίνακα Προϊσταμένων Δ/νσης Ανατολικής Αττικής, όπου ήταν υποψήφιος ο κ. Π. Καραϊσκάκης, φυσικά όχι με δική μου ευθύνη, με αποτέλεσμα να λάβουν τα στοιχεία εκείνα που θεμελιώνουν τη μεταφορά μου, το παρακλινικό απόφαση μου να αποκατασταθεί ανεπιφύλακτα μέγας του Πρακτικού επιλογής Προϊσταμένων Δ/νσης Π.Ε. του Κ.Υ.Σ.Π.Ε.

Υπάρχει λοιπόν ποινική καταδίκη στον υπηρεσιακό φύλλο του κ. Π. Καραϊσκάκη το καλοκαίρι του 1990. Έτσι σύμφωνα με τους νόμους που ισχύουν η ποινική καταδίκη επιβάλλει την ένορκη παρακλινική επιλογή. Αυτή επιλογή η αλήθεια επιβεβαιώνεται και από τον Πίνακα των υποψηφίων, όταν γράφει στην επιστολή του τα ακόλουθα:

«... Είς αυτή... την υπόθεση συνδέεται και μια επίσημη παρακλινική επιλογή, με την οποία από τον Παιδαγωγό μου Προϊσταμένο...».

Το αν επιβεβαιώνει τελικά παρακλινική ποινή ή όχι και γιατί, είναι θέμα της δικαιοσύνης.

Υστερα απ' όλα αυτό το επιβεβαιώνει είναι φανερό: Όλα τα στοιχεία είναι πραγματικά και όχι σπασμένη υπόθεση, όπως υπαγόρευσε ο κ. Π. Καραϊσκάκης. Γι' αυτό και επιβάλλει ότι ο υποκαθήμενος δεν «αποκατασταθεί» αλλά η πραγματικότητα.

Ευχαριστώ για τη φιλοξενία:

ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΚΑΒΑΝΤΣ

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΚΑΙ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΚΟ

ΑΡΕΤΟΣ ΣΤΟ ΚΥΣΠΕ

συνέχεια από το  
προηγούμενο τεύχος

## Τι έγραψαν ορισμένοι του «πνεύμα

### ΕΛΛΗ ΠΑΠΠΑ: Και τώρα πως θα μιλήσουν για το μέλλον;

[...]

«Έτσι λειτουργούν όλες οι Ιερές Εξετάσεις ανά τους αιώνες, έτσι λειτουργεί ο κάθε φανατισμός στον εκκοσμοποιημένο, κι έτσι φαίνεται πως λειτουργεί, επί των ημερών μας, ο ανοητός ή ληστικός και μάλλον «έριπλος» φανατισμός του λαϊκισμού που, δυστυχώς, δυστοχέστατα, δεν αποτελεί μονοπώλιο της μιας ή της άλλης παράταξης.

Θα ήθελα να ρωτήσω τους δασκάλους των παιδιών, που μας έδωσαν δια της παρά τις διαφορές τους με τον υπουργό Παιδείας Γνωρίζουν την ιστορία —και τις περιπέτειες— της εκπαίδευσης στην Ελλάδα; Αν τη γνωρίζουν, θα θεωρούνται ένα, τουλάχιστον, περισσότερο, που συνέβη εδώ και 70 ακριβώς χρόνια και που το φέρνει στη μνήμη η δική τους... απροσδετική πράξη;

Προέλασε

Το 1921, με την επάνοδο στην εξουσία της Δε-

ξιάς και του Παλατιού, οι εθναμίοντες και γλωσσάμιοντες της εποχής εκείνης βιάστηκαν να ξεθεμελιώσουν ό,τι προοδευτικό έφερε η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση του 1917: Απέλυσαν τους τρεις πρωτεργάτες της, τον Γληνό, τον Τριανταφυλλίδη και τον Δελμούζο, και συγκρότησαν επιτροπή που ανέλαβε να εξετάσει τα της γλωσσικής διδασκαλίας στα δημοτικά σχολεία. Το πόρισμα της Επιτροπής:

«Ενα εκβληθίσι πάραυτα και καίσι τα συμφέροντα προς τους νόμους εκείνους συνταχθέντα και σήμερον εν χρήσει υπάρχοντα αναγνωστικά βιβλία...»

Ασφαλώς οι παράγοντες του διδασκαλικού συνδικαλισμού που προέβησαν στο —άκουσον, άκουσον!— «σφαγιαστικό» κάψιμο των ερωτηματολογίων δεν γνώριζαν τίποτα γι' αυτή τη μαύρη σελίδα της ιστορίας της εκπαίδευσης της Ελλάδας.

(«ΕΘΝΟΣ» 4-5-1991)

Διότι, αν τη γνωρίζουν, θα προτιμούσαν να κόψουν τα δάχτυλά τους παρά τα χαρτιά με τα ερωτηματολόγια.

[...]

«Αφεννοί...»

Το σύνθημα «να καίσι» είναι το τελευταίο που λείπει από την ποδοσφαιροποιημένη πολιτική ζωή μας. Όταν μάλιστα πολλαπλασιάζονται οι ιστορίες μας και διαγράφονται από τα σχολικά βιβλία οι σελίδες που αναφέρονται στα πιο πρόσφατα δεινά των Ελλήνων και οι εκπαιδευτικοί μας μένουν άφωνοι, και οι κάτοικοι της Καλαμάτας ξεσηκώνονται, όπως παλιότερα και οι Λαρισηνοί, όταν —και μόνο— κινδυνεύουν τα ιερά και τα όσια της ποδοσφαιρικής ομάδας τους, τα πράγματα γίνονται πολύ επικίνδυνα. Με όλη τη σημασία της λέξης.

### ΔΕΝ ΜΑΣ ΤΑ ΕΙΠΑΝ ΟΛΑ ΟΙ ΣΟΦΟΙ ΤΟΥ Κ. ΣΟΥΦΛΙΑ

Ήταν κι αυτοί φασίστες

• Στις 10 Δεκέμβρη 1520 ο Μ. Λούθηρος (στην Πλατεία της Βυρτεμβέργης) έκαψε τη «Βούλα του Πάππου»...

Έκαψε τον καισαροπατισμό.

Έκαψε την εξαπάτηση των χριστιανών με τα «ουχωροχάρτια».

Έκαψε την επιχείρηση της συστημικής εμπορίας αξιών και αληθειών.

Έδωσε στον κόσμο τα εκατομμύρια των διαμαρτυρομένων.

• Το 1965 ο αθηναϊκός λαός έκαψε τον αστικό τύπο που προπαγάνδιζε την αποστασία και τους αποστάτες.

Έκαψε τα σχέδια (και πολλές φορές τα σύμβολα) του Γλύξμπουργκ και των Αμερικάνων.

Έδωσε το μήνυμα για την αντίσταση: ενάντια στη χούντα, ενάντια στην προδοσία της Κύπρου.

#### ΣΧΟΛΙΟ ΤΗΣ ΔΟΕ:

Τι κρίμα, κυρία Έλλη Παππά, να τα τσουβαλιάζετε κι εσείς όλοι Βέβαιο υπάρχει το «αγνό πάθος» της δημοσιότητας, και οι γνωστές σκοπιμότητες... Πώς να τις ξεπεράσετε;

Έτσι ακολουθήσατε κι εσείς τον κ. Υπουργό. Εξομολογήστε κι εσείς τα κίνηματά, να διαφευγούν και τα άνοστα.

Κράτος του 1921-22 με την «Επιτροπή Εξαρχόπουλου» ίσως παράγοντες διδασκαλικού συνδικαλισμού!...

«Αλληγορητάρι με τον Ήλιο συν Ήθλη Βουναί» ίσως ένα ερωτηματολόγιο του κυρίου Σουφλίου!...

Δεν είναι άγνωστη αυτή η «σκέψη» κυρία Έλλη Παππά... Αρχίζει από την μαρτυρική ηλικία και φουντώνει στη νηπιακή και λίγο πιο πέρα...

Δεν πρωτοποιήσατε, δυστυχώς, όταν γράφατε με τόση αδιαμαρτυρία ότι και παράγοντες του διδασκαλικού συνδικαλισμού δεν έφεραν την εκπαιδευτική μας ιστορία... Τα λένε κι άλλοι αυτό... Γιατί έθανον, όπως κι εσείς, αν όχι από τη ρατσιστική, από την ελιτιστική αντίληψη: Αφού οι δάσκαλοι δεν είναι εκπαιδευτικοί, πώς να έφταναν...

Κυρία Έλλη Παππά, δεν φτάνει δυστυχώς να ξέρε κανένας, για να αποφευχθεί... Πρέπει να ξεφεύγει από τα πάθη του για να μην μεταμορφώνεται π.χ. «εως χίνας εις μέλι αγρίου»... Κι είναι λυπηρό, ενώ σας έφετε την ιστορία μας, θέλατε να αγνοήσετε το συμπέρασμα της: Ότι η γνωστή συντηρητική πολιτική, που μάχεται την αλήθεια και το φως π.χ. «για τα πρόσφατα δεινά», τον εμφύλιο, τη δικτατορία, τους Γλύξμπουργκ κ.λπ. δεν αλλάζει! Απλώς μεταμορφώνεται για να παραχαράξει και να παγιδεύει π.χ. με το «διόλογο». Είναι αδίστακτη! Και τα βιβλία ή τα πολλαπλικά ή τα «εξωπετάει». Όπως τώρα με τα βιβλία Μέσης Εκπαίδευσης κυρία Έλλη Παππά, για να φέρει πίσω το σκοτάδι!

Ελάτε το αδιέξοδο που καλλιεργεί η προπαγάνδα αφηνίας που λέγεται «να στο γυάλισι»;

Ελάτε ότι ο δήθεν διάλογος κ. Σουφλίου, που τον αποδέχαστε, είναι βιζαντιολογία που παθητικοποιεί τον λαό;

Διαβάζοντας τα δικά σας ο λαός, πώς να αντισταθεί, πώς να μην σπράξει εναντίον όσων «φωανάσουν» και διαμαρτύρονται;

Πήρατε το ποσέτο του καθωστρεπισμού να μετρήσετε τους «παράγοντες» της ΔΟΕ. Μήπως αυτό είναι συνοδοιπορία για «αφηνία», κυρία Έλλη Παππά;

Μα δεν τον εννοήσατε για το παρόν να μιλήσει. Πώς να μιλήσει για το... «μέλλον»;

# ιος» με πάθος μετά το συμβολικό κάψιμο

## Τι κάηκε με το γκάλοπ;

Προς την εφημερίδα «ΕΘΝΟΣ»

Αθήνα 7.5.1991

Απάντηση στην Έλλη Παππά

Δεν έλειψε από τη συντονισμένη επίθεση εναντίον της ΔΟΕ η κα Ε. Παππά (Εθνος 4/5), έστω και με κάποια καθυστέρηση και στο ρόλο δυστυχώς της χρυσής εφεδρείας.

Η παράθεση ορισμένων βασικών και αναμφισβήτητων στοιχείων και γεγονότων αποκαλύπτει τις βαθύτερες αιτίες των συντονισμένων επιθέσεων κατά της ΔΟΕ:

Σημειώνουμε:

\* Επί οικογενειακής υπήρξαν τριμερείς συναντήσεις, συζητήσεις, κοινά σχέδια και δηλώσεις για «εθνικό διάλογο και συναίνεση» στην Παιδεία. Γνωστά τα ονόματα των αρμόδιων πρωτεργιστών και δεν ενδιαφέρουν.

\* Επισκολεύθηκε η γνωστή πρώτη και τελευταία παρέμβαση Κοντογιάννησκού με τη γνωστή τακτική της αιμολιπυόμενης αντιπολίτευσης κι άλλων παραγόντων, δυνάμεων και των μέσων τους.

\* Έρχεται ο πανεπιστημικός ξεσηκωμός με επικεφαλής τους μαθητές και τους αποκόλλουμε περαιότερα. «Τους χύλασε τα σχέδια». Όμως έκαναν όλα τους την ανάγκη φιλοτιμία κι ενοπώθησαν τις ελπίδες τους στον «τεχνοκράτη» κ. Σουφλιά.

\* Το συμβολικό κάψιμο του ερωτηματολογίου από τη ΔΟΕ προκάλεσε την έκρηξη τους με την αποδέσμευση και της δύναμης των απωθιμένων τους από τις μαθητικές κινητοποιήσεις. «Τους χύλασαν τα σχέδια» για δεύτερη φορά και πάλι από εκεί που δεν το περίμεναν.

Θα έλεγε κανείς ότι δεν μας «πέφτει λόγος» για τα παραπάνω.

Ας το δεχτούμε... Όμως δεν μπορεί να μην σημειώσουμε τις αντιφάσεις και τα κατελέματα ανάμεσα σε πρόσωπα, κόμματα, όργανα και μέσα. Δεν μπορεί ακόμα να μη σημειώσουμε ότι η επίθεση εναντίον νόμιμων συνδικαλιστικών Οργάνων δίνει το μέτρο του σεβασμού των παραπάνω στο συνδ/κό κίνημα και το μέγεθος της υποκρισίας των διακηρύξεων και «όρκων» τους για ανανέωση κι εκσυγχρονισμό.

Να η αμετρία της επίθεσης και της κας Ε. Παππά εναντίον της ΔΟΕ. Με κατανόηση και σεβασμό στις ιδέες και πολιτικούς της στόχους θέλουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Στο κάψιμο και στη φλόγα ο καθένας βρίσκει το κάψιμο και τη φλόγα που έχει μέσα του. Θα συμφωνήσει όμως η κα Ε. Παππά από στοιχειώδη δεοντολογία, ότι κανείς δεν έχει το δικαίωμα να διαστρεβλώνει και παραχαράζει αυτό που ο άλλος αυστηρά προσδιορίζει. Και η ΔΟΕ προσδιόρισε το συμβολικό κάψιμο ενός ερωτηματολογίου ως την πιο έντονη διαμαρτυρία στον επαγγελματικό και στην άρνηση διαλόγου από πλευράς Υπουργού και κυβέρνησης κι όχι ως αντίθετη στην άλλη άποψη, όπως θέλει να το παρουσιάσει η κα Ε. Παππά για να πλέξει τη δική της ιστορία.

Στην περίπτωση της κα Ε.Π. δεν έχουμε κριτική ή έστω πολεμική

σε μια μορφή αντίδρασης που επέλεξε η ΔΟΕ. Έχουμε κάτι άλλο. Αντιστροφή της πραγματικότητας. Μπορεί πράγματι νάνα πιο μεγάλο για μερικούς το σοκ απ' το κάψιμο ενός ερωτηματολογίου, απ' το σοκ της δολοφονίας του αγνιστή καθηγητή Τεμπονέρας; Ίσως γιατί το πρώτο σοκ το δημούρησαν οι αναρχιστές συνδικαλιστές, ενώ το δεύτερο οι εκσυγχρονιστές κυβερνήτες.

Είναι όμως αυτό και Ε.Π. προοδευτική δημοσιογραφία;

Και που χάνεται η δημοκρατική ευκαλοχία σας μπροστά στη σαφή προσπάθεια του κ. Υπουργού να εξοστρακίσει απ' τις προτενόμενες αλλαγές τα συνδικαλιστικά όργανα και στη δική σας επιμονή να βαφτίζετε τη ΔΟΕ ως «συνδικαλιστικούς παράγοντες».

Γνωρίζει η κα Ε.Π. καλύτερα από κάθε άλλον, ότι, μετά την παρέμβαση της ΔΟΕ, κανένας «ακατόμηνος» Έλληνας δεν μπορεί να ισχυρισθεί ότι ο «διάλογος» του κ. Σουφλιά προχωρεί χωρίς κανένα πρόβλημα. Κι εκεί είναι το πρόβλημα της κυβέρνησης και της ίδιας της κα Ε.Π. κι όλων εκείνων που συμπαρατάσσονται μαζί τους.

Για τις συνεχείς αναφορές της κα Ε.Π. στις λέξεις προοδευτικός και αριστερός σε εσωτερική ή δική μας άποψη είναι ότι η ουσία αυτών των λέξεων δεν αποκτάει ούτε με δηλώσεις ούτε με συμβολικογραφιστικές πράξεις.

Όσο για τα περί «έφροντος φασισμού και λαϊσμού» πολιτικής φιλοσοφίας, ανιστόρητων συνδ/σμών, μαθημάτων στους μαθητές, κάψιμο δακτύλων, αποκτών που «καρίζουν τα μέσα» και την εμπέδωση δυστυχίας που τα συνοδεύει τα αντιπαρερχόμενα ως ολόκληρο αυθεντικό διευτυπώσεις και απαράδεκτους χαρακτηρισμούς με την εκτίμηση ότι έχουν αξία μόνο ως στοιχεία επίδειξης της ψυχραιμίας της κας Ε.Π.

Κι εκείνο το χωρίς εξαίρεση «εξ ορισμού οι αριστεροί αντίθετοι σε κάθε λύση δια πυρός», (ληξιμόνιος το δια σπέρου) τι το ήθελε η κα Ε.Π.;

Όμως να μείνουμε σ' αυτά και με την πεποίθηση ότι η κα Ε.Π. έχει τη δύναμη να κινείται άδολα. Σύντομα θα διαπιστώσει το λάθος της και θα βρει και τη δύναμη και τον τρόπο και το ιστορικό υλικό να επανορθώσει.

Εκφράζουμε μόνο ένα παράπονο, αναγνωρίζοντας τη συμβολή της στην Παιδεία και τον πόθο της για το καλό του τόπου μας. Γιατί προτίμησε να επιτεθεί μ' αυτό τον τρόπο εναντίον μας, χωρίς να αισθανθεί την ανάγκη έστω να μας ακούσει;

Τέλος ένα γενικότερο συμπέρασμα:

Η πρωτοφανής επιθετική συμπεριφορά κυβέρνησης με προσωπικότητες και τα μέσα της επικαλούμενης «ανανέωσης» της αριστεράς, ακόμα και προσωπικότητες της λεγόμενης «ανανέωσης» της αξιωματικής αντιπολίτευσης, αποκαλύπτει τις έντονες ανησυχίες και τους φόβους των για χρεωκοπία των πολιτικών τους σχεδίων. Σχεδίων για πολιτική στα πλαίσια της σημερινής κυβερνητικής πολιτικής σε αγεφύρωτη πάντα διάσταση με τις θέσεις του συνδικαλιστικού κινήματος και των εργαζομένων.

Γιάννης Βαγενάς  
Γεν. Γραμματέας  
ΔΟΕ

συνέχεια από το  
προηγούμενο τεύχος

Αθήνα 28-4-1991

ΠΡΟΣ: τον αξιότιμο Διευθυντή  
της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ»

Αι όλα κι όλα. Μπορεί να πήρε την πρώτη ο Υπουργός δηλώνοντας «ειρήδες συμφέροντα της ΔΟΕ θυσιάζοντας Εθνικισμούς», αλλά ο λόγος του παρεμπόρε «αδελφική» καταγγελία. Μπορεί να πείσουν δηλαδή οι πολιτικοί τον κόσμο τους, αλλά, χωρίς τη συνδρομή που δίνει επιχειρήματα, το ζήτημα που ρίχνουμε στην αγορά δεν περνάει. Και προπαντός όταν χρειάζεται ιστορική αναδρομή, ανάλυση και σύνθεση που, δίχως στίγματα κομματικά τ' αναδεικνύει.

Αι όλα κι όλα. Την επόμενη μέρα «ο τόνος του πνεύματος» φτάνοντας τα όρια της απεραντίστη υπομονής του. Και πώς να μην παραπλανήσει ο κ. Κώστας Γεωργιοπούλας ε' όλη τη βιβλιογραφική αντίθεση για Ηρόδοτο, Ιερή Εξέταση, Χίτλερ, Μουσαλίνι, Φράνκο, Μεταξά, Στάλιν, Κου-Κλουξ-Κλαν... διαπιστώνοντας ότι «η Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος έκανε συμβολικό» ένα «ερωτηματολόγιο» από τα εκατοντάδες χιλιάδες παρόμοια που σπέρθηκε στη χώρα η εκστρατεία «γκάλοπ του κ. Σουφλιά».

# Τι έγραψαν ορισμένοι του «πνεύ»

## Α! ΟΛΑ ΚΙ ΟΛΑ Η φωτιά ως εξίσωση

Αι όλα κι όλα. Ο κ. Κώστας Γεωργιοπούλας «εργάζεται στην ιδιωτική εκπαίδευση, κυρίως όμως κύρια ως κριτικός και δοκιμογράφος κύρους. Και πώς ν' αντισταθούν όσοι παρόμοια σκέφτονται στις εξισώσεις πράξεων και ήθους που κατέληξε (μ' εκείνη τη γνωστή διαίρεση που εξαρτάται κι εξαρτάται τ' ένα, τα διαφορετικά και τα ανάμεσα): Εθνικοσοσιαλισμός του Χίτλερ ίσον Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος! Ή γκάλοπ του Υπουργού κ. Σουφλιά ίσον «Επιτάφιος του Περιστέως» ή ίσον «Αντιγόνη» π.χ.!

Έκανε βέβαια βιβλιογραφική έρευνα ο κ. Κ.Γ. κι έτσι παρέλασε να οργανώσει στον «τόνο» του πνεύματος την εξίσωση Τζαννετίνας: Έκαμε εκατοντάδες χιλιάδες φακέλους του αστυνομικού κράτους της Δεξιάς με τη βοήθεια κληφώνων και παρουσία στισιμάν αρχών. Αλλά μιλιά ο κ. Κ.Γ.: Ήταν «συμβολικό» κι αυτό το κόμημα;

Βοήθησε την έρευνα, την επιστήμη, το δίκαιο, τη δημοκρατία, το ήθος, την παιδαγωγία της πνευματικής μας πολιτείας; Να το θεωρεί τόσο «τραγικά γνωστό» κι όσους πείει κι αυτός για... ανιστόρητος;

Αι όλα κι όλα, μη βιαζόμαστε. Αν δεν την παρουσιάσε προχθές, κανένας δεν μπορεί να πει πως δεν θα τη σκαρφαλώσει κι αυτή την εβδομάδα ο κ. Κ.Γ. Και θα την αναπτύξει άμεσα από κενά και άκρως. Σ' αυτά τα μέτρα εξάλλου, όπως και ο κ. Υπουργός της Παιδείας, έχει σχεδόν την ίδια πρόσβαση ο κ. Κ.Γ.

Όχι σαν τη ΔΟΕ που με τη «φρόνη» της περασμένης Τρίτης άλλο δεν κάνει παρά να μαδάει «εδά και χρόνια» (!) τα παιδιά — και του κ. Κ.Γ. — «το καλοκαίρι» να κάνει τα βιβλία τους.

Αι όλα κι όλα. Πρώτιστα να έχουν όλοι ίσα δικαιώματα στο λόγο, στα κανάλια, στη συζήτηση. Πρώτιστα οι δάσκαλοι να αντιδρούν στα πληρωμένα σποτς, στην

πλύση εγκεφάλου και στους μηχανισμούς της παραπλάνησης και χειραγώγησης, που μήνες δρύνει συστηματικά να θέσουν πνεύματα δασκάλους και παιδιά, να συρρικνώσουν τη δημόσια Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, για να την πιάσει πίσω στους... καλούς μαρούς. Και δεν υπάρχει τόχα ζήτημα όταν ο κ. Κ.Γ. εξισώνει τη διαμαρτυρία της ΔΟΕ με τα εγκλήματα της Ιερής Εξέτασης, τους ρατσισμούς, τους φασισμούς της Κου-Κλουξ-Κλαν, του Μεταξά, του Χίτλερ και του Μουσαλίνι.

Αχ! κύριε Γεωργιοπούλα, αχ! κύριε Γεωργιοπούλα. Μήπως περίμενες εξίσωση κρήνην ρο-ντομής και φασισμός;

Δάσκαλοι εί'ναι αυτοί που φέ-χετε, χτυπάτε τους;

Φάνης Τσαλαπάς

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Δημοσιεύτηκε στα «Νέα» 30/4/91

## ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΚΙ ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑ, κ. ΚΑΘΗΓΗΤΑ

Αθήνα 12-5-1991

ΠΡΟΣ  
τον αξιότιμο κ. Διευθυντή  
της εφημερίδας «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ»  
Μουσταφίου 85 - Τσιμισκή 77  
Θεσσαλονίκη

Αξιότιμε Κύριε Διευθυντά,  
επειδή η «Μακεδονία» δημοσίευσε άρθρο του κ. ΚΩΝ. ΞΗΡΟΥΤΥΡΗ, Ομότιμου Καθηγητή Πανεπιστημίου Μακεδονίας, με τίτλο «Μάταιες οι προσπάθειες να καλύψουμε την απουσία δημοκρατικής συνείδησης» (5-5-1991), που κατά τη γνώμη μου εδικαιώνει και πλήττει το έργο του τύπου για πολυτέλεια και αντικειμενική ενημέρωση, αλλά και την αλήθεια για το νεοέλληνα, τις αξίες, τους θεσμούς μας και, ειδικότερα, το αγώνα «των ηγετών της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος», παρακαλώ θερμά να φιλοξενησέτε και τη δικιά μου απο-

ψη με τον τίτλο: «ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΚΙ ΟΛΟΚΛΗΡΗ ΤΗΝ ΑΛΗΘΕΙΑ, κ. ΚΑΘΗΓΗΤΑ».

Πραγματικά, κύριε Διευθυντά, προξενεί λύπη το γεγονός ότι ο κ. Ιω. Ν. Ξηροτύρης διαπραγματεύεται ένα τόσο σημαντικό θέμα χωρίς να παραθέσει στοιχεία ερευνητικά ή να παραπέμπει σε αξιόπιστες επιστημονικές έρευνες. Και προτιμά να επιτίθεται αφοριστικά ως ασυνκράτητος και καθόλου ενάρετος κριτής, χρησιμοποιώντας λαβύλι-γιο που δεν του το επιτρέπει ο τίτλος του. Έτσι φτάνει στο σημείο να δίδασκε τους αναγνώστες του ότι ο νεοέλληνας δεν έχει ηθικό πρόταγμα.

Φαίνεται ότι ο κ. Ιω.Ν.Ξ. λαμβάνει ότι ο νεοέλληνας είναι αυτός που έδωσε τη ζωή του σε τόσους απελευθερωτικούς αγώνες, που δημούργησε το Έπος της Εθνικής Αντίστασης, που έ-

φτασε στον Σοφιστικό του Πολυεπίσημο, που γκρέισε την ξενικιστική χούντα, που αγωνίστηκε σκληρά για τη Δημοκρατία, που σπαρτάρισε και αμորραγεί καθημερινά στην Εύρα, στην ξενιά και στον τόπο του για ένα καλύτερο παρόν και μέλλον των παιδιών του και της χώρας του.

Φαίνεται ότι ο κ. Ιω.Ν.Ξ. δεν αναγνωρίζει τους αγώνες του νεοέλληνα για να ξεπεραστούν τα βεστιά των πολεμικών συγκρούσεων, η άγρια επιρροή από το κράτος των φασισμών, της αστυνόμευσης και της καταστολής και το δικτατο των μεταλλευτών και μεσοζώντων. Και θέλει να αγνοεί ότι με τη φορολογία αίματος αυτού του νεοέλληνα προχώρησε όσο προχώρησε ο τόπος και χτίστηκαν σχολεία π.χ. και πανεπιστήμια με πολλούς σήμερα καθηγητές, κεν ενεργεία και ομόθυμοι... Μήπως για τους λόγους αυτούς

# «Τος» με πάθος μετά το συμβολικό κάψιμο

δικαιούται η γραφίδα του κ. Ιω.Ν.Ε. να μεταχειρίζεται όπως μεταχειρίζεται στο άρθρο του αυτό το νεοέλληνα και να τον θεωρεί ανίστατο «να παράγει» ακόμα και «αποτελέσματα για υτολαβόκρια»;

Το πιο οδυνηρό: Ο κ. Ιω.Ν.Ε. διδάσκει τον αναγνώστη του ότι η δημοκρατία εξαντλείται στην «ισονομία, την ισηγορία και την ελευθερία». Θέλει να αγνοεί ότι η δημοκρατία δεν είναι μονάχα αυτά, και ως ομότιμος καθηγητής που κοινωνιολογεί, ηθικολογεί και δημοσιογραφεί δεν είναι σωστό να παραλείπει και τα εξίσου απαραίτητα και άκρως σημαντικά: Ότι όλα αυτά πνίζονται στον αέρα, αν η Δημοκρατία δεν είναι όλα αυτά και συγχρόνως δικαιοσύνη για όλους αδιακρίτως τους πολίτες της και κοινωνική δημοκρατία, όχι με λόγια, αλλά με έργα... Να υποθέσει κανένας βάσιμα ότι ανεμίζοντας ο κ. Ιω.Ν.Ε. λόγια του Αριστοτέλη εννοεί ότι (ο Αριστοτέλης) υπέρ των όλων θέτει το «νόμο» της πολιτείας, ανεξάρτητα από τη δικαιοσύνη του; Επιτίθεται ο κ. Ιω.Ν.Ε. και εναντίον των κομμάτων γιατί τα βρίσκει «κατακλινόμενα άρρωστα» και γιατί διόθεν ο ίδιος ενδιαφέρεται κάρτα για το «έθνος» και τις «εθνικές αξίες»... Όμως προσεκτικότερη μελέτη αυτού του σημείου αποκαλύπτει ότι ο κ. Ιω.Ν.Ε. επιτίθεται γενικώς εναντίον των κομμάτων, αλλά σκοπεύει πιο κάτω και συγκεκριμένη πολιτική δύναμη.

Και φυσικά ως Έλληνας πολίτης απολαμβάνει απόλυτα αυτή την ελευθερία ή το δικαίωμα... Το πρόβλημα είναι αν ως αδέσποτη ηθική συνείδηση ασκεί πάντοτε αυτό το δικαίωμα, ακόμα κι όταν η δύναμη αυτή λέγεται π.χ. χούντα. Και θα έπρεπε θαυμάσια αν στο ανωτέρω άρθρο του ανέφερε ποιο ήταν το «ηθικό πρότυπο», που έδωσε στο νεοέλληνα το άγχος της χούντας με την καταδούστευση του λαού, τους αφανισμούς, τα βασανιστήρια και την προδοσία της Κύπρου που διέπραξε, αλλά και με όσα κατόπιν ακολούθησαν...

Αρέσκεται σε αυθαίρετες γενικεύσεις ο κ. Ιω.Ν.Ε. που δεν επιτρέπονται σε άρθρο επιστήμονα. Έτσι γράφει ότι (οι νεοέλληνες) «επιποθεύουμε όλους, καλούς και κακούς, ηθικούς και ανήθικους, ευσεβείς και ασυνείδητους, αρμόδιους και αναρμόδιους, όλους στο ίδιο επίπεδο». Αλίθεα, τότε θα δείξει ο κ. Ιω.Ν.Ε. ότι αυτή η «εθιολογία» του νεοέλληνα έχει προκύψει από αδιόριστη, και αντικειμενική επιστημονική έρευνα, για να μην φθέγγεται απλώς ως «αυθεντία» και δίνει την εντύπωση ότι «τον ήττονα λόγον κρείττονα ποιεῖ» και αντιστρόφως.

Απορρίπτει τις «συντεχνίες» και τους «συνδικαλισμούς» και καθορίζει τους ηγέτες της Δι-δοσκαλικής Ομοσπονδίας γιατί έρριξαν στην «πύρα»...δημόσια έγγραφα(!) — έτσι ονομάζει το «ερωτηματολόγιο» του γνωστού γκάλοπ, για να

μεγιστοποιήσει την απ' όλους πιο αμφισβητούμενη αξία του.

Εμείς όμως — παρά το γεγονός ότι ο κ. Ιω.Ν.Ε. — τα αντίθετα διδάσκει θεωρούμε καθήκον μας με τον δέοντα σεβασμό να παρατηρήσουμε ότι ο επιστήμονας δεν αδικεί, όταν πραγματικά επιδιώκει να μην συγχέει πραγματικότητες, αλήθειες, συμπεριφορές και γενεσιουργούς παράγοντες και όταν δεσφύει και αποκαλύπτει τις πραγματικές αιτίες, διαβλέποντας τους πραγματικούς στόχους και δίνοντας τις σωστές και δίκαιες απαντήσεις. Αλλά ο κ. Ιω.Ν.Ε. φαίνεται ότι αδιαφορεί για τέτοιες λεπτομέρειες. Ανοίγει σχετικό χαρακτηρισμό, για να «τελειώσει» το έργο του. Και χρησιμοποιεί ως αποκλειστικά «εφαρμογές»... «ισχύς το λιβέλλο και τη φοβέρα της τιμωρίας» — την οποία έμμεσα απαιτεί — κι ως έχουν αποδειχθεί άχρηστα στα χέρια και του πιο επιδέξιου ψυλοσχίστη ηθικολόγου. Αλλά χωρίς να πρωτοτυπήσει, αφού ο «Ελεύθερος Τύπος» από τις 22 Απρίλη 1991 φωνάζει: «Βούρδουλας!»...

Κι επειδή ο κ. Ιω.Ν.Ε. έχει σπουδάσει και τα του γερμανικού χώρου, δεν μπορεί να λησμονεί ότι η «κρίση στην παρόν» δεν αποτελεί μονοσήμαντα «εφαρμογή» πράξη... Γι' αυτό μένει να μάθουν οι αναγνώστες του, αν χαρακτηρίζει με τα ίδια κρισημικά, που χρησιμοποιεί στο άρθρο του για τους ηγέτες της Δ.Ο.Ε., και την εντονότατη διαμαρτυρία για την παραχώρηση υφιλότητας α-ξιών και αληθειών από τον γνωστό κατασκοπευτή, που οδήγησε τον Μαρτίνο Λούθηρο, στα 1528, να ρίξει στην «πύρα» τη «βίβλα του Πάπας»... και στη συνέχεια να τον ακολουθήσουν ως μεγάλο δάσκαλο, θεολόγο και φιλόσοφο στο δρόμο που χάραξε τα εκατομμύρια των χριστιανών διαμαρτυρομένων.

Βέβαια αυτά τα στοιχεία δεν τα χρειάστηκε για το άρθρο του ο κ. Ιω.Ν.Ε. Λησμονήσε επίσης και το 1965. Τότε που ρίχτηκαν στην πυρά έντυπα, τα οποία ξεσήκωσαν την κατακραυγή γιατί προπαγάνδαν την αποστασία και τα έργα του Γκλόριαμπεργκ, που τόσο δεν άπορεύσαν στον τόπο. Έγραφε τότε, — όπως και στο παραπάνω άρθρο του ο κ. Ιω.Ν.Ε. — ότι ο λαός που τα «καφε προέβη σε πράξεις «εθιμικής εθνικής υτροπής»; Και συμφώνησαν και συμφωνούν μαζί του όσο έχουν υποστεί αυτά τα δεινά;

Εντοπίζονται λοιπόν σοβαρότατα κενά στην ηθική αγανάκτηση του κ. Ιω.Ν.Ε. (Κι αυτό είναι ένα μεγάλο πρόβλημα που θα μας το λύσει...). Έ-

ται παρά το γεγονός ότι βλέπει «τους δασκάλους της επικρατούσας, δεν θυμάται συγχρόνως και τους...δασκάλους «των κλιβάνων» που το καλοκαίρι του 1989, πλήττοντας την επιστήμη, την ιστορία, τη δικαιοσύνη, την ανθρώπινη προσωπικότητα και τη δημοκρατία, έκασαν εκατοντάδες χιλιάδες «δημόσια έγγραφα», τους γνωστούς «Φακέλους της Ασφάλειας» του κράτους της Δεξιάς, παρά την αντίθεση σημαντικότητας μέρους του Ελληνικού Λαού, εκλεκτών επιστημόνων και πολιτικών. Ποιο διοχέτευσε τότε την ιερή του αγανάκτηση ο κ. Ιω.Ν.Ε., αυτή που σήμερα εκφράζει εναντίον των ηγετών της Δ.Ο.Ε.;

Και ποια θέση πήρε, όταν η πλειοψηφία της Αρχής του Δήμου Θεσσαλονίκης αποφάσισε να φυλάκισι «για να πολιτικοποιησιν» τη μεγάλη «ε-κείνη έκδοση που αφορούσε τη «Νόρφη του Βορρά» (όπου εκείνος θαυμαστικά «κονεί» τους διατηρήδες τους) με τίτλο: «2.300 ΧΡΟΝΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ»...

Να συμπεράνουμε, Κύριε Δεσποτίνε; Κρίμα! που ο κ. Ιω.Ν.Ε., όντας «Ομότιμος Καθηγητής Πανεπιστημίου», δεν επιθυμεί, με το ανωτέρω άρθρο του, να μιλήσει επιστημονικά και ήρεμα, και να κρίνει τη συγκεκριμένη συμβολική πράξη του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. χωρίς εμμονή και σκοπιμότητες, αλλά με αντικειμενικότητα και ακριβή ανάλυση και γνώση της επεξεργασίας του Υπουργείου Παιδείας, που αυθαίρετα και εκβιαστικά στόχευσε στην άρνηση του πραγματικού, ουσιαστικού και αποτελεσματικού διαλόγου, για να επαναφέρει, με την πύση εγκατάλειψι και το γκάλοπ, από άλλη πόρτα την καταστρεπτική για τη δημόσια εκπαίδευση «πολιτική Κοντογιαννίσκου», κι ως στοίχισε και τη ζωή τόσων ανθρώπων...

Γι' αυτό ο κ. Ιω.Ν.Ε. δεν ενδιαφέρθηκε να μάθει, ούτε να εξετάσει κι ούτε να γράφει κάτι. Αδιαφόρησε για το γεγονός της διαμαρτυρίας και κατέφυγε σε εθιμικούς χαρακτηρισμούς, όπως «βαριά μορφή άνοιας»...

Αλίθεα, κύριε Καθηγητά, αναρωτηθήκατε καμιά φορά, μήπως στην όχθη που τώρα στέκεστε επικυριάζει βαρότατη μορφή άνοιας, επειδή η όχθη είναι καταδικασμένη να μην φράζει το ποτάμι που τροφοίει αδόξατο το δρόμο του;

Με ιδιαίτερη τηρή  
Φάνης Τουλιάσης  
Πρόεδρος του Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

## Σημείωση

Δημοσιεύτηκε «κρεοοργημένη» από το λογοκρητή της Εφημερίδας «Μακεδονία» στο φύλλο της με ημερομηνία 24.5.1991 και ύστερα από πολλές ενοχλήσεις.  
Δοσυχώς!!!

Αθήνα 13/5/1991

Αθήνα 14.5.1991

Αθήνα 15-5-1991

## ΚΟΙΝΗ ΠΟΡΕΙΑ

ΤΗΛΕΓΡΑΦΗΜΑ  
ΠΡΟΣ: 1. Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ  
2. Δ.Σ. ΟΛΜΕ

Δ.Σ. Δ.Ο.Ε. μετά από αρνητική στάση Υπουργού Παιδείας και κυβέρνησης σε οξυμένα προβλήματα εκπ/σης-εκπ/κών (στη συνάντησή μας 7/5/91), με βάση απόφαση Δ.Ο.Ε. 10/5/91, για αγωνιστικές κινητοποιήσεις στο τρίτο δεκαήμερο του Μάη και έχοντας υπόψη απόφαση ΟΛΜΕ και Γ.Σ. ΑΔΕΔΥ:

1. Προτείνει κοινή συνάντηση των Ομοσπονδιών ΔΟΕ-ΟΛΜΕ την Τρίτη 14/5/91 ώρα 10.30 π.μ. στα γραφεία της ΔΟΕ για χάραξη κοινής αγωνιστικής πορείας.

2. Ζητάει συνάντηση με Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ την Τρίτη 14/5/91 ώρα 13.30 μ.μ. για ανάλυση της κατάστασης και συντονισμό αγώνα σύμφωνα με τελευταία απόφαση Γενικού Συμβουλίου ΑΔΕΔΥ.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

## ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΑΓΩΝΑ

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Πραγματοποιήθηκε σήμερα στα Γραφεία της Δ.Ο.Ε. κοινή συνάντηση των εκπαιδευτικών Ομοσπονδιών ΔΟΕ-ΟΛΜΕ, στις 10.30 π.μ. και στη συνέχεια συνάντηση Δ.Ο.Ε.-Ε.Ε. ΑΔΕΔΥ, στα πλαίσια της απόφασης του Δ.Σ. της ΔΟΕ για αγωνιστικές κινητοποιήσεις στο τρίτο δεκαήμερο του Μάη και για συντονισμό του αγώνα.

\* Στη συνάντηση Δ.Ο.Ε.-ΟΛΜΕ έγινε κοινή εκτίμηση για την οικονομική εξαθλίωση των εκπαιδευτικών, την αρνητική στάση του Υπουργού Παιδείας και της Κυβέρνησης στα επείγοντα και οξυμένα προβλήματα της Εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών και για τον κίνδυνο παραπέρα υποβάθμισης της Δημόσιας Εκπαίδευσης και των λειτουργιών της.

\* Στη συνάντηση Δ.Ο.Ε.-ΑΔΕΔΥ έγινε ανάλυση της κατάστασης και τονίστηκε από πλευράς ΑΔΕΔΥ πως με βάση όλα τα δεδομένα και την πρόσφατη απόφαση του Γενικού Συμβουλίου, τη Δευτέρα 20.5.1991 η Ε.Ε. της ΑΔΕΔΥ σε συνεδρίασή της θα αποφασίσει για την παραπέρα πορεία.

\* Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. μετά και από τις σημερινές συναντήσεις με ΟΛΜΕ-ΑΔΕΔΥ καλεί όλους τους Προέδρους των Δ.Σ. των Συλλόγων του Λεκανοπεδίου Αττικής την Πέμπτη 16.5.1991, ώρα 20.00 μ.μ. στα Γραφεία της ΔΟΕ για ενημέρωση και καλύτερο συντονισμό των αγωνιστικών κινητοποιήσεων. Στη συνέχεια σε έκτακτη συνεδρίαση το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. θα προσδιορίσει και θα εξειδικεύσει το αγωνιστικό πρόγραμμα για το τρίτο δεκαήμερο του Μάη.

Από τη Δ.Ο.Ε.

## ΜΟΝΟΔΡΟΜΟΣ Ο ΑΓΩΝΑΣ

\* Την ευθύνη για την αναστάτωση θα φέρει η Κυβέρνηση

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. μπροστά στα οξυμένα προβλήματα της Εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών που πληθαίνουν καθημερινά τη στιγμή μάλιστα που η Κυβέρνηση κωφεύει, αρνείται να δώσει λύσεις και τα παραπέμπει στις δημοσκοπήσεις και στον δήθεν διάλογο, τονίζει για μία ακόμα φορά πως ο δρόμος του αγώνα είναι μονόδρομος και για τις όποιες αναστατώσεις στην Εκπαίδευση την ευθύνη θα την φέρνει εξ ολοκλήρου η Κυβέρνηση με την πολιτική της οπισθοδρόμησης που χάραξε.

\* Οι δάσκαλοι και νηπιαγωγοί της Χώρας προτάσσουν τούτη την ώρα τέσσερα (4) κυρίαρχα προβλήματα που επανειλημμένα και με υπομνήματα έκανε γνωστά το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. στην Κυβέρνηση και που είναι:

— Άμεση οικονομική ενίσχυση των εκπαιδευτικών με πρώτο βήμα τη χορήγηση 18.000 δρχ. και την τρίμηνη αποζημίωση 60 μηνών.

— Εφαρμογή του Π.Δ. 130 για την καλύτερη μόρφωση των εκπαιδευτικών.

— Αύξηση των οργανικών θέσεων και διορισμός 5.000 δασκάλων και 2.000 νηπιαγωγών για την κάλυψη μέρους των πραγματικών αναγκών των Σχολείων.

— Άμεση προώθηση του ορόφρου Σχεδίου Π.Δ. για τα ειδικά μαθήματα (ξένες γλώσσες, Φυσική Αγωγή κλπ.).

Όμως ο Υπουργός Παιδείας, ο Υπουργός Οικονομικών και η Κυβέρνηση συνολικά, στέκονται αρνητικά, παραπέμπουν τα προβλήματα στο μέλλον, ροκανίζοντας το χρόνο σε βάρος της Δημόσιας Εκπαίδευσης των παιδιών του Ελληνικού Λαού και των λειτουργιών της Εκπαίδευσης.

\* Ο Υπουργός Οικονομικών δεν όρισε μέχρι σήμερα συνάντηση με το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., παρόλο που αυτό έχει ζητηθεί με τηλεγράφημα από 10.5.1991.

\* Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. για μία ακόμα φορά καλεί την Κυβέρνηση ν' απαντήσει άμεσα και να δώσει λύσεις στα κυρίαρχα προβλήματα της Εκπαίδευσης, καλεί τα Κόμματα της Βουλής να δώσουν την πρέπουσα διάσταση μέσα κι έξω από τη Βουλή για τα οξυμένα προβλήματα της Δημόσιας Εκπαίδευσης και των λειτουργιών της και για τη συνειδητή υποβάθμιση που έχει δρομολογήσει η Κυβέρνηση.

Καλεί τέλος τον Κλάδο των 50.000 Δασκάλων και Νηπιαγωγών να αναδείξει τα προβλήματα με κάθε τρόπο στην τοπική κοινωνία, ώστε οι αγωνιστικές κινητοποιήσεις στο τρίτο δεκαήμερο του Μάη να είναι μαζικές και αποτελεσματικές.

Από τη Δ.Ο.Ε.

Συνάντηση  
Ομοσπονδιών  
Μελών ΑΔΕΔΥΕΚΤΙΜΗΣΗ  
ΠΟΡΕΙΑΣ  
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
ΔΡΑΣΗΣ

Καλείσθε σε συνάντηση στην αίθουσα της Δ.Ο.Ε. (Ξενοφώντος 15Α) τη Δευτέρα 20-5-1991 και ώρα 9.00 π.μ. για ενημέρωση-αυξή-τηση με θέμα: Εκτίμηση της πορείας των δημοσυσταλληλαίων απημάτων — πρόγραμμα δράσης. Η συνάντηση πραγματοποιείται στα πλαίσια της τελευταίας απόφασης του Γενικού Συμβουλίου της ΑΔΕΔΥ και της σχετικής εξουσιοδότησης στην Εκτελεστική Επιτροπή «να προχωρήσει σε απεργιακές κινητοποιήσεις σε χρόνο που θα θεωρήσει κατάλληλο, αφού συνεκτιμήσει όλα τα δεδομένα σε συνεργασία με τις Οργανώσεις-Μέλη της και αφού ενημερώσει επαρκώς τους εργαζομένους και την κοινή γνώμη».

Επισημαίνουμε ιδιαίτερα την ανάγκη στη συνάντηση της Δευτέρας να έχουμε τις εκτιμήσεις και τις προτάσεις σας στη βάση των αποφάσεων των οργάνων σας.

Για την Εκτελεστική Επιτροπή της ΑΔΕΔΥ.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΟΥΡΟΥΔΗΣ  
Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΠΑΝ. ΒΟΥΤΟΣ

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Επειδή η συνάντηση από το 3ο Μητρώο της Νέας Σελήνης στο Διαμέρισμα Ανατολικής Αττικής (εντός) η συνάδελφος νηπιαγωγός Μαρία Περεδωρήτη. Τηλ. 6714134.

## ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟΥ ΣΤΗ Δ.Ο.Ε.

### ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Πραγματοποιείται σήμερα (Πέμπτη 16-5-91) ώρα 8 μ.μ. στα Γραφεία Δ.Ο.Ε., συγκέντρωση όλων των Προέδρων των Συλλόγων του Λεκανοπεδίου Αττικής για ενημέρωση και καλύτερο συντονισμό των αγωνιστικών κινητοποιήσεων.

Μετά την ολοκλήρωση αυτών των συναντήσεων το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. σε έκτακτη συνεδρίαση του θα προσδιορίσει το αγωνιστικό πρόγραμμα των κινητοποιήσεων για το τρίτο δεκαήμερο του Μάη.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. τη Δευτέρα 20-5-91 ώρα 1.30 μ.μ. θα συναντηθεί με τον Υπουργό Οικονομικών κ. Παλιαοκρασσά και θα ζητήσει για μια ακόμα φορά την άμεση επίλυση των κυρίαρχων οικονομικών προβλημάτων των εκπ/κών.

Από τη Δ.Ο.Ε.

Αθήνα 16-5-1991

## ΝΑ ΠΑΡΕΜΒΕΙ Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

### ΨΗΦΙΣΜΑ

Εμείς οι Πρόεδροι των Συλλόγων Δασκάλων και Νηπ/γών του Λεκανοπεδίου Αττικής που συγκεντρώθηκε σήμερα στα γραφεία ύστερα από πρόσκληση της Διοίκησης του Κλάδου.

Επισημαίνουμε ότι:

Η οικονομική κατάσταση των δασκάλων και Νηπ/γών παίρνει τον χαρακτήρα της εξαθλίωσης, ενώ η κυβέρνηση στο όνομα της κρίσης αρνείται ειδικά στους εισ/κούς οτιδήποτε πλην ωραίων λόγων περί «εθνικών προτεραιοτήτων της παιδείας κ.λπ.».

Πέρα από αυτό τρανό δείγμα της έννοιας του διαλόγου για την κυβέρνηση είναι η παραπομπή του δήθεν διαλόγου ακόμα και την εφαρμογή Νόμου του Κράτους για την καλύτερη μόρφωση των δασκάλων και νηπ/γών (Π.Δ. 130/90).

Με βάση αυτή την κατάσταση κι αυτή την αντιμετώπιση καλούμε την κυβέρνηση και τους αρμόδιους Υπουργούς να δώσουν άμεσα λύσεις στα τέσσερα επείγοντα προβλήματα που έθεσε ο Κλάδος.

Καλούμε τον ίδιο τον Πρωθυπουργό της Χώρας επιτέλους να παρέμβει.

Σε διαφορετική περίπτωση καλούμε τη Διοίκηση της Δ.Ο.Ε. να εξειδικεύσει άμεσα την απόφασή της για τις αγωνιστικές κινητοποιήσεις μέσα στο τρίτο δεκαήμερο του Μάη και με προοπτική έντασής τους με το άνοιγμα των Σχολείων κατά το νέο σχολ. έτος.

Από τη Δ.Ο.Ε.

Για την Ολομέλεια των Προέδρων Λεκανοπεδίου

## Να εφαρμοστούν οι νόμοι



Από τη συνάντηση (20.5.91) Υπουργού Παιδείας και ΔΟΕ-ΟΛΜΕ

Αθήνα 23.5.1991

ΠΡΟΣ: Τον Υπουργό Παιδείας κ. Γ. Σουφλιά

ΚΟΙΝ: Τον Υφυπουργό Παιδείας κ. Β. Μπεκιρή

Κύριε Υπουργέ,

είναι γνωστό ότι μεταξύ των άλλων θεμάτων που εκκρεμούν (και για τα οποία δεν έχει δοθεί από το Υπουργείο απάντηση) είναι και το εξαιρετικά σοβαρό θέμα των Σχολικών Συμβούλων.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. υπογραμμίζει την ιδιαίτερη ευαισθησία του Κλάδου για το θεσμό του Σχολικού Συμβούλου, αλλά και το γεγονός ότι τόσο η Κυβέρνηση, όσο και η πολιτική ηγεσία του Υ.Π.Ε.Π.Θ. με γνωστές πράξεις και παραλείψεις υποβαθμίζουν και πλήττουν τον παιδαγωγικό και δημοκρατικό αυτό θεσμό (προσπάθεια να καταργηθούν παράνομα 92 Σχολικοί Σύμβουλοι).

Κύριε Υπουργέ,

είναι ανάγκη να εφαρμοστούν οι ισχύοντες νόμοι, να γίνει η επανάκριση των Σχολικών Συμβούλων, χωρίς άλλη καθυστέρηση, και το αρμόδιο Συμβούλιο, που έχει ουσιαστικά αδρανοποιηθεί, να επιλύσει, το συντομότερο, τα σοβαρά τους προβλήματα (επανάκριση, μεταθέσεις, αποσπάσεις κ.λπ.).

Ύστερα από τα παραπάνω το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. ζητάει:

1) Να προχωρήσει άμεσα η διαδικασία επανάκρισης των Σχολικών Συμβούλων με αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια και με βάση τη συντημένη πρόταση του Κλάδου.

2) Να λειτουργήσει άμεσα το Συμβούλιο Σχολικών Συμβούλων για ν' αποφασίσει επιτέλους για όλα τα σχετικά με τους Σχολικούς Συμβούλους ζητήματα.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

## ΑΠΟΣΠΑΣΕΙΣ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Στο προηγούμενο Διδακταλικό Βήμα (αρθ. 1034-1035) και στη στήλη «Απαλλάσσονται απ' την εξέταση στην ξένη γλώσσα», από τυπογραφική αβλεψία δεν μπόρεσαν να ονομασθούν τα παρακάτω αυ-ναδέλφω:

### Ξάνθη

Κωνσταντίνος Παντελής Αγγλικά  
Πουρανίδου Ευρώπη Γαλλικά

### Κορινθία

Σωτηρίου Ελισάβετ Αγγλικά

### Μεσσηνία

Κατταρίδης Γεώργιος Αγγλικά-Γαλλικά

### Αργολίδα

Σκαμάνγκα Στέλλα Γαλλικά  
Μιχαλοπούλου Αικατ. Γαλλικά

### Αχαΐα

Κολιός Χρήστος Γερμανικά  
Λουλουδάκη Μαρκέλλα Αγγλικά  
Σταμούλη-Ρουμανά Μαρία Γερμανικά

### Έβρος

Τσιουδής Σοράντης Αγγλικά

### 4ο γρ. Αθήνας

Τριβυζός Κων/νος Γερμανικά  
Κορινθία

Τομαρά Αγγελική Αγγλικά-Γερμανικά  
Ξύδη Κων/να Γαλλικά

# Συναδελφική αλληλεγγύη

Αθήνα 3.4.1991

ΠΡΟΣ: Δ.Σ. Συλλόγων Χώρας

**ΘΕΜΑ: Συμπαράσταση (ηθική και υλική) σε συναδέλφους ως αλληλεγγύη για αγώνα.**

Συναδέλφω,

1/ όπως σας είναι γνωστό η Ολομέλεια των Προέδρων (17.1.1991) με ψήφισμά της αποφάσισε να συνδράμει ο Κλάδος ηθικά και υλικά τα δύο ανήλικα παιδιά του αγωνιστή και μάρτυρα της Παίδειας και της Δημοκρατίας ΝΙΚΟΥ ΤΕΜΠΟΝΕΡΑ. Για να δώσουμε ως Κλάδος των Δασκάλων και Νηπιαγωγών προς κάθε κατεύθυνση το μήνυμα της μεγάλης αλήθειας, ότι οι αγώνες για την Παίδεια και τη Δημοκρατία πρέπει να αποπειράνουν και να καταλήγουν σε νίκη. Για να αποδεικνύεται με έργα τα: «Ένας στο χέμα, χιλιάδες στον αγώνα».

Γι' αυτούς τους λόγους (και επειδή είναι περνητή κάθε άλλη ανάλυση) το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αποφάσισε να απευθυνθεί σ' όλους τους Συλλόγους ν' ανταποκριθούν άμεσα κάνοντας ό,τι είναι δυνατόν για να συμπαροσταθούν με ως Δ.Ο.Ε. στα δύο ορφανά του αληθινού ΝΙΚΟΥ ΤΕΜΠΟΝΕΡΑ.

2/ Συναδέλφω,

Η δεύτερη περίπτωση σας είναι ίσως άγνωστη και γι' αυτό πρέπει να σημειωθούν περισσότερα. Πρόκειται για την σχεδόν τετραετή περιπέτεια του συναδέλφου Δ/ντή Σχολείου Περιφέρειας Σπάρτης Μιχάλη Κανακάρη. Πριν 4 περίπου χρόνια έπεσε από σχολική μορφή (και σε ώρα αρχίας) μικρή μαθήτριά που έπαζε στην αυλή του Σχολείου με άλλους συμμαθητές της απελάθηκε από σφοδρή σιδερένια εξάρματα που έπεσε λόγω ελαττωματικής κατασκευής.

Ο δ/ντής του Σχολείου (που πριν 2-3 μήνες είχε τοποθετηθεί) μαζί με άλλους καταδικάστηκε πρωτόδικα σε 15 μήνες φυλάκιση.

(Οι άλλοι μηχανικοί, κατασκευαστές της εξόδου, επιβλέποντες μηχανικοί, υπεύθυνος παραλαβής του έργου σε 17 μήνες φυλάκιση ο καθένας).

Ο πόνος για το θάνατο της μαθήτριάς, η ψυχική οδύνη, ο καταπρεγμός, τα έξοδα, δεν χρειάζεται να σχολαστούν.

Στις 28/2/91 εκδόθηκε στο Εφετείο Ναυπλίου η υπόθεση.

Για συμπαράσταση στο συνάδελφο έπρεπε να προστεί η Δ.Ο.Ε. Τριμελές κλιμάκιο. (Πρόεδρος Φάνης Τουλούσης, Γεν. Γραμματέας Γιάννης Βαγενός και το μέλος Γιάννης Μπαρτσιώκας) πήγε στη δίκη, έκανε ό,τι μπορούσε και με τη μαρτυρία του Προέδρου της συμπαράσταθηκε στον δικόμοιο συνάδελφο.

Οι συλλήψεις των ισχυρών (μηχανικών, κατασκευαστή της εξόδου και άλλων) έκαναν το παν, αδικώντας αλήθεια και ανθρώπους, να φορτωθεί ό-

λη η ευθύνη στον αδύνατο, στο δάσκαλο, δηλ. στο Δ/ντή Σχολείου!! Κι ήταν εξοργιστική η στάση γνωστού δικηγόρου της Αθήνας και πολιτικού, που, θέλοντας να «κόψει» την πελάτισσά του-μηχανικό που επέβλεπε το έργο, στράφηκε με ιδιαίτερο «ζήλο» μονάχα εναντίον του αδύνατου, του δασκάλου! (Ο Δ/ντής, δηλαδή, μόνον έφταιξε!... Οι άλλοι όλοι —αυτοί που σχεδίασαν για εξόδους σχολείου σιδερένια σιδερένια σιδερένια πόρτα 600 περίπου κιλών, μηχανικοί, κατασκευαστές, επιβλέποντες που παρέλαβαν την ελαττωματική κατασκευή «λάθος»).

Κι είναι αξιοσημείωτο το ρόπωμα εναντίον των ισχυρών αυτών. Τόσο ο Εισαγγελέας, όσο και το Τριμελές Εφετείο αθώωσαν το δάσκαλο-Δ/ντή Σχολείου. (Στους άλλους επέβαλαν διάφορες ποινές φυλάκισης).

Συναδέλφω,

η περιπέτεια και η δίκη του παραπάνω οικογενειάρχη Δ/ντή Σχολείου, που πέρα από την τετραετή οδύνη, στοχασ και γύρω στις 400 χιλ. δραχμές δεν είναι περιπέτεια και δίκη ενός συναδέλφου, αλλά ολόκληρου του Κλάδου. Ατυχήματα παρόμοια απειλούν όλον τον Κλάδο. Και πολλά παιδιά του λαού μας κινδυνεύουν.

Έτσι κάθε δάσκαλος και νηπιαγωγός και κάθε δ/ντής σχολείου κινδυνεύει να καθίσει ως κατηγορούμενος στο εδώλιο, κι ως μην φταίει!

Γι' αυτό το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. αποφάσισε:

1/ Να καλέσει κάθε Δ/ντή Σχολείου να απευθύνει έγγραφο έγγραφη αναφορά στην Προϊστάμενη αρχή για κάθε πιθανός επικίνδυνος του σχολικού χώρου, που μπορεί να περιλάβει σε σύγγραμμα μικρό ή ανεπαρκές.

2/ Να συμβάλει άμεσα στην προώθηση όλων των απειλούμενων ενεργειών για την ίδρυση του Ταμείου Αλληλοβοήθειας, που έχει αποφασίσει Η Γ.Σ. του Κλάδου.

3/ Ν' απευθυνθεί με το έγγραφο αυτό σ' όλους τους Συλλόγους για να προβούν σ' εκείνες τις ενέργειες που άμεσα θα συγκεντρώσουν στη Δ.Ο.Ε. ένα χρηματικό ποσό, με το οποίο, ως πρώτο βήμα, θα δώσει ο Κλάδος των 50.000 Δ/λυν και Νηπ/γύν.

α) ότι δεν λησμονεί τα ορφανά του ΝΙΚΟΥ ΤΕΜΠΟΝΕΡΑ, β) ότι παρόλο που ο συνάδελφος δ/ντής της Περιφέρειας Σπάρτης επιμένει να αρνείται την υλική συμπαράσταση του Κλάδου, η Δ.Ο.Ε. αυτό δεν του το επιτρέπει και θα τον βοηθήσει, και γ) ότι έβαλε, με τον οβολό του, το πρώτο λιθάρι για να γίνει πραγματικότητα το Ταμείο Αλληλεγγύης και Αλληλοβοήθειας των Δασκάλων και Νηπιαγωγών της Χώρας μας.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος  
Φάνης Τουλούσης

Ο Γενικός Γραμματέας  
Γιάννης Βαγενός

## ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ — ΡΟΔΟΣ 1977

Παρακαλούνται όσοι αποφοίτησαν το έτος 1977 από την Παιδαγωγική Ακαδημία Ρόδου να έρθουν σε επαφή με το συνάδελφο Γιάννη Γκουντέλια στο τηλ. 0421-46470 για τον ορισμό συνάντησης το φετινό καλοκαίρι στη Ρόδο.

Νηπ/γος που υπηρετεί στην περιφέρεια Γρεβενών και σε νηπ/γείο που απέχει 6 χιλιόμετρα από την πόλη των Γρεβενών, πίνει στον Εθνικό δρόμο Γρεβενών-Κοζάνης, ζητάει αμοiba μετέθεσης ή απόσπαση με νηπ/γό που υπηρετεί στην Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, ή Ζ περιοχή του Ν. Λάρισας. Πληροφορίες: τηλ. 046/24355.

## ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕΤΑ ΑΠΟ 20 ΧΡΟΝΙΑ

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι — Δάσκαλοι — Νηπ/γί, απόφοιτοι Παιδ. Ακαδ. Φλώρινας του έτους 1971, συναντήμαστε μετά από 20 χρόνια στη Φλώρινα στις 24 Αυγούστου 1991 ημέρα Σάββατο.

Περισσότερες πληροφορίες μέχρι 20 Ιουνίου στους:

1. Μουλειά Βασιλή Τηλ: 0385/22097
2. Πατρέλη Γιώργο Τηλ: 0331/21583
3. Ρέντζο Φώτη Τηλ: 0461/33454 και
4. Χατζηθανασίου Ζωή Τηλ: 0385/24097

# Ο ΑΙΡΕΤΟΣ ΤΟΥ ΚΛΑΔΟΥ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΙ

Αθήνα 6/5/1991

## ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ Νο: 3

Σχετικά με τα θέματα που συζητήσε το ΚΥΣΠΕ στις με ημερομηνία 23/4 και 29/4/1991 συνεδριάσεις του και η επιτροπή ισοτιμιών στην με ημερομηνία 28/3/1991 συνεδρίασή της, σας γνωρίζουμε τα εξής:

### 1ο) Έφεση του δασκάλου Σταύρου Παπαδόπουλου.

Το Συμβούλιο έκανε δεκτή, κατά πλειοψηφία, την έφεση του δ/λου Σταύρου Παπαδόπουλου που είχε ασκήσει κατά της ΕΠ 168/6.11.90 απόφασης του Νομάρχη Αχαΐας με την οποία του είχε επιβληθεί ποινή προστίμου πέντε χιλιάδων (5.000) δραχ.

Υπέρ ψήφισαν οι: Χρήστου Χρήστος, Ξενοκλής Βασιλίδης και Ηλίας Αποστόλης. Εναντίον ο Πρόεδρος και το μέλος Ζαχαρίας Νικολάου.

### 2ο) Μεταθέσεις δασκάλων/Νηπιαγωγών

Είχαν υποβληθεί 6.400 αιτήσεις. Μετατέθηκαν 2.133 δάσκαλοι και 428 νηπ/γοί.

### 3) Ανάκληση εκπ/κής άδειας και άδειας άνευ αποδοχών.

Το Συμβούλιο ανακάλεσε κατά πλειοψηφία την εκπ/κή άδεια του Κώστη Ηλία του ΠΥΣΠΕ Καβάλας. (Μειοψήφισαν οι αιρετοί).  
και την άδεια, άνευ αποδοχών, του Δήμητρα Ευθυμίου του ΠΥΣΠΕ, επειδή εργάζεται στο εξωτερικό. Η απόφαση αυτή είναι παράνομη για τους εξής λόγους:

1) Ο Κώστης Ηλίας εργάζεται στο εξωτερικό με άδεια που του χορηγήθηκε από το ΠΥΣΠΕ Καβάλας, σύμφωνα με το άρθρο 77 του Π.Δ. 611/77. Δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στην ανάκληση της εκπ/κής άδειας. Η ανάκληση είναι αντίθετη με το γράμμα και το πνεύμα του Νόμου. Αν έπρεπε να αναζητηθούν ευθύνες, που δεν υπάρχουν, να αναζητηθούν από το ΠΥΣΠΕ Καβάλας και όχι από το συνάδελφο, που νόμιμα εργάζεται.

2) Ο Δήμητρας Ευθύμιος βρίσκεται στο εξωτερικό, με άδεια άνευ αποδοχών. Εργάζεται χωρίς να γνωρίζουμε αν έχει άδεια από το ΠΥΣΠΕ. Αν είναι νόμιμος ή παράνομος θα το κρίνει το αρμόδιο ΠΥΣΠΕ και όχι το ΚΥΣΠΕ το οποίο είναι αναρμόδιο.

### 4) «Μετατάξεις»

Γνωμοδότησε ομόφωνα για την μετάταξη των:

1) Σωκού Δημητρίου από του 1ου Γραφείου Π.Ε. Ν. Χαλκιδικής από τον Κλάδο των νηπ/γών στον κλάδο των δασκάλων.

2) Τσαμούρη Σμύρνας, της Δ/νσης Π.Ε. Ν. Λακωνίας από τον Κλάδο των νηπ/γών στον κλά-

## ΧΡΗΣΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΙΡΕΤΟΣ ΚΥΣΠΕ

δο των δασκάλων.

3) Βασιμανώλη Αλεξάνδρου, της Δ/νσης Π.Ε. Ν. Σάμου από την Π.Ε. στην Β/θμια στον Κλάδο Π.Ε. 9 οικονομολόγων.

Απέρριψε τις αιτήσεις για μετάταξη των:

1) Πιτσαρού Ευαγγέλου της Δ/νσης Π.Ε. Ν. Πρεβέζης.

2) Κουτσοπούκη Δημητρίου του 2ου Γραφ. Αιτωλ/νίας γιατί δεν πληρούνταν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

### 5) «Άδειες άνευ αποδοχών»

Γνωμοδότησε για τη χορήγηση άδειας άνευ αποδοχών στους:

1) Μεντεκίδου Ελισάβετ του 2ου Γραφ. Π.Ε. Ν. Πέλλας 2 μήνες από 15.4.1991.

2) Γουργιώτου Ευθυμίας της Δ/νσης Καστοριάς από 1.3.91 έως 31.8.91.

3) Αναγνωσταρά Αγγελική του 8ου Γραφ. Πειραιά από 1.1.91 έως 31.8.92.

4) Αδάμ Μιχαήλ του 4ου Γραφ. Αθηνών (δεκτή από την ημερομηνία αναλήψεως καθηκόντων του).

5) Αναστασιάδη Φωτεινή του 1ου Γραφ. Δωδ/νίσου από 24.1.1991 έως 31.8.91.

6) Βρουλίτη Θεόδωρο του 3ου Γραφ. Δυτικής Αττικής παράταση μέχρι 31.8.91 (μειοψηφούντος του Προέδρου).

7) Στρατζαλή Θάλεια, του 1ου Γραφ. Εύβοιας δύο (2) μήνες από 15.4.91.

8) Γιαγκουνίδη Παναγιώτη από 1.9.90 έως 31.8.91.

9) Τεφατζή Χριστόδουλου της Δ/νσης Θεσ/νίκης (δεκτή η διακοπή από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας).

10) Τσακίρακη Νικόλαου του 2ου Γραφείου Πειραιά. Δεκτή έως 30.6.91.

11) Θεοχάρους Μαρία του 1ου Γραφ. Δωδ/νίσου. Δεκτή έως 31.8.91.

12) Σοφία Μασαο-Νικολιδάκη της Δ/νσης Ρεθύμνου (μειοψηφούντος του Προέδρου) από 1.1.91.

### 6ο) «Εκπαιδευτικές άδειες»

Γνωμοδότησε για τη χορήγηση-τροποποίησης εκπ/κών αδειών στους:

1) Γιαννακόπουλο Παναγιώτη του 5ου Γραφ. Αθηνών.

2) Σουσαμίδου Αικατερίνη της Δ/νσης Θεσ/νίκης από 1.9.91.

3) Δουραρά Αναστάσιο του 2ου γραφείου Θεσ/νίκης (τροποποίηση από 20/1/91 σε 4/3/91).

4) Κοτταρίδη Γεώργιο του 2ου γραφ. Μεσσηνίας από 1.9.91.

5) Μηλίτση Πάρη του 6ου Γραφ. Δυτικής Αττικής από 1.4.91.

6) Καραπίττα Καλλιόπη του 2ου Γραφ. Ανατ. Αττικής από 1.4.91.

7) Παπαδογιάννη Χρύσα του 3ου Γραφ. Ανατολ. Αττικής (τροποποίηση από 31.8.91 σε 31.5.91).

8) Κουλαργιό Χρήστο του 7ου Γραφ. Θεσ/νίκης από 20.5.91.

9) Μαρία Δούκα-Δουκοπούλου του Ιδιωτ. Δημ. Σχολείου «Κολλέγιο Ψυχικού». Απέρριψε κατά πλειοψηφία την αίτηση του Νικολιδάκη Νικ. της Δ/νσης Ανατολ. Αττικής γιατί έχει υπερβεί το 40ό έτος άρθρο 117 Π.Δ. 611/77. Ο ισχυρισμός αυτός αντρέπεται από την αριθ. 314/13-5-1953 απόφαση του ΑΣΔΥ που επιτρέπει σε εξαιρετικές περιπτώσεις την παρέκκλιση υπό τον όρο ότι θα καταλείπεται στον υποψήφιο περιθώριο χρόνου ικανό να προσφέρει τις υπηρεσίες του μετά την μετεκπαίδευσή του. Τέτοιο περιθώριο υπάρχει στην προκειμένη περίπτωση καθότι ο Νικολιδάκης Νικόλαος γεννήθηκε το 1948 και στην υπηρεσία είναι αρκετά νέος.

### 7ο) «Απαλλαγή Δ/ντών από τα καθήκοντα»

Ανέβαλε τη λήψη απόφασης για την αυτεπάγγελτη απαλλαγή από τα καθήκοντα του Δ/ντή του 8ου Δ. Σχολείου Δράμας Προύσαλη Πολυχρόνη της Δ/νσης Δράμας ώστε με την πάροδο του χρόνου να επικρατήσει πνεύμα συνεργασίας μεταξύ των εκπαιδευτικών των δύο σχολείων.

Ομόφωνα αποφάσισε την απόρριψη της αίτησης του Αθανάσιου Χρηστάκη του 1ου Γραφ. Ανατ. Αττικής, για ανάκληση της παραίτησης από τα καθήκοντα του Δ/ντή.

Κατά πλειοψηφία απέρριψε την αίτηση της βεραπειάς του Ντρέκα Νικολάου της Δ/νσης Π.Ε. Μαγνησίας για την απαλλαγή του από τα καθήκοντα του Δ/ντή (μειοψηφία Χρ. Χρήστου).

### 8ο) «Αναγνωρίσεις προϋπηρεσίας στο εξωτερικό»

Αναγνώρισε την προϋπηρεσία στους:

1) Μοσχού Κων/νο της Δ/νσης Δωδεκανήσου από 17.10.90 μέχρι 4.10.77 και από 23.10.84 μέχρι 3.9.90.

2) Αργυρούδη Ασπμίνια της Δ/νσης Π.Ε. Ν. Ροδόπης από 5.6.81, μέχρι 15.8.88.

3) Αναλυτή Βασιλική της Δ/νσης Κεφαλληνίας από 1.9.73 μέχρι 28.12.84.

4) Γκιλδάρη Πολύβιο του 4ου Γραφ. Π.Ε. Ν. Έβρου από 1.8.75 μέχρι 6.9.77.

### 9ο) «Αναγνώριση προϋπηρεσίας στην Ιδιωτική Εκπ/ση»

Αναγνώρισε την προϋπηρεσία στους:

1) Ρωμανού Περιστερά του 2ου Γραφ. Ανατ. Αττικής από 10.1.70 μέχρι 9.9.70 από 2.10.70 μέχρι 9.9.71.

Από 10.9.71 μέχρι 16.5.73.

2) Μαστοροπούλου Μαργαρίτα της Δ/σης Α-  
νατολ. Αττικής.

Από 1.1.65 μέχρι 31.8.65.

**8ο «Επιτροπή Ισοτηριών Εκπ/σης διδα-  
κτικού προσωπικού»**

Η Επιτροπή αναγνώρισε ομόφωνα την ισοτιμία  
των πτυχίων του ESSLINGEN με το ΜΔΔΕ στους:

1) Δελμητίου Αθανάσιου

2) Κουτρούλου Καίτη

3) Ρισβό Γεώργιο

4) Βάσσου-Τσιουμίδου Ευτέρπη

5) Σταμάτη-Κωνσταντίνου Αικατερίνη

Ανέβλεπε τη λήψη απόφασης για τον Αργετή  
Νικόλαο προκειμένου να υποβάλλει αναλυτικό υ-  
πόμνημα για τις σπουδές καθώς και βεβαίωση πε-  
ρί των δικαιωμάτων που του παρέχει ο τίτλος στην  
ξένη χώρα.

Δεν κρίνει ιούτιμο τον τίτλο με το ΜΔΔΕ του  
Τάσιου Αναστάσιου γιατί δεν υπάρχει αντιστοι-  
χία στο περιεχόμενο σπουδών. Αναγνώρισε την ι-  
σοτιμία... στους:

1) Μακρή Χριστίνα

2) Γανωτή Δέσποινα

3) Ευαγγέλου Αλεξάνδρου με την υποχρέωση  
να δώσουν εξετάσεις σε μερικά μαθήματα.

**9ο «Παρανομίες ΥΠΕΠΘ που αφορούν  
τους Σχολ. Συμβούλους»**

Δεν έγινε καμιά συνεδρίαση.

Τα θέματα που εκκρεμούν είναι:

Αιτήσεις θεραπείας για μετάθεση, που δεν πή-  
ραν από υποπόλητα της υπηρεσίας και εκπαιδευ-  
τικές άδειες. Το τελευταίο συμβούλιο έγινε το Δε-  
κέμβριο με αρκετές παραλείψεις μερικές από τις ο-  
ποιές είναι:

α) στήρηση του δικαιώματος να μετατεθούν 92

Σχ. Σύμβουλοι.

β) Σ.Σ. αρχαιότερος ζητούμε μετάθεση και  
στην περιοχή πήγε νέος με το απολογικό ότι δεν  
είδαν την προτίμησή του.

γ) Σ.Σ. ζητούσε μετάθεση, δεν πήρε, με το αι-  
τιολογικό ότι ανήκε στους 92, ενώ δεν ήταν στην  
κατηγορία αυτή.

δ) Σ.Σ. υπέβαλε αίτηση, η οποία πρωτοκαλλή-  
θηκε στο ΥΠΕΠΘ, αλλά δεν έφτασε στο Συμβού-  
λιο.

Ύστερα από αυτά και από την ανεξήγητη κα-  
θυστερήση της συνεδρίασης του Συμβουλίου,  
μπορούμε να ισχυριστούμε ότι η τακτική αυτή  
προκαλεί το περί δικαίου αίσθημα, δε σέβεται τα  
δικαιώματα των εργαζομένων και έρχεται σε πλή-  
ρη αντίθεση με τη χρηστή διοίκηση που το Σύ-  
νταγμα και οι Νόμοι απαιτούν.

## Διάλογος Ολισθημάτων

• συνέχεια από σελ. 1

σημάνουμε συγκεκριμένα πια  
στοιχίσματα-ολισθήματα, ώστε  
να αποκαλύψουμε την αναξιο-  
πιστία του αποτελέσματος, α-  
φού λόγοι ευπρέπειας δεν επι-  
τρέπουν σε μας να μιλάμε για  
σφαιρική γνώση προσώπων.

2. Καταγράφουμε λοιπόν  
συγκεκριμένα ολισθήματα:

α. Άγνωστη η πατρότητα  
των ερωτηματολογίων (προφα-  
νώς από συναισθητή «σφαιρι-  
στικότητα»). Μα, πως να σε εμπι-  
στεύει η κοινωνία, αν δεν έ-  
χεις εμπιστοσύνη στο όνομα  
των συνεργατών σου κ. Υπουρ-  
γός Ολισθήμα ουσίας.

β. Όταν — για οποιοδήποτε  
λόγο — είναι άγνωστη η πα-  
τρότητα, μιλάμε για νόθο τέκνο  
και συνεπώς ο νους υποπτεύ-  
εται νοθεία. Ολισθήμα μεθό-  
δου.

γ. Στα ερωτηματολόγια μη-  
κων ερωτήσεων που η απάντηση  
σ' αυτά είναι αυτονόητη και  
θεωρητική, όπου υπάρχει στοι-  
χειώδης γνώση από τη διεθνή  
εκπαιδευτική πρακτική και κοι-  
νός νους: για την αξιολόγηση  
των εκπαιδευτικών και την α-  
νέγηση εκπαιδευτικής τους (ο-  
λισθήμα σοβαρότητας ή δει-  
λίας).

δ. Ένα ερώτημα ζητάει από  
τα παιδιά να αποφανθούν αν —  
για να έχουν από το γυμνάσιο  
συνείδηση της συνέχειας της  
γλώσσας μας — είναι σωστό να  
διδάσκονται από το γυμνάσιο  
προγενέστερες μορφές της

γλώσσας, με κείμενα κατάλλη-  
λα επιλεγμένα! Εδώ:

— αν έχει κάποιο νόημα η ε-  
ρώτηση, δεν μπορεί να το εν-  
νοεί ο μαθητής (θα χρειαστεί  
άλλα 15-20 χρόνια παιδείας)·

— καμιά παιδαγωγική δεν έ-  
χει διδάξει ότι έτσι μαθαίνεται  
καλύτερα η γλώσσα: αντίθετα, ό-  
σο πιο πολύ διδάσκουμε πα-  
λαιότερες μορφές τόσο περια-  
σσότερο νιώθουμε φτώχη τη  
γλωσσική μας έκφραση σήμερα  
για τα τωρινά

— το ερώτημα αποπροσανα-  
τολίζει προτάσσει τις γραμμα-  
τικές μορφές, ενώ η ουσία του  
γλωσσικού φαινομένου βρι-  
σκει στη σκέψη που χρησι-  
μοποιεί τις λέξεις σε κατάλλη-  
λους συνδυασμούς για να εκ-  
φραστεί και να πληροφορήσει  
τον αποδέκτη, για να δημιουργή-  
σει ένα επικοινωνιακό γεγονός  
μοναδικό και νέο κάθε φορά, ό-  
τι λόγου χάριν το ολισθήμα τεί-  
νει να είναι παιδαγωγικά, γλωσ-  
σολογικά, απαισιό (αδικαιώματα σε  
θολά νερά), αποπροσανατολι-  
στικό.

ε. Λέγεται ότι κάπου ο Υ-  
πουργός δήλωσε ότι το ερωτη-  
ματολόγιο προήλθε ή εγκρίθη-  
κε από το Παιδαγωγικό Ινστιτού-  
το. Αν δήλωσε κάτι τέτοιο, δέ-  
σχε το ολισθήμα της ανα-  
κρίσιμης: αν εννοούσε ότι  
συνεργάστηκαν για το ερωτη-  
ματολόγιο μέλη του Προε-  
δρείου, τότε διέπραξε και το ο-  
λισθήμα της μη ορθής επικοινωνίας.

στ. Το ότι επιχειρήθηκε δια-  
μέσου των ερωτηματολογίων  
προς ανήλικα μεράκια να εκ-  
μακρυνθούν κάποιες απαντήσεις  
σύγκυσης για θολή χρήση συνι-  
στά ολισθήμα υποκλιτικής.

ζ. Το ότι τα Ερωτηματολόγια  
είναι ανοητά για τυχόν προσθή-  
κες κλπ. εγκλείει την προσδο-  
κία ότι οι προσθήκες θα είναι  
στατιστικά ασήμαντες· ολισθή-  
μα κουτοπονηρίας.

η. Σχεδόν κάθε ερώτηση εί-  
ναι ολισθήμα ή συμβάλλει σε  
συνολική εκτίμηση ότι όλη η  
μεθοδολογία είναι ολισθήμα κοι-  
νωτικής χωρίς ίχνος παιδαγω-  
γικής ανάπτυξης, αναπνευστικής,  
που η κοινωνία μας τη  
χρειάζεται...

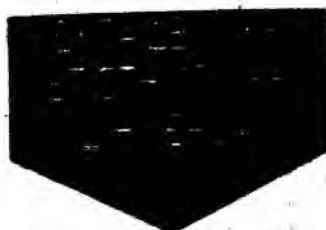
θ. Ολόκληρη η μεθοδολογία  
του «διαλόγου», διαμέσου των  
ερωτηματολογίων, τείνει προς  
μία «απομυθία» σφαιρικών  
μεταφράσεων, ενώ στην πράξη  
παρουσιάζει ένα πολύτιμο κε-  
φάλαιο της πολιτισμικής κλη-  
ρονομιάς μας: ο διάλογος, που  
φωτίζει ολόκληρα τα θέματα  
και αφυπνίζει τις συνειδήσεις.  
Ολισθήμα μεθόδου.

ι. Παρατηρήσαμε πιο πάνω  
(§ 28) ότι ένα συγκεκριμένο ε-  
ρώτημα είναι παιδαγωγικά ολι-  
σθηρό και παραπλανητικό. Αν  
το ερώτημα απαντηθεί καταφα-  
τικά, η υλοποίησή του θα  
χρειαστεί ορισμένη δραστηριό-  
τητα από κάποιους ειδικούς.  
Λοιπόν, το Υπουργείο Παιδείας  
τους βρήκε αυτούς τους «ειδι-  
-

κούς» και τους απόσπασε από  
τα κύρια έργα τους, ώστε να  
προσφέρουν τις υπηρεσίες  
τους στο ανώτατο επιτελικό  
όργανο της Εκπαίδευσης. Άρα  
εδώ έχουμε και ολισθήμα α-  
νελεγκριτικής (π.ρ.ω.α. αφού έ-  
χετε από καιρό αποφασίσει ο-  
ρισμένες ενέργειες και έχετε  
αποσπάσει και το κατάλληλο  
προσωπικό).

ια. Συνολικά, κύριε Υπουρ-  
γέ, φοβάμαι ότι ολόκληρος ο  
διάλογος είναι ολισθήμα εθνι-  
κό από την άποψη ότι μ' αυτόν  
χάνεται χρόνος και αποπροσα-  
ντολίζεται ο λαός σε ώρες  
που χρειαζόμαστε απεργειλικά  
να βελτιώσουμε την Εκπαίδευ-  
ση για να μεταδώσουμε στη  
νέα γενιά σύγχρονες γνώσεις,  
δημοκρατικές δεξιότητες,  
κοινωνικά αποδεκτές αξίες,  
ώστε να αποτελέσει κοινωνία  
που δημιουργική μέσα στο  
σύγχρονο κόσμο. Από την  
πλευρά μου θεωρώ ως χρέος να  
συμβάλω με ένα δοκονηρό βί-  
βλιο.

3. Όταν οι αρμόδιοι της  
ΔΟΕ διέκριναν τέτοιες σφαι-  
ρικές ολισθητικές γύρω από ένα τό-  
σο ευαίσθητο ζήτημα, έκριναν  
ότι δεν έπρεπε να ανυποβι-  
στούν. Και έπραξαν ότι και η ε-  
πίσημη Πολιτεία πριν δυο χρό-  
νια έκρινε συμβολικά το τεκ-  
μήριο του πιο επιπόλαιου και  
παραπλανητικού ολισθητικού  
όπως η Πατρίδα είχε κάποτε (το  
1989) 16.000.000 φοιτητών, με  
έγγραφο μακροπολιτικής, μακρό-  
νομος και μακρομυθίας. Η πρά-  
ξη σφής σημασιοδοτείται μέ-  
ντα από το τι καις και γιατί  
και μέντα σε ποιας περιπτώ-  
σεις.



Ο Σύλλογος δασκάλων και νηπιαγωγών Χαλκίδας και η Ε.Α.Μ.Ε. Ειδικής προετοιμασίας με μεγάλη επιτυχία εκπαιδευτική επισημοποίησε τη δισμερής στις 17-18 Μαΐου 1991 στη Χαλκίδα.

Στη δισμερής συμμετείχαν: \* Παιδαγωγολογικού Π. διδάκτωρ-καθηγητής Παιδαγωγικού τμήματος δασκάλων Πανεπιστημίου Αθηνών με θέμα: «Εκπαιδευτική διαδικασία».

\* Ματσαγκούρας Δ. διδάκτωρ-καθηγητής Παιδαγωγικού τμήματος δασκάλων Πανεπιστημίου Αθηνών με θέμα: «Οργανωσιακο-εδαφικές διαδικασίες».

\* Μαρκαντώνης Σ. Συγγραφέας-Εκπαιδευτικός, Χαραμής Π. Φιλόλογος-Εκπαιδευτικός με θέμα: «Εκσυγχρονισμός-αναμόρφωση σχολικών βιβλίων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων».

\* Βούρος Κ.Θ. διδάκτωρ Φιλοσοφικής Σχολής Πανεπιστημίου Αθηνών — Σύμβουλος Π.Ι. με θέμα: «Ποιότητα στην πρωτοβάθμια και την δευτεροβάθμια εκπαίδευση».

\* Κορωνοίου Αλεξάνδρα διδάκτωρ-Λέκτορας Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών Πανεπιστημίου Αθηνών με θέμα: «Η κοινωνιολογία της εκπαίδευσης στο νηπιαγωγείο (Τάσεις και κατευθύνσεις)».

Η Δ.Ο.Ε. εκπροσωπήθηκε στη δισμερής αυτή με τον υπεύθυνο εκδόσεων Κωνσταντίνου Ζ.

## ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ

### Π.Ε. ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΑΓΡΙΝΟΥ-ΘΕΡΜΟΥ ΚΟΣΜΑΣ Ο ΑΙΤΩΛΟΣ

Αγρίνιο 8-5-1991

Προς: Το Συλλόγο Δασκάλων και Νηπιαγωγών Ε' Περιφέρειας Θεσσαλονίκης

#### ΘΕΜΑ: Εξομείωση πτυχίων

Αγαπητοί συνάδελφοι

Διαβάσαμε την επιστολή σας στο Διασκαλικό Θέμα και μας προβληματίσε αρκετά.

Γνωρίζουμε όλοι ότι το πρώτο αίτημα που κλάδου αυτή τη στιγμή είναι η εξομείωση των πτυχίων.

Συνάδελφοι, για να περάσει αυτό το Π.Δ. δεν ήταν εύκολο. Για να εφαρμοστεί φαίνεται ότι είναι περισσότερο δύσκολο (γνωστός οι αντιδράσεις).

Το Δ.Σ. του Συλλόγου μας που σε συνεδρίασή του είδε το όλο θέμα, αποφάσισε ομόφωνα ότι πρέπει να επιμενόμε στο θέμα της εξομείωσης των πτυχίων μας και όταν αυτό αρχίσει να γίνεται πράξη, τότε κάποιες τροποποιήσεις, προς το καλύτερο, μπορούν να γίνουν.

Εδώ ζητάμε μάρτυση και μας

την αρμόνη, γνωρίζετε τι θα συμβεί αν η Δ.Ο.Ε. ζήτησε την άμεση εξομείωση.

Τέλος αν βλέπετε ότι υπάρχει κάποιος άλλος τρόπος για την εξομείωση και θέλετε να μας δώσετε κάποιες πληροφορίες γι' αυτό, περιμένουμε.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς  
Για το Διασκαλικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος  
Παν. Τόλης  
Ο Γεν. Γραμματέας  
Σπ. Κοτρώτσος

Αγρίνιο 8-5-1991

Προς: Το Δ.Σ. του Συλλόγου Δασκάλων και Νηπιαγωγών Άρτας

#### ΘΕΜΑ: Δίωξη συναδέλφων

Αγαπητοί συνάδελφοι

Έγγραφο της Δ.Ο.Ε. με θέμα «Δίωξη συναδέλφων» και ύστερα από κάποιες πληροφορίες που έφτασαν από συναδέλφους στο Συλλόγο μας, το Δ.Σ. του Συλλόγου μας ασχολήθηκε στη συνεδρίασή του της 5-5-1991 με το παραπάνω θέμα.

Συνάδελφοι

(Χωρίς καμία δίστιση να αναμετράμε στα εσωτερικά του Συλλόγου σας) έχοντας τις αγνότερες προθέσεις, σαν συνάδελφοι και μόνο, εάν το Δ.Σ. του Συλλόγου σας συναντιόταν με τη διοίκηση στη δική διαμαρτυρία των συναδέλφων αναπληρωτών, πιστεύουμε η

ενέργειά σας είναι πρωτοφανής και εγκυμονεί κινδύνους για την παραπέρα πορεία του κλάδου.

Αν όμως οληγορήσατε στο όλο θέμα, «το σφάλειν ανθρώπινο», ή γνώμη μας είναι ότι πρέπει να επανεξετάσετε τη στάση σας και να συμπαράσθετε στους συναδέλφους αναπληρωτές έτσι και τώρα.

Αγαπητοί συνάδελφοι

Η επιστολή αυτή συντάχθηκε ύστερα από ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. του Συλλόγου μας, που σας παρακαλεί να την επιδώσετε και στους συναδέλφους αναπληρωτές, τους οποίους συγχαιρούμε για τη στάση τους και θα τους παράσχουμε οποιαδήποτε συμπαράσταση, αν χρειαστεί.

Με συναδελφικούς χαιρετισμούς  
Για το Διασκαλικό Συμβούλιο

Ο Πρόεδρος  
Παν. Τόλης

Ο Γεν. Γραμματέας  
Σπ. Κοτρώτσος

Αθήνα 18.5.1991

## ΝΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΘΕΙ Ο ΔΙΩΚΤΗΣ

### ΤΗΛΕΓΡΑΦΗΜΑ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Παιδείας κ. Γ. Σουφλιά  
ΚΟΙΝ: — Σύλλογο Δασκάλων Νηπιαγωγών Χίου — Συλλόγους Χώρας

Δ.Σ. Δ.Ο.Ε. καταγγέλλει ότι Προϊστάμενος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Χίου Νικόλαος Μικέλης δίνει το Γενικό Γραμματέα Συλλόγου Δασκάλων και Νηπιαγωγών Χίου, επειδή του ζητήθηκε να παίξει ρόλο Προϊστάμενου σε εκδηλώσεις Συλλόγου Δασκάλων για ερωτηματολόγια.

Εκτός αυτού εγκρίνεται και όλη στάση Προϊσταμένου για δημοσκοπήση ΥΠΕΠΘ έχουν κυριολεκτικό χαρακτήρα.

Δ.Σ. Δ.Ο.Ε. ζητά:

- 1) Να ενεργήσετε για να σταματήσει άμεσα δίωξη αναπληρω συνδικαλιστή και
- 2) Να διατάξετε διαδικασία άμεσης αντιμετώπισης Προϊσταμένου Π.Ε. Χίου, που θυμίζει σκοτεινές εποχές και έχει ξεσηκώσει θυελλα αντιδράσεων εκπαιδευτικών περιοχής Χίου.

Σε αντίθετη περίπτωση φέρετε ακέραια την ευθύνη για κατάσταση που θα προκύψει στα σχολεία Χίου.

Για Δ.Σ. Δ.Ο.Ε.

## ΚΕΙΜΕΝΟ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ

22 νηπιαγωγοί του Συλλόγου Μεσολογγίου για το κηλίον

Με αφορμή το ερωτηματολόγιο της Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης που αφορά τον Εθνικό διάλογο για την Παιδεία και ανεξάρτητα από τη συμπλήρωσή ή μη αυτού από την κάθε νηπ/γό, επισημαίνουμε και διαμαρτυρούμαστε για την παντελή έλλειψη ερωτήσεων που αφορούν τον χώρο της προσχολικής αγωγής, ένα χώρο που αποτελεί τη βάση της εκπ/σης και που μέχρι τώρα τα πολλαπλά του προβλήματα δεν αντιμετωπίστηκαν με το ανάλογο ενδιαφέρον.

Η απολογία του υπουργού ότι οι απαντήσεις σε ερωτήματα προσχολικής αγωγής θεωρούνται αυτονόητες είναι ανεπαρκής.

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

## Ποιός αδρανοποιεί το Σύλλογο

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων παίρνονται ομόφωνα ή κατά πλειοψηφία. Τα μέλη των Δ.Σ. είναι υποχρεωμένα να ενεργούν με βάση αυτές τις αποφάσεις και να τις προωθούν. Παρ' όλα αυτά, δημοσίευμα του Δ.Σ. του συλλόγου μας για τον ανταπεργιακό νόμο, ο πρόεδρος μας Πασχαλίδης Κων/νος αρνήθηκε να το υπογράψει, επειδή κατά την άποψή του, κείμενα με απαράδεκτο και υβριστικό περιεχόμενο υποβάλλουν το κύρος του κλάδου, τερπνίζουν την ενόχληση και δεν συντελούν στην επίλυση των προβλημάτων του. Σημειώτεον πως το περιεχόμενο του δημοσιεύματος ήταν στο πνεύμα των ανακοινώσεων της ΔΟΕ και ΑΔΕΔΥ για το συγκεκριμένο νόμο και εγκεκριμένο από το Δ.Σ. του συλλόγου μας. Με αφορμή το γεγονός αυτό ο πρόεδρος έστειλε έγγραφο στις τοπικές εφημερίδες, το οποίο σας επισυνάπτουμε, χωρίς απόφαση του Δ.Σ. δημιουργώντας πρόβλημα διαλειτουργίας στο Δ.Σ.

Για το Δ.Σ. Ο Πρόεδρος  
Πασχαλίδης Κων/νος  
Ο Γραμματέας  
Δήμου Χρήστος

## Απαράδεκτη στάση

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε., μετά τα όσα αναγράφει για αντισυνδικαλιστική, αντικαταστατική, αντιδημοκρατική του συμπεριφορά και στάση Προέδρου του Συλλόγου σας εκφράζει την απορία του, τόσο για την υπομονή και τη στωικότητα του Δ.Σ. του Συλλόγου σας, όσο και για το θράσος αυτού του Προέδρου να υπογράφει κάτω από την ανακοίνωση του Κλάδου αυτή την απαράδεκτη από κάθε άποψη στάση.

Θα αναμένουμε να δούμε τι άλλο πρέπει να κάνει ο συγκεκριμένος Πρόεδρος για να τον καταργήσετε, μια κι εκείνος δεν έχει καμιά διάθεση να αυτοκαταργηθεί.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

## ΔΩΔΕΚΑΜΗΝΗ ΦΥΛΑΚΙΣΗ ΣΕ ΔΑΣΚΑΛΟ ΣΤΕΛΕΧΟΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΒΑΣΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ

Αθήνα 30.5.1991

Ο συνάδελφος Αντιπρόεδρος του Διδακταλικού Συλλόγου Χανίων, Κώστας Ντουντουλάκης καταδικάστηκε σε 12μηνη φυλάκιση με τριετή αναστολή απ' το δικαστήριο των Χανίων με βάση και τον Α.Ν. 1092/38 και το Ν.Δ. 2493/53 του Μεταξά και Παπάγου, επειδή αρθρογράφησε σε τοπική εφημερίδα.

Το ίδιο δικαστήριο την ίδια μέρα αθώωσε κάτοχο ναρκωτικών με το αιτιολογικό ότι βρέθηκε πάνω του μικρή ποσότητα ναρκωτικών «για ίδια χρήση».

Οι συνήγοροι υπεράσπισης του συνάδελφου Ντουντουλάκη, ο μάρτυρας υπεράσπισης του Προέδρου της ΑΔΕΔΥ Σπύρος Γιατράς, καθώς και ο ίδιος ο κατηγορούμενος στην ακροαματική διαδικασία, τόνισαν πως με το επίμαχο άρθρο του ο συνάδελφος Ντουντουλάκης εξέφρασε έναν έντονο κοινωνικό προβληματισμό για τον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης. Επεσήμαναν ακόμα ότι τον προβληματισμό αυτό τον στήριξε ο κατηγορούμενος σε δημοσιεύματα του Αθηναϊκού Τύπου, που αυτολεξεί παρέθεσε στο άρθρο του. Παράπερα ειπώθηκε πως ο κατηγορούμενος, χωρίς να εκφράζει άποψη στο άρθρο του, αλλά με ερωτηματικό τρόπο ανέδειξε υπαρκτά προβλήματα εξάρτησης από την εξουσία της δικαιοσύνης, που ακόμα και κορυφαίοι παράγοντες, εκπρόσωποι των δικαστών κατηγορηματικά έχουν καταγγείλει, χωρίς —και πολύ σω-

στά— να διωχθούν.

Διάχυτη είναι η εντύπωση πως η παραπομπή στα δικαστήρια του κ. Ντουντουλάκη, κορυφαίου στελέχους και αγωνιστή του αντιβασικού κινήματος στην πόλη των Χανίων, αποσκοπεί στον εκφοβισμό και στην κάμψη του κινήματος για την απομάκρυνση των αμερικανικών βάσεων από τη Χώρα μας. Αυτή η εντύπωση ενισχύεται κι από το γεγονός ότι στο άρθρο του ο συνάδελφος αναφερόταν στη γνωστή μεγάλη αντιβασική κινητοποίηση τον Ιούλιο του 1990 και ό,τι επακολούθησε τότε στα Χανιά.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. απ' αφορμή και αυτή τη δική, συμπαροστέκεται ενεργά και έμπρακτα στο συνάδελφο Ντουντουλάκη. Επιδιομαίνει και επικροτεί τον αγώνα του λαού μας κατά των αμερικανικών βάσεων, καλεί όλους τους συνάδελφους να εντείνουν την πάλη τους για την απομάκρυνση των αμερικανικών βάσεων, που ιδιαίτερα τώρα με την έξαρση της ιμπεριαλιστικής διάθεσης των Η.Π.Α., εγκυμονούν τεράστιους κινδύνους για το λαό και τη Χώρα μας.

Ακόμα για άλλη μια φορά χρειάζεται ένταση της πάλης για την κατάργηση των Μεταξικών και άλλων αντιδραστικών Νόμων, έτσι ώστε να μην εκλαμβάνεται κάθε κριτική και σκέψη για υπαρκτά προβλήματα σαν περιώβριση της δικαστικής αρχής.

Για το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε.

## Οι 7 συλλογοί καταγγέλλουν τον εμπαιγμό

Τα Διοικητικά Συμβούλια των Συλλόγων Δασκάλων και Νηπιαγωγών: 1. — Αμφιλοχίας, 2. — Θεσπρωτίας, 3. — Ιωαννίνων, 4. — Κέρκυρας, 5. — Κόνιτσας, 6. — Λευκάδας και 7. — Πρέβεζας, που σήμερα στις 19-4-91 στα Γιάννινα και στη αίθουσα του 3ου Δημ. Σχολείου Ιωαννίνων πήραμε μέρος σ' ενημερωτική συγκέντρωση που οργάνωσε η Διδακταλική Ομοσπονδία Ελλάδος (Δ.Ο.Ε.) για να αποκαλυφθεί ο εμπαιγμός της εκπαιδευτικής κοινότητας και του Λαού, που επιχειρεί ο δήθεν διάλογος για την παιδεία με το γκάλοπ του Υπουργείου Παιδείας

ανακοινώνουμε:

1. — Καταγγέλλουμε ως απαράδεκτο το γκάλοπ του Υπουργού κ. Σουφλιά γιατί πλήττει τον υπεύθυνο και ουσιαστικό διάλογο για την Παιδεία που ανέκαθεν επιζητεί το συνδικαλιστικό κίνημα, αλλά, και το χειρότερο, πλήττει τα συμφέροντα της εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών.

2. — Δηλώνουμε ότι οι Σύλλογοί μας δεν συμμετέχουν με εκπροσώπους των στις Επιτροπές που θέλουν οι προϊστάμενοι, τους οποίους διόρισε με κομματικά κριτήρια ο πρώην Υπουργός Παιδείας κ. Κοντογιαννopoulos. Επίσης δεν συμμετέχουμε στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου-γκάλοπ, ούτε στην ταξινόμηση και κωδικοποίηση των απαντήσεων για να μη νομιμοποιηθεί μια διαδικασία παραπλάνησης της εκπαιδευτικής κοινότητας και του Λαού και εκτόνωσης των αγώνων του συνδικαλιστικού κινήματος.

3. — Καλούμε κάθε δάσκαλο και νηπιαγωγό και κάθε γονέα να πει όχι στον εμπαιγμό και να μη νομιμοποιήσει με τη συμμετοχή του το γκάλοπ του Υπουργείου Παιδείας.

4. Καλούμε τους προϊστάμενους να μην ασκήσουν καμιά πίεση και κανέναν εκβιασμό σε βάρος των Δ/ντών Σχολείων και του εκπαιδευτικού προσωπικού τους, γιατί στις Δημοκρατίες ο διάλογος, έστω και με τα διαβλητά γκάλοπ δεν γίνεται με αστυνομικά μέτρα, αλλά με την ελεύθερη επιλογή κάθε πολίτη, άρα και κάθε εκπαιδευτικού.

ΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ

ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ - ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ - ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ - ΚΕΡΚΥΡΑΣ - ΚΟΝΙΤΣΑΣ -  
ΛΕΥΚΑΔΑΣ - ΠΡΕΒΕΖΑΣ

## ΣΥΛΛΟΓΟΣ Δ/Ν ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΥ ΝΗΣΙΩΝ

Ιωάννινα 19-4-1991

## ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Ο Σύλλογος Δασκάλων Νηπιαγωγών Ν. Αργολοαργωνικού καταγγέλλει τη στάση του Προϊστάμενου του 8ου Γραφείου Π.Ε. Περαίας, ο οποίος καταστρατηγεί το «προαιρετικό» και «ανώνυμο» στοιχείο του «Εθνικού διαλόγου», ζητώντας απ' όσους δεν συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο να κάνουν σχετική αναφορά περί μη συμπλήρωσης.

Αλήθεια, έτσι ερμηνεύουν μερικοί προϊστάμενοι τις οδηγίες των ΤΕΛΕΧ, περί προαιρετικής απάντησης στα ερωτηματολόγια του Υπουργείου.

Εκτός κι αν αυτές τις «κρυφές οδηγίες»... έχουν πάρει από τα ανώτερα κλιμάκια του Υπουργείου. Τότε ας μην «υποκρίνονται», μέσα από τα έντυπά τους ότι ο διάλογος είναι προαιρετικός.

ΤΟ Δ.Σ. του ΣΥΛΛΟΓΟΥ

## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

# Η Δ.Ο.Ε. στη συνεδρίαση του συμβουλίου Ανωτάτης Παιδείας Ο «Διάλογος», τα θέματα, τα Παιδαγωγικά Τμήματα

Από τα πρακτικά 16ης συνεδρίασης ολομέλειας Αθήνα 15 Μαρτίου 1991

(Ομιλία του Προέδρου του Δ.Σ. της ΔΟΕ, Φάνη Τουλούπη)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ** (Υπουργός Παιδείας κ. Γ. Σουφλιάς): Το λόγο έχει ο κ. Τουλούπη.

● **ΤΟΥΛΟΥΠΗ** (Πρόεδρος Διδακταλκής Ομοσπονδίας Ελλάδος): Κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω πόσο χρόνο θα έχει ο υποφαινόμενος. Προτρέχω να πω ότι όσα είπε ο συνάδελφος της ΟΑΜΕ, πρέπει να θεωρηθούν και σαν δικά μου λόγια, δηλαδή της Διδακταλκής Ομοσπονδίας. Με μια μικροδιόρθωση: Πως μπορεί να αντέξει στα 67 χρόνια, αν δουλεύει ο δάσκαλος 25 μέχρι 32 ώρες την εβδομάδα; Γιατί υπάρχει αυτή η διαφορά...

Να μου επιτρέψετε τώρα και θα σας παρακαλούσα να ακούσετε και τη Διδακταλκή Ομοσπονδία, διότι όντως υπάρχει κόπωση, αλλά κάποια ουσιαστικά υπάρχουν και εκ μέρους μας.

Κύριε Υπουργέ, εμείς όταν ήρθαμε πριν δύο μήνες στο Υπουργείο σας, κάναμε έμφαση του διαλόγου. Αυτόν εμείς τον ονομάζουμε ουσιαστικό, αλλά δυστυχώς δεν ήταν δημόσιος, όσον αφορά τη συμβολή των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Και δυστυχώς σήμερα που το ΣΑΠ λειτουργεί, αυτή η συζήτηση δεν αποτελεί πραγματικά αντικείμενο δημόσιου διαλόγου, ακουστό από ολόκληρο τον ελληνικό λαό.

Πως αρχίζουμε λοιπόν το διάλογο; Και η απάντησή σας είναι: Με τα ερωτηματολόγια. Είπαν πολλά οι κύριοι εδώ για τα ερωτηματολόγια. Εγώ θα προσπαθήσω να είμαι πολύ σύντομος σε αυτό. Εκείνος που ρωτάει, κατευθύνει. Και ξέρετε τόσο στην «ψυχολογία των μαζών» — άδικη ο όρος — στην «ψυχολογία του λαού», θα έλεγε ο υποφαινόμενος, όταν υπάρχει οργανωμένη παραπληροφόρηση, όταν υπάρχει χειραγώγηση, τότε το άτομο που μένει μόνο να απαντήσει μόνο σε ένα χαρτί, δεν έχει γνώμη, δεν έχει δική του — απόλυτα — γνώμη.

Για να έχει δική του γνώμη, πρέπει να ρθει ενήμερος ενσυνείκη, με την αντιπαράθεση της ευθύνης. Αν λοιπόν, δεν σταθώ υπεύθυνος μπροστά στο πρόβλημα, αν δεν ακούσω τις συγκεκριμένες προτάσεις και τα υπεύθυνα επιχειρήματα, τότε δεν έχω διάλογο. Τουλάχιστον δεν έχω εκείνο το διάλογο, που καυχόμαστε να τον λέμε «αρχαίο ελληνικό επίτευγμα», που όλοι ακούμε, έχουν ίσον χρόνο να απαντήσουν. Θα με προσέξετε, κύριοι Υπουργοί. Αν δεν έχω ισότιμο διάλογο, ισόχρονο διάλογο, κοινής αφετηρίας, ερωτημάτων συμπεφωνημένων, να μου επιτρέψετε και αυτή την έκφραση, τότε έχω χειραγώγηση. Δεν έχω δημοκρατία. Δεν έχω διάλογο. Τι έχω; Έχω αυτό που λέγεται δημοσκόπηση μέσα σε εισαγωγικά. Γιατί υπάρχουν επιστημονικές δημοσκοπήσεις. Να μου επιτρέψετε, να μην υπεκβληθεί ο υ-

ποφαινόμενος σε αυτό.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η δημοσκόπηση που σας επιλέξατε δεν είναι η καλύτερη. Θα λέγαμε ότι δεν θα έχει καλή τύχη. Δεν το ευχόμαστε, το βλέπουμε από τις προδιαγραφές. Και οι προδιαγραφές δεν είναι καλές. Θα είναι επάνω, ανώνυμα τα ερωτηματολόγια; Τι θα έχουν τα ερωτηματολόγια; Θα έχουν τα μεγάλα προβλήματα της παιδείας και της εκπαίδευσης;

Λέτε εκσυγχρονισμό. Λέτε αλλαγή. Λέτε α-ξιοκρατία. Να σας ρωτήσει κάποιος ρητορικά (γιατί δεν ξέρω αν έχω άλλο χρόνο). Ρητορικά: Να α-μυλάνονται. Ποιοι μπορούν να αμυλάνονται; Πότε μπορούν να αμυλάνονται; Πόσο μπορούν να αμυλάνονται; Αν το κράτος δεν τους δώσει όλων των πολιτών τις ίσες ευκαιρίες, τις ίσες δυνατότητες; Εκεί η Διδακταλκή Ομοσπονδία μπαίνει και λέει ότι η εκπαίδευσή μας χρειάζεται μεγάλες, γενναίες αποφάσεις.

Τώρα, λέμε για το 15% στην παιδεία. Τώρα, λέμε για την άμεση αύξηση; Θα δοθεί αυτή η έκτακτη επιχορήγηση των Παιδαγωγικών Τμημάτων, που είναι νεότερα ιδρύματα. Αυτά δεν πρέπει να ενοχλούν, Τώρα, λέμε για την άμεση αύξηση του ποσού των λειτουργικών δαπανών; Θα το αφήσουμε βρώμικο το σχολείο, εγκαταλελειμένο ως το Νοέμβριο; Ξέρουμε τι είπατε για τα δύο, για τα τρία δια. Ελεγκτόν, αν αυτό έχει γίνει.

Τι λέμε για την κατάργηση της βάρδιας στα τέσσερα πέντε χρόνια, σύμφωνα με τις προεκλογικές σας εξαγγελίες; Τι λέμε για την κατέλιξη και γενίκευση του θεσμού της ενισχυτικής διδασκαλίας; Για τη γενίκευση της προσχολικής αγωγής που έχουν κοινωνικές επιπτώσεις και η κοινωνία αυτά τα θέλει. Τι λέμε, σας παρακαλώ, για την δωρεάν δωρεάν εκπαίδευση, και τη δωρεάν χορήγηση των πολλών βιβλίων που εσείς θέλετε; Τι λέμε για την άμεση επιμόρφωση του εκπαιδευτικού προσωπικού; Τι λέμε για την ενίσχυση και την αναβάθμιση των δημοκρατικών εκπαιδευτικών θεσμών, του σχολικού συμβούλου και των προϊσταμένων με θητεία;

Τι λέμε για την άμεση αντικατάσταση των προϊσταμένων, (μην για την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση) που επέλεξε ο τέως Υπουργός Παιδείας το καλοκαίρι του '90 με κομματικά κριτήρια και ούτε έναν δεν βρίσκετε εκεί για «μολόμα», που λένε στον τόπο μου, να τον δείξετε; α! αυτός είναι άλλος...

Τι λέμε για την άμεση εφαρμογή των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, για την επιλογή στελεχών με αξιολογημένα κριτήρια; Τι λέμε κύ-

ριε Υπουργέ γι' αυτά τα μεγάλα προβλήματα, θα είναι στα ερωτηματολόγια και πως; Και για να ολοκληρώσω, τι λέμε γι' αυτά τα άμεσα προβλήματα που υπάρχουν κάτω και οι πάντες περιμένουν; Και να σας πω και κάτι άλλο. Τι λέμε για την άμεση εφαρμογή του Προεδρικού Διατάγματος 130/90; Που σημαίνει: ουσιαστική μείωση των δασκάλων και νηπιαγωγών που τώρα υπηρετούν; Τι λέμε;

Λέμε αυτό που είπατε κύριε Υπουργέ, που πιστεύω θα ξέφυγε. Εσείς δεν πρέπει να το υπογράψετε αυτό (φέρει την υπογραφή σας) ότι: Το Προεδρικό Διάταγμα, αυτό που προανέφερα, δεν εφαρμόζεται γιατί αντιδρούν τα Παιδαγωγικά Τμήματα. Δεν είπατε την αλήθεια, δυστυχώς. Γιατί το Παιδαγωγικό Τμήμα Νηπιαγωγών Θεσσαλονίκης, το εφαρμόζει. Και οποία ακηδία... επιτρέψτε μου και αυτή την έκφραση. Το Παιδαγωγικό Τμήμα Νηπιαγωγών Θεσσαλονίκης, με τον καθηγητή Φράγκο ως Πρόεδρο, έχει καταρρίψει όλη τη φυλολογία περί «αυτοτελείας», και «αυτονομίας» και τα «άλλα» ηχηρών» παρόμοιων...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Θα παραπονεθεί ο κύριος Μπαλμάνος.

● **ΤΟΥΛΟΥΠΗ:** Μα κοπάζετε. Εμείς θέλουμε χρόνο πολλαπλάσιο, αφού ούτε δυνατότητα είχαμε να ξανάρθουμε να συζητήσουμε μαζί σας, δύο μήνες περνούσαμε.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Συζητήσαμε πολλές φορές.

● **ΤΟΥΛΟΥΠΗ:** Εγώ δέχομαι την υπογραφή υπόδειξη, λέω όμως ότι ο κλάδος έχει άλλη εντύπωση. Και σας παρακαλώ να διορθωθεί το έγγραφο σας, ή τότε να μας πείτε να απευθυνθούμε εμείς στη Βουλή δηλώνοντας ότι ο κύριος Φράγκος το εφαρμόζει και χρειάζεται να επιβληθεί αυτή η προσπάθεια. Και σας καταθέτω και υπόμνημα. Τουλάχιστον 20 εκατομμύρια! Τόσο πολύ μεγάλο κόστος είναι. Να με αναγκάσετε να πω που αλλού δίνονται περισσότερα; Θα σας ευχαριστήσω, πραγματικά προσωπικά, απ' όλη μου την καρδιά, γιατί επιτρέψατε σε εμένα να πω λίγο περισσότερα από άλλους. Ευχαριστώ.

### ΓΙΑΤΙ Η ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** Ο κ. Μάντης έχει το λόγο.

**ΜΑΝΤΗΣ** (Αντιπρόεδρος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης): Παιρνω το λόγο απλώς και μόνο να δώσω μια διευκρίνιση, γιατί ο Πρόεδρος της Διδακταλκής Ομοσπονδίας αναφέρθηκε στην εφαρμογή Προεδρικού Διατάγματος για την αναβάθμιση των πτυχίων των δασκάλων.

## Ε' ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

ΠΟΕΔ - ΔΟΕ

Εθνική Εκπαίδευση και Ελληνισμός

1992 και τον ΕΥΡΩ

5<sup>ο</sup>  
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ  
ΣΥΝΕΔΡΙΟ  
ΔΑΣΚΑΛΩΝ  
ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ  
ΠΑΡΑΛΙΜΝΙ  
10 - 11 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1991

Παραθέτουμε τον χαιρετισμό της Δ.Ο.Ε., από τον Πρόεδρό της Φάνη Τουλούπη, τα γενικά συμπεράσματα-πορίσματα και τα ψηφίσματα του 5ου πανελληνίου εκπαιδευτικού συνεδρίου ΔΟΕ-ΠΟΕΔ που πραγματοποιήθηκε στο Παράλιμνι της Κύπρου στις 10-11 Απριλίου 1991.

### ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΣ ΤΗΣ Δ.Ο.Ε. ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ Δ.Σ. ΦΑΝΗ ΤΟΥΛΟΥΠΗ

Κύριε Υπουργέ της Παιδείας,  
Κύριε Δήμαρχε,  
Κύριε Εκπρόσωπε της Ελληνικής  
Πρεσβείας,  
Σεβαστέ εκπρόσωπε του Μακα-  
ριοτάτου,

Κύριε εκπρόσωπε του Προέδρου  
της W.C.O.T.P.,

Κύριοι εκπρόσωποι των συνδικα-  
λιστικών οργανώσεων των Εκπαι-  
δευτικών Ελλάδας και Κύπρου,

Κύριοι Σύεδροι του 5ου Πανελ-  
λήνιου Εκπαιδευτικού Συνεδρίου  
ΠΟΕΔ-ΔΟΕ,

Αδέλφια μας της Κύπρου,  
αξιοποιώντας το θεσμό των κοι-  
νών εκπαιδευτικών συνεδρίων που  
καθιέρωσαν η ΔΟΕ και η ΠΟΕΔ, οι  
Σύνεδροι των 53.000 δασκάλων και  
νηπιαγωγών Ελλάδας και Κύπρου,  
αξιωθήκαμε για άλλη μια φορά να  
βρεθούμε όλοι μαζί σ' αυτή την ε-  
παύλη της Μεγαλονήσου! Να προ-  
σκυνησουμε τη γη που επιμένει πά-  
νω από 3.000 χρόνια να ζει, να δη-  
μιουργεί και ν' αγωνίζεται ελληνι-  
κά. Να σφυρηλατήσουμε ισχυρότε-  
ρους τους αδελφικούς δεσμούς μας.  
Ν' ακούσουμε βαθιά μέσα μας δια-  
χρονικά ολκακάθαρους τους παλ-  
μούς του αδιαίρετου Γένους μας.  
Να κοινωνήσουμε το μεγάλο του  
νόημα του αγώνα του για λευτε-  
ριά, ανεξαρτησία, δημοκρατία,  
ειρήνη και κοινή προκοπή. Να

προβληματιστούμε κινημένοι από  
της κοινές μας αγωνίες και προ-  
δοκίες τι πρέπει να κάνουμε  
στος κρίσιμους καιρούς που  
περνάμε ως υπεύθυνοι πολίτες  
και μάχημοι εκπαιδευτικοί για να  
αναβαθμιστεί η εκπαίδευσή μας  
και να συνεχίσουμε ως λαϊκή και ε-  
θνική ενότητα τον αγώνα για την  
πρόοδο και τη δημιουργία σ' όλους  
τους τομείς της ζωής και την κατί-  
σχυση των μεγάλων κοινωνικών και  
πολιτιστικών αξιών. Ιδιαίτερα να  
στοχαστούμε και να υπογραμμί-  
σουμε το χρέος μας να δυνάμω-  
σουμε τους αγώνες που κάνουν  
προσπό το κοινωνικό αγαθό της  
παιδείας σ' όλα τα παιδιά του  
Λαού μας. Να ενισχύσουμε την πί-  
στη μας στις μεγάλες αξίες της ε-  
λευθερίας, της λαϊκής κυριαρχίας,  
της δημοκρατίας, της παιδείας, της  
ειρήνης, της φιλίας και της συνε-  
ργασίας, για το καλό κάθε ανθρώπου  
και κάθε λαού, ανεξάρτητα από τις  
αγκυλώσεις που επιβάλλουν οι ι-  
σχυροί για να αναπαράγουν την ε-  
ξουσία τους στον κόσμο και την κα-  
ταδυνάστευσή του.

Πλησιάζοντας την πραγματικό-  
τητα του 1992 και το κατώφλι του  
21ου αιώνα με την αγωνία που νιώ-  
θει ο ελεύθερος, υπεύθυνος δημο-  
κρατικός πολίτης και εκπαιδευτι-  
κός, μέσα από το διάλογο του Συ-  
νεδρίου μας που τον προάγα και  
τον εμπλουτίζει η επιστημονική σκέ-  
ψη διακεκριμένων εισηγητών, να πά-  
ρουμε απαντήσεις στα μεγάλα ε-  
ρωτήματα: «Ποιο βρισκόμαστε και  
πιο πηγαίνουμε εκπαιδευτικά ως  
λαός και ως έθνος. Ποια η ανα-  
γκαία αναβάθμιση της βασικής  
μας εκπαίδευσης για ν' ανταπο-  
κριθούμε σωστά στους όρους της  
νέας εποχής που αρχίζει; Πως  
προχωρούμε ως γλωσσική κοινό-  
τητα που βλέπει τα «σύνορα να πέ-  
φτουν;» Πώς και με ποια μέσα  
μπορεί να συμβάλει αποτελεσμα-  
τικά το σχολείο μας στη γλωσσική  
καλλιέργεια και τη διατήρηση της  
πολιτιστικής μας ταυτότητας;

Αναντίρρητα, παρόμοια ερωτή-  
ματα εντάσσονται σε μια ευρύτερη  
προβληματική που αφορά την αξιο-  
ποίηση των δυνατοτήτων που παρέ-  
χονται για συνεργασία και αγώνα

μέσα στις νέες συνθήκες που προ-  
διαγράφει η ολοκλήρωση της έντα-  
ξης μας στην ΕΟΚ, με στόχο να  
συμβάλλουμε, αλλά και να αγωνιζό-  
μαστε για να επιβιώνουμε και να  
δημιουργούμε, αναπτύσσοντας δυ-  
νάμεις και αντιστάσεις που απο-  
κλείουν την αλλοτρίωση μέσα σε  
μια πολυεθνική κοινότητα 300  
και πλέον εκατομμυρίων ανθρώ-  
πων, που θέλει να έχει και να πιστεύ-  
ει σε κοινούς προσανατολισμούς,  
αλλά και στο σκληρό οικονομικό,  
τεχνολογικό, εκπαιδευτικό και πο-  
λιτιστικό ανταγωνισμό, κατά τον ο-  
ποίο συνθήκες επικρατούν οι ισχυρό-  
τεροι.

Και βέβαια τα θέματα αυτά δεν ε-  
ξαντλούνται με την απάντηση των  
ειδικών στο Κοινωνικό Δίκαιο.  
Χρειάζονται οπωσδήποτε και την  
απάντηση των ειδικών στις Επιστή-  
μες της Αγωγής και στα θέματα  
Παιδείας και Πολιτισμού. Χρειάζο-  
νται την απάντηση του εκπαιδευτι-  
κού και κύρια του οργανωμένου  
συνδικαλιστικού κινήματος των εκ-  
παιδευτικών, που με τους τελευ-  
ταίους αγώνες του έδειξε για άλλη  
μια φορά ότι έχει ευρύτατη απήχη-  
ση, όταν δρα ως κίνημα για την α-  
ναβάθμιση της παιδείας του Λαού  
μας και του τόπου μας. Ιδιαίτερα  
τότε, όταν έχει γνώση, πίστη, ό-  
ραμα και ελπίδα και δεν λυγίζει  
από τους κατατρεγμούς, τις σπ-

γκρούσεις και τις απογοητεύσεις.

Αλλά δεν πρέπει να διαφεύγει ότι στους καιρούς που ζούμε καινούρια μέσα, καινούριες δυνάμεις, όπως η τηλεόραση και το μονοπώλιο της ενημέρωσης διεισδύουν στα μύρια του ανθρώπου, διαμορφώνουν επιθυμίες, επιλογές, τάσεις, στάσεις και συμπεριφορές και θέτουν υπό νέα αμφισβήτηση τις δυνατότητες και την αποτελεσματικότητα της σχολικής εκπαίδευσης και αγωγής.

Βρισκόμαστε στην εποχή που η πληροφόρηση και η γνώση έχουν παραδοθεί στην δύναμη της τηλεοπτικής γλώσσας και στις παραμορφώσεις της που το συμφέρον των υπερδυνάμεων ή της υπερδύναμης χειραγωγεί και προσδιορίζει.

Ζήσαμε τη διάψευση των μεγάλων ελπίδων για επικράτηση της ειρήνης στον κόσμο με τη μεγάλη κρίση, τον καταστροφικό πόλεμο και τις ολέθριες από πολλές πλευρές συνέπειες στον Περσικό Κόλπο. Διαπιστώσαμε ότι οι αποφάσεις και τα φηφίσματα του ΟΗΕ ισχύουν, όταν τα συμφέροντα των ισχυρών τα χρειάζονται. Ότι δεν ισχύουν, όταν πρέπει π.χ. να θέσουν τέρμα στο 17χρονο δράμα της μαρτυρικής Κύπρου, κι ως επιμένει ο Ατίλας να σταπαρώνει καθημερινά το πολυπαρό σώμα της.

Διαπιστώνονται οι επιλογές αυτές για πρώτη ή τελευταία φορά; Οπωδήποτε όχι! Ο κόσμος πάντα συνεχίζει την πορεία του με την πάλη των λαών εναντίον των ισχυρών, που διαρκώς επιδιώκουν να τους εκμεταλλεύονται και τελικά με το πλήρωμα του χρόνου συντρίβονται.

Γιατί πέρα από την υπεροχή των μέσων υπάρχει η υπεροχή του λόγου, των ιδεών, της λαϊκής φυγής και του δικίου, υπάρχει ο αγώνας των λαών. Υπάρχουν οι δυναμογόνες ιδέες που κορυφώνουν τους κοινωνικούς αγώνες μέσα στην κοινωνία της ανισότητας, των διακρίσεων, της αδικίας και της εκμετάλλευσης και οδηγούν σε εξελίξεις που δημιουργούν όρους ανακατατάξεων και αλλαγών, οι οποίες καταργούν την μονοκρατορία της ανελευθερίας και της αδικίας. Είναι μια διαχρονική αλήθεια που έχουμε χρέος να τη διακηρύσσουμε.

Είμαστε σήμερα σ' αυτή την ελεύθερη έπαλξη που αντιστέκεται στην αδιάκοπη μανία επεκτασιμών τύπου Ατίλα για να υπογραμμίσουμε ότι οι Έλληνες εκπαιδευτικοί δεν διακατέχονται από μονομανίες εθνικισμού και σοβινισμού, όταν αναφέρονται στον Ελληνισμό και τα προβλήματα του ως διαχρονική παρουσία και κατάθεση παιδείας και πολιτιστικής δημιουργίας, ως αδιάκοπη ζωή και έκφραση με δικαίωμα και χρέος να προτείνει λύσεις για την κοινή προκοπή.

Ζώντας σήμερα σ' αυτό το σταυροδρόμι που εκτός των άλλων διακινούνται και οι ελπίδες για την πολλαπλή συνεργασία των λαών οι Έλληνες εκπαιδευτικοί και ειδικοί έχουμε χρέος να εξετάσουμε με ποια εκπαίδευση, με ποιο σχολείο, με ποια προγράμματα, με ποιον εκπαιδευτικό και ποια μέσα, κοντολογίς με ποια εκπαιδευτική και οικονομική πολιτική ως λαϊκή και εθνική ολότητα μπορούμε να δράσουμε αποτελεσματικότερα, για να συνεχίσουμε να υπάρχουμε ως λαός και ως έθνος συμβάλλοντας στα έργα της ειρήνης, της παιδείας και του πολιτισμού.

Κι είναι ανάγκη να υπογραμμιστεί ότι το αίτημα του εκσυγχρονισμού παραμένει μετέωρο, όταν δεν αναφέρεται ειδικά και για την εκπαίδευσή μας και την εκπαιδευτική διαδικασία. Γιατί χωρίς παιδεία δεν μπορούμε να ελπίζουμε βάσιμα σε καμιά ευεξία. Κι είναι ανεπίτρεπτη η αδιαφορία για την άρτια γλωσσική καλλιέργεια της νεολαίας μας, όταν υπαρκτός είναι ο κίνδυνος να ζήσει σε μια κοινωνία πρωτόφαντης γλωσσικής βαβυλωνίας και να απειλείται από ποικίλους αναλφαριθμητικούς και πολλαπλές αργκώ, που καθιστούν τελικά τον άνθρωπο άγλωσσο, γλωσσικά άστεγο και ανασφαλής και οπωδήποτε δυστυχής, αφού τον καταδικάζουν να περάσει τη ζωή του χωρίς να νιώσει βαθιά το κάλλος και την αξία του λόγου και των κατορθωμάτων του.

Οι κίνδυνοι να μας «σηκώσουν τη γλώσσα» δεν έχουν παρέλθει ανεπίτρεπτοι. Οι δυνάμεις που απεργάζονται τη συρρίκνωση μας, οι δυνάμεις που οδηγούν τις αφύλα-

κτες κοινωνίες στην παραπληροφόρηση και στον μαζάνθρωπο του περιθωρίου ολοένα και ισχυροποιούνται. Μαζί τους αναδύονται και οι θεωρητικοί της λιτότητας για τη δωρεάν δημόσια εκπαίδευση, που διακηρύσσουν ως σωτήρια λύση τη γλωσσική επιστροφή μας σε γνωστούς καθαρολογικούς δοναχισμούς, αυταρχισμούς και καταναγκασμούς, που άλλο δεν έχουν ως αποτέλεσμα, παρά το μίσος για τη γλωσσική καλλιέργεια και τη μάθηση γενικότερα.

Είναι επομένως επιτακτική ανάγκη να διακηρύξουμε απ' αυτήν εδώ την έπαλξη ότι είναι εθνική και πολιτιστική ανάγκη να γίνει η εκπαίδευση και η παιδεία μας εθνική προτεραιότητα, επιλογή που βεβαιώνεται μόνον αν συνοδεύεται από την απαιτούμενη οικονομική στήριξη. Για τους ίδιους λόγους είναι ανάγκη να οργανωθεί επίμονη και συντονισμένη προσπάθεια να διδάσκεται η σημερινή μας γλώσσα και σε σχολεία των χωρών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, για να γίνει γνωστός ο πλούτος της και ο θησαυρός των λογοτεχνικών μας κειμένων. Κι αυτά μπορούν να γίνουν, αν δεχτούμε ότι υπέρνω όλων δεν είναι το κέρδος και μάλιστα το κέρδος των ολίγων, αλλά ο άνθρωπος που αποτελεί τη μοναδική ελπίδα και εγγύηση για κάθε καλό.

Τελειώνοντας, ως επιτραπεί να εκφράσω τις θερμές ευχαριστίες της ΔΟΕ στους διακεκριμένους εισηγητές των θεμάτων του Συνεδρίου μας:

— την καθηγήτρια κυρία Νέλλη Τσουγιπούλου, Πρόεδρο της Διοικούσας Επιτροπής του Πανεπιστημίου Κύπρου

— τον καθηγητή κ. Χρήστο Φράγκο, Πρόεδρο του Π.Τ. Νηπ/γών του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

— τον καθηγητή κ. Θανάση Γκότοβο, του Τομέα Παιδαγωγικής του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και

— τον κ. Χρήστο Θεοφιλή, Προϊστάμενο Τομέα Επιμόρφωσης του Π.Ι. Κύπρου, γιατί με τον επιστημονικό τους λόγο μας βοηθούν να προσεγγίσουμε βάσιμα τα θέματα του Συνεδρίου μας, καθώς επίσης και όλους τους συνέδρους που με τις ερωτήσεις και τις παρεμβάσεις των θα αναδείξουν πτυχές ση-

μαντικότερες για τη διατύπωση συμπερασμάτων και πορισμάτων.

Επίσης η ΔΟΕ εκφράζει θερμές ευχαριστίες στην Παγκύπρια Οργάνωση Ελλήνων Δασκάλων και το Επαρχιακό Γραφείο Αμμοχώστου, γιατί επιμίστηκαν ολόκληρο σχεδόν το βάρος για την άρτια οργάνωση του Συνεδρίου, αλλά και για την αλησμόνητη φιλοξενία που παρέχουν στους Ελλαδίτες συνέδρους.

Τέλος η ΔΟΕ ευχαριστεί όλους τους εκλεκτούς προσκεκλημένους που τιμούν με την παρουσία τους το 5ο Πανελλήνιο Εκπαιδευτικό Συνέδριο ΠΟΕΔ-ΔΟΕ. Εκφράζει γι' αυτό την ιδιαίτερη χαρά του Κλάδου των 50.000 Δασκάλων και Νηπιαγωγών της Ελλάδας και τη βεβαιότητα ότι με μια σύγχρονη και αναβαθμισμένη βασική εκπαίδευση με εκπαιδευτικούς άρτια κατάρτισμένους και πιστούς στο καθήκον τους και με ένα έθνος ομόθυμο και ομόγνωμο, ο τόπος θα πάει μπροστά. Ο Ελληνισμός θα πάει μπροστά. Ο αγώνας για τη λευτεριά και την πρόοδο θα καρποφορήσει!

Ευχαριστώ θερμά

**ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΟ ΒΗΜΑ  
ΜΗΝΙΑΙΑ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΤΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΚΗΣ  
ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ  
ΕΛΛΑΔΟΣ ΔΟΕ**

Ιδιοκτήτρια: ΔΟΕ

Διεύθυνση:

Ξενοφώντος 15Α

Τ.Κ. 105 57 Αθήνα

Εκδότρια:

ΦΑΝΗΣ ΤΟΥΛΟΥΠΗΣ

Τηλ. 3238547

Υπεύθυνος εκδόσεων:

ΖΗΝΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ

Τηλ: 3245375 Fax: 3231977

Φωτοσχεδιασμός

επιμέλεια - επεξεργασία:

Ν. ΜΑΥΡΟΜΑΤΗΣ & ΣΙΑ ΕΠΕ

Μόγερ 11 Αθήνα 104 38

Τηλ: 5221792 - 5244555

Fax: 5243945

Εκτύπωση

ΗΛΙΑΣ ΖΕΡΒΑΣ

Ακαδημίας 13 Αθήνα

Τηλ: 5222916 - 5238701

Το Ε' Πανελλήνιο Εκπαιδευτικό Συνέδριο ΔΟΕ-ΠΟΕΔ που πραγματοποιήθηκε στις 10 και 11 Απρίλη 1991, στο Παράλιμνι, αφού μελέτησε το θέμα «Βασική Εκπαίδευση και Ελληνισμός μπροστά στην πρόκληση του 1992 και 2000» που αποτελούσε το αντικείμενό του.

έχοντας υπόψη

1. Ότι η δημιουργία της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς δημιουργεί για τις χώρες μέλη της κοινότητας, όπως και τις χώρες που προσβλέπουν να ενταχθούν σ' αυτή, την ανάγκη:

α. για διατήρηση και ενίσχυση της πολιτιστικής τους ταυτότητας.

β. για δημιουργία ευρωπαϊκής ταυτότητας με κύρια γνωρίσματα την ευαισθητοποίηση στα ανθρώπινα δικαιώματα, στο δημοκρατικό ιδεώδες, στην προστασία του περιβάλλοντος και στην κοινωνική δικαιοσύνη.

γ. για διδασκαλία και εκμάθηση από τους πολίτες τους όχι μόνο της εθνικής γλώσσας, μα και άλλων ξένων γλωσσών και την εξάλειψη του αναλφαριθμητισμού και

δ. για υψηλά επίπεδα εκπαίδευσης και συνεχούς ενημέρωσης (των πολιτών τους) σε άλλους τομείς και κυρίως την τεχνολογία.

2. Ότι οι διαγραφόμενες κοινωνικοπολιτικές και οικονομικές πραγματικότητες του 21ου αι. τονίζουν την ανάγκη συνεργασίας και διεθνούς κατανόησης την αφομοίωση και παραγωγική αξιοποίηση της επιστημονικής παραγωγής και της νέας τεχνολογίας και, τέλος, την αυτονομία του ατόμου αλλά και την αρμονική ένταξη του στο κοινωνικό σύνολο και

3. την απόφαση 1 για ολοκλήρωση της ευρωπαϊκής εσωτερικής αγοράς από το 1992 και αφού συνέθεσε τις απόψεις που εκφράστηκαν από τις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις και τοποθετήσεις των συνέδρων κατέληξε στα ακόλουθα πορίσματα:

## Συμπεράσματα-Πορίσματα Συνεδρίου

1. Οι επενδύσεις στην εκπαίδευση είναι οικονομικά για τη διασφάλιση της ανάπτυξης των ατόμων και της κοινωνίας. Το δικαίωμα για εκπαίδευση όλων των παιδιών πρέπει να διασφαλιστεί.

2. Θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι η παιδεία και η εκπαίδευση χρησιμοποιούνται επαρκώς και ότι θα διατίθενται πάντοτε για το σκοπό αυτό το απαιτούμενο ποσοστό του αναπρόσμετου εθνικού εισοδήματος.

3. Το επίπεδο εκπαίδευσης και κατάρτισης πρέπει να βελτιωθεί και να προσφέρει ίσες ευκαιρίες για όλους στοχεύοντας:

— στην αύξηση δυνατοτήτων απασχολίας με την εξειδίκευση σε μια δεύτερη, τουλάχιστον, γλώσσα.

— στην κατάρτιση της ευρωπαϊκής ταυτότητας (προσέγγιση στις δημοκρατικές διαδικασίες, σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ευαισθησία για διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος).

— στην εξειδίκευση σε βαθμό που να μπορεί το άτομο ν' αντιμετωπίσει το ακρόατο ανταγωνισμό από ποσοτική και ποιοτική άποψη.

— στη βασική πνευματική συγκρότηση που να περιλαμβάνει βασικές γνώσεις και δεξιότητες στη χρήση της πληροφορίας και ικανότητα ανάπτυξης της πνευματικής καλλιέργειας.

4. Η εκπαίδευση πρέπει να διαδραματίζει, παράλληλα, ενεργό ρόλο στον αγώνα ενάντια σε κάθε μορφή ανισότητας, διακρίσεων και περιθωριοποίησης οποιουδήποτε τμήματος του πληθυσμού.

5. Η εκπαίδευση πρέπει να δίνει ευρύτερες ευκαιρίες για φυσική, ψυχολογική και αθλητική ανάπτυξη. Η αθλητική αγωγή θα πρέπει να είναι στενά δεμένη με την πολιτιστική κληρονομιά και τη σύγχρονη δημιουργική τέχνη.

6. Η εκπαίδευση θα πρέπει να στοχεύει σε ποιοτική βελτίωση της εκπαίδευσης του ανθρώπινου δυναμικού. Να παρέχει όχι μόνο επιστημονική και τεχνολογική γνώση αλλά και στάση τέτοια που να κάνει δυνατή τη δημιουργική αξιοποίησή της. Αυτό επιτυγχάνεται όχι με ποσοτική αύξηση της παρεχόμενης εκπαίδευσης, αλλά με την ανάπτυξη κριτικής στάσης που να κατευθύνει στη συνεχή ανανέωση και αυτομόρφωση και στην προσαρμογή στις νέες συνθήκες.

7. Το status των εκπαιδευτικών πρέπει να ανταποκρίνεται προς το ρόλο που αυτοί καλούνται να διαδραματίσουν.

8. Οι εκπαιδευτικές ανταλλαγές και οι ανταλλαγές δασκάλων θα πρέπει να τεθούν σε μόνιμη βάση και να ενοχθούν.

9. Οι δημόσιες αρχές έχουν αποκλειστική την ευθύνη

για το εκπαιδευτικό σύστημα. Η αποκέντρωση δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να δημιουργεί διαφορετικό επίπεδο εκπαίδευσης ή να οδηγεί σε ιδιωτικοποίηση. Εκπαιδευτικοί, γονείς και μαθητές/αυθελιστές πρέπει να εμπλεκονται στην οργάνωση του εκπαιδευτικού συστήματος και οι ανάγκες τους να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη.

10. Οι οργανώσεις των εκπαιδευτικών πρέπει να έχουν λόγο σ' όλα τα στάδια σχεδιασμού και αξιολόγησης της εκπαιδευτικής πολιτικής που χαράσσεται από το κράτος.

11. Ιδιαίτερη πρόνοια πρέπει να ληφθεί για τη διατήρηση της εθνικής μας γλώσσας και παράδοσης και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Η προετοιμασία των ανων πολιτών με ευρωπαϊκή ταυτότητα θα πρέπει να γίνεται στα πλαίσια της ιδέας της Ευρώπης των πατρίδων και όχι της Ευρώπης — νέας εθνότητας.

12. Η εθνική μας γλώσσα θα πρέπει να αποτελέσει το μέσο για διατήρηση της εθνικής μας ταυτότητας και της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

13. Σ' ότι αφορά τις μορφές μάθησης, το παραδοσιακό μοντέλο διδασκαλίας θα πρέπει να εγκαταλειφθεί. Η μάθηση θα πρέπει να επιδιώκεται με δραστηριοποίηση του μαθητή, ενεργητική και οικιακή συμμετοχή του στη διαδικασία της μάθησης και στη λήψη αποφάσεων που σχετίζονται με τη μαθησιακή του προσπάθεια.

Ο μαθητής να υφίσταται για αυτομόρφωση, καλλιέργεια ανώτερων νοητικών λειτουργιών, κριτική στάση, ανάπτυξη συνεργατικού πνεύματος και αλληλεγγύης.

Ο εκπαιδευτικός πρέπει να διαδραματίζει ρόλο καθοδηγητή με στόχο την επίτευξη μεταξύ των μαθητών σχέσης συνεργασίας και αμοιβαότητας και κλίματος προβληματισμού και αναζήτησης.

14. Προϊόντα για την ποιοτική βελτίωση της εκπαίδευσης είναι η ορθή κατάρτιση και επιμόρφωση του εκπαιδευτικού.

Η όλη μόρφωση των εκπαιδευτικών πρέπει να παρέχεται σε πανεπιστημιακό επίπεδο και να συνδέεται με τον κόσμο της εργασίας και της επαγγελματικής πρακτικής.

Η εναρμόνιση της θεωρίας και πράξης σ' ότι αφορά την εκπαίδευση τους και η τήρηση ενός ισοζυγίου μεταξύ των βασικών πτυχών του προγράμματος σπουδών τους είναι απαραίτητα για την επίτευξη ικανοποιητικών αποτελεσμάτων.

Η καθέριση μόνιμου συστήματος επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών θα συμβάλει στη διαρκή ανανέωση και ενημερωτικότητά τους και στη συνεχή βελτίωση της εκπαίδευσης.

15. Το σχολείο πρόκειται να:

— να εξασφαλίσει υψηλά επίπεδα εκπαίδευσης και αφομοίωσης ενημέρωσης των πολιτών τους στους διάφορους τομείς μεταξύ των οποίων οι ξένες γλώσσες και η τεχνολογία με έμφαση την πληροφορία, να τυγχάνουν ξεχωριστής σημασίας.

— ως παρεχόμενα και ως δόμη, να προάγει και τη διεξόρνη της αυτομόρφωσης και τις μεταγνωσιακές δεξιότητες.

— παράλληλα με το γνωσιακό τομέα, να υπερασπίζεται και το συναισθηματικό. Η αρμονική συμβίωση με άτομα του στενού και του ευρύτερου περιβάλλοντος, η διάθεση συνεργασίας, η ευαισθησία στις απόψεις των άλλων, η λογικότητα και η μετριοπάθεια στην προσέγγιση άλλων απόψεων και η απόβληση εντάσεων είναι μερικά από τα στοιχεία της προσωπικότητας του μαθητή που προάγονται στα πλαίσια αυτού του στόχου.

— να δίνει νόημα και έκφραση στην επιβεβαίωση της εθνικής μας ταυτότητας. Να προάγει διαλεκτικά την ιδέα της Ευρώπης των πατρίδων και όχι μιας νέας εθνικής οντότητας της Ευρώπης, διασφαλίζοντας την πολιτιστική μας παράδοση, εθνική γλώσσα, ελληνική παιδεία, χριστιανική παράδοση, εθνική φυσιογνωμία μέσα από τα οικονομικά, πνευματικά, πολιτιστικά επιτεύγματα και τα έργα του λαϊκού πολιτισμού.

Το σημερινό σχολείο (Πηλομαγειείο, Δημοτικό, Γυμνάσιο, Λύκειο), για ν' ανταποκριθεί στις προκλήσεις των καιρών είναι απαραίτητο να διαφοροποιήσει πολιτιστικούς και κοινωνικούς όρους που αφορούν το σχολείο του μέλλοντος, με βάση τις κοινωνικοοικονομικές αναγκαίες, όπως προσαρμόζονται από την Προγραμματική Παράδοση.

Το σχολείο επιβάλλεται να γίνει εργασιοκεντρικό, αφομοιώνοντας συγχρόνως υγιείς αξιολογικές σχέσεις του παρελθόντος, που έχουν άμεση ανταπόκριση με την προσωπικότητα του εκπαιδευτικού και του εκπαιδευόμενου.

Ο ρόλος του σχολείου μπροστά στην ευρωπαϊκή πρόκληση σχετικά με την γλωσσική καλλιέργεια και την πολιτιστική ταυτότητα είναι ρόλος διεύθυνσης της επικοινωνιακής ικανότητας του σύγχρονου ατόμου.

Η συνύπαρξη διαφορετικών γλωσσικών και εθνικών ομάδων μέσα στην ΕΟΚ προϋποθέτει μια παιδεία αμοιβαίας γνώσης και αποδοχής των πολιτισμικών στοιχείων των εταίρων.

Η συνύπαρξη και η συνεργασία τείνει να δημιουργήσει πιέσεις για αναπροσαρμογή των σχολικών προγραμμάτων με κατεύθυνση την επιστροφή σε γλωσσικά και πολιτισμικά στοιχεία του παρελθόντος.

• συνέχεια στη σελ. 39



## Α. ΒΑΣΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Οι 400 σύνεδροι του Ε' Πανελληνίου Εκπαιδευτικού Συνεδρίου που διοργανώθηκε από τις Οργανώσεις των δασκάλων/νηπιαγωγών της Ελλάδας και της Κύπρου (ΔΟΕ-ΠΟΕΔ) και πραγματοποιήθηκε στο Παραλίμνι της Κύπρου στις 10 και 11 του Απριλίου 1991 με θέμα «Βασική Εκπαίδευση και Ελληνισμός μπροστά στην πρόκληση του 1992 και του 2000»:

— Έχοντας υπόψη τις συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί μετά το εγκληματικό πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή του 1974 και την κατοχή του 40% του Κυπριακού εδάφους, με το βίαιο ξεριζωμό από τις πατρογονικές του εστίες του 1/3 του πληθυσμού και τις συνθήκες κάτω από τις οποίες καλείται ο δάσκαλος της Κύπρου να επιτελέσει την υψηλή εκπαιδευτική, κοινωνική και πολιτιστική του αποστολή,

— έχοντας επιπλέον υπόψη τις ενέργειες της Τουρκίας για αλλοίωση του δημογραφικού χαρακτήρα της Κύπρου με τον προγραμματισμένο εποικισμό που απειλεί τα γνήσια συμφέροντα όλων των κατοίκων της Κύπρου,

— ανησυχώντας έντονα για την προσπάθεια που γίνεται για την αλλοίωση της πολιτιστικής ταυτότητας του νησιού μας,

— σημειώνοντας ότι ο βίαιος διαχωρισμός των κατοίκων της Κύπρου εμποδίζει την ανάπτυξη ουσιαστικού διαλόγου μεταξύ των δύο πλευρών της Κύπρου,

— επιθυμώντας να συμβάλουν με όλες τους τις δυνάμεις στον αγώνα για μόνιμη, δίκαιη και βιώσιμη λύση του προβλήματός μας, για μια Κύπρο ανεξάρτητη, κυρίαρχη, ενιαία, ομόσπονδη, αδέσμευτη, χωρίς κατοχικά και άλλα ξένα στρατεύματα, όπου θα κατοχυρώνονται τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και ελευθερίες για όλους τους πολίτες:

### ΨΗΦΙΣΟΥΝ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Καταγγέλλουν για άλλη μια φορά, στη διεθνή κοινή γνώμη και στις συνδικαλιστικές οργανώσεις όλου του κόσμου την εισβολή και την κατοχή μεγάλου μέρους της Κύπρου.

2. Καταδικάζουν την αδιαλλαξία του Ντενκτάς και της Άγκυρας και την προσπάθειά τους για μονιμοποίηση και νομιμοποίηση των τετελεσμένων της εισβολής και της βίας και καλεί τους Τουρκαυπρίους σε κοινό αγώνα για μια Κύπρο ανεξάρτητη και ενιαία, χωρίς εποίκους και ξένα στρατεύματα.

3. Υποστηρίζουν τη συνέχιση της προσπάθειας για την εξεύρεση ειρηνικής λύσης του Κυπριακού προβλήματος βασισμένης στα ψηφίσματα του ΟΗΕ και στις κατευθυντήριες γραμμές των συμφωνιών κορυφής Μακαρίου - Ντενκτάς.

Μια τέτοια λύση θα πρέπει να προϋποθέτει απαραίτητα την απε-

## ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ

λευθέρωση των κατεχομένων εδαφών μας, την αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων, την επιστροφή όλων των προσφύγων στα σπίτια τους, τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων μας, την αποκατάσταση των βασικών ελευθεριών και δικαιωμάτων του Κυπριακού λαού και την εφαρμογή των θεμελιωδών αρχών του Χάρτη του ΟΗΕ.

4. Απατούν από τη διεθνή κοινότητα να επιδείξει και για την Κύπρο την ίδια ευαισθησία που επιδεικνύει στην περίπτωση της εισβολής του ΙΡΑΚ στο Κουβέιτ και στη λήψη πρακτικών μέτρων για την εφαρμογή των αποφάσεων του ΟΗΕ για δίκαιη λύση του Κυπριακού. Η μέχρι τώρα στάση των κυρίαρχων κύκλων της διεθνούς κοινότητας που επιλεκτικά επιβάλλουν τη διεθνή νομιμότητα όπως στην περίπτωση του Περσικού Κόλπου ενισχύει βάσιμα την άποψη ότι οι σκοπιμότητες των οικονομικών συμφερόντων των ισχυρών υπερισχύουν των αξιών και ιδανικών της ελευθερίας και ανεξαρτησίας των ΛΑΩΝ.

5. Επικροτούν την προσπάθεια για ενίσχυση της Αμυντικής Θωράκισης.

## Β. ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΗΓΕΣΙΑ ΚΥΠΡΟΥ-ΕΛΛΑΔΑΣ

Με την προσθήκη στο βασικό μέρος της ακόλουθης παραγράφου:

6. Πιστεύουν ότι η συνεργασία μεταξύ του λαού και της πολιτικής ηγεσίας Κύπρου και Ελλάδας αποτελεί βασικό παράγοντα επιτυχίας του αγώνα μας και εκφράζει την πεποίθηση ότι η υιοθέτηση μιας κοινής γραμμής αποτελεί αναγκαιότητα που θα πρέπει να συνεχιστεί και ενισχυθεί. Καλούν, γι' αυτό, όλους να εργαστούν προς την κατεύθυνση αυτή, έτσι που, μέσα σε κλίμα ενότητας και σύμπνοιας, οι προσπάθειες για λύση του προβλήματός μας να καρποφορήσουν, η εθνική μας υπόθεση να ευοδοθεί και ν' ανατείλουν καλύτερες μέρες για την πατρίδα μας.

## Γ. ΠΡΟΣ ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΤΟΥ ΟΗΕ

Με την προσθήκη στο βασικό μέρος της ακόλουθης παραγράφου:

6. Σας καλούν να συνεχίσετε και εντείνετε την προσπάθεια που σας ανατέθηκε από το Συμβούλιο Ασφαλείας, με στόχο την εξεύρεση ειρηνικής λύσης του Κυπριακού προβλήματος που να θέτει τέρμα στην τραγωδία του Κυπριακού Λαού και ν' αποκαθιστά τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες όλων των πολιτών της Κύπρου, σύμφωνα πάντοτε και με τα περί Κύπρου ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών.

## 7. Δ. ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΙΣ ΤΩΝ 5 ΜΟΝΙΜΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ Σ.Α.

Καλούν τις Κυβερνήσεις των 5 Μονίμων Μελών του Σ.Α. να μελετήσουν τρόπους ενεργότερης συμμετοχής του Σ.Α. με στόχο να προωθηθεί η διαδικασία διευθέτησης του προβλήματος. Τα μέτρα που πήραν μέσω του Συμβουλίου Ασφαλείας εναντίον του Ιράκ πρέπει να ισχύουν και εναντίον της Τουρκίας για την εισβολή και κατοχή μεγάλου μέρους της Κύπρου.

## Κατάσταση συνδρομών Συλλόγων

| Α/Α | ΣΥΛΛΟΓΟΣ                                   | Αριθμός<br>Μελών | ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ 1990-1991 |           |           |
|-----|--------------------------------------------|------------------|---------------------|-----------|-----------|
|     |                                            |                  | Χρέωση              | Πίστωση   | Υπόλοιπο  |
| 1.  | Α' Αθήνας (Α', Η' και ΙΣΤ')                | 380              | 950.000             | 500.000   | 450.000   |
| 2.  | Αθήνας «Ο Παρθενώνας»                      | 303              | 757.500             | 750.000   | 7.500     |
| 3.  | Βύρωνα-Καιοαρικής-Παγκρατίου               | 438              | 1.095.000           | 1.095.000 | —         |
| 4.  | 7ο Γραφ. «Ο Μακρυγιάννης»                  | 340              | 850.000             | —         | 850.000   |
| 5.  | 3ο & 4ο Γραφ. Αθην. «Ο Αριστοτέλης»        | 685              | 1.712.500           | —         | 1.712.500 |
| 6.  | «Η ΑΘΗΝΑ» Κυμέλης                          | 750              | 1.875.000           | —         | 1.875.000 |
| 7.  | Ηλιούπολης                                 | 275              | 687.500             | —         | 687.500   |
| 8.  | 2ου Γραφ. Ανατ. Αττικής (Αμαρουσίου)       | 452              | 1.130.000           | —         | 1.130.000 |
| 9.  | Ανατ. Αττικής «Ο Περικλής»                 | 675              | 1.687.500           | 843.750   | 843.750   |
| 10. | Ηρακλείου-Ν. Ιωνίας                        | 468              | 1.170.000           | —         | 1.170.000 |
| 11. | Ανατ. Αττικής «Ο Σωκράτης»                 | 345              | 862.500             | 862.500   | —         |
| 12. | 5ο Γραφείο Ανατ. Αττικής «Κώστας Σωτηρίου» | 240              | 600.000             | 600.000   | —         |
| 13. | «Αλέξανδρος Δελμούζος»                     | 184              | 460.000             | 230.000   | 230.000   |
| 14. | Αιγάλεω                                    | 295              | 737.500             | —         | 737.500   |
| 15. | Περικτερίου                                | 585              | 1.462.500           | 20.000    | 1.442.500 |
| 16. | Αγ. Αναργύρων Δ/τος Δυτ. Αττικής           | 161              | 402.500             | 200.000   | 202.500   |
| 17. | «Δημήτριος Γληνός» Δυτ. Αττικής            | 740              | 1.850.000           | 925.000   | 925.000   |
| 18. | Κορυδαλλού-Αγ. Βαρβάρας                    | 380              | 900.000             | 900.000   | —         |
| 19. | 2ου Γραφ. Δυτ. Αττικής (Χαϊδάρη)           | 187              | 467.500             | —         | 467.500   |
| 20. | 6ου Γραφ. Δυτ. Αττικής (Ελευσίνα)          | 355              | 887.500             | —         | 887.500   |
| 21. | Α' Πειραιά                                 | 302              | 755.000             | 377.500   | 377.500   |
| 22. | Πειραιά «Η Πρόοδος»                        | 459              | 1.147.500           | —         | 1.147.500 |
| 23. | Γ', ΙΒ', ΙΘ' Πειραιά                       | 320              | 800.000             | 384.000   | 416.000   |
| 24. | Κερατσινίου-Περάματος                      | 320              | 800.000             | 800.000   | —         |
| 25. | Ε' Πειραιά (Αγ. Δημητρίου)                 | 226              | 565.000             | —         | 565.000   |
| 26. | Παλαιού Φαλήρου (Στ' Αθηνών)               | 172              | 430.000             | 430.000   | —         |
| 27. | Καλλιθέας «Ο Αριστοτέλης»                  | 366              | 915.000             | —         | 915.000   |
| 28. | Αργυρούπολης-Αλίμου-Ελληνικού              | 278              | 695.000             | —         | 695.000   |
| 29. | Γλυφάδας (7ο Γραφ. Πειραιά)                | 333              | 832.500             | —         | 832.500   |
| 30. | ΙΣΤ' Πειραιά «Χρυσόστ. Σμύρνης»            | 183              | 457.500             | —         | 457.500   |
| 31. | Φιλεκαπιδευτικής Εταιρείας                 | 98               | 245.000             | 134.800   | 110.400   |
| 32. | Αγρινίου-Θέρμου                            | 591              | 1.477.500           | —         | 1.477.500 |
| 33. | Αιγιάλειας                                 | 233              | 582.500             | 366.000   | 216.500   |
| 34. | Αλεξανδρούπολης                            | 315              | 787.500             | 400.000   | 387.500   |
| 35. | Αλμυπίας                                   | 159              | 397.500             | 334.000   | 63.500    |
| 36. | Αμαλιάδας                                  | 206              | 515.000             | 512.500   | 2.500     |
| 37. | Αμυνταίου                                  | 117              | 292.500             | 292.500   | —         |
| 38. | Αμφιλοχίας                                 | 112              | 280.000             | 117.600   | 162.400   |
| 39. | Άνδρου                                     | 70               | 175.000             | 175.000   | —         |
| 40. | Αργολίδας                                  | 205              | 512.500             | 304.322   | 208.178   |
| 41. | Άρτας                                      | 420              | 1.050.000           | 113.680   | 936.320   |
| 42. | Βισαλτίας                                  | 136              | 340.000             | 272.000   | 68.000    |
| 43. | Βόνιτσας                                   | 91               | 227.500             | 120.000   | 107.500   |
| 44. | Γιαννιτών                                  | 345              | 862.500             | 431.250   | 431.250   |
| 45. | Γρεβενών                                   | 199              | 497.500             | 300.000   | 197.500   |
| 46. | Διδυμοτείχου                               | 169              | 422.500             | 422.164   | 336       |
| 47. | Δράμας                                     | 500              | 1.250.000           | 625.000   | 625.000   |
| 48. | Δωρίδας                                    | 46               | 115.000             | 44.000    | 71.000    |
| 49. | Έδεσσας                                    | 273              | 682.500             | 646.400   | 36.100    |
| 50. | Ελασσόνας                                  | 238              | 595.000             | 300.000   | 295.000   |
| 51. | Εορδαίας                                   | 273              | 682.500             | 214.350   | 468.150   |
| 52. | Ευρυτανίας                                 | 141              | 352.500             | 220.000   | 132.500   |
| 53. | Ζακύνθου                                   | 204              | 510.000             | 150.000   | 360.000   |

# Μελών της ΔΟΕ Μέχρι 30-4-91

| Α/Α  | ΣΥΛΛΟΓΟΣ                                | Αριθμός<br>Μελών | ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ 1990-1991 |           |           |
|------|-----------------------------------------|------------------|---------------------|-----------|-----------|
|      |                                         |                  | Χρέωση              | Πίστωση   | Υπόλοιπο  |
| 54.  | Ημαθίας                                 | 577              | 1.442.500           | 721.250   | 721.250   |
| 55.  | Ηρακλείου «Νομού»                       | 1.280            | 3.200.000           | 2.496.000 | 704.000   |
| 56.  | Ηρακλείου «Η. Καζαντζάκης»              | 55               | 137.500             | 40.800    | 96.700    |
| 57.  | Θεσσαλονίκης «Ο Προμηθέας»              | 351              | 877.500             | 560.850   | 316.650   |
| 58.  | Ανατ. Θεσσαλονίκης «Ο Μέγας Αλέξανδρος» | 298              | 745.000             | 595.000   | 150.000   |
| 59.  | Θεσσαλονίκης Γ' «Ο Πλάτων»              | 385              | 962.500             | 700.000   | 262.500   |
| 60.  | Θεσσαλονίκης Δ'                         | 163              | 407.500             | 203.750   | 203.750   |
| 61.  | Θεσσαλονίκης Ε'                         | 440              | 1.100.000           | 622.895   | 477.105   |
| 62.  | Θεσσαλονίκης ΣΤ' «Ο Αριστοτέλης»        | 322              | 805.000             | 402.500   | 402.500   |
| 63.  | Θεσσαλονίκης Ζ' «Ο Φίλιππος»            | 438              | 1.095.000           | 500.000   | 595.000   |
| 64.  | Θεσσαλονίκης Η'                         | 276              | 690.000             | 550.000   | 140.000   |
| 65.  | Θεσσαλονίκης «ΥΠΙΑΘΡΟΥ»                 | 504              | 1.260.000           | —         | 1.260.000 |
| 66.  | Θεσπρωτίας                              | 302              | 755.000             | 755.000   | —         |
| 67.  | Θηβών                                   | 320              | 800.000             | 800.000   | —         |
| 68.  | Θήρας                                   | 66               | 165.000             | —         | 165.000   |
| 69.  | Ιεράπετρας                              | 134              | 335.000             | 294.000   | 41.000    |
| 70.  | Ικαρίας*                                | 51               | 306.450             | 120.000   | 186.450   |
| 71.  | Ισπαιας                                 | 144              | 360.000             | 170.000   | 190.000   |
| 72.  | Ιωαννίνων                               | 752              | 1.880.000           | 30.000    | 1.580.000 |
| 73.  | Καβάλας                                 | 620              | 1.550.000           | 243.000   | 1.307.000 |
| 74.  | Καλαβρύτων                              | 81               | 202.500             | —         | 202.500   |
| 75.  | Καλαμπάκας                              | 185              | 462.500             | —         | 462.500   |
| 76.  | Καλύμνου                                | 195              | 487.500             | 477.500   | 10.000    |
| 77.  | Καρδίτσας                               | 607              | 1.517.500           | —         | 1.517.500 |
| 78.  | Καρύστου                                | 71               | 177.500             | 177.500   | —         |
| 79.  | Καστοριάς                               | 321              | 802.500             | —         | 802.500   |
| 80.  | Κέρκυρας                                | 496              | 1.240.000           | —         | 1.240.000 |
| 81.  | Κεφαλληνίας & Ιθάκης                    | 134              | 335.000             | 156.000   | 179.000   |
| 82.  | Κιλκίς                                  | 254              | 635.000             | —         | 635.000   |
| 83.  | Κοζάνης                                 | 560              | 1.400.000           | 1.400.000 | —         |
| 84.  | Κοζάνης (Κομνηνής)                      | 490              | 1.225.000           | 1.225.000 | —         |
| 85.  | Κόνιτσας                                | 54               | 135.000             | 61.000    | 74.000    |
| 86.  | Κορινθίας                               | 373              | 932.500             | 500.000   | 432.500   |
| 87.  | Κυθήρων                                 | 14               | 35.000              | 35.000    | —         |
| 88.  | Κύμης                                   | 157              | 392.500             | 388.600   | 3.900     |
| 89.  | Κυνουρίας                               | 82               | 205.000             | —         | 205.000   |
| 90.  | Κω                                      | 133              | 332.500             | 187.500   | 145.000   |
| 91.  | Λαγκαδά                                 | 320              | 800.000             | 186.000   | 614.000   |
| 92.  | Λακεδαιμόνας                            | 162              | 405.000             | 200.000   | 205.000   |
| 93.  | Λακωνίας                                | 111              | 277.500             | 175.000   | 102.500   |
| 94.  | Λάρισας                                 | 1.070            | 2.675.000           | —         | 2.675.000 |
| 95.  | Λειβαδιάς                               | 253              | 632.500             | 318.750   | 313.750   |
| 96.  | Λέσβου                                  | 450              | 1.125.000           | 545.360   | 579.640   |
| 97.  | Λευκάδας                                | 115              | 287.500             | 115.000   | 172.500   |
| 98.  | Λεχαινών                                | 170              | 425.000             | 200.000   | 225.000   |
| 99.  | Λήμνου                                  | 88               | 220.000             | 117.500   | 102.500   |
| 100. | Λοκρίδος                                | 152              | 380.000             | 294.000   | 86.000    |
| 101. | Μαγνησίας                               | 849              | 2.122.500           | 720.800   | 1.401.700 |
| 102. | Μεραμβέλλου                             | 141              | 352.500             | 352.500   | —         |
| 103. | Μεσσηνίας-Μεθυσίας                      | 57               | 142.500             | —         | 142.500   |
| 104. | Μεσσηνίας-(Καλαμάτας)                   | 470              | 1.175.000           | 133.500   | 1.041.500 |
| 105. | Μεσολογγίου                             | 300              | 750.000             | 375.500   | 374.500   |
| 106. | Μοιρών «Η Φαιστός»                      | 165              | 412.500             | 412.500   | —         |

# Αρνηση και εμπαιγμός

Αθήνα 20-5-1991

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. σε συνεδρίαση του ύστερα από τη σημερινή συνάντηση με τον Υπουργό Παιδείας ανακοινώνει τα εξής:

Η κυβέρνηση με τις σημερινές ανακοινώσεις του Υπουργού Παιδείας αντί να απαντήσει, παίρνοντας αμέσως συγκεκριμένα μέτρα που ανακουφίζουν άμεσα τους εκπαιδευτικούς από την άθλια οικονομική κατάσταση στην οποία τους οδηγεί η οικονομική της πολιτική, στάθηκε και πάλι, αρνητικά και παρελκυστικά στα οικονομικά τους αιτήματα.

Φρόντισε όμως την άρνησή της αυτή να την επενδύσει με υποσχέσεις για το μακρινό μέλλον στα πλαίσια της γενικότερης πολιτικής της να επιτύχει τριχρόνη εργασιακή ειρήνη.

Κι αυτό εκεί που είναι κοινή εκτίμηση όλων των εκπαιδευτικών ότι ουσιαστική αύξηση των αποδοχών δεν μπορεί να σημαίνει σήμερα μισθός νεοειδίτου μικρότερος των 120.000 δρχ. το μήνα.

Οι εκπαιδευτικοί της χώρας κι ολόκληρος ο λαός πρέπει να ξέρουν ότι η κυβέρνηση με τις σημερινές της δηλώσεις δεν έδωσε άμεσα γι' αυτόν το χρόνο ούτε μια δραχμή στους εκπαιδευτικούς για να τους βοηθήσει στη δύσκολη οικονομική κατάσταση στην οποία η ίδια τους έχει οδηγήσει.

Το επιχείρημα της κυβέρνησης ότι «υπάρχει κρίση», είναι διάτρητο διότι όλοι γνωρίζουν ότι στο όνομα αυτής της κρίσης οι λίγοι κερδίζουν και κερδοσκοπούν και οι πολλοί αντιμετωπίζονται ως υποζύγια της κρίσης.

Δεν μπορεί να υποστηρίξει η κυβέρνηση ότι δήθεν αδυνατεί να διαταράξει την εισοδηματική της πολιτική, γιατί αυτή η αντιλαϊκή πολιτική έχει διαταραχθεί ήδη —και ορθά— τόσο με τις τελευταίες συμβάσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όσο και με παροχές σε διάφορους κλάδους του δημοσίου. Έτσι οι δηλώσεις του Πρωθυπουργού ότι η εκπαιδευτική αποτελεί εθνική προτεραιότητα είναι κι απ' αυτή την άποψη εμπαιγμός.

Το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. θεωρεί ιδιαίτερα ανησυχητικό για το μέλλον της Δημοσίας Εκπαιδευτικής, το γεγονός ότι και μετά από την πίεση των γνωστών πολύμορφων εκρήξεων στο χώρο της Παιδείας έρχεται η κυβέρνηση και υπόσχεται για άλλη μια φορά και μάλιστα τμηματικά και εξαιρετικά δήθεν για τους εκπαιδευτικούς όσα στο παρελθόν ο Πρωθυπουργός υποσχέθηκε και αναιρέσες έπειτα στο όνομα των εξαιρετικά δήθεν «δυσκολιών» περιστάσεων.

Έτσι η Κυβέρνηση αποκαλύπτει για άλλη μια φορά την ουσία του ψευδοδιαλόγου για την Παιδεία, που ολοφάνερα πια επιδιώκει να παραπέμψει ζωτικά αιτήματα και οξυμένα προβλήματα του σήμερα στις γνωστές ελληνικές καλένδες του αύριο.

Στα πλαίσια αυτά για άλλη μια φορά αρνήθηκε ο Υπουργός την ε-

πίλυση των τριών επειγόντων και σοβαρών εκπαιδευτικών αιτημάτων που αφορούν την αναβάθμιση του Σχολείου αφού απόρριψε το αίτημα για καλύτερη μόρφωση των δασκάλων και νηπιών, την διδασκαλία των νέων μαθημάτων στα σχολεία και την αύξηση των Οργανικών θέσεων για την κάλυψη των πραγματικών αναγκών του Σχολείου, αδιαφορώντας αν την ικανοποίηση των αιτημάτων αυτών προβλέπουν ισχύοντες Νόμοι (Π.Δ. 130/90, άρθρο 92 του Ν. 1566).

Υστερα από τα παραπάνω συνεδριάζει αύριο εκτάκτως το Δ.Σ. της Δ.Ο.Ε. για να εξειδικεύσει την απόφασή του για το αγωνιστικό πρόγραμμα του Κλάδου, επιδιώκοντας την απόφασή του για το αγωνιστικό πρόγραμμα του Κλάδου, επιδιώκοντας και την κοινή στάση όλων των εκπαιδευτικών.

Από τη Δ.Ο.Ε.

Το «ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΜΗΛΑ ΤΟΥ ΔΑΣΚΑΛΟΥ» και αποστέλλεται ένα αντίτυπο σε κάθε συνέδριο στο οποίο του.

## ΠΟΙΟΙ ΠΗΡΑΝ ΤΙΣ 18.000

Γιατί θα επιμένουμε στη χορήγηση του επιδόματος των 18.000 δρχ. και θα υπενθυμίζουμε συνεχώς την υπόσχεση του κ. Πρωθυπουργού.

Συνάδελφοι,

Σας παραθέτουμε κατάλογο κοινών Υπουργικών Αποφάσεων που έχουν σχέση με την χορήγηση του επιδόματος των 18.000 δρχ. για καλύτερη ενημέρωσή σας.

1. Απόφαση με αριθ. 2030230/3699/0022/6.4.89 (Φ.Ε.Κ. 255B) για τους εργαζόμενους στο Κέντρο Πληροφορικής στο Υπουργείο Οικονομικών.
2. Απόφαση με αριθ. 2030771/3776/0022/10.4.89 (ΦΕΚ 277B) για τους υπαλλήλους του Μ.Τ.Π.Υ.
3. Απόφαση με αριθ. 2032276/3942/0022/14.4.89 (ΦΕΚ 268B) Υπαλλήλων του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.
4. Απόφαση με αριθ. 2029758/3647/0022/6.4.89 (ΦΕΚ 282B) για τους μηχανικούς.
5. Απόφαση με αριθ. 2078209/8978/0022/6.4.89 (ΦΕΚ 753 B) για τους υπαλλήλους του Εθνικού Τυπογραφείου.
6. Απόφαση με αριθ. 2078217/8980/0022/6.10.89 (ΦΕΚ 753B) για τους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας.
7. Απόφαση με αριθ. 2082899/7281/0022/26.7.89 (ΦΕΚ 560B) για τους αποσπασμέ-

νους υπαλλήλους του Υπουργείου Οικονομικών.

8. Απόφαση με αριθ. 202897/7279/0022/26.7.89 (ΦΕΚ 560B) για τους υπαλλήλους του Ο.Α.Δ.Υ.
9. Απόφαση με αριθ. 202898/7280/0022/26.7.89 (ΦΕΚ 621B) για τους υπαλλήλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
10. Απόφαση με αριθ. 2063759/7381/0022/26.7.89 (ΦΕΚ 625B) άλλες κατηγορίες Μ.Υ. του Υπουργείου Οικονομικών.
11. Απόφαση με αριθ. 2067082/7719/0022/21.8.89 (ΦΕΚ 620B) συμπλήρωση απόφασης στους Μηχανικούς.
12. Απόφαση με αριθ. 2065126/7542/0022/19.9.89 (ΦΕΚ 702B) για τους Γεωτεχνικούς (Γεωπόνοι, δασολόγοι, κτηνίατροι, ιχθυολόγοι, γεωλόγοι).
13. Απόφαση με αριθ. 2076411/8764/0022/21.8.89 (ΦΕΚ 737B) για τους υπαλλήλους του ΥΠ.ΕΘ.Ο.
14. Απόφαση με αριθ. 2076652/8797/0022/21.8.89 (ΦΕΚ 738B) για τους Διοικητικούς Υπαλλήλους των Νομικών Υπηρεσιών.
15. Απόφαση με αριθ. 207663/8765/0022/

29.9.89 (ΦΕΚ 738B) για τους υπαλλήλους του Ταχυδρομικού Ταμείου.

16. Απόφαση με αριθ. 2073482/8406/0022/21.8.89 (ΦΕΚ 738B) για τους Μόνιμους Φύλακες και Καθαρίστριες του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.
17. Απόφαση με αριθ. 2072722/8318/0022/21.8.89 (ΦΕΚ 738B) για τις καθαρίστριες Μόνιμες Υπαλλήλους του Μ.Τ.Π.Υ.
18. Απόφαση με αριθ. 2078880/9080/0022/4.10.89 (ΦΕΚ 784B) για τους υπαλλήλους της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Προεδρίας.
19. Απόφαση με αριθ. 2078205/8975/0022/6.10.89 (ΦΕΚ 784B) για τους υπαλλήλους της Επιτροπής Ολυμπίων Κληροδοτημάτων.
- Όλες οι παραπάνω αποφάσεις κυρώθηκαν με τον Νόμο 1881/90 (ΦΕΚ 42Α/23.3.90).
20. Απόφαση με αριθ. 2019660/2065/3.3.89 (ΦΕΚ 160B/3.3.89) για τους Φοροτεχνικούς Υπαλλήλους.
21. Απόφαση με αριθ. 2024616/2781/17.3.89 (ΦΕΚ 219B/24.3.89).

Οι παραπάνω δύο αποφάσεις κυρώθηκαν με τον Ν. 1859/89.